



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 564

NOTA

Boechoutlaan 102, Grimbergen
(Vlaams - Brabant)

Programma van Maatregelen

JANSSENS D.



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2020
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Sebastien Van Wetter
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE bvba is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies voor het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van de bureaustudie en het landschappelijk booronderzoek.

In opdracht heeft Ruben Willaert in december 2019 een landschappelijk bodemonderzoek en ADEDE in april 2020 daaropvolgend een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd aan de Boechoutlaan 102 te Strombeek. Het onderzoek werd uitgevoerd naar aanleiding van de ontwikkeling van een bedrijventerrein. Hierbij zullen uitgravingen plaatsvinden tot 4 meter diepte ter hoogte van de ondergrondse parking. In 2018 werd binnen het plangebied een bureauonderzoek uitgevoerd waarbij op basis van de resultaten van dit onderzoek vervolgonderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van proefsleuven geadviseerd werd, voorafgegaan door een landschappelijk bodemonderzoek, ten einde het archeologische potentieel van de site te waarderen en te verfijnen.

De resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek tonen dat de bodem in grote mate reeds afgegraven en verstoord was centraal en in het zuiden en zuidwesten. Dit toonde aan dat verder archeologisch onderzoek in deze zones weinig opportuun is op deze locaties. In het noorden werd een AC bodem waargenomen ondanks de vermelding op de bodemtypekaart van het voorkomen van een Bt horizont. Door het lokaal voorkomen van een deels (intacte) bodemopbouw en er zich mogelijks sporen en/of restanten onder de afgraving bevonden werd geopteerd om alsnog een proefsleuvenonderzoek te verrichten om het kennispotentieel van het onderzoeksgebied maximaal te waarderen binnen deze zone.

Het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven heeft duidelijkheid verschaft omtrent de aan- en/of afwezigheid van archeologische sporen binnen het onderzoeksgebied. De opgelegde dekkingsnorm van 12,5% werd net niet gehaald (gezien op het leeuwendeel van het terrein geen archeologische verwachting meer bestond) maar er is voldoende kennis verzameld wat betreft dit onderzoeksgebied om tot gefundeerde uitspraken te kunnen komen.

De resultaten van het uitgevoerde veldwerk tonen dat de bodemopbouw in het grootste deel van het projectgebied verstoord is, met uitzondering van een lokale zone westen van het studiegebied. Ondanks de goed bewaarde bodem (slechts deels afgetopt) aldaar werden geen antropogene sporen aangetroffen.

Vervolgens werden ook enkele natuurlijke sporen aangetroffen. Dezen hebben een beperkte archeologische relevantie, aangezien deze natuurlijke sporen ook vondsten kunnen herbergen, al

bevinden deze zich dan niet in situ. De zuidoostelijke helft werd op enkele plaatsen zeel lokaal verstoord door recente leidingen evenals funderingsresten van het voormalige gebouw met citernes edm.

1.1.1 Potentieel tot kennisvermeerdering en afweging verder onderzoek

Gelet op de hoge graad van vergraving van het terrein en het ontbreken van archeologisch relevante sporen, lijkt verder archeologisch onderzoek weinig opportuun en zal dit niet leiden tot enige kennisvermeerdering. Verder onderzoek zou zodus geen archeologische meerwaarde kennen en ook vanuit kostenbatenperspectief niet te verantwoorden zijn. Bijgevolg acht ADEDE bvba voor dit onderzoeksgebied verder onderzoek niet noodzakelijk.

Binnen het verslag van resultaten en in bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologische vervolgonderzoek. Volgens artikel 5.2 van de Code van Goede Praktijk is verder (voor)onderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld. Een programma van maatregelen is bijgevolg niet van toepassing.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens het uitvoeren van de geplande werken steeds rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht. Eventuele toevalvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.