



Rapport Nr. 0337

Nota

Landschappelijk booronderzoek,
Proefsleuvenonderzoek

Mol, Haag
Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies	2
2.1	Aanleiding vooronderzoek	2
2.2	Resultaten proefsleuvenonderzoek	3
2.3	Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen.....	5
3	Lijst met figuren	6

1 Administratieve gegevens

Projectcode J. Verrijckt		2018-0137
Projectcode Onroerend Erfgoed		2020A475 (landschappelijke boringen) 2020A478 (proefsleuven)
locatie	Provincie	Antwerpen
	Gemeente	Mol
	Straat	Haag
Kadastrale gegevens	Gemeente	Mol
	Afdeling	3
	Secie	E
	Percelen	2102H, 2102G, 2101G, 2100B, 2102N
Coördinaten	Noordoost	X: 198748.341811039 Y: 208162.719522268
	Noordwest	X: 198635.260703964 Y: 208179.129504106
	Zuidoost	X: 198781.161774716 Y: 208097.429570831
	Zuidwest	X: 198709.766687855 Y: 208041.238993209
Oppervlakte plangebied		8679m ²
Oppervlakte bodemingreep		3.972m ²
Erkend Archeoloog		2015/00053 Jeroen Verrijckt
Auteur		2019/00001 Jeska Pepermans

2 Gemotiveerd advies

2.1 Aanleiding vooronderzoek

De aanleiding van het vooronderzoek met ingreep in de bodem kadert in de uitvoering van het programma van maatregelen zoals opgemaakt in de archeologienota VERRIJCKT 2018 met ID 9513 en projectcode 2018K216. Dit vooronderzoek met ingreep in de bodem maakt onderdeel uit van het archeologisch vooronderzoek in het kader van het Onroerendergoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerendergoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014.

Bij de opmaak van de archeologienota¹ werd een bureauonderzoek uitgevoerd. In dit bureauonderzoek werd geconcludeerd dat er archeologisch te weinig geweten is over het plangebied en haar directe omgeving om gefundeerde uitspraken te doen over het potentieel van de locatie. Enkel in de meest noordelijke zone van het plangebied waren een woning en bijgebouw aanwezig, de rest is in gebruik als akker -en weiland, waaruit geconcludeerd kon worden dat er geen grootschalige bodemverstoringen aanwezig zijn binnen de contouren van het plangebied.

De opdrachtgever plant op het terrein een verkaveling. Aangezien slechts een gedeelte van het plangebied gelegen is in woongebied en de overige delen in landbouwgebied, wordt slechts een deel ingericht als woonzone.

Langsheen de straat Haag worden 8 loten voor woningbouw voorzien. Binnen deze loten kan telkens één vrijstaande woning opgetrokken worden. De constructie van deze woningen maakt geen deel uit van de vergunningsaanvraag. Hierdoor zijn er geen gegevens gekend omtrent funderingstype, funderingsdiepte, randstructuren en locatie van nutsvoorzieningen. Algemeen kan aangenomen worden dat de woningen zelf op een diepte van minstens 80 cm (vorstvrije zone) gefundeerd worden. Rondom deze woningen zullen de benodigde nutsvoorzieningen geplaatst worden. De tuinzone kan ingericht worden met structuren zoals garages, tuinhuisen, zwembad,... waardoor men niet kan garanderen dat deze gevrijwaard blijven van toekomstige bodemingrepen. De zuidelijke zone van het plangebied is gelegen in landbouwgebied. Dit landbouwgebied wordt opgesplitst in 10 loten. Hierbij worden 7 loten bij de tuinzone van de woningen gevoegd. In deze tuinzone gelegen in landbouwgebied mogen echter geen constructies opgetrokken worden. De bodem wordt in deze zone niet verstoord. 3 loten gelegen in landbouw gebied worden afgesplitst van de verkaveling en blijven in gebruik als landbouwgebied.

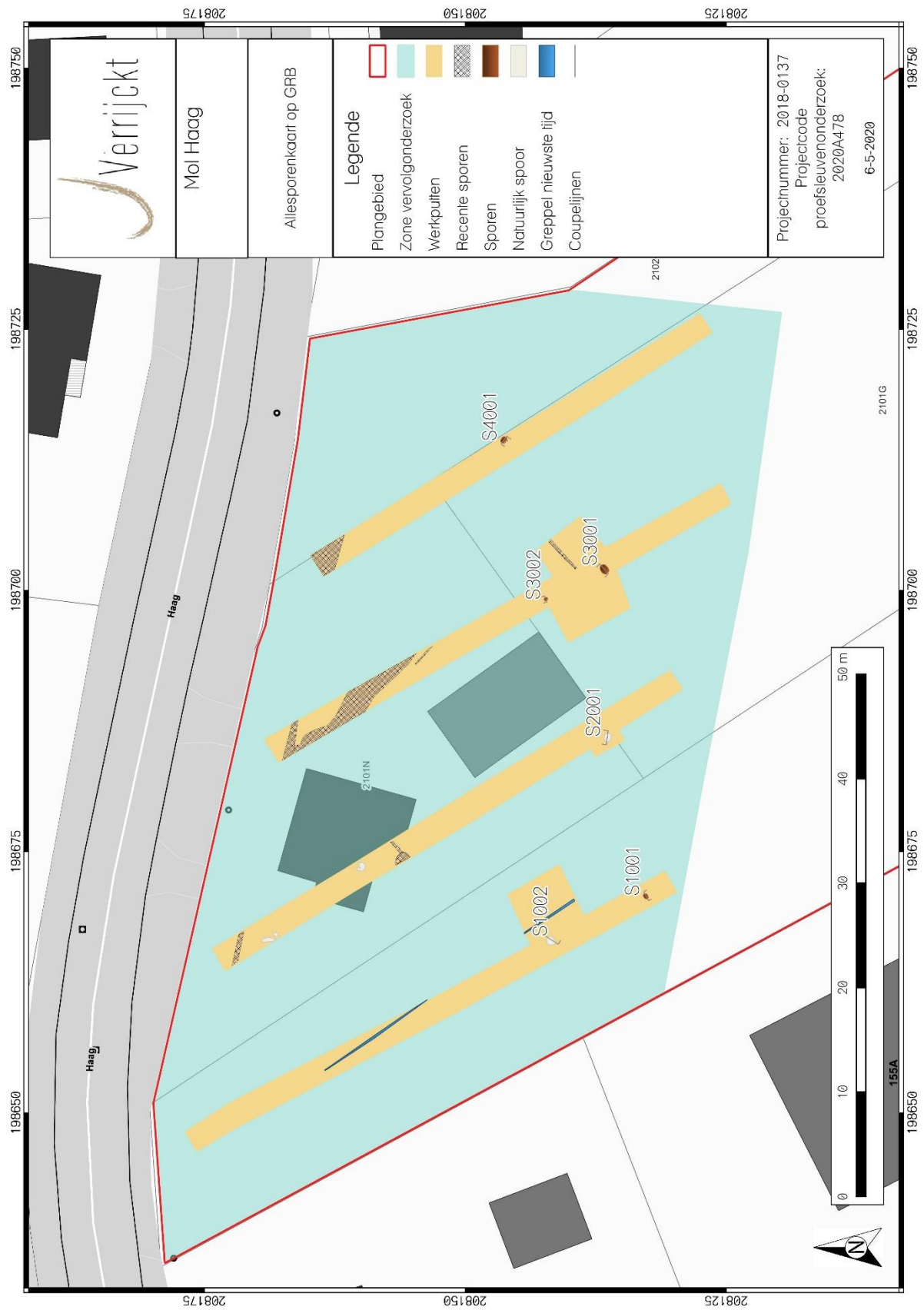
Uit bovenstaande kan geconcludeerd worden dat enkel de zones waar woningen komen en de tuinzone gelegen in woongebied, verstoringen op het bodemarchief veroorzaken. Aangezien ca. 3972m² verstorende impact zou kennen op eventuele archeologische sporen uit verschillende perioden, waarvoor er een hoge verwachting was, diende er een landschappelijk booronderzoek gevolgd door een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden.

Voor meer informatie over de aanleiding, zie het bijhorende Verslag van Resultaten (2020A475 en 2020A478).

¹ VERRIJCKT, J. 2018.

2.2 Resultaten proefsleuvenonderzoek

Tijdens het vooronderzoek met ingreep in de bodem in Haag, te Mol, zijn verschillende verstoringen aangetroffen die in verband kunnen gebracht worden met de 20^{ste}-eeuwse bebouwing met bijhorende nutsvoorzieningen en diens afbraak. Verder werd er één greppeltje uit de nieuwste tijd aangetroffen dat overeenkomt met de oostelijke perceelsgrens van lot 71 op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840). Er werden drie archeologisch interessante sporen aangetroffen die te interpreteren zijn als kuilen en paalkuil. Er werd geen vondstmateriaal in teruggevonden. Eén kuil en paalkuil waren zeer houtskoolrijk en donker zwartgrijs van kleur, terwijl het andere kuiltje eerder lichtgrijs-beige van vulling was. Aangezien de sporen onderaan vrij uitgelooft zijn of vrij vaag, wordt er vermoed dat ze toch vrij oud zullen zijn. Aan de hand van vorm en vulling van de sporen, zouden ze mogelijk uit de metaaltijden kunnen dateren, echter door het ontbreken van vondstmateriaal kan hierover geen uitspraak met zekerheid gedaan worden. Het aantal sporen was zeer beperkt en ze behoorden niet tot een structuur. Er is geen duidelijke waardevolle archeologische site aanwezig binnen de advieszone, al zal er ergens in de nabije omgeving mogelijk wel een archeologische site aanwezig zijn. Bovendien bleek tijdens het sleuvenonderzoek dat er toch ook wel enkele verstoringen aanwezig waren binnen het plangebied en dat de bodem hier en daar wel redelijk was afgetopt door recentere plaggendecken (voornamelijk in het zuidoosten).



Figuur 1: Syntheseplan

2.3 Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen

Het proefsleuvenonderzoek aan Haag te Mol leverde slechts drie bewaarde sporen op die mogelijk gedateerd kunnen worden in de metaaltijden, echter lagen zij zeer verspreid en stonden ze niet in verband met andere sporen of vormden ze geen structuur. Dit werd gecontroleerd met kijkvensters. Ook waren er enkele recente (20^{ste}-eeuwse) verstoringen aanwezig en was de C-horizont in verschillende delen afgetopt. Er kwam één perceelsgreppel uit de 19^{de} eeuw aan het licht. Aangezien het aantal bewaarde sporen zeer beperkt is en er geen structuren in herkend kunnen worden, én omdat de sporen die wel werden aangetroffen al werden afgewerkt en er dus geen kenniswinst meer te behalen valt, zouden de baten van een vervolgonderzoek niet opwegen tegen de kosten ervan.

Hierdoor adviseert J. Verrijckt om het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkeling.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze nota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerderingen bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder onderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota kan, conform de Code van Goede Praktijk, als volledig beschouwd worden.

Indien tijdens de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, blijven de bepalingen voor het melden van toevallsvondsten van kracht. Deze bepalingen zijn terug te vinden in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet. Eventuele toevallsvondsten dienen binnen drie dagen na ontdekking gemeld te worden bij Onroerend Erfgoed.

3 Lijst met figuren

Figuur 1: Syntheseplan	4
------------------------------	---