



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Markt 87

(Deinze, Oost-Vlaanderen)

Projectcode: 2020A319
Mei 2020

NOTA
PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Voorafgaand:

- Verslag van resultaten bureauonderzoek (2019B99)
- Programma van maatregelen (2019B99)
- Melding prospectie met ingreep in de bodem (2020A319)
- Verslag van resultaten proefsleuvenonderzoek (projectcode: 2020A319)

Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Bot Bart

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /

De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:

Ruben Willaert, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert nv, Sint-Michiels-Brugge, 2020

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert nv aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

Deel 1. Programma van maatregelen	6
1.1 Administratieve gegevens	6
1.2 Aanleiding van het vooronderzoek	7
1.3 Resultaten vooronderzoek met ingreep in de bodem.....	8
1.4 Confrontatie met de geplande werken en gemotiveerd advies	8



FIGURENLIJST

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers (Bron: Geopunt).....	7
Figuur 2 Plan met de gelande werken en de aangelegde proefputten. (bron: geopunt).....	9
Figuur 3 Palenfundering ter hoogte van de nieuwbouw. (bron: opdrachtgever)	9



TABELLENLIJST

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.6

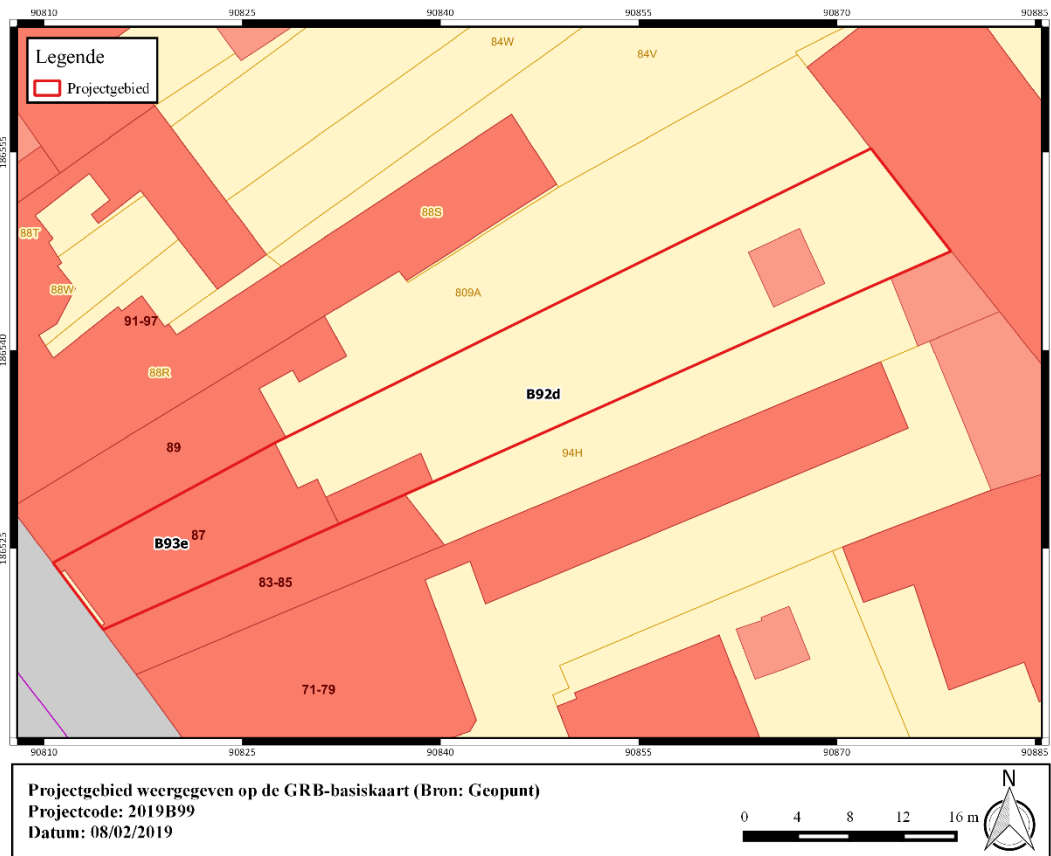


Deel 1. Programma van maatregelen

1.1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	Oost-Vlaanderen)
	Gemeente	(Deinze
	Deelgemeente	/
	Postcode	9800
	Adres	Markt 87 9800 Deinze
	Toponiem	Markt 87
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	$X_{\min} = 90807$ $Y_{\min} = 186510$ $X_{\max} = 90885$ $Y_{\max} = 186564$
b) Het kadaسترperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Deinze, Afdeling 1, Sectie B, nr's: 93 ^e , 92d Figuur 1	
c) Een topografische kaart van het onderzochte gebied waarvan de schaal afgestemd is op de grootte van het projectgebied	/	
d) Alle betrokken actoren en specialisten	Bot Bart (erkend archeoloog) Vanbrabant Elenora (assistent-archeoloog) Eggermont Shari (assistent-archeoloog) Vandorpel Arno (assistent-archeoloog)	
e) Personen buiten het project die geraadpleegd of betrokken werden voor algemene wetenschappelijke advisering	/	



Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrnummers (Bron: Geopunt).

1.2 Aanleiding van het vooronderzoek

Aanleiding van het archeologisch proefonderzoek met ingreep in de bodem was de aanvraag van een omgevingsvergunning met betrekking tot stedenbouwkundige handelingen. In dit kader en volgens het Onroerend Erfgoeddecreet van 12 juli 2013 werd een bekrachtigde archeologienota verkregen. De archeologienota wordt opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 100 m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 300 m² of meer bedraagt. De oppervlakte van het plangebied in kwestie bedraagt **569m²** vandaar was men verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. Het plangebied situeert zich volgens het gewestplan in een zone bestemd als woongebied. Het projectgebied is gelegen in de vastgestelde archeologische zone van de historische stadskern van Deinze. Het terrein situeert zich noch binnen een archeologische site, noch binnen een zone waar geen archeologie te verwachten valt. De archeologienota¹ bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat er een proefonderzoek met ingreep in de bodem diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject.

¹ <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/10211>

1.3 Resultaten vooronderzoek met ingreep in de bodem

In 3 van de 4 werkputten werd de onaangeroerde grond waargenomen (zogenaamde moederbodem). Het betrof een beige/gele, vrij natte zandleem. In werkput 1 was dit op +7,55m TAW, in werkput 3 was dit op +7,5m TAW en in werkput 1 tenslotte werd de moederbodem waargenomen op een diepte van +8,2m TAW. Binnen het plangebied werden enkele vetstoringen opgemeten. Het ging ondermeer om een grote kelder aan de westelijke zijde van het plangebied.

De oudste aangetroffen sporen bevinden zich aan de westelijke zijde van het plangebied. In de werkput 1 werden enkele kuilen gevonden die in de volle/late middeleeuwen te dateren zijn. In sporen 10 en 11 werd effectief aardewerk aangetroffen. Vermoedelijk kunnen de andere aanwezige sporen S7, S8, S9 en S12 ook in de periode van de volle/late middeleeuwen gedateerd worden gezien de gelijkaardige vulling. De kuilen kunnen als winningskuilen geïnterpreteerd worden. Ter hoogte van werkput werd een laag S1 (laag 3, profiel 1) gevonden waarin middeleeuws aardewerk werd aangetroffen. Het is niet duidelijk of dit materiaal intrusief is gezien de aard van het spoor namelijk een ophogingspakket. Hoe dan ook moet dit spoor met enige voorzichtigheid in de middeleeuwen gedateerd worden.

Enkele bakstenen structuren getuigen van de subrecente bewoning binnen het plangebied. Ter hoogte van profiel werd een afgebroken fundering aangetroffen (laag 3). Deze fundering kan in verband gebracht worden met de bewoning zoals afgebeeld op de Atlas der Buurtwegen. In werkput 3 werd een vierkante structuur S6 aangetroffen, een restant van een beerputje. In werkput 2 werd een uitbraakspoor gevonden S3. Een kuil in werkput 2, S4; kan als afvalkuil geïnterpreteerd worden en moet in de 20^{ste} eeuw gedateerd worden.

1.4 Confrontatie met de geplande werken en gemotiveerd advies

De geplande werken kunnen hoofdzakelijk in drie categorieën ingedeeld worden. De groene zone, ter hoogte van werkput 1 en 2, zal gepaard gaan met een ingreep in de bodem tot -50cm ten opzichte van het maaiveld. Ter hoogte van de paarse zone zullen de werken een impact van -2m hebben, dit valt samen met werkput 3. Ter hoogte van de gele zonen zal de nieuwbouw gefundeerd worden op palen. Deze palen bevinden zich ten aan de noordelijke en zuidelijke zijde van de zone nieuwbouw, tegen de bestaande bebouwing. De rest van de funderingen bevinden zich op -50cm ten opzichte van het maaiveld.



Ter hoogte van werkputten 1 en 2 (groene zone, -50cm) werden geen relevante sporen aangetroffen op verstoringsdiepte. Het archeologisch niveau ligt veel dieper, op ongeveer -1m onder het huidige maaiveld. Er kan geconcludeerd worden dat de werken in deze zone geen relevant archeologisch erfgoed zullen beschadigen. Ter hoogte van werkput 3 werd tot op de moederbodem geen waardevolle archeologische structuren aangetroffen. De bodem bleek zwaar verstoord als gevolg van recente bouwactiviteiten. Ook in deze zone kan geconcludeerd worden dat de geplande aanleg van de putten en riolering geen waardevol archeologisch erfgoed zullen beschadigen. Ter hoogte van de gele zone zullen de geplande palen het bodemarchief verstoren. De geplande palen bevinden zich echter aan de uiterste grens van het plangebied. De rest van de zone wordt tot op een diepte van -50cm verstoord, dit betekent dat er een buffer van 30cm is ten opzichte van het archeologisch niveau. Een verdergezet archeologisch onderzoek zou een te grote kost betekenen ten opzichte van de kenniswinst. Bovendien kan een groot deel van het archeologisch archief (ter hoogte van werkput 4) *in situ* behouden blijven. De werken zullen weliswaar ter hoogte van de palenfunderingen plaatselijk archeologisch bodemarchief verstoren maar niet op een dergelijke manier dat de archeologische site niet meer interpreteerbaar is in de toekomst.

Het plangebied wordt om bovenstaande redenen vrijgegeven met betrekking tot verder archeologisch onderzoek.

