

# Archeologienota Westende, Duinenzicht Deel 3: Programma van maatregelen

## 1 Gemotiveerd advies

Naar aanleiding van een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag heeft BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota opgemaakt voor een terrein te Westende, Vakantiestraat.

Alle aspecten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem konden uitgevoerd worden om voor het terrein tot een voldoende uitspraak te komen over de aanwezigheid en waarde van archeologisch erfgoed te komen. Geofysisch onderzoek was niet mogelijk geweest op het terrein vanwege de vele verstoringen en vergravingen en gezien de verwachte diepte van het archeologisch niveau. Een veldkartering leverde geen kenniswinst op aangezien er door voormalige afbraak van de bebouwing geen bouwvoor meer aanwezig was. Het landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd op het aanpalend perceel werd in het Verslag van Resultaten opgenomen, enerzijds om de verspreide aanwezigheid van relevante cultuurlagen aan te tonen en anderzijds de diepte van een archeologisch niveau in kaart te brengen.

Verschillende bevindingen in acht genomen, stelt BAAC Vlaanderen bvba vast dat verder vooronderzoek voor het plangebied aan de Vakantiestraat te Westende niet te verantwoorden is.

Hieronder een opsomming van deze bevindingen.

- Het landschappelijk bodemonderzoek in de vorm van boringen op het aangrenzend perceel (onderdeel van een andere archeologienota) heeft volgende resultaten opgeleverd :
  1. De drie boringen waarin een archeologisch niveau werd aangetroffen in het noorden van het aanpalend perceel liggen niet tegen de grens van het huidig plangebied. De boringen tussen deze positieve boringen en het plangebied hebben geen vegetatiehorizonten geleverd. Indien vegetatiehorizonten zich zouden voordoen binnen het plangebied dan is de oppervlakte te klein om in een rurale omgeving voldoende kenniswinst op te leveren.
  2. De twee positieve boringen in het zuiden van het plangebied liggen daarentegen wel binnen de toekomstige bodemverstoringen, maar aangezien de boringen 18, 19 en 20 rond boringen 21 en 22 negatief werden bevonden, lijkt de grootte van het potentiële archeologische vlak vrij klein (ca 1600 m<sup>2</sup>), waarbij de kenniswinst op zijn minst laag wordt geschat.
  3. Beide clusters met positieve boringen liggen ver uit elkaar, elk aan een tegenovergestelde zijde van het plangebied. Het beeld dat door verder archeologisch onderzoek kan verkregen worden zal op zijn best fragmentarisch zijn.
- De archeologische relevantie van de lokale cultuurlagen wordt echter laag ingeschat. Deze niveaus komen immers vaak bijzonder lokaal voor en hebben een beperkte omvang. Vaak ontstonden ze in een erg kort tijdsplanne en werden ze kort na ontstaan overstoven door latere duinvorming. Deze lagen vertegenwoordigen dan ook in regel een korte fase van extensieve landschapsexploitatie. Het duinenlandschap was tijdens die periode echter nog steeds erg dynamisch. Substantiële bewoningssporen worden dan ook niet verwacht ter hoogte van dergelijke cultuurlagen.
- Een volgende bevinding is de ligging van het plangebied. Het situeert zich in een streek waar bewoning voor de late middeleeuwen mogelijk kan zijn geweest, maar slechts ruraal. Het aantal sporen die verwacht kan worden is vrij laag in tegenstelling tot gebieden waarvan geweten is dat zij een grote densiteit aan bewoning heeft ondergaan. Dit in combinatie met de grootte van het positief geachte terrein is niet te verantwoorden.

- Tenslotte is de kosten batenanalyse negatief en vervolgonderzoek valt niet te verantwoorden. Vooronderzoek in de vorm van proefputten en/of proefsleuven in een duingebied, waar mogelijks op ca 2 m diepte (en zelfs dieper) een cultuurlaag aanwezig is , is veel arbeidsintensiever dan buiten een duingebied. Ter hoogte van het maaiveld moet een grotere oppervlakte opengetrokken worden om op 2 m diepte een veilige omgeving te creëren voor het onderzoeksteam.

BAAC Vlaanderen bvba stelt vast dat dit vooronderzoek voldoende informatie heeft gegenereerd om de lage archeologische waarde van het onderzoeksgebied te staven. Hierbij wordt, indien archeologische sporen aanwezig zijn, de kenniswinst te laag geacht. Verder onderzoek gaat bijgevolg geen kennisvermeerdering met zich mee brengen, maar kan slechts een versnipperd beeld opleveren.

## ***2 Programma van maatregelen***

---

Niet van toepassing.