

# Programma van maatregelen: Petegem-aan-de-Leie - Tonnestraat

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen.

## Gemotiveerd advies

Het was tot op heden enkel mogelijk een bureauonderzoek (projectcode 2016L63) uit te voeren. Het bureauonderzoek geeft aan dat verder archeologisch vooronderzoek nodig is (zie verslag van resultaten), onder de vorm van een proefsleuvenonderzoek. De bebouwing die momenteel op het terrein aanwezig is, maakt het onmogelijk om op heden reeds het proefsleuvenonderzoek uit te voeren. Dit kan pas wanneer de aanwezige bebouwing gesloopt is. Voor een afweging van de verschillende onderzoeksmethoden die nog in aanmerking komen, verwijzen we naar het puntje Onderzoeksmethode in het Programma van maatregelen (zie verder).

Het onderzoeksgebied kent archeologisch potentieel. Op de zogenaamde Ferrariskaart wordt ter hoogte van het onderzoeksgebied een site met walgracht gesitueerd. Op latere kaarten verdwijnt de omgrachting, maar het terrein blijft wel bebouwd. De oorsprong van de bebouwing die te zien is op de Ferrariskaart is momenteel nog onbekend. Verder tonen gekende archeologische waarden in de omgeving aan dat rekening gehouden moet worden met de mogelijke aanwezigheid van bewoningssporen uit de volle middeleeuwen en sporen van bewoning en van begraving uit de metaaltijden. Omwille van het archeologische potentieel van het terrein en de negatieve impact van de geplande werken op het bodemarchief is bijkomend archeologisch vooronderzoek nodig.

## Programma van maatregelen voor uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem

### Administratieve gegevens

Naam en adres initiatiefnemer: Matexi Projects nv, Franklin Rooseveltlaan 180, 8790 Waregem

Erkend archeoloog: All-Archeo bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00018

Locatie (provincie, gemeente, deelgemeente, adres, toponiem): Oost-Vlaanderen, Deinze, Petegem-aan-de-Leie, Tonnestraat, Tonnestraat

Bounding box x/y Lambert 72 coördinaten:

- 90436, 184601
- 90406, 184524
- 90478, 184496
- 90508, 184546

Kadastrale percelen: Deinze, Afdeling 3, sectie B, nummers 318n

Kadastraal plan:



*Figuur 1: Kadasterplan met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)*

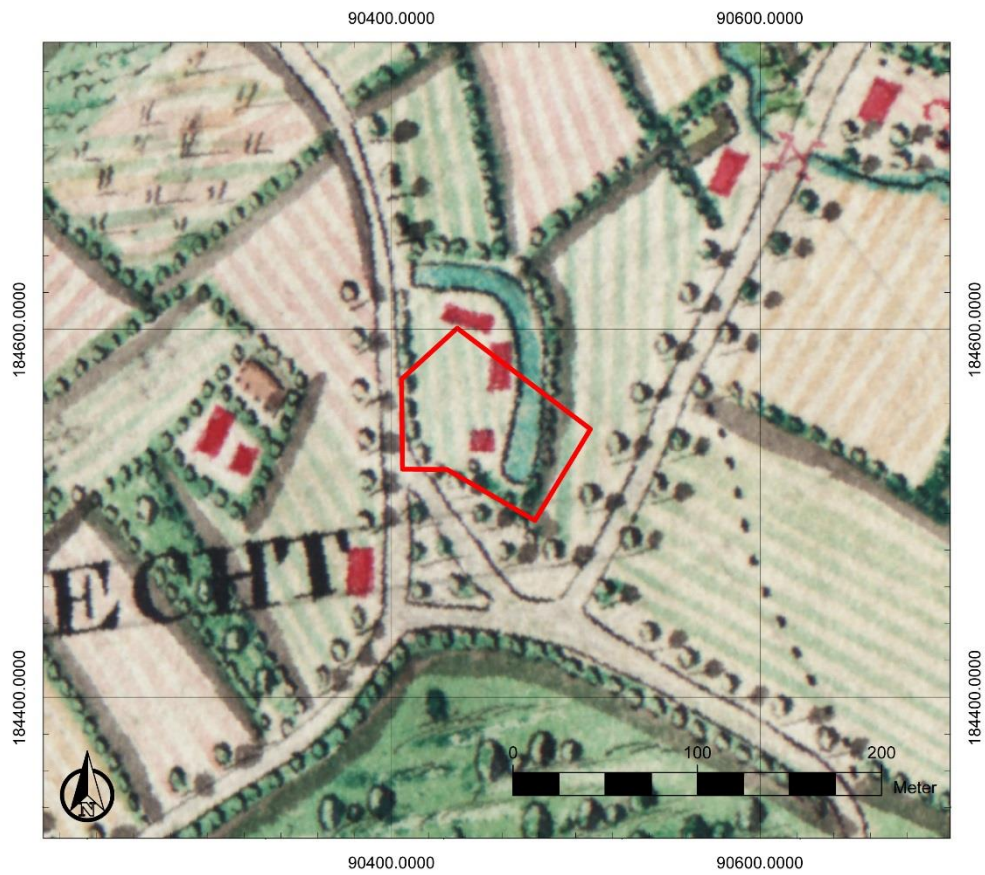
### Aanleiding van het vooronderzoek

Zie 2.3.2 in het verslag van resultaten.

### Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

De gekende archeologische waarden in de omgeving bieden een goede basis om het archeologisch potentieel van het terrein in te schatten. Ten noorden van het terrein bevinden zich sporen van bewoning en van begraving uit de metaaltijden. Op verschillende plaatsen rondom het onderzoeksgebied werden ook sporen van bewoning uit de volle en late middeleeuwen vastgesteld. Verder toont een 18de-eeuwse kaart dat zich op het terrein een site met walgracht bevond. Bijgevolg is sprake van een hoog archeologisch potentieel.

Het onderzoeksgebied bevindt zich op de overgang van hoger gelegen gronden naar de lager gelegen gronden langs de Kattebeek. Historische kaarten informeren ons over de gebruiksevolutie van het terrein. De zogenaamde Ferrariskaart toont het terrein in gebruik als site met walgracht. Binnen het onderzoeksgebied zijn twee bouwvolumes te zien. Ook 19de-eeuwse kaarten tonen nog twee bouwvolumes binnen het onderzoeksgebied, maar geven geen gracht meer weer die de site omgaf.



*Figuur 2: Synthesepan*



*Figuur 3: Afbakening onderzoekszone voor uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem*

## Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Doelstelling van een uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem voorgesteld is nagaan of archeologische niveaus aanwezig zijn in het projectgebied en op welke diepte, om een inschatting te kunnen maken van de versturende impact van de geplande werken. Verder dient het uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem uitspraken te kunnen doen over de aan- of afwezigheid van een archeologische site binnen het onderzoeksgebied en over het potentieel op kennisvermeerdering.

Kunnen de gegevens uit het uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem bijkomende informatie aanleveren die toelaten de hypothesen gebaseerd op het bureauonderzoek bevestigen, verfijnen of bij te sturen op vlak van opbouw van de ondergrond, aanwezigheid van intacte bodems, verstoring van de oorspronkelijke bodem, verwachte periodes en aard van de site bijvoorbeeld?

Volgende onderzoeksvragen worden behandeld:

- Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?
- Waar ligt/lag de hoogste grondwaterspiegel?
- Zijn er nog intacte bodems aanwezig?
- In hoeverre is de oorspronkelijke bodem (sub)recent verstoord?
- Zijn archeologische sporen aanwezig binnen het onderzoeksgebied en zo ja, wat is de precieze afbakening ervan in de ruimte en in de tijd?
- Zijn archeologische sporen te relateren aan omgrachting die te zien is op historische kaarten?
- Wat is het type vindplaats (bewoning, begraving, ...), aanwezig binnen het onderzoeksgebied?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen archeologische sporen?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen materiële cultuur?
- Wat is de potentiële kenniswinst van een eventuele opgraving?
- Is er mogelijkheid tot behoud *in situ* en zijn er eventuele maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen?
- Indien behoud *in situ* van het archeologisch erfgoed onmogelijk of onwenselijk is in het kader van de geplande bodemingrepen: kan een afbakening gemaakt worden van bepaalde delen van het terrein die voorafgaand aan de werkzaamheden moeten onderzocht worden?

## Onderzoeksmethode

De keuze van de methode voor verder vooronderzoek wordt gebaseerd op de volgende vier criteria:

1° is het MOGELIJK deze methode toe te passen op dit terrein?

2° is het NUTTIG deze methode toe te passen op dit terrein (levert het iets op)?

3° is het overdreven SCHADELIJK voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein?

4° is het NOODZAKELIJK deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)?

Geofysisch onderzoek is niet aangewezen omdat dit geen gegevens over de chronologie van de eventueel gedetecteerde fenomenen kan opleveren. Veldkartering is niet mogelijk binnen het onderzoeksgebied, omdat het volledige terrein bebouwd of begroeid is. Ook landschappelijk booronderzoek lijkt weinig nuttig om uit te voeren op het terrein. Aan de hand van het bureauonderzoek kan de bewaringstoestand van het bodemarchief voldoende ingeschat worden. Er zijn geen aanwijzingen voor verstoorde zones binnen het onderzoeksgebied. De lange bewoningsgeschiedenis op het terrein maakt dat de kans op goed bewaarde steentijd artefactensites binnen het onderzoeksgebied eerder laag ingeschat wordt. Andere onderzoeksmethodes zullen efficiënter zijn om de aanwezigheid van een archeologische site vast te stellen en verder te duiden.

Het is wel aangewezen een proefsleuvenonderzoek uit te voeren op het terrein, omdat de onderzoekstechniek een beter ruimtelijk inzicht biedt dan de voorgaande onderzoekstechnieken. Om beter ruimtelijk inzicht toe te laten, is het nodig een groter percentage van het terrein (12,5 %) te onderzoeken dan de voorgaande onderzoeksmethoden, wat resulteert in een grotere schadelijke impact op het bodemarchief. Het is echter niet overdreven schadelijk te noemen. Ondanks de grotere schadelijke impact op het bodemarchief is deze onderzoeksmethode nodig om verdere uitspraken te kunnen doen over de aanwezigheid van een archeologische site op het terrein.

De onderzoekszone beslaat steeds de oppervlakte van ca. 6293 m<sup>2</sup>, zoals die afgebakend is op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek (Figuur 3).

De onderzoeksdoelen zijn succesvol bereikt wanneer de vooropgestelde onderzoeksvragen en de bijkomende onderzoeksvragen die opgesteld worden naar aanleiding van elk assessment beantwoord zijn.

### Onderzoekstechnieken

De geplande bodemingrepen hebben een verschillende verstoringsdiepte, die op dit moment nog niet voor alle geplande ingrepen vastligt. Verder dient in het kader van de geplande werken rekening gehouden te worden met de invloed van compactie. Daarom dient het bodemarchief onderzocht te worden totdat alle aardkundige eenheden onderzocht zijn waarin archeologische sites in primaire positie kunnen voorkomen, die relevant zijn voor de vraagstellingen van het onderzoek.

Voor aanvang van het proefsleuvenonderzoek dient de aanwezige bebouwing gesloopt te zijn. De funderingen moeten zo omzichtig mogelijk verwijderd worden, om zo weinig mogelijk versterking van het bodemarchief te veroorzaken.

### Proefsleuven

Voor de gehanteerde onderzoekstechnieken is hoofdstuk 8.6 van de Code van Goede Praktijk van toepassing. Er is sprake van een site zonder complexe verticale stratigrafie. Door middel van proefsleuven en kijkvensters wordt 12,5% van het terrein onderzocht, aan de hand van proefsleuven van 2 m breed, die op maximaal 15 m van elkaar liggen (van middelpunt tot middelpunt). Door middel van proefsleuven dient minimaal 10% van het onderzoeksgebied onderzocht te worden.

De proefsleuven worden haaks op omgrachting aangelegd die te zien is op de Ferrariskaart. De inplanting van de proefsleuven laat toe de historische bebouwing te zien op historische kaarten te evalueren.

Kijkvensters worden aangelegd over een oppervlakte van 2,5% van het onderzoeksgebied. De inplanting van kijkvensters wordt bepaald tijdens het veldwerk, in functie van nader onderzoek van aangetroffen archeologische sporen. De kijkvensters en/of dwarsleuven moeten voldoende groot zijn om de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden. De zijden van de kijkvensters meten maximaal de afstand tussen twee sleuven. De proefsleuven worden aangelegd op het bovenste archeologische niveau waarop grondsporen te zien zijn.

Indien buiten antropogene of natuurlijke sporen onverwacht lithische vondsten of andere vondsten uit de steentijd worden aangetroffen binnen de sleuven of de kijkvensters, worden deze vondsten driedimensionaal ingemeten. Nog tijdens het veldwerk wordt het materiaal aan een deskundige voorgelegd voor onderzoek, zodat een verdere terreinwaardering kan uitgevoerd worden. Indien nodig worden bijkomende referentieprofielen aangelegd en geregistreerd. Indien kleine lithische vondsten (kleiner dan 1 cm) worden aangetroffen in sporen, wordt het spoor in bulk ingezameld en naderhand uitgezeefd op maaswijdte van maximum 2 mm.



*Figuur 4: Inplanting proefsleuvenonderzoek (blauw)*

### Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er zijn op dit moment geen afwijkingen voorzien ten aanzien van de Code van Goede Praktijk.