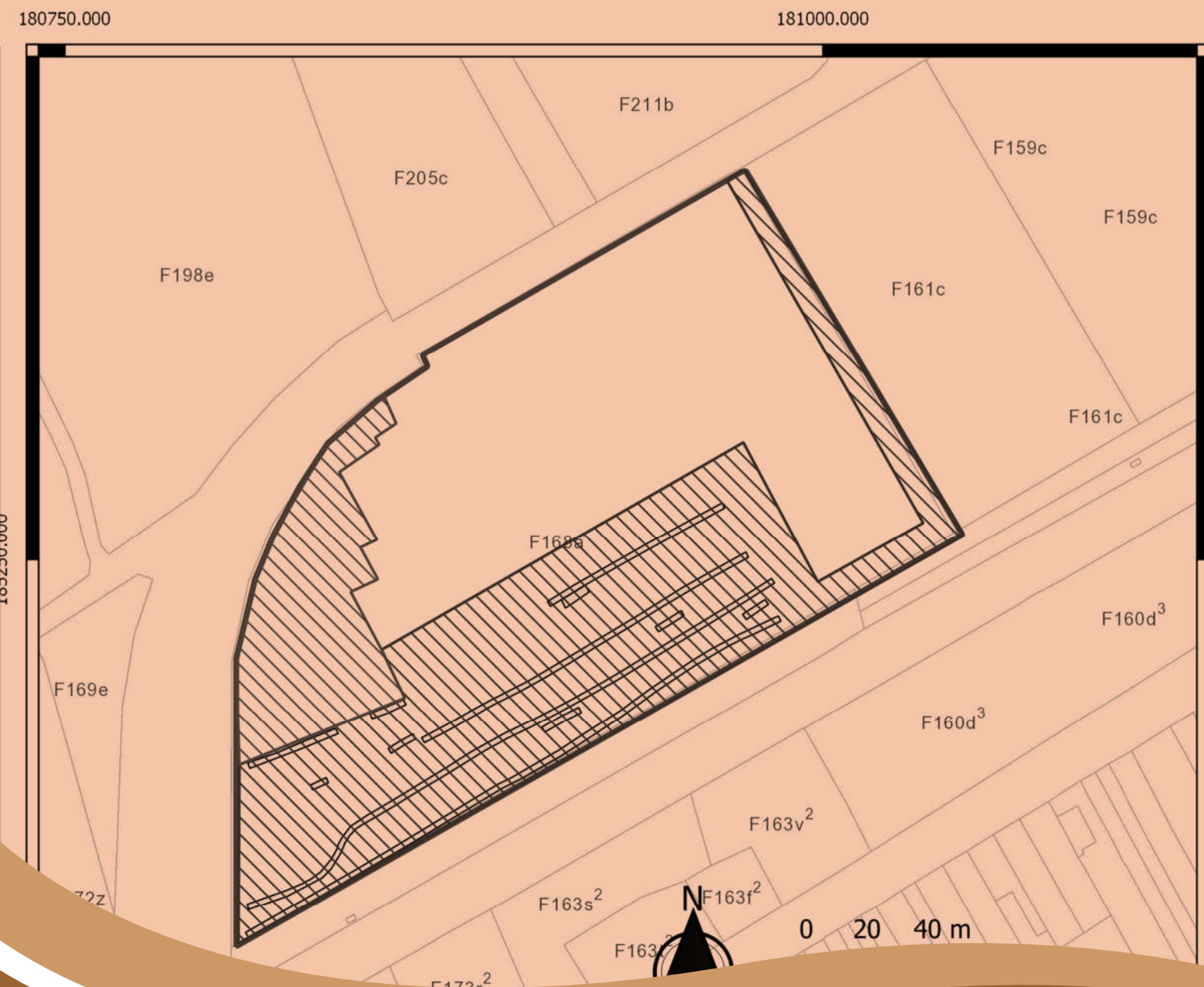


# Condor Rapporten 601



## Nieuwlandlaan te Aarschot

### Programma van Maatregelen

T. Deville, S. Houbrechts, R. Simons & G. De Nutte



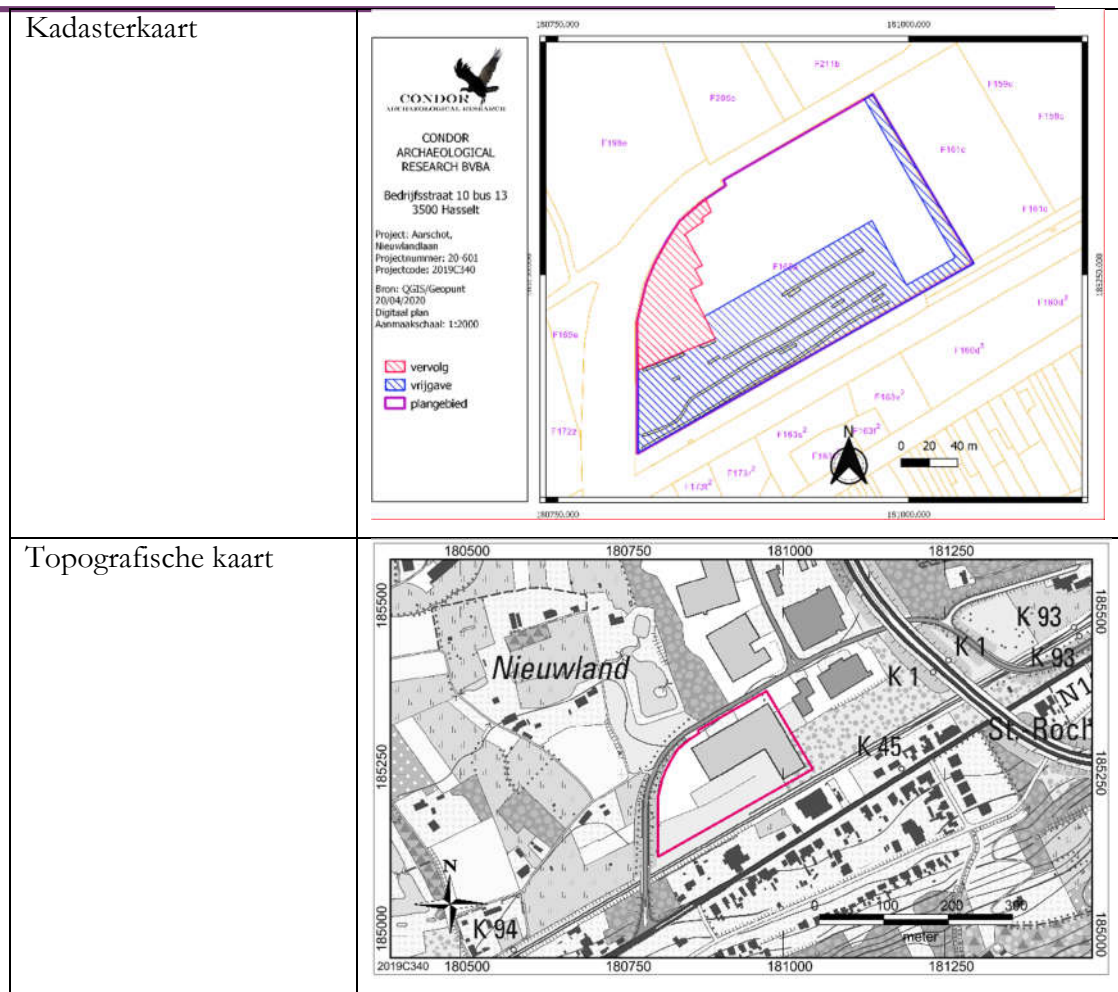
# 1. Inhoudsopgave

|                                                               |          |
|---------------------------------------------------------------|----------|
| <b>1. Inhoudsopgave.....</b>                                  | <b>1</b> |
| <b>2. <i>Programma van Maatregelen voor vrijgave</i>.....</b> | <b>2</b> |
| <b>2.1. Administratieve gegevens .....</b>                    | <b>2</b> |
| <b>2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek .....</b>  | <b>3</b> |
| <b>2.3. Aanwezigheid van een archeologische site .....</b>    | <b>5</b> |
| <b>2.4. Waardering van de archeologische site .....</b>       | <b>5</b> |
| <b>2.6. Impactbepaling .....</b>                              | <b>5</b> |
| <b>2.7. Bepaling van maatregelen .....</b>                    | <b>6</b> |

## 2. Programma van Maatregelen voor vrijgave

### 2.1. Administratieve gegevens

|                                                                                                                 |                                                                                                     |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Projectcode                                                                                                     | 2019C340 (bureauonderzoek), 2020C236 (landschappelijk booronderzoek en 2020C235 (proefsleuven)      |  |
| Aanvangsmelding onderzoek                                                                                       | ID 3100                                                                                             |  |
| Identificatie bekrachtigde archeologienota met het programma van maatregelen betreffende het uitgesteld traject | ID 11 536                                                                                           |  |
| Nummer wettelijk depot                                                                                          | Niet van toepassing                                                                                 |  |
| Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog                                                                      | Condor Archaeological Research<br>(OE/ERK/Archeoloog/2016/0107),<br>Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT |  |
| Provincie                                                                                                       | Vlaams-Brabant                                                                                      |  |
| Gemeente                                                                                                        | Aarschot                                                                                            |  |
| Deelgemeente                                                                                                    | Aarschot                                                                                            |  |
| Plaats                                                                                                          | Nieuwlandlaan                                                                                       |  |
| Toponiem                                                                                                        | Nieuwland                                                                                           |  |
| Bounding Box                                                                                                    | <b>X:</b> 211188.296875 <b>Y:</b> 211286.15625<br><b>X:</b> 211568.4375 <b>Y:</b> 211580.9375       |  |
| Kadastrale gegevens                                                                                             | Gemeente: <b>Aarschot</b> Afdeling: <b>2</b> Sectie: <b>F</b> Nrs.: <b>168a</b>                     |  |
| Kaartblad                                                                                                       | /                                                                                                   |  |



## 2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Voor onderhavig deelgebied is aanvankelijk een archeologienota (ID 11 536) opgemaakt. Deze bestond uit een bureauonderzoek.

Op basis van dit bureauonderzoek werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk en werd de onderzoekstrategie bepaald. Voor de gedetailleerde afwegingscriteria wordt verwezen naar hoofdstuk 2.3.3 Potentieel op kennisvermeerdering en afweging noodzaak verder vooronderzoek<sup>6</sup> binnen deze goedgekeurde archeologienota met vigerend Programma van Maatregelen of het hoofdstuk 2.4 Trajecten verder vooronderzoek zonder en met ingreep in de bodem daar.

In eerste instantie wordt het uitvoeren van landschappelijk booronderzoek geadviseerd. De centrale vraagstelling is hierbij de intactheid van de natuurlijke bodemopbouw vast te

---

stellen en dit af te toetsen betreffende de gaafheid en conservering van eventueel aanwezige grondsporen. Als tevens de vaststelling van de diepteligging van de eventuele aanwezige archeologische relevante niveaus, gezien de eventuele aanwezigheid van colluvium en/of alluvium en/of vergraving van het archeologisch relevante niveau betreffende grondsporen.

Afhankelijk van de intactheid van de natuurlijke bodemopbouw (op basis van het landschappelijk booronderzoek) ten opzichte van de concrete toekomstige werkzaamheden, kan ook nog een proefsleuvenonderzoek geadviseerd worden. Dit voor het vaststellen van al dan niet aanwezige resten van landbouwer gemeenschappen.

Dit was namelijk de meeste geschikte in te zetten prospectieve methode om een advies te kunnen opstellen betreffende de omgang van het onderzoeksgebied in functie van eventuele archeologische resten behorende tot landbouwers gemeenschappen. Alsook welke specifieke maatregelen hierbij konden/dienden genomen te worden.

Dit diende uitgevoerd te worden binnen een zogenaamd “uitgesteld traject”.

Halverwege maart 2020 werd onderhavig onderzoeksgebied respectievelijk onderworpen aan het landschappelijk booronderzoek en het proefsleuvenonderzoek (**blauwe deelzone op kadasterkaart**).

Het landschappelijk en proefsleuvenonderzoek heeft de verwachting opgesteld tijdens het bureauonderzoek getoetst, verfijnd en/of bijgestuurd. Het heeft een antwoord geformuleerd op de hoofdvraag of er zich al dan niet een archeologisch bodemarchief binnen de grenzen van onderhavig plangebied situeert? Zo ja, wat de inhoudelijke en fysieke kwaliteit (aard, ouderdom, omvang, gaafheid en conservering) van deze archeologische sporen en/of resten is. Men is hierbij tot een waardestelling gekomen en er zijn uitspraken geformuleerd over de al dan niet behoudenwaardigheid van de vindplaats/vindplaatsen. Tevens is dit afgetoetst of deze eventuele archeologische behoudenwaardige resten al dan niet verstoord zullen worden door de geplande werken. Dit alles stond in het kader van het eventuele potentieel tot archeologische kennisvermeerdering.

---

Op basis van onderhavige prospectie met en zonder ingreep in de bodem werd daarom geoordeeld dat alle wenselijke én te nemen stappen betreffende archeologische vooronderzoek uitgevoerd werden voor **blauwe deelzone**.

### ***2.3. Aanwezigheid van een archeologische site***

Tot op heden kwamen geen grondsporen en/of mobilia van nederzettingsresten en/of sporen van begravingen vanaf het Neolithicum/Bronstijd tot en met de late 18<sup>e</sup> eeuw aan het licht.

De prospectie met ingreep in de bodem (proefsleuven) toonde aan dat men hier voornamelijk enkel maken heeft met een (sub-)recente verstoringen.

### ***2.4. Waardering van de archeologische site***

Het proefsleuvenonderzoek hebben aangetoond dat er zich in de onderzochte **blauwe deelzone** geen (goed geconserveerde) kampementen van jager-verzamelaars, begravings- en/of nederzettingscontexten van landbouwersgemeenschappen situeren.

De prospectie met ingreep in de bodem (proefsleuven) toonde aan dat men hier voornamelijk enkel maken heeft met een (sub-)recente verstoringen.

Op basis van alle reeds gegeven argumenten is geen sprake van archeologische (waardevolle en behoudenwaardige) vindplaatsen en wordt een lage waardering ingeschat.

De resten zijn van die aard dat het niet leidt tot een potentiële kennisvermeerdering.

### ***2.6. Impactbepaling***

Voor de uitgebreide beschrijving van de toekomstige werkzaamheden wordt verwezen naar hoofdstuk 3.6 *Geplande werken* van de bijhorende archeologienota én hoofdstuk 6.5 *Gespecificeerde geplande werken binnen het Archeologisch vooronderzoek. Verslag van de resultaten door middel van een landschappelijke booronderzoek en proefsleuven. Een uitgesteld traject*.

Weldra wil men de bestaande logistieke hallen uitbreiden met een opslaghal van 6 600 m<sup>2</sup>.

De hal worden gebouwd door middel van kolommen op funderingszool en vervolgens dus een zwevende vloerplaat. De afgewerkte vloer moet aansluiten op de bestaande hallen, die zich slechts 10 cm boven het bestaande maaiveld situeert. Deze zal gemaakt worden van gewapende polybeton met een dikte van 20 cm. De funderingszolen zullen vorstvrij worden aangezet op een diepte van circa 80 cm beneden het maaiveldniveau.

De zonale laadkades worden hierbij dus laadputten van ongeveer 1,00 m onder het bestaande maaiveld.

De totaliteit van de effectieve onderzoekszone die hierbij in aanmerking komt is hierbij 16 687m<sup>2</sup>. Het plangebied is namelijk 31 380 m<sup>2</sup> met een bebouwd oppervlakte van 14 693 m<sup>2</sup>.

Op basis van de waarnemingen gedurende het landschappelijk booronderzoek maar vooral gedurende het proefsleuvenonderzoek situeert het archeologisch relevante niveau zich op een diepte tussen de 60 à 150 cm onder het bestaande maaiveld.

Bij uitvoering der werken zal het eventuele aanwezige archeologische bodemarchief hierbij zonaal volledig vernield en vernietigd worden.

Zonaal is namelijk ook al het bodemarchief reeds volledig vernield en verstoord.

Er is echter geen sprake van zogenaamde waardevolle en behoudenwaardige archeologische vindplaatsen die tot een eventuele kennisvermeerdering zouden kunnen leiden. Op basis hiervan vertonen de werken eigenlijk geen impact op dergelijke archeologische sites.

Met andere woorden er situeren zich geen waardevolle archeologische vindplaatsen binnen **een deel van het onderzoeksgebied, namelijk de blauwe zone op de kadasterkaart.**

Er dienen dan ook geen eventuele maatregelen voor behoud in situ of archeologievriendelijk, en archeologiebesparende maatregelen voorgesteld te worden die de impact op dergelijke sites kan doen verminderen of zelfs wegnemen.

## ***2.7. Bepaling van maatregelen***

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek situeren zich geen waardevolle én behoudenwaardige resten **binnen de blauwe contour op de kadasterkaart.**

Gezien de afwezigheid van archeologisch (waardevolle én behoudenwaardige) vindplaatsen wordt een vervolgonderzoek (opgraving) niet noodzakelijk geacht **binnen de blauwe contour op de kadasterkaart.**

Het Programma van Maatregelen betreft dus een vrijgave voor verder archeologisch onderzoek **binnen de blauwe contour op de kadasterkaart (12 082 m<sup>2</sup>).**

**Ter hoogte van de noordwestelijke zone (3 572 m<sup>2</sup>), waar nog geen proefsleuven zijn aangelegd dient nog altijd conform de archeologienota (ID 11 536) in een late fase nog altijd proefsleuven worden uitgevoerd.**