



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 565

Archeologienota Dichter Basiel de Craenelaan te Merendree (Oost- Vlaanderen)

Programma van Maatregelen

Muller Ottelien



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2020
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	David Janssens
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE bvba is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.

Inhoudsopgave

1	Gemotiveerd advies.....	- 4 -
1.1	Aanwezigheid van een archeologische site.....	- 4 -
1.2	Impactbepaling en bepaling van maatregelen	- 5 -
1.3	Volledigheid van het onderzoek.....	- 5 -
1.3.1	Onderzoek zonder ingreep in de bodem.....	- 6 -
1.3.2	Onderzoek met ingreep in de bodem	- 9 -
2	Programma van maatregelen	- 10 -
2.1	Administratieve gegevens	- 10 -
2.2	Aanleiding van het vooronderzoek	- 14 -
2.3	Vraagstelling en onderzoeksdoelen	- 14 -
2.4	Afbakening onderzoeksgebied	- 15 -
2.5	Onderzoeksstrategie en -methodes	- 15 -
2.5.1	Proefsleuvenonderzoek.....	- 15 -
2.6	Afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk	- 18 -
2.7	Randvoorwaarden	- 18 -
3	Lijst van figuren	- 19 -

1 Gemotiveerd advies

1.1 Aanwezigheid van een archeologische site

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

Op basis van de desktopstudie kan geconcludeerd worden dat het projectgebied gekenmerkt wordt door een hoge archeologische verwachting. Deze verwachting werd opgesteld aan de hand van de beschikbare historische, cartografische, landschappelijke, geologische en archeologische gegevens.

Het centraal gelegen deel van het projectgebied werd reeds archeologisch onderzocht door middel van een proefsleuvenonderzoek, uitgevoerd in 2016. De overige percelen, gelegen in het oosten en het noord- en zuidwesten van het projectgebied, waren (en zijn nog steeds) echter niet toegankelijk. Nochtans kan, op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek, in combinatie met de geraadpleegde bronnen, een vrij hoog kennisvermeerderingspotentieel voor deze zones verwacht worden.

In de eerste plaats zijn er aanwijzingen voor menselijke activiteit tijdens de steentijd in de regio. Er bestaat echter geen specifieke verwachting voor steentijdartefactsites binnen het projectgebied. En ook voor de metaaltijden, en meer bepaald de bronstijd, bestaan er aanwijzingen voor menselijke activiteit. Er is pas sprake van feitelijke bewoning vanaf de Romeinse tijd. Archeologisch onderzoek in de (ruimere) omgeving van het projectgebied toont duidelijk nederzettingssporen aan uit de periode vanaf de Romeinse tijd tot en met de nieuwste tijd. Meer specifiek hangt dit samen met de middeleeuwse ontstaansgeschiedenis van Merendree en met de woelige periode die de omgeving kenmerkt tijdens de Eerste Wereldoorlog.

Naar aanleiding van de bureaustudie werden een aantal onderzoeksvragen gesteld, waarop voorlopig geen sluitend antwoord gegeven kan worden. Bijgevolg wordt een proefsleuvenonderzoek geadviseerd op de nog niet geprospecteerde percelen. Dit vooronderzoek dient te worden uitgevoerd in de vorm van een uitgesteld traject aangezien de opdrachtgever in eerste instantie duidelijkheid wil omtrent de principiële verkavelbaarheid van de desbetreffende percelen alvorens over te gaan tot de investering voor verder archeologisch onderzoek. Bovendien is eventueel vervolgonderzoek op dit ogenblik onmogelijk omwille van de fysiek ontoegankelijke staat van het terrein waarbij enerzijds de aanwezige bomen gerooid dienen te worden, en anderzijds de bestaande huur- en pachtovereenkomsten beëindigd.

1.2 Impactbepaling en bepaling van maatregelen

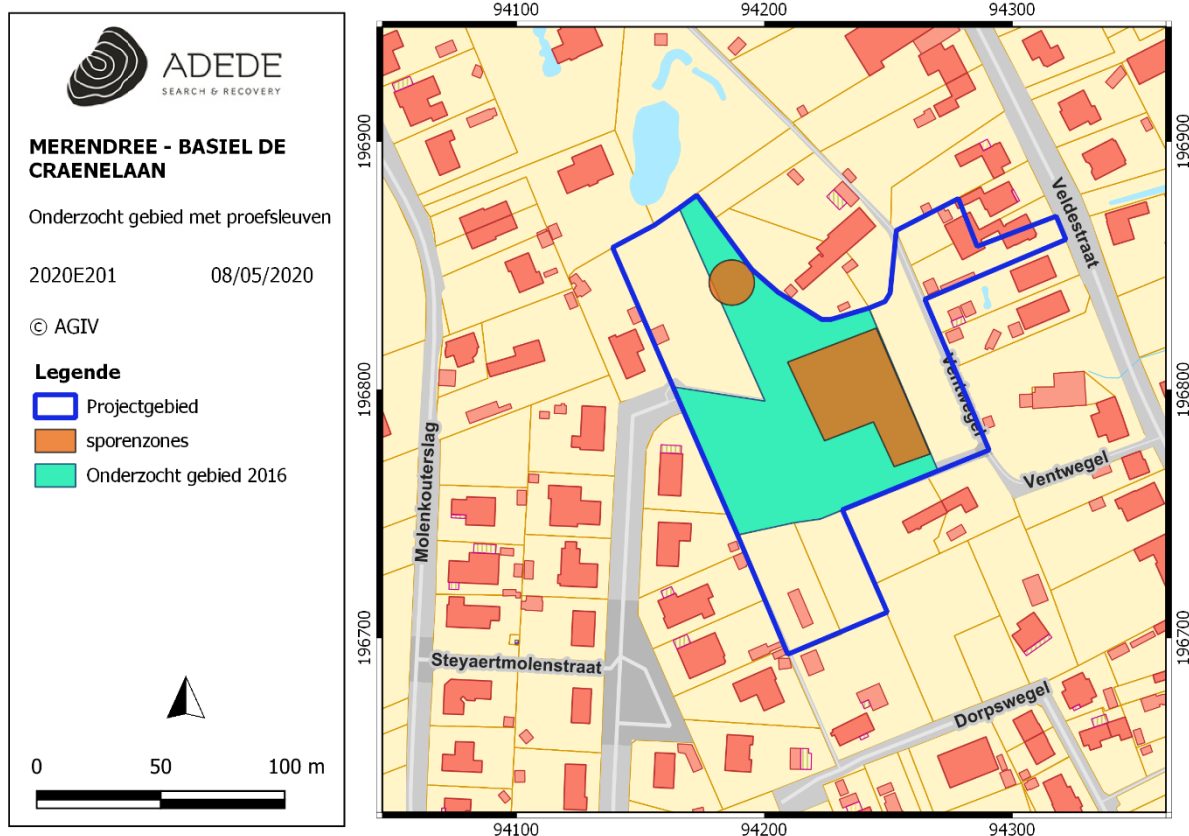
De geplande werkzaamheden behelzen het verkavelen van het projectgebied in 27 loten die zullen bestaan uit groenzones en bebouwbare oppervlaktes. Deze loten zullen variëren van ca. 230m² tot 350m² in oppervlakte.

Deze zullen ontwikkeld worden naast een intern wegtracé met daarnaast parkeerplaatsen en een groenzone met vijver met een oppervlakte van ca. 1000m². Gezien het een verkaveling betreft, dient ter beschouwing te worden genomen dat het potentiële archeologisch archief voor het volledige plangebied mogelijk verstoord zal worden door de geplande werken.

1.3 Volledigheid van het onderzoek

Het gemotiveerde advies is gebaseerd op het verslag van de resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Voor wat een deel van het projectgebied betreft, werd deze archeologische verwachting reeds met zekerheid vastgesteld: de centraal gelegen delen werden immers recentelijk geprospecteerd door middel van een proefsleuvenonderzoek. Hierbij konden twee sporenrijke zones worden afgebakend.



Figuur 1. Archeologische verwachting binnen het projectgebied.

Aangezien een deel van het projectgebied reeds geprospecteerd werd (fase 1), dient het vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven zich te beperken tot de overige percelen (fase 2).

1.3.1 Onderzoek zonder ingreep in de bodem

Vooraleer de noodzaak van een vooronderzoek met ingreep in de bodem af te wegen, werd eerste de opportuniteit van de diverse methoden voor vooronderzoek zonder ingreep in de bodem afgewogen. In de eerste plaats is ADEDE bvba van oordeel dat een extra bureauonderzoek, met uitvoerige archiefstudie, niet noodzakelijk is.

Binnen het aanbod van de overige beschikbare methodes betreffende een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem, te weten geofysisch onderzoek, veldkartering en landschappelijk bodemonderzoek, wordt gekozen voor een landschappelijk bodemonderzoek. Deze methode wordt aangewend om een beter beeld te krijgen van de archeologische potentie van het gebied gelieerd aan de bodemkundige opbouw en bodemgenese opdat men de meest geschikte methodiek kan bepalen naar verder vooronderzoek.

Geofysisch onderzoek spoort anomalieën in de bodem op. De discipline is geleend van de geologie en baseert zich op het feit dat nederzetting en bodemverwerking in het verleden de eigenschappen van de bodem op die plaats wijzigen. De wijziging kan bestaan uit een wijziging van materiaal, korrelgrootte, vochtgehalte en toevoegingen. De verschillende geofysische methoden detecteren het verschil tussen de gewijzigde en niet gewijzigde bodem, maar zijn afhankelijk van de fysische eigenschappen, de diepte en grootte van het te detecteren spoor.

De meest gebruikte methoden zijn magnetometrie, resistiviteitsmetingen en elektromagnetisme (grondradar). Resistiviteit van de bodem meet in hoofdzaak fundamenteën, muren en greppels en is sterk afhankelijk van het vochtgehalte. Een hoog vochtgehalte geeft een lage weerstand en omgekeerd. Magnetometrie meet de variatie van het magnetisch veld van een lokale bodem ten opzichte van het aardmagnetisch veld. Het is toepasbaar bij greppels, ovens, baksteen en ploegvoren (ridge and furrow). Het is minder toepasbaar voor paalkuilen of graven, omdat deze vaak met hetzelfde materiaal werden gevuld als waarmee ze eerst werden gegraven. Grondradar (GPR) en metaaldetectie behoren beide tot de categorie van elektromagnetische methoden. De grondradar meet de snelheid waarmee een elektromagnetische golf (tussen 80MHz en 1GHz) in de bodem wordt verstuurd en de reflectie ervan met een antenne weer ontvangt. Verschillen in de bodem reflecteren/refracteren op een andere manier ten opzichte van de achtergrond en worden op die manier gedetecteerd. Hogere frequenties geven meer detail, maar reiken minder diep en omgekeerd. De grondradar werkt in zeer droge omstandigheden, detecteert onder bestrating en geeft informatie over diepte en de dikte van bodemlagen. Deze methode werkt minder goed in natte bodem en in het bijzonder in klei.

- Is het MOGELIJK deze methode toe te passen op dit terrein? Ja
- Is het overdreven SCHADELIJK voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein? Neen
- Is het NUTTIG/NOODZAKELIJK deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)? Neen, deze onderzoeksmethode werd reeds uitgevoerd op het centrale gedeelte van het terrein met het oog op het traceren van sporen uit de Romeinse Tijd. Op basis van het beperkt aantal vondsten en de hoge kostprijs van dergelijk onderzoek, lijkt een verder onderzoek van de huidige te onderzoeken zone niet aangewezen, te meer omdat de resultaten niet voldoende antwoord kunnen bieden op de vraagstelling: er kan immers geen uitsluitsel verkregen worden over de aard, de uitgestrektheid, de bewaringstoestand of de chronologische complexiteit van de aangetroffen sporen. Bovendien kunnen geen sluitende conclusies getrokken worden over de afwezigheid van antropogene sporen in de ondergrond.

Een **veldkartering** heeft tot doel om relevante archeologische indicatoren te zoeken door een visuele inspectie van een terrein. Uit veldkartering kunnen, op basis van de aangetroffen archeologische vondsten en indicatoren, aanwijzingen afgeleid worden voor de aanwezigheid van een archeologische site, maar kan geen uitsluitsel verkregen worden over de aard, de uitgestrektheid, de bewaringstoestand of de chronologische complexiteit van die archeologische site. Uit de resultaten van de veldkartering kunnen evenmin sluitende conclusies getrokken worden over de afwezigheid van antropogene sporen in de ondergrond. Veldkartering wordt enkel uitgevoerd in terrein- en weersomstandigheden die een goede visuele waarneming van de vondsten aan het oppervlak toelaten.

- Is het MOGELIJK deze methode toe te passen op dit terrein? Ja
- Is het overdreven SCHADELIJK voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein? Neen
- Is het NUTTIG/NOODZAKELIJK deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)?)? Neen, evenals het geofysisch onderzoek kan deze onderzoeksmethode niet voldoende antwoord kunnen bieden op de vraagstelling aangezien geen uitsluitsel verkregen kan worden over de aard, de uitgestrektheid, de bewaringstoestand of de chronologische complexiteit van de aangetroffen sporen. Bovendien kunnen geen sluitende conclusies getrokken worden over de afwezigheid van antropogene sporen in de ondergrond.

Het **landschappelijk bodemonderzoek** heeft als doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door een gerichte staalname. Een landschappelijk bodemonderzoek kan gebeuren aan de hand van twee methoden:

- Landschappelijk booronderzoek
- Onderzoek met landschappelijke profielputten

Beide methoden kunnen zelfstandig of gecombineerd aangewend worden. Gelet op de aanzienlijk grotere impact van landschappelijke profielputten en de grotere kans dat hiermee onbedoeld archeologische artefacten, sporen of sites worden verstoord, ligt de voorkeur bij een landschappelijk booronderzoek. Indien landschappelijk booronderzoek evenwel onvoldoende gegevens kan aanreiken, worden landschappelijke profielputten ingezet als aanvulling of alternatief.

- Is het MOGELIJK deze methode toe te passen op dit terrein? Ja
- Is het overdreven SCHADELIJK voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein? Neen

- Is het NUTTIG/NOODZAKELIJK deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)? Neen, de bodemopbouw in het centraal onderzochte gebied werd reeds onderzocht. Bovendien bestaat er geen specifieke verwachting voor steentijdartefactsites.

1.3.2 Onderzoek met ingreep in de bodem

Proefsleuvenonderzoek is erg geschikt voor het opsporen van archeologische ensembles onder de vorm van grondsporen op rurale terreinen met een grote oppervlakte. Belangrijk hierbij is dat het sleuvenonderzoek aanleiding is voor een verdere evaluatie van het terrein in een archeologienota. Indien de kans op aanwezigheid van waardevolle archeologische ensembles vrijwel onbestaande wordt ingeschat, is het sleuvenonderzoek in regel het eindpunt van het archeologisch traject. Wanneer de kans hoog wordt ingeschat, wordt binnen de archeologienota een advies voor een vervolgetraject geformuleerd. Vaak bestaat dit uit een vlakdekkende opgraving op specifiek afgebakende zones van het onderzoeksterrein. Tijdens dergelijk onderzoek is het van belang dat slechts een beperkt deel van het plangebied onderzocht wordt. Archeologische sporen worden tijdens een sleuvenonderzoek immers niet volledig onderzocht. Om de kans op de beschadiging van het archeologisch ensemble te beperken, wordt een dekkingsgraad van 10% – 15% vooropgesteld. Zo wordt het resultaat van het onderzoek bereikt met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed. Tijdens het proefsleuvenonderzoek dient ook een landschappelijk bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Dit gebeurt door de aanleg van systematisch ingeplande profielkolommen.

- Is het MOGELIJK deze methode toe te passen op dit terrein? Ja
- Is het overdreven SCHADELIJK voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein? Neen
- Is het NUTTIG/NOODZAKELIJK deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)? Ja, met dergelijke proefsleuven zal tegen een aanvaardbare kost snel een inschatting kunnen gemaakt worden over de bewaringstoestand van het archeologisch ensemble.

Op basis van de uitgevoerde bureaustudie wordt door ADEDE bvba in deze fase een proefsleuvenonderzoek geadviseerd. De mogelijke te volgen trajecten worden hieronder beschreven in het programma van maatregelen.

2 Programma van maatregelen

2.1 Administratieve gegevens

Projectcode	2020E201
Site	Merendree – Dichter Basiel de Craenelaan
Projectsigle ADEDE	MER – BDC
Ligging	Dichter Basiel de Craenelaan/Ventwegel/Dorpswegel 9850 Merendree (Nevele)
Soort onderzoek	Bureauonderzoek
Aard van de vervolgw werken	Nieuwe verkaveling
Uitvoerder	ADEDE bvba
Erkenningsnummer ADEDE bvba	2015/00058
Erkend archeoloog	Simon Claeys 2017/00184
Tijdelijke bewaarplaats archief	ADEDE bvba
Bibliografische referentie	Van Den Berghe K., 2020, Archeologienota Dichter Basiel de Craenelaan te Merendree (Oost-Vlaanderen), ADEDE Archeologisch Rapport 565, Gent.
Grootte projectgebied	14.395m ²
Periode uitvoering	Mei 2020
Thermen thesaurus Onroerend Erfgoed	Archeologienota, Bureauonderzoek

 **ADEDE**
SEARCH & RECOVERY

**MERENDREE - BASIEL DE
CRAENELAAN**

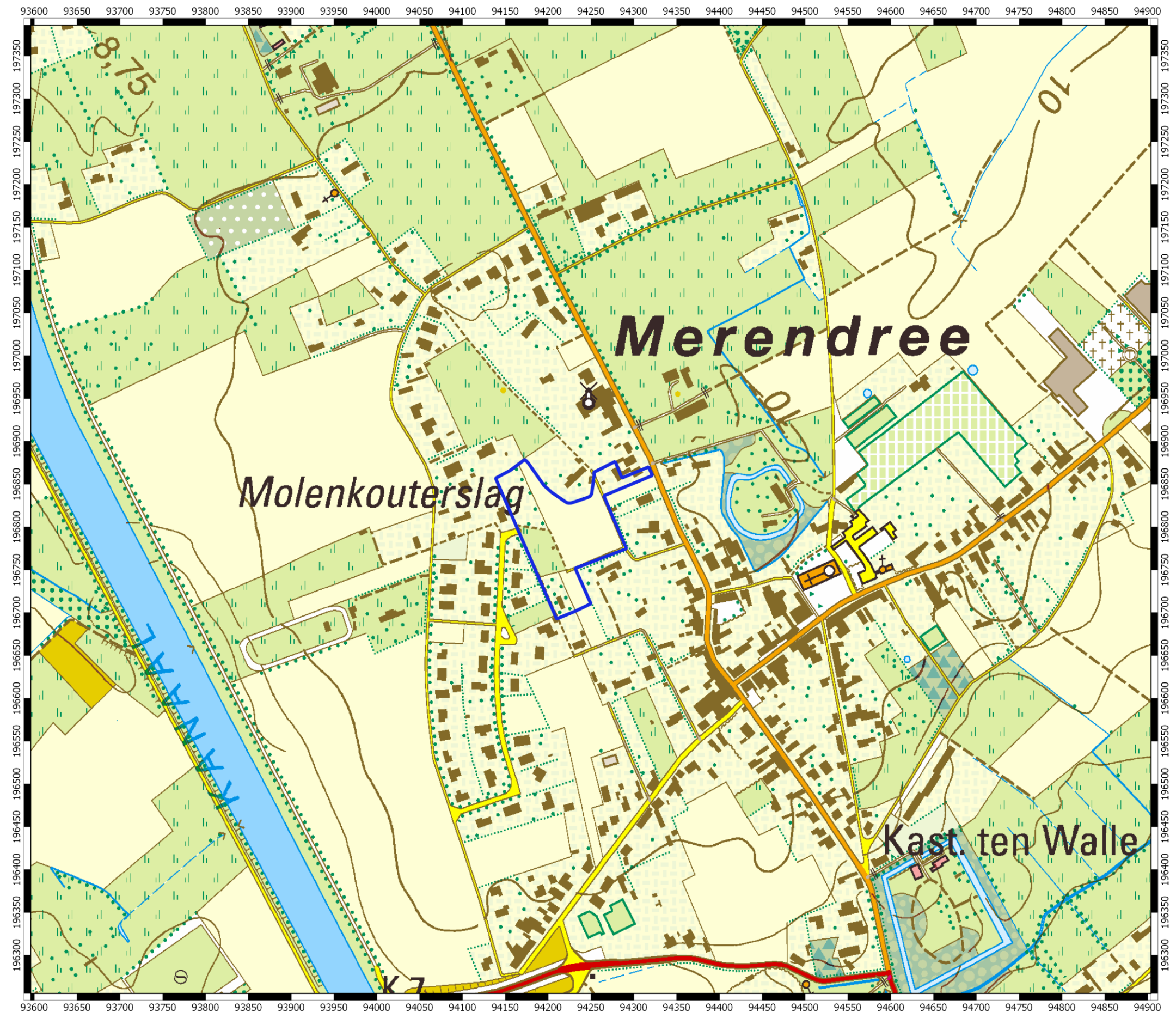
Topografische kaart

2020E201 08/05/2020

© AGIV

Legende
 Projectgebied


0 100 200 m





ADEDE
SEARCH & RECOVERY

MERENDREE - BASIEL DE CRAENELAAN

Orthofoto

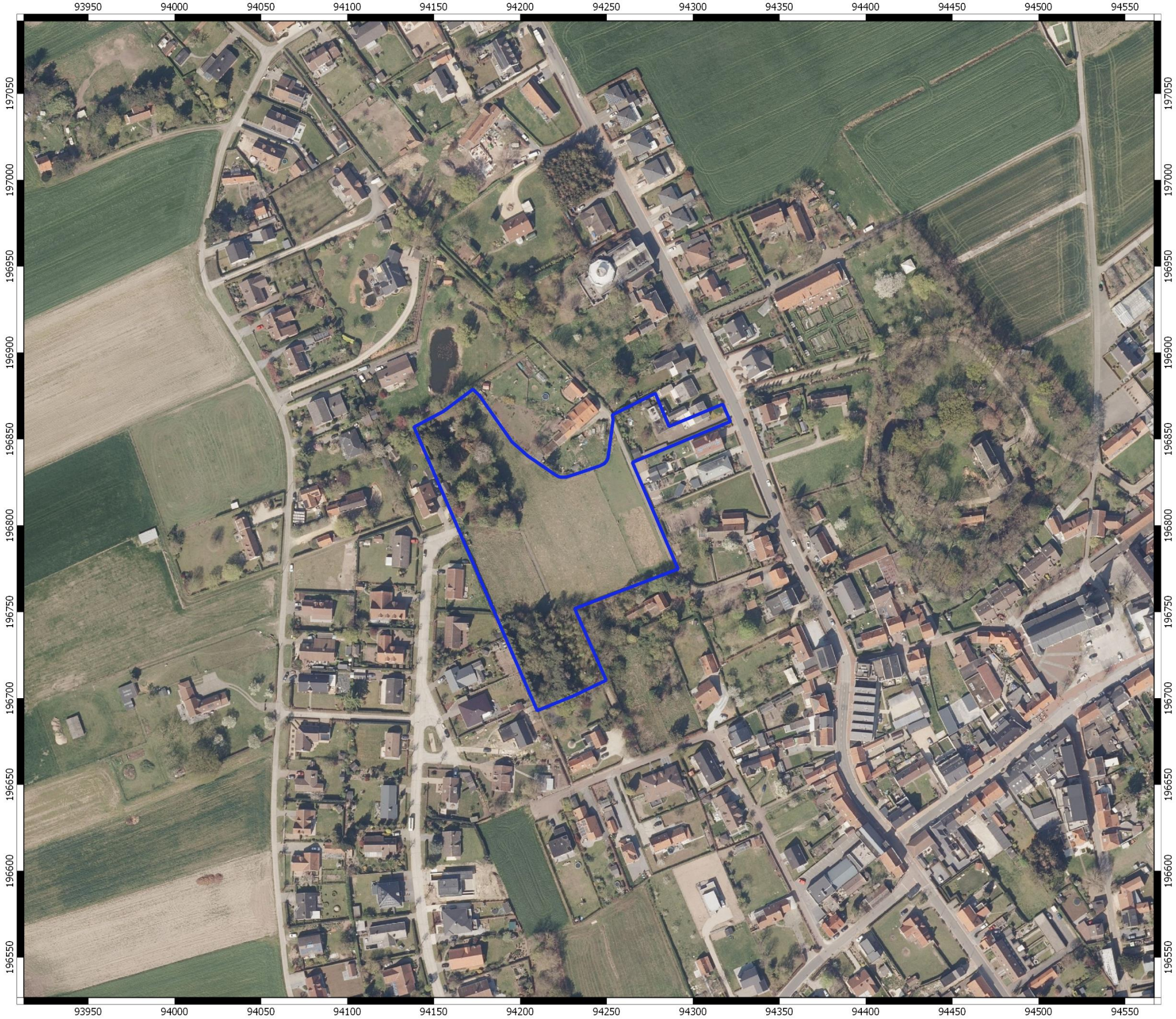
2020E201 08/05/2020

© AGIV

Legende

 Projectgebied







ADEDE
SEARCH & RECOVERY

MERENDREE - BASIEL DE CRAENELAAN

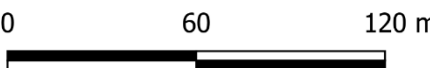
GRB-basiskaart

2020E201 08/05/2020

© AGIV

Legende

 Projectgebied





2.2 Aanleiding van het vooronderzoek

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van de aanvraag tot het verkrijgen van een verkavelingsvergunning. De totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft, bedraagt meer dan 3000m². De initiatiefnemer is daarom verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.

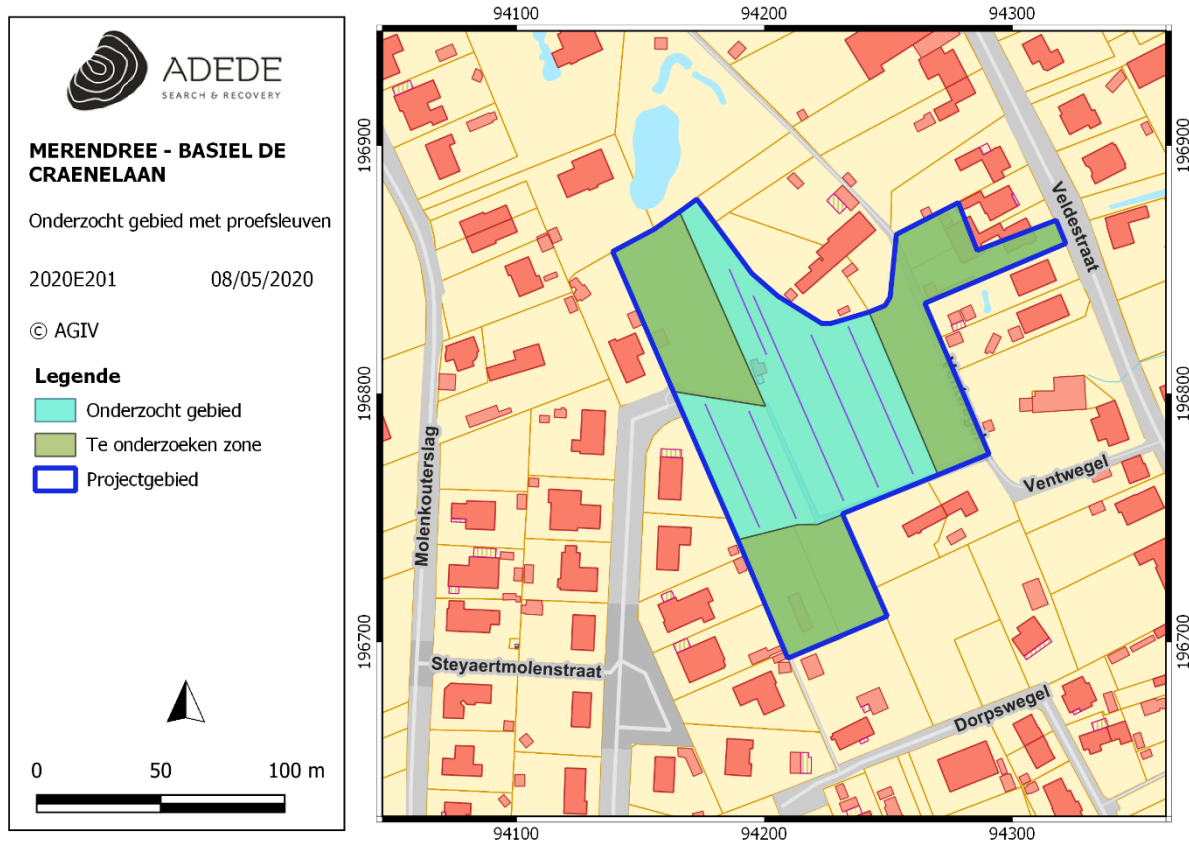
2.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Het uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem heeft als doel informatie en gegevens te verzamelen die als aanvulling dienen op de reeds bestaande archeologische, geografische, geologische en historische bronnen. Het onderzoek heeft als uiteindelijk doel na te gaan of er een mogelijk archeologisch waardevolle site binnen de contouren van het onderzoeksgebied aanwezig is. Aan de hand van de verzamelde informatie van de tweede fase van het proefsleuvenonderzoek, gecombineerd met het reeds uitgevoerde bureauonderzoek en de resultaten van de eerste fase van het proefsleuvenonderzoek, kan vervolgens een verder te volgen strategie uitgewerkt worden voor de bescherming van het archeologisch patrimonium ter hoogte van het onderzoeksgebied. Volgende onderzoeksvragen dienen beantwoord te worden aan de hand van het uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem:

- *Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving en duiding?*
- *Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?*
- *Zijn er binnen de contouren van het onderzoeksgebied sporen terug te vinden met archeologisch en/of cultuurhistorisch relevante waarde?*
- *Wat is de aard, kwaliteit en informatiewaarde van deze sporen?*
- *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*
- *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
- *Wat is de impact van de geplande werken op deze sporen?*
- *Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?*
- *Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van occupatie*
- *Welke strategie dient verder gevolgd te worden ter bescherming van het archeologisch patrimonium ter hoogte van het onderzoeksgebied?*

2.4 Afbakening onderzoeksgebied

Het centrale gedeelte van het projectgebied werd reeds in 2016 onderzocht door middel van metaaldetectie en een proefsleuvenonderzoek. In deze volgende fase dient eerst verder onderzoek uitgevoerd te worden voor het resterende gebied, zodat een totaalbeeld van de situatie kan verkregen worden waarop vervolgonderzoek kan worden geadviseerd.



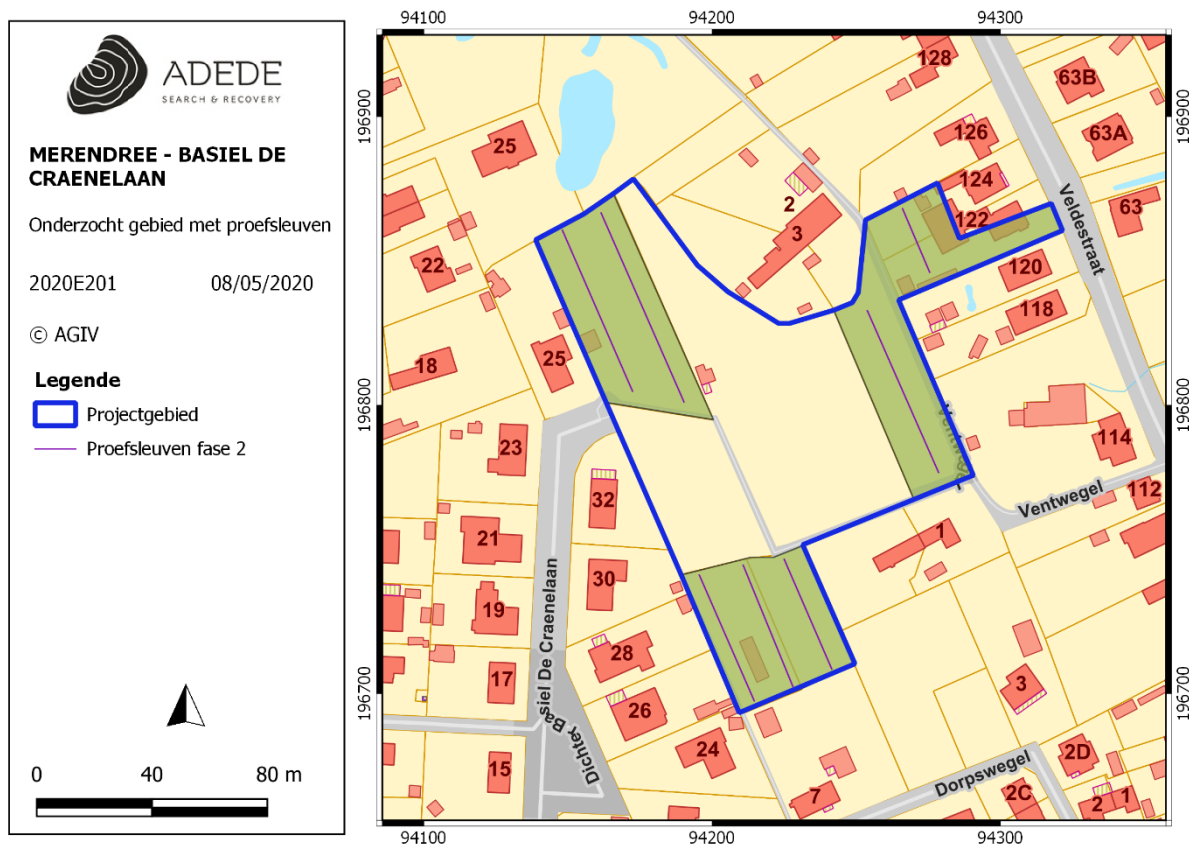
Figuur 2. Situering Te onderzoeken en reeds onderzochte zone binnen het projectgebied.

2.5 Onderzoeksstrategie en -methodes

2.5.1 Proefsleuvenonderzoek

Om na te gaan of er archeologisch relevante grondsporen aanwezig zijn binnen het te onderzoeken gebied dient gebruik gemaakt te worden van de inplanting van parallelle continue proefsleuven. Bij de inplanting bedraagt de afstand tussen de proefsleuven minimum 12m en maximum 15m van as tot as. Voor de uitgraving wordt gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak. De sleuven zijn 1,80 tot 2m breed en bij voorkeur noordwest-zuidoost georiënteerd, zodat ze in het verlengde liggen van

de proefsleuven uit de eerste fase van het vooronderzoek. Op deze manier wordt het meest volledige beeld verkregen van het potentieel van het te onderzoeken gebied. Per sleuf en minstens om de 50 meter wordt machinaal een profielput aangelegd, op een dermate manier dat een geschrinkt patroon ontstaat en men in feite om de 25 meter een zicht heeft op de bodemopbouw van het onderzoeksterrein. In totaal dienen 7 proefsleuven aangelegd te worden.



Figuur 3. Sleuvenplan.

Via deze methode wordt 10% van het onderzochte oppervlakte opengelegd en onderzocht. Ter plaatse dienen extra volgsleuven en dwarsseuven of kijkvensters aangelegd te worden en dit voor een totale oppervlakte van 2,5% van het totale projectgebied. Een inschatting naar de inplanting van deze volgsleuven, dwarsprofielen of kijkvensters kan via een bureaustudie niet gemaakt worden en dient tijdens de uitvoering van de proefsleuven te gebeuren in functie van de grootste kennisvermeerdering. Via deze methode wordt, conform artikel 8.6.2 van de Code van Goede Praktijk, 12,5% van het projectgebied gedekt. Op deze manier wordt maximale informatiewinst bereikt tegen een minimale kost. De motivering voor deze keuze dient eveneens toegelicht te worden in de rapportering. Indien afgeweken wordt van het voorgestelde sleuvenplan dient dit eveneens toegelicht te worden in de rapportering.

De grond wordt gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Het dichten gebeurt op zo'n manier dat de originele bodemopbouw opnieuw bekomen wordt en dat de draagkracht van de bodem minstens gelijk is aan de draagkracht voorafgaand aan de start van het veldwerk. Indien nodig worden kwetsbare sporen afgedekt met waterdoorlatende doek.

Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage van de hierboven beschreven methodes dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Het voorgestelde vooronderzoek moet niet uitgevoerd worden indien de geplande werkzaamheden, waarvoor deze archeologienota wordt opgesteld, niet zullen worden uitgevoerd. Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling kan beantwoord worden. Het gefundeerd kunnen beantwoorden van de vraagstelling is dus het evaluatiecriterium aan de hand waarvan de erkende archeoloog zal bepalen of het onderzoeksdoel succesvol bereikt is.

Een nadeel van deze onderzoeksmethode is de impact op mogelijk aanwezige vuursteenconcentraties. Deze worden immers lokaal vernietigd tijdens de aanleg van de sleuven. **Indien** een steentijdsite wordt aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek -op basis van de resultaten van het bureauonderzoek kan echter gesteld worden dat de kans hiertoe eerder klein is- dient de onderzoeksmethode aangepast te worden conform de Code van Goede Praktijk.

Indien tijdens het werken -ondanks de lage verwachting- silexvondsten aangetroffen worden, moet een steentijdspecialist tijdens het veldwerk of de verwerking geraadpleegd worden. Indien uit het proefsleuvenonderzoek blijkt dat binnen het te onderzoeken gebied steentijdsites voorkomen en gekend is waar deze gelokaliseerd zijn, dient een waarderend archeologisch booronderzoek uitgevoerd te worden. Via deze methode kunnen inzichten bekomen worden in de diepte, spreiding, datering en bewaringsgraad van deze sites.

Daarom dienen volgende onderzoeksvragen beantwoord te worden:

- *Op welke dieptes zijn de steentijdsites bewaard?*
- *Wat is hun spreidingsvorm?*
- *Wat is hun densiteit?*
- *Hoe is hun bewaringstoestand?*
- *In welke periodes kunnen ze gedateerd worden?*
- *Is vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving nodig en welke strategie dient hiervoor toegepast te worden?*

Voorafgaand aan deze methode moeten aan de hand van het proefsleuvenonderzoek zones met verwachtingen opgesteld worden waarbinnen de boringen uitgevoerd dienen te worden met een tussenafstand van 5m tussen de raaien en 6m afstand tussen de individuele boringen, dit in de vorm van een regelmatig verspringend driehoeksgrid. Deze boringen dienen ingemeten te worden met een

GPS-toestel, zodat de coördinaten (x, y en z) gekend zijn. De precieze positie, oriëntatie en omvang van het grid is nader te bepalen op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek. Het type grondboor dat gebruikt wordt, is een edelmanboor met een diameter van 12cm. De boringen worden handmatig uitgevoerd tot een diepte die tijdens het onderzoek dient bepaald te worden. Van elke boring worden zowel de volledige diepte, als de onder- en bovengrens van de horizonten geregistreerd. De opgeboorde sedimenten zullen steeds de relevante bodemhorizonten omvatten die nodig zijn om een goede evaluatie van de steentijdsite(s) te maken. De stalen krijgen per volume een uniek staalnummer, en worden nat uitgezeefd op een maaswijdte van 1mm op 1mm. Na het drogen worden ze geanalyseerd door een vuursteenspecialist.

2.6 Afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er zijn geen voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk.

2.7 Randvoorwaarden

Ter bescherming van het potentiële bodemarchief dient vermeld te worden dat er in tussentijd geen ingrepen dieper dan het maaiveld kunnen plaatsvinden. De sloop van de gebouwen en het uitbreken van de verharding voorafgaand aan het verder onderzoek met ingreep in de bodem niet dieper mag gebeuren dan het huidige maaiveld. De sloop van funderingen en eventuele kelders dient te gebeuren onder begeleiding van een archeoloog.

Indien bomen dienen gerooid te worden ifv. Van de geplande werken, mogen deze gerooid worden tot op het maaiveld. Het uitfrezen van de boomwortels dient te gebeuren onder begeleiding van een archeoloog tijdens het uitvoeren van het proefsleuvenonderzoek.

3 Lijst van figuren

Figuur 1. Archeologische verwachting binnen het projectgebied.	- 6 -
Figuur 2. Situering Te onderzoeken en reeds onderzochte zone binnen het projectgebied.....	- 15 -
Figuur 3. Sleuvenplan.	- 16 -