



Ruben Willaert  
restauratie & archeologie  
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

## Mezegemstraat 25 (Izegem, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2020E340  
Mei 2020

ARCHEOLOGIENOTA  
BUREAUONDERZOEK (FASE 0)  
DEEL 1: RESULTATEN VAN HET BUREAUONDERZOEK



## **Colofon**

Ruben Willaert bvba  
Ten Briele 14 bus 15  
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Aaron Willaert, Floortje Heirman

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /

De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:

Ruben Willaert, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2020

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

# INHOUDSTAFEL

---

<b>1</b>	<b>Resultaten van het bureauonderzoek</b>	<b>7</b>
1.1	Administratieve gegevens	7
1.2	Onderzoeksopdracht	9
1.2.1	Doelstelling	9
1.2.2	Onderzoeksvragen	9
1.2.3	Juridische context	9
1.2.4	Randvoorwaarden	9
1.2.5	Archeologische voorkennis van het terrein	10
1.3	Werkwijze en strategie	11
1.3.1	Methode	11
1.3.2	Fysisch geografische situatie	11
1.3.3	Historische context en bekende archeologie	11
1.3.4	Archeologische indicatoren	11
1.3.5	Verstoringshistoriek	12
1.3.6	Introductie tot het projectgebied	13
1.3.6.1	Ruimtelijke situering	13
1.3.6.2	Geplande werken	14
1.4	Assessmentrapport	19
1.4.1	Fysisch geografische en geologische situatie	19
1.4.1.1	Landschappelijke situering	20
1.4.1.2	Tertiaire lithostratigrafie	25
1.4.1.3	Quartaire lithostratigrafie	26
1.4.1.4	Bodemvormingsprocessen	27
1.4.2	Historische en archeologische voorkennis	28
1.4.2.1	Overzicht van de gekende archeologische waarden	28
1.4.2.2	Historische context en bekende archeologische vindplaatsen	34
1.4.2.3	Archeologische indicatoren en cartografische bronnen	35
1.4.2.4	Huidige gebruik en verstoringen	38
1.5	Synthese	41
<b>2</b>	<b>Bibliografie</b>	<b>43</b>



# FIGURENLIJST

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).....	8
Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: Geopunt). ..	8
Figuur 3: Projectgebied weergegeven op de orthfoto, middenschalig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt). .....	13
Figuur 4: Projectgebied weergegeven op de orthfoto, middenschalig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt). .....	14
Figuur 5: Synthese geplande werken weergegeven op de orthfoto, middenschalig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt). .....	16
Figuur 6: Geplande werken weergegeven op de orthfoto, middenschalig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt). .....	17
Figuur 7: Fundering- en rioleringsplan (bron: opdrachtgever). .....	17
Figuur 8: Visualisatie van de geplande ontwikkeling (bron: opdrachtgever). .....	18
Figuur 9: Projectgebied weergegeven op de Traditionele Landschappenkaart (Bron: Geopunt). .....	21
Figuur 10: Projectgebied weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (Bron: Geopunt). .....	21
Figuur 11: Projectgebied weergegeven op het DHMV met aanduiding van de waterlopen (Bron: Geopunt). .....	22
Figuur 12: Projectgebied weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen met aanduiding van de hoogteprofielen (Bron: Geopunt). .....	23
Figuur 13: Hoogteverloop NW-ZO (Bron: Geopunt). .....	23
Figuur 14: Hoogteverloop ZW-NO (Bron: Geopunt). .....	24
Figuur 15: Projectgebied weergegeven op de Tertiair Geologische Kaart (Bron: Geopunt). ..	25
Figuur 16: Projectgebied weergegeven op de Quartair Geologische Kaart (Bron: Geopunt). ..	26
Figuur 17: Projectgebied weergegeven op de bodemkaart (Bron: Geopunt). .....	27
Figuur 18: Projectgebied weergegeven op de orthfoto, middenschalig, winteropnamen, 2019 met aanduiding van de CAI-polygonen (Bron: Geopunt).....	28
Figuur 19: Projectgebied weergegeven op de Ferrariskaart, 1771-1777 (Bron: Geopunt).....	35
Figuur 20: Projectgebied weergegeven op de Ferrariskaart, 1771-1777 (Bron: Geopunt).....	36
Figuur 21: Projectgebied weergegeven op de Poppkaart, 1842-1879 (Bron: Geopunt).....	37
Figuur 22: Projectgebied weergegeven op de orthfoto, kleinschalig, zomeropnamen, 1971 (Bron: Geopunt). .....	38



Figuur 23: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, kleinschalig, zomeropnamen, 1990 (Bron: Geopunt).....	39
Figuur 24: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschalig, winteropnamen, 2000-2003 (Bron: Geopunt).....	39
Figuur 25: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschalig, winteropnamen, 2008-2011 (Bron: Geopunt).....	40
Figuur 26: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschalig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).....	40



# TABELLENLIJST

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.....7

Tabel 2: Overzicht van de aardwetenschappelijke gegevens.....19



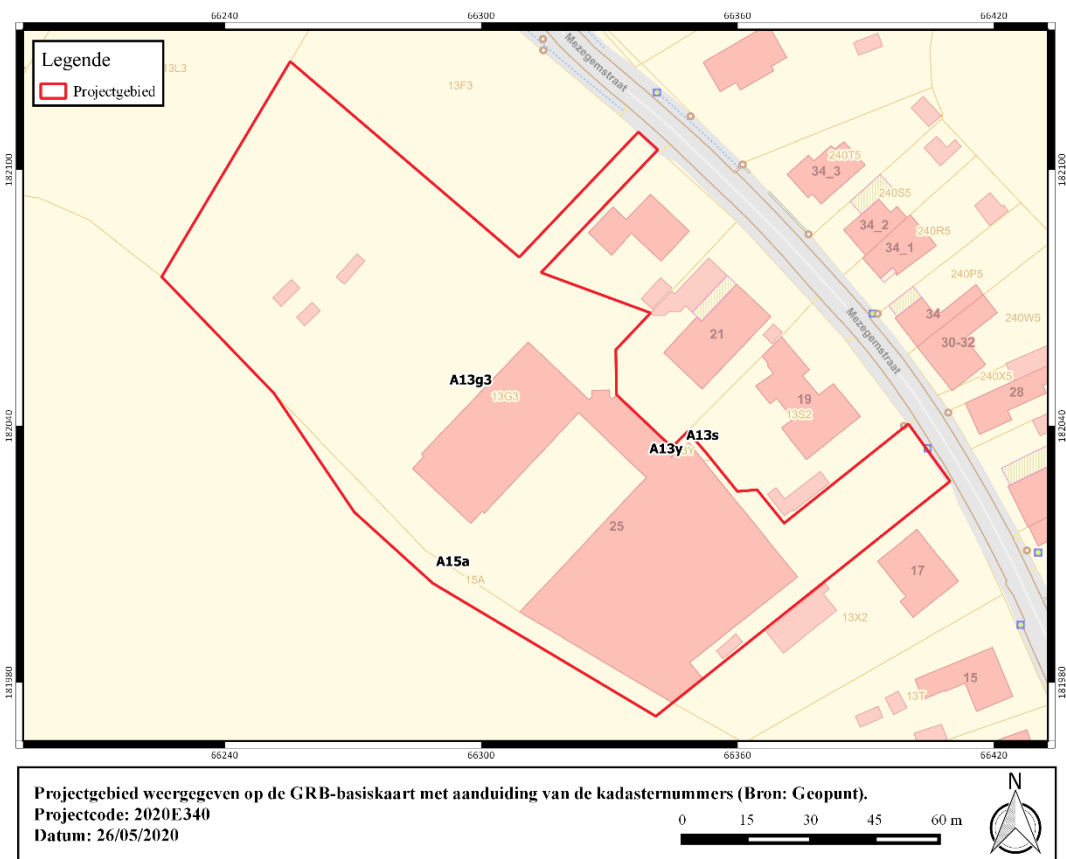
# 1 Resultaten van het bureauonderzoek

## 1.1 Administratieve gegevens

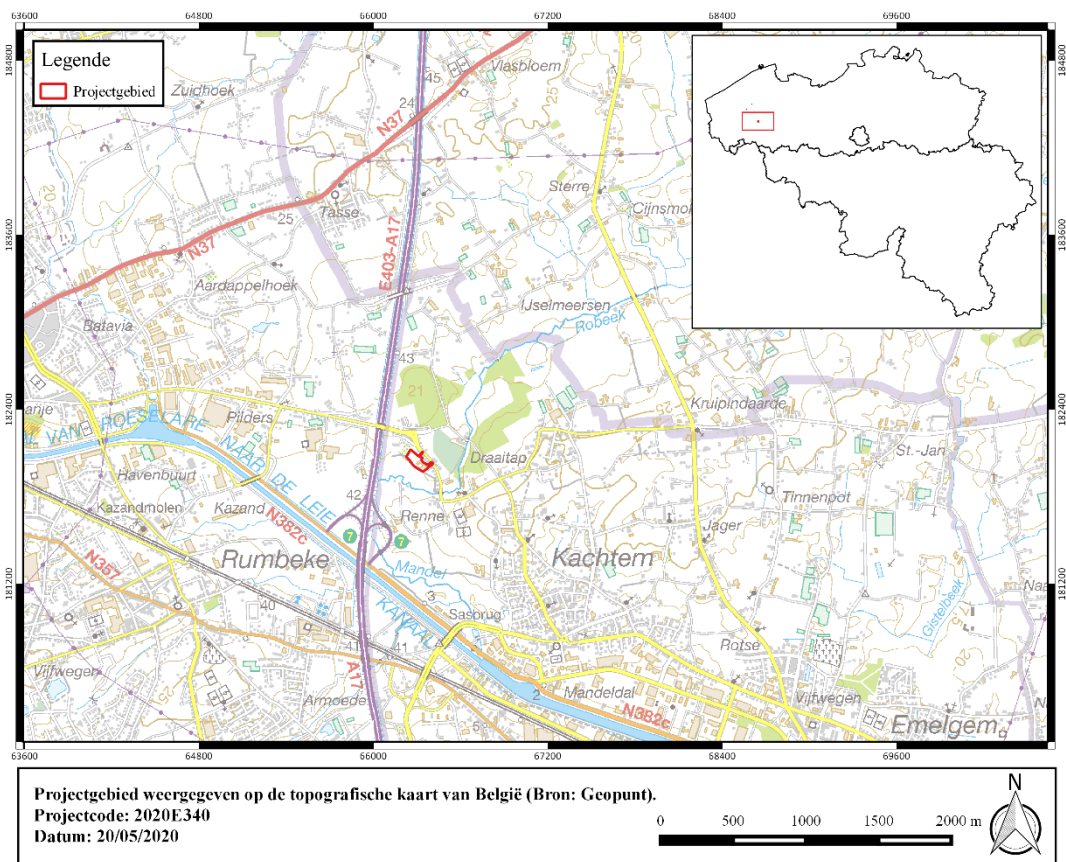
Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Izegem
	Deelgemeente	Kachtem
	Postcode	8870
	Adres	Mezegemstraat 25 8870 Izegem
	Toponiem	Mezegemstraat 25
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	$X_{\min} = 66225$ $Y_{\min} = 181972$ $X_{\max} = 66409$ $Y_{\max} = 182125$
b) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Kachtem, Afdeling 5, Sectie A, nr's 13g3, 15a, 13y, 13s Figuur 1	
c) Een topografische kaart van het onderzochte gebied waarvan de schaal afgestemd is op de grootte van het projectgebied	Figuur 2	
d) Alle betrokken actoren en specialisten	Wouter Van Goidsenhoven (erkend archeoloog) Clara Thys (archeoloog) Floortje Heirman (archeoloog) Elke Ghyselbrecht (aardkundige) Aaron Willaert (historicus)	
e) Personen buiten het project die geraadpleegd of betrokken werden voor algemene wetenschappelijke advisering	/	





**Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).**



**Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: Geopunt).**





## 1.2 Onderzoeksopdracht

### 1.2.1 Doelstelling

Het archeologisch vooronderzoek betracht altijd eerst door raadpleging van gekende en ontsloten informatiebronnen tijdens een bureauonderzoek eventueel aanwezig archeologisch erfgoed binnen het onderzoeksgebied te inventariseren, waarderen en veiligstellen.

### 1.2.2 Onderzoeksvragen

Voor het bureauonderzoek zijn volgende onderzoeksvragen te formuleren:

- Hoe is de aardkundige opbouw van het onderzoeksgebied?
- Welke processen van bodemvorming zijn bekend?
- Welke geomorfologische processen zijn te bekend?
- Welke aardkundige eenheden zijn archeologisch relevant en wat is hun diepteligging?
- Zijn er archeologische resten bekend binnen de grenzen van het plangebied?
- Welke is de aard en ouderdom van bekende archeologische resten?
- Welke is de conserveringsgraad en gaafheid van bekende archeologische resten?
- Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventueel aanwezige archeologische resten?

### 1.2.3 Juridische context

Het onderzoeksterrein situeert zich volgens het gewestplan in een zone deels bestemd als woongebied met landelijk karakter en deels als agrarisch gebied. Het onderzoeksterrein situeert zich noch binnen een vastgestelde archeologische zone, noch binnen een archeologische site, noch binnen een zone waar geen archeologie te verwachten valt. Deze archeologienota wordt opgemaakt naar aanleiding van een geplande omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000 m<sup>2</sup> of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000 m<sup>2</sup> of meer bedraagt.

De oppervlakte van het plangebied in kwestie bedraagt 1,11 ha; vandaar is men verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.

### 1.2.4 Randvoorwaarden

Voor het bureauonderzoek worden enkel toegankelijke en beschikbare bronnen gebruikt.

Een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem is momenteel onmogelijk voorafgaand aan het aanvragen van de stedenbouwkundige vergunning. Het plangebied is op heden nog bebouwd. Deze bebouwing dient eerst verwijderd te worden conform de sloopvoorwaarden opgenomen in het Programma van Maatregelen.

Daarom wordt geadviseerd voor de uitzonderingsprocedure waarbij een nota wordt aangeleverd op basis van een bureauonderzoek. In dit bureauonderzoek wordt nagegaan of er op het projectgebied een uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk is en of (gedeeltelijke) vrijgave mogelijk is.



### 1.2.5 Archeologische voorkennis van het terrein

Binnen de grenzen van projectgebied Mezegemstraat Izegem (Kachtem) werd in het verleden geen archeologisch onderzoek uitgevoerd.

In de omgeving zijn wel enkele archeologische vindplaatsen gekend (cfr. infra).



## 1.3 Werkwijze en strategie

### 1.3.1 Methode

In de praktijk resulteert het bureauonderzoek in een inschatting van het archeologisch potentieel van een onderzoeksgebied. Het archeologisch potentieel drukt een verwachting uit ten aanzien van voorkomen, aard, gaafheid en conservering van de archeologische resten in de ondergrond van de planlocatie. Het archeologisch potentieel is gebaseerd op vier variabelen: fysisch-geografische situatie, bekende archeologische vindplaatsen, archeologische indicatoren en verstoringshistoriek.

Pas na de vaststelling van het archeologisch potentieel kunnen onderbouwde inschattingen worden gemaakt over de planeffecten op eventueel archeologisch erfgoed.

### 1.3.2 Fysisch geografische situatie

Geologische, geomorfologische en bodemkundige data informeren over de genese van het landschap in het plangebied, de bodemopbouw en de ligging en de stratigrafische positie van sedimenten waarin archeologische fenomenen kunnen voorkomen. Een aantal (prehistorische) vindplaatstypen kunnen bovendien uitgesproken gekoppeld worden aan specifiek aanwijsbare landschapsvormen.

De aardkundige data laten ook toe om een verwachting te formuleren ten aanzien van de verschijningsvorm, d.i. de conserveringsgraad en gaafheid van het archeologische erfgoed.

Volgende informatiebronnen werden geconsulteerd t.b.v. een eerste aardkundige analyse:

- Tertiair en Quartair geologische kaart van Vlaanderen
- Toelichting bij de Quartair geologische kaart van Vlaanderen
- Bodemkaart van Vlaanderen
- Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen
- Hydrografische kaart van Vlaanderen
- Bodemerosie kaart

### 1.3.3 Historische context en bekende archeologie

Beschikbare historische en toponymische kennis over woonplaatsen (buurtschap, gehucht, dorp, stad) in en nabij het onderzoeksgebied kan een zinvol kader bieden om de betekenis van bekende archeologische vindplaatsen te evalueren.

Om een overzicht te krijgen van de bekende archeologische vindplaatsen binnen het onderzoeksgebied werd de Centrale Archeologische Inventaris van Agentschap Onroerend Erfgoed<sup>1</sup> geraadpleegd en is lokaal geïnformeerd naar recent onderzoek.

### 1.3.4 Archeologische indicatoren

Archeologische indicatoren omvatten diverse datacategorieën zoals resultaten van non-intrusieve archeologische prospectietechnieken (bijvoorbeeld vondstmeldingen van metaaldetectie), toevallige vondsten bij niet-archeologische graafwerken, maar vooral ook historisch-cartografische, iconografische data en fotocollecties. Ze vormen fysiek aanwijsbare

---

<sup>1</sup> <https://cai.onroerenderfgoed.be/>



fenomenen die een aanwijzing kunnen zijn voor de aanwezigheid, ter plaatse of in de nabijheid, van archeologische sites.

Archeologische indicatoren zijn gezocht in de Centrale Archeologische Inventaris van het Agentschap Onroerend Erfgoed en in ontsloten cartografische bronnen.

### 1.3.5 Verstoringshistoriek

De verstoringsgraad van het onderzoeksgebied bepaalt in belangrijke mate de te verwachten gaafheid en bewaringsgraad van eventueel aanwezig archeologische bodemarchief. Om een correcte inschatting van de verstoring van de bodem te kunnen maken kunnen allerhande bronnen van pas komen. Zo kan mondelinge informatie van vroegere gebruikers of bewoners, beschikbare plannen van (verdwenen) constructies, verslagen van bodemonderzoeken en saneringen of informatie over delfstoffenwinning relevante informatie bieden.

Aanvullende informatie over recent historisch landgebruik is afkomstig van geraadpleegde luchtopnames vanaf 1971.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> <http://www.geopunt.be/>



## 1.3.6 Introductie tot het projectgebied

### 1.3.6.1 Ruimtelijke situering

Het plangebied is gelegen in Kachtem, deelgemeente van Izegem, in de provincie West-Vlaanderen. Izegem is gelegen in het zuidoosten van de provincie, in het centrum van de Mandelvallei. De stad maakt deel uit van de industriële Mandelas aan het kanaal Roeselare-Leie.

Het plangebied is gelegen aan de Mezegemstraat, ter hoogte van huisnummer 25, op zo'n 1,5 km ten noordwesten van de huidige dorpskern van Kachtem en op zo'n 3,5 km ten noordwesten van de huidige stadskern van Izegem. De totale oppervlakte van het plangebied bedraagt ca. 1,1 ha. De projectzone grenst in het oosten aan de Mezegemstraat. De overige zijden sluiten aan bij akkerland. De Mandel, nu het Kanaal Roeselare-Leie, situeert zich op ca. 850 m ten zuiden, de E403 bevindt zich op ca. 200 m ten westen.



Figuur 3: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).

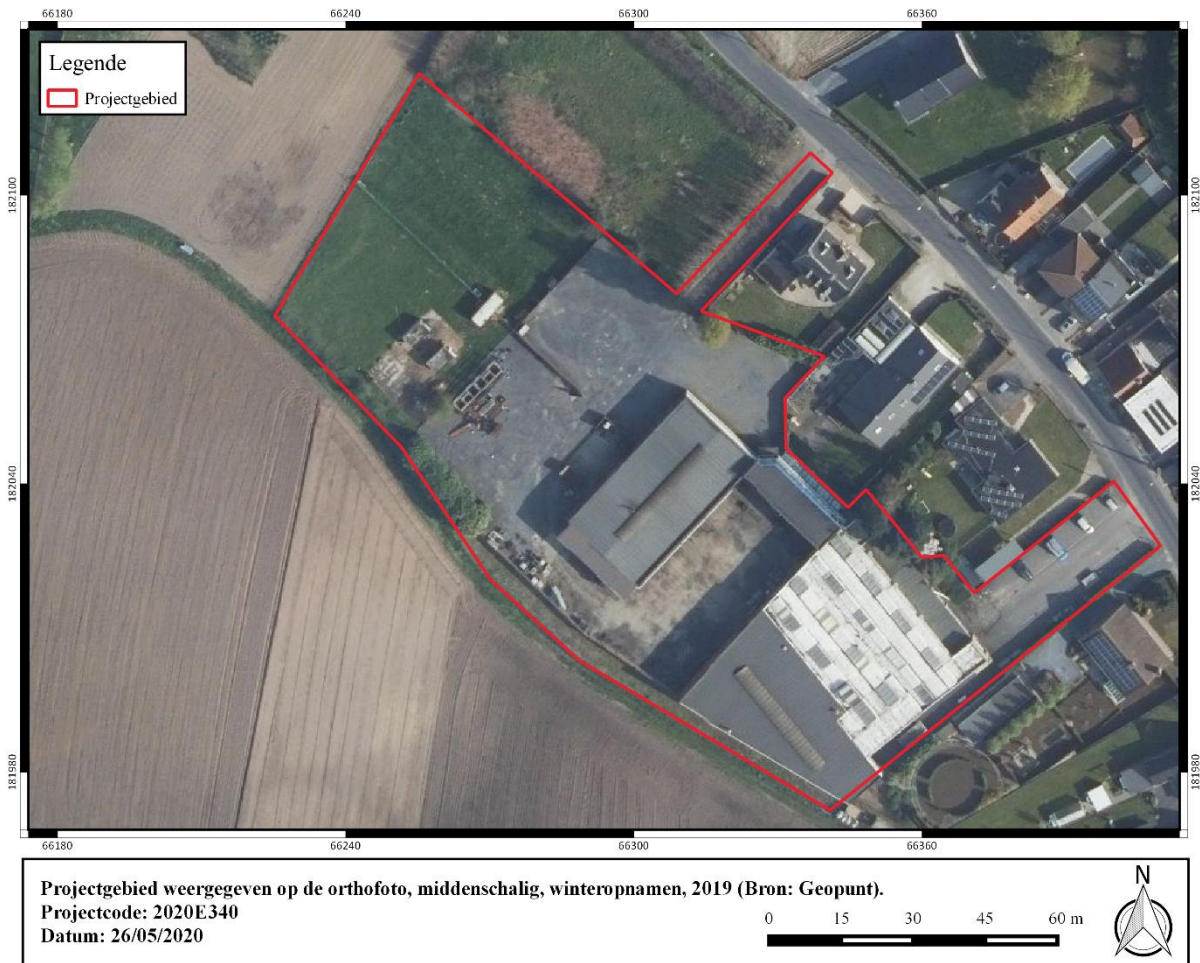




### 1.3.6.2 Geplande werken

#### 1.3.6.2.1 Bestaande toestand

De totale oppervlakte van het plangebied bedraagt ca. 1,11 ha. Op heden is ca. 2980 m<sup>2</sup> van het terrein bebouwd. Bijkomend is ca. 4858 m<sup>2</sup> van het terrein verhard. Enkel het meest noordwestelijk deel van het terrein is in gebruik als braakliggend weiland. De bebouwing binnen de projectgrenzen betreft het gebouwenbestand van een bedrijf dat instaat voor het verspanen en afwerken van metalen werkstukken. De impact van de bestaande bebouwing en verharding op het bodemarchief is op basis van de gekende gegevens niet te achterhalen.



**Figuur 4: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).**

### 1.3.6.2.2 *Ontworpen toestand*

De opdrachtgever plant vooreerst de sloop van de bestaande bebouwing en de uitbraak van de bestaande verharding. Nadien gaat de initiatiefnemer over tot de inrichting van een nieuw bedrijventerrein met bijhorende infrastructuur. Het noordwestelijk deel van het terrein zal in gebruik genomen worden als agrarische zone.

Concreet worden volgende bodemingrepen voorzien

- De sloop van de bestaande bebouwing over een oppervlakte van ca. 2980 m<sup>2</sup> en de uitbraak van de bestaande verharding over een oppervlakte van ca. 4608 m<sup>2</sup>. De bestaande inrijlaan richting de agrarische zone (ca. 250 m<sup>2</sup>) blijft behouden.
- Na de sloopwerken wordt het westelijk deel van het terrein (ca. 4307 m<sup>2</sup>) opnieuw ingenomen als agrarisch gebied. Hier worden geen nieuwe bodemingrepen voorzien. Het terrein wordt enkel ingezaaid.
- In het oostelijk deel van het terrein zal een nieuwe bedrijfsverzamelgebouw ingericht worden die plaats zal bieden aan 15 bedrijfsunits. De footprint van deze nieuwbouw zal ca. 2972 m<sup>2</sup> bedragen. De nieuwbouw wordt gerealiseerd door middel van een vloerplaat van ca. 50 cm en paalfunderingen waarvan de diepte nog te bepalen is door ingenieursstudie.
- Rondom deze nieuwbouw wordt nieuwe buitenaanleg voorzien in de vorm van verharding (wegenis en parkeergelegenheid) en groenzone. Deze buitenaanleg wordt voorzien over een oppervlakte van ca. 3871 m<sup>2</sup>. Voor deze buitenaanleg dient een algemene bodemingreep gerekend te worden van ca. 50 cm-mv.
- In functie van de geplande ontwikkeling dient tevens nieuwe riolering aangelegd te worden.



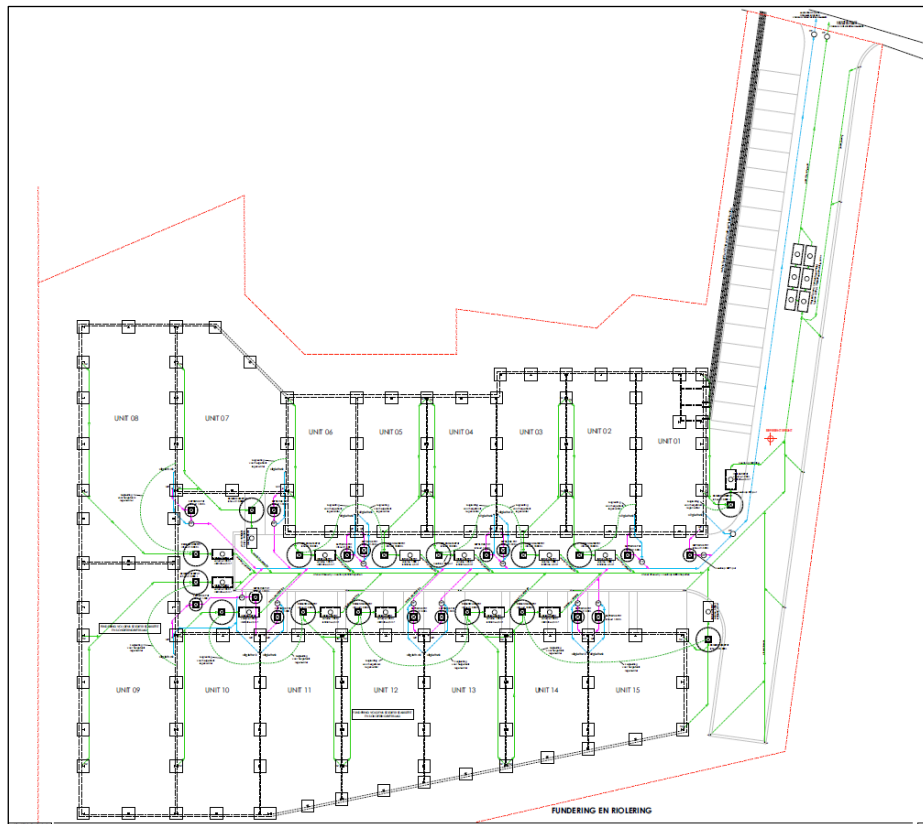


**Figuur 5: Synthese geplande werken weergegeven op de orthofoto, middenschalgig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).**





**Figuur 6: Geplande werken weergegeven op de orthofoto, middenschalig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).**



**Figuur 7: Fundering- en rioleringsplan (bron: opdrachtgever).**





**Figuur 8: Visualisatie van de geplande ontwikkeling (bron: opdrachtgever).**

## 1.4 Assessmentrapport

Het assessmentrapport omvat alle relevante gegevens die over het projectgebied verzameld kunnen worden uit toegankelijke literatuur en kaartmateriaal, die bijdragen tot het gefundeerd inschatten van het archeologisch potentieel van het plangebied. Om dit laatste te bereiken worden de verzamelde gegevens met elkaar vergeleken, geconfronteerd en samengelegd. Dit rapport heeft als doel het plangebied binnen zijn archeologisch en landschappelijk kader te plaatsen, rekening houdend met de geplande bodemingrepen. De studie maakt gebruik van verschillende datasets, waarbij het uitgangspunt steeds het ontwerpplan van de toekomstige bodemingrepen is. Dit ontwerpplan wordt telkens geprojecteerd op de geologische, bodemkundige en historische kaarten. Alle kaartmateriaal werd vervaardigd met behulp van QGIS, een geografisch informatiesysteem.

Op basis van deze assessment van het projectgebied kan een gegronde argumentatie opgesteld worden over de noodzaak en het nut van al dan niet verder te nemen archeologische maatregelen, die uiteengezet worden in deel 2: het programma van maatregelen.

### 1.4.1 Fysisch geografische en geologische situatie

**Tabel 2: Overzicht van de aardwetenschappelijke gegevens.**

<i>Bron</i>	<i>Informatie</i>
Landschappelijke situering	Zandleem- en leemstreek
Tertiair	Lid van Aalbeke (Formatie van Kortrijk)
Quartair	Type 1, type 3
Bodemtypes	Zch, Zcc(h), Sdp
Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen	17.8 – 19.5 m TAW
Hydrografie	Leiebekken, deelbekken Mandel



#### 1.4.1.1 Landschappelijke situering

Het projectgebied situeert zich precies ten noorden van de Mandelvallei, die deel uitmaakt van de Vlaamse Vallei die morfologisch gekenmerkt wordt door een relatief vlak reliëf. Tijdens de beginfase van het Peniglaciaal hebben zowel de Leie als de Mandel een grote laterale uitbreiding gekend waardoor de volledige breedte van de vallei werd ingenomen. Aan dit sedimentatiepatroon komt een eind in het Tardiglaciaal dat wordt gekenmerkt door een beduidende klimaatsverbetering, op enkele koude fasen na. Belangrijk is een hervatting van fluviaatiele activiteit met in een eerste fase een uitschuring van de huidige valleien. De rivieren nemen een meanderend patroon aan waarbij zowel Leie als de Mandel een underfit river worden die in een bovenmaatse vallei vloeit.

De Mandelvallei vormt dus het overmaatse (500 à 700 m brede) subseculaire zijdal van het Leiedal tussen Oostrozebeke en Roeselare. Aan de voet van de zeer afgevlakte dalflanken kan men zandige laagterrasresten herkennen, gelegen op een hoogte van ca. 17 m TAW. Meer richting de rivier ligt de iets lager gelegen, meer kleiige dalbodem van de holocene vallei. Die alluviale vlakte waarin de rivier stroomt, ligt op +14 à +15 m, heeft een gemiddelde breedte van hoogstens 200 m en helt zeer langzaam naar het oosten. Ten noorden van de Mandel situeren zich uitlopers van het Zandlemig Plateau van Tielt. De afwatering in de omgeving van het plangebied gebeurt in essentie vanaf voornoemd plateau richting de Mandelvallei.

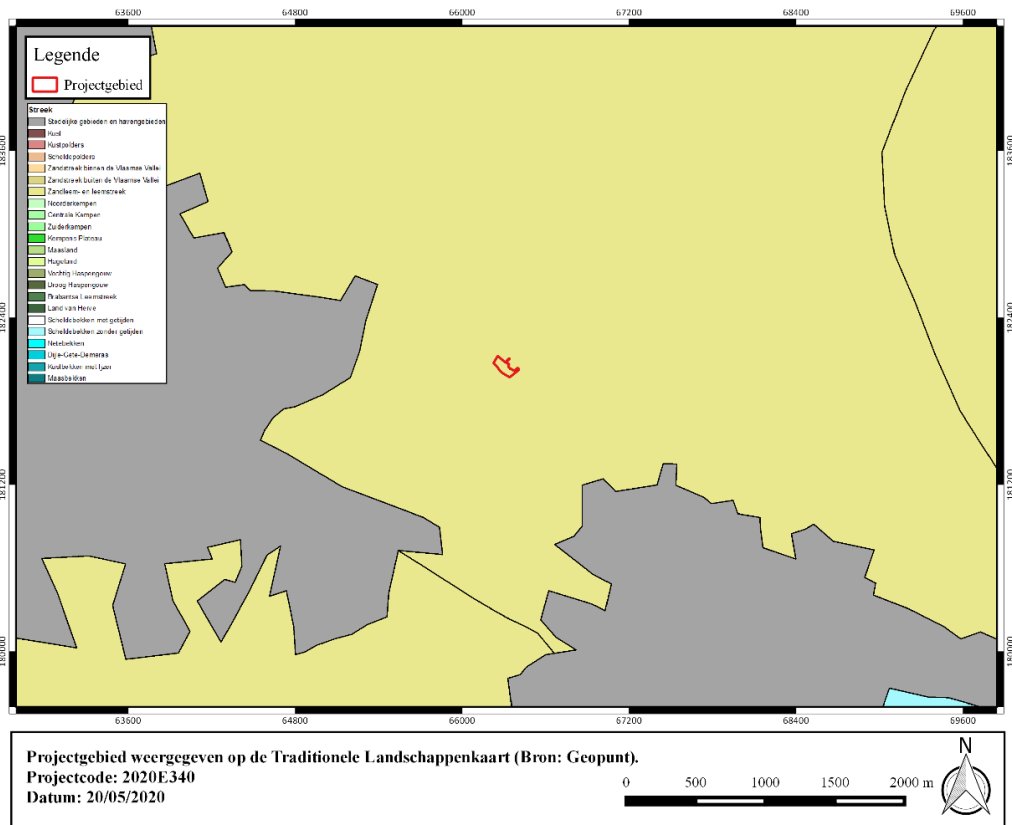
Het plangebied zelf op de noordelijke flank van de beekvallei van de Roobeek, precies ten noorden van de plaats waar de Roobeek uitmondt in de Mandel. Het overgrote deel van het plangebied is gelegen op een hoogte van ca. 18.9 – 19.1 m TAW. Enkel de zuidelijke strook is gelegen op een hoogte van ca. 17.7 m TAW. Rekening houdende met de hoogteligging van de percelen ten westen kan vermoed worden dat het terrein vermoedelijk geleidelijk afdaalde richting de beekvallei van de Mandel. Hoogstwaarschijnlijk is het terrein gedeeltelijk opgehoogd tot het straatniveau van de Mezenstraat om het egaal te maken en dus geschikt voor de realisatie van de bebouwing die tot op vandaag aanwezig is. Welke impact deze reliëfwijzigingen hebben gehad op het eventueel aanwezig bodemarchief is niet gekend.

Hydrografisch is het plangebied gelegen binnen het Leiebekken, deelbekken Mandel.

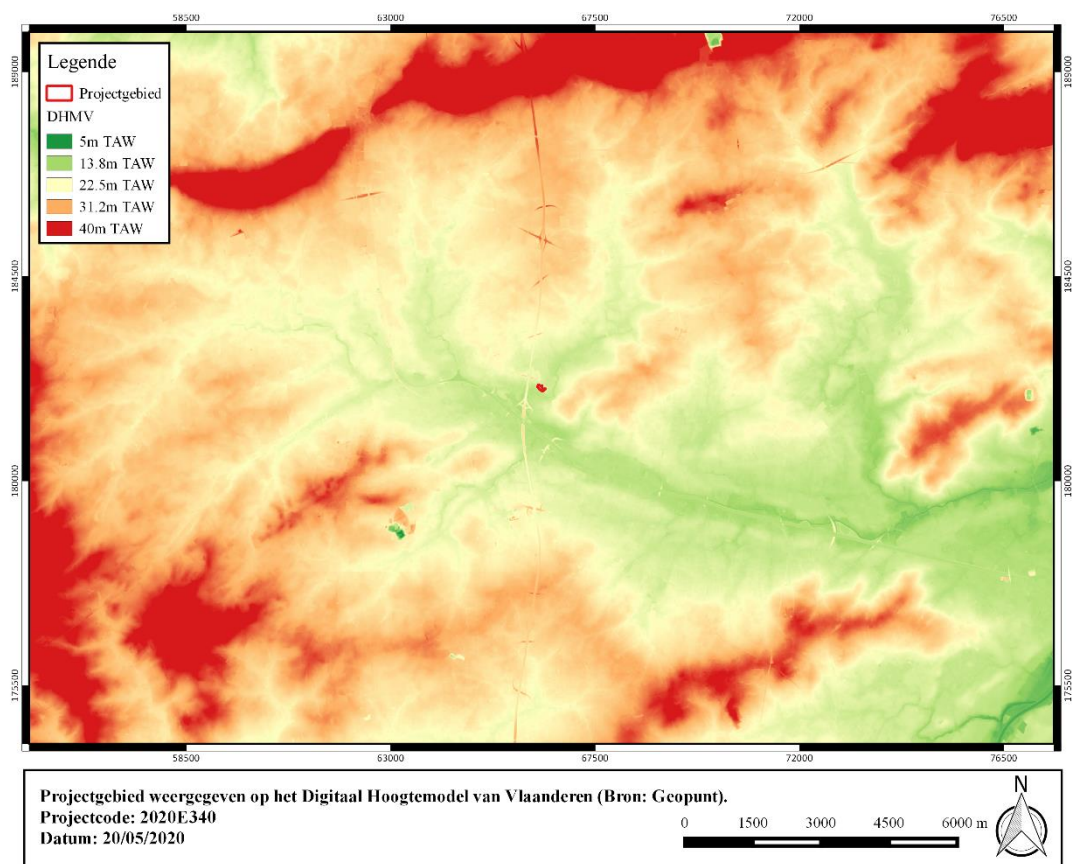
De landschappelijke ligging van het plangebied, op een iets hogere gelegen terras op de plaats waar de beekvallei van de Roobeek uitmondt in de brede Mandelvallei moet een zeer grote aantrekkingskracht uitgeoefend hebben op jager-verzamelaars in de regio.





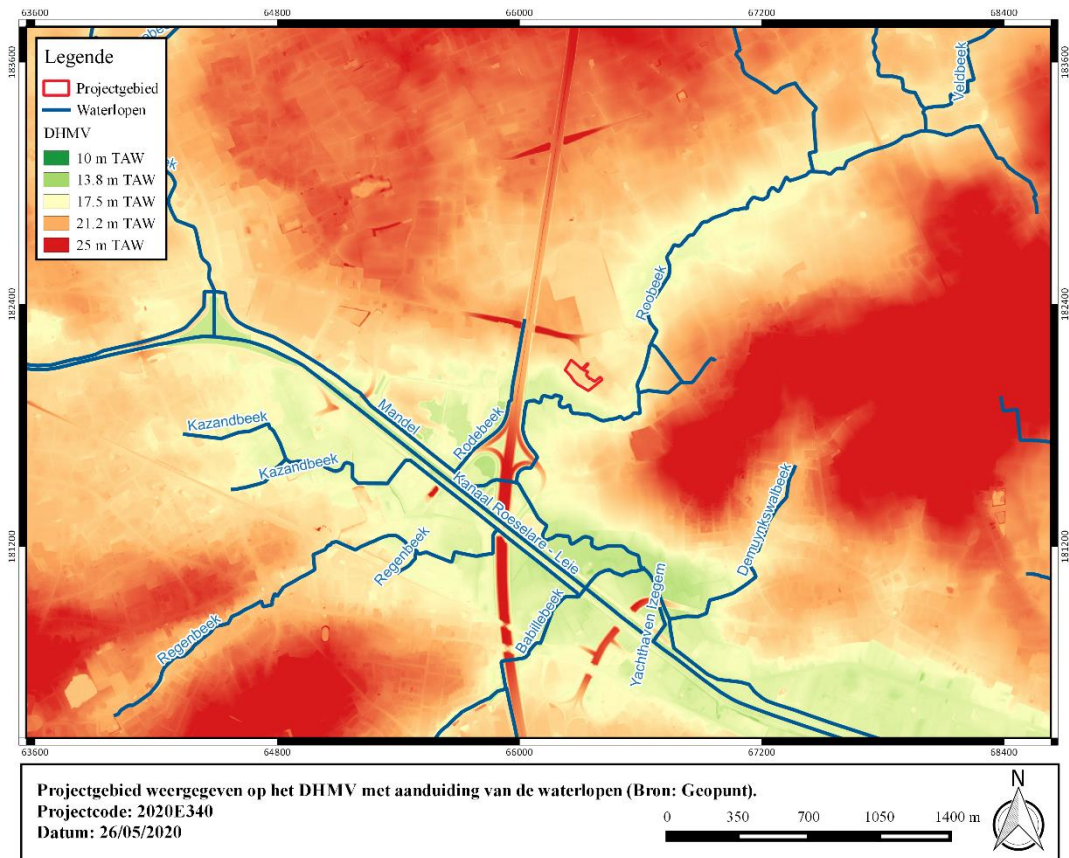


**Figuur 9: Projectgebied weergegeven op de Traditionele Landschappenkaart (Bron: Geopunt).**

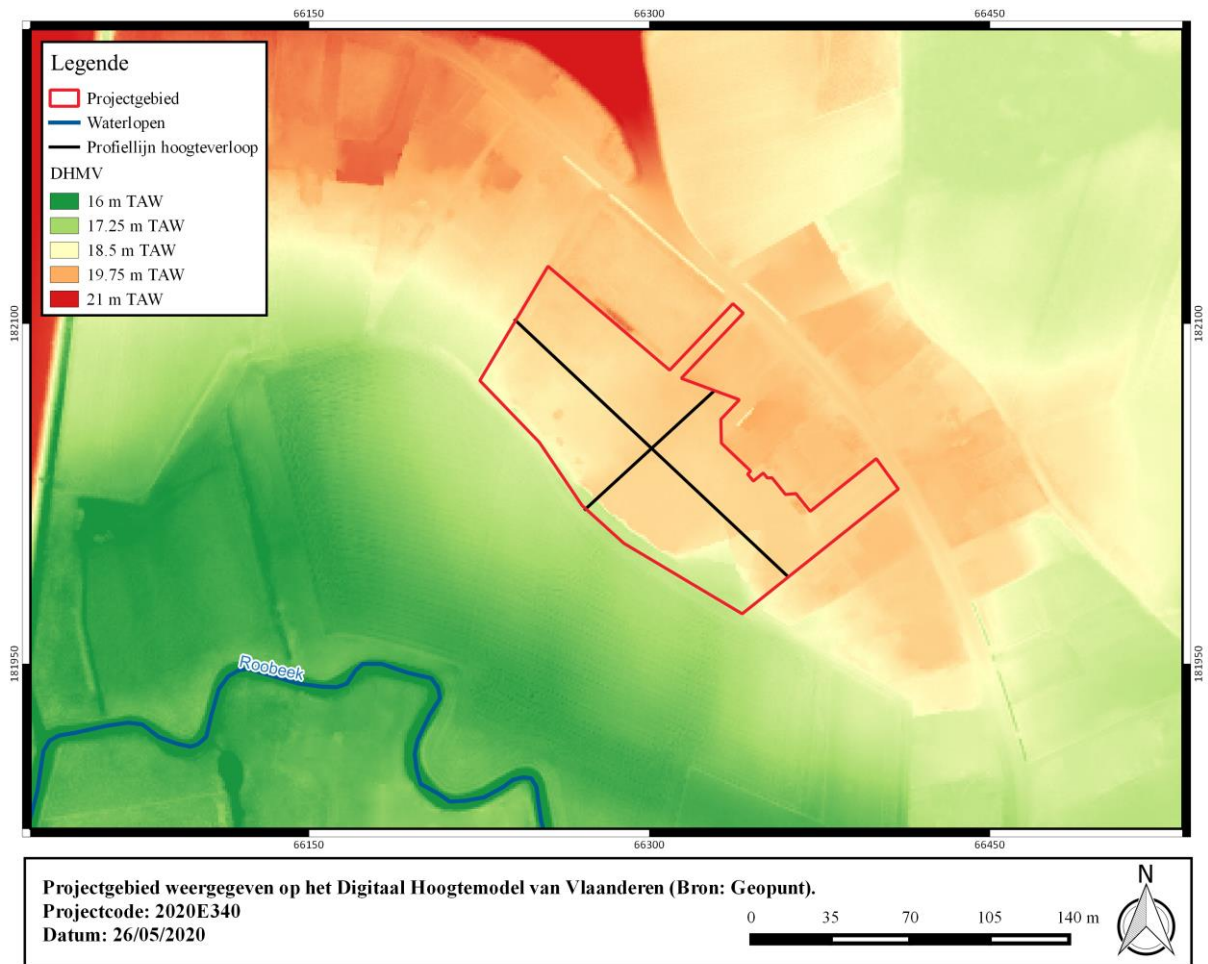


**Figuur 10: Projectgebied weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (Bron: Geopunt).**

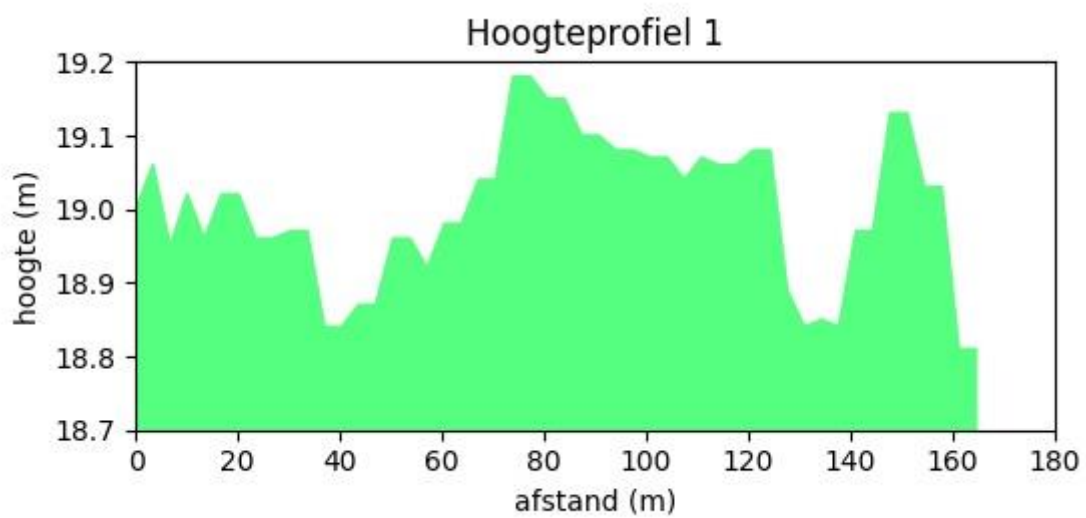




**Figuur 11: Projectgebied weergegeven op het DHMV met aanduiding van de waterlopen (Bron: Geopunt).**

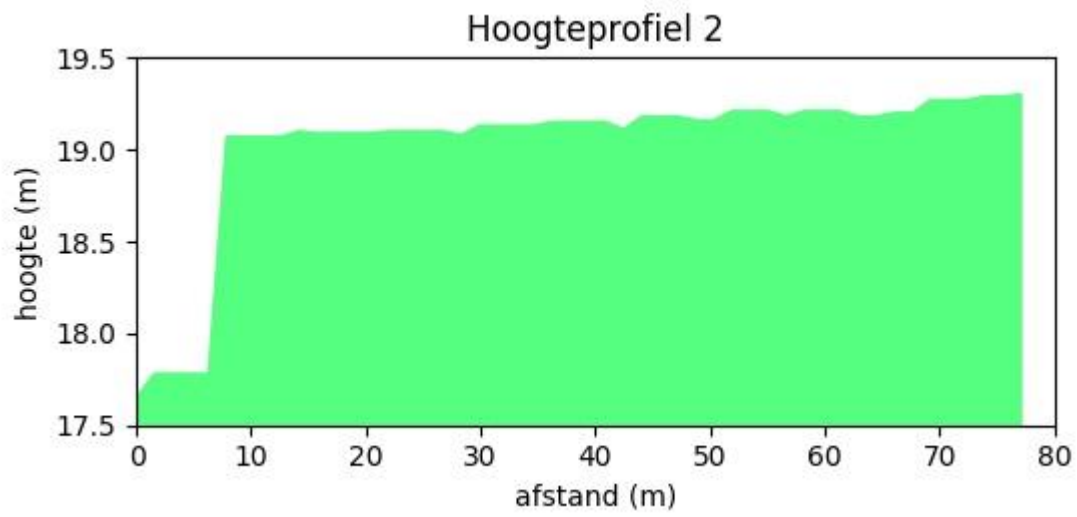


**Figuur 12:** Projectgebied weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen met aanduiding van de hoogteprofielen (Bron: Geopunt).



**Figuur 13:** Hoogteverloop NW-ZO (Bron: Geopunt).





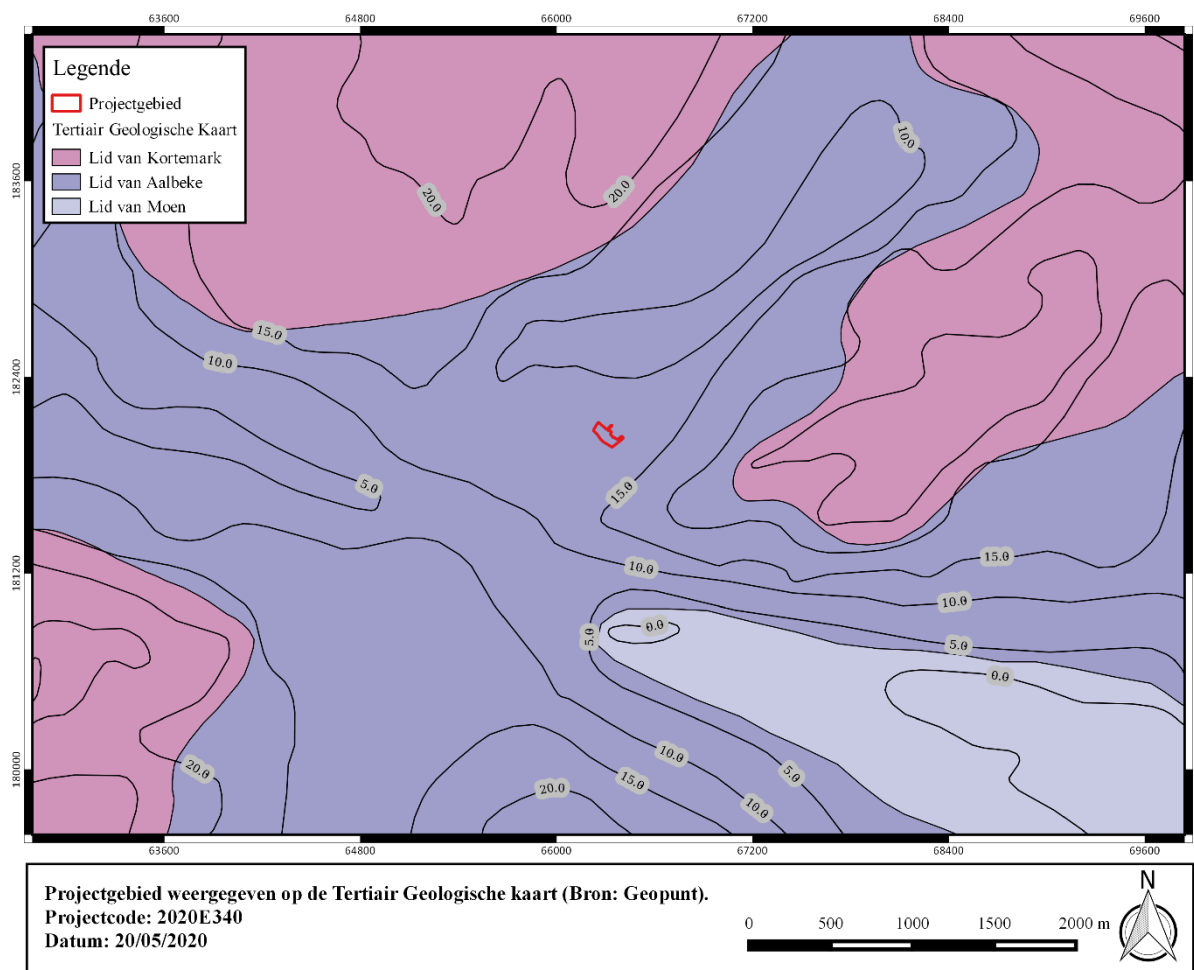
**Figuur 14: Hoogteverloop ZW-NO (Bron: Geopunt).**



### 1.4.1.2 Tertiaire lithostratigrafie

Het projectgebied is gelegen in het **Lid van Aalbeke** (Formatie van Kortrijk). Deze formatie bestaat hoofdzakelijk uit mariene kleiige sedimenten, die weinig macrofossielen bevatten en is de eerste afgezette formatie van het Vroeg-Eoceen (54,8 Ma – 49,0 Ma). Over het algemeen worden de afzettingen siltiger of zandiger (ondieper afzettingmilieu) naar het zuidoosten toe en homogeen kleiiger naar het noorden en noordoosten toe (dieper afzettingmilieu). De Formatie van Kortrijk wordt ingedeeld in vier leden; van onder naar boven: het Lid van Mont-Héribu, het Lid van Saint-Maur, het Lid van Moen en het Lid van Aalbeke. Het Lid van Mont-Héribu rust op de Groep van Landen.

Het **Lid van Aalbeke** is een fijnsiltige homogene klei, afgezet in een rustig open-shelf milieu. Het manifesteert zich vaak als een grijze plastische klei die soms fossielen, zandsteenconcreties en laagjes grijs zand bevat. Deze klei wordt uitgebaat voor vervaardiging van bakstenen, dakpannen en siertegels.



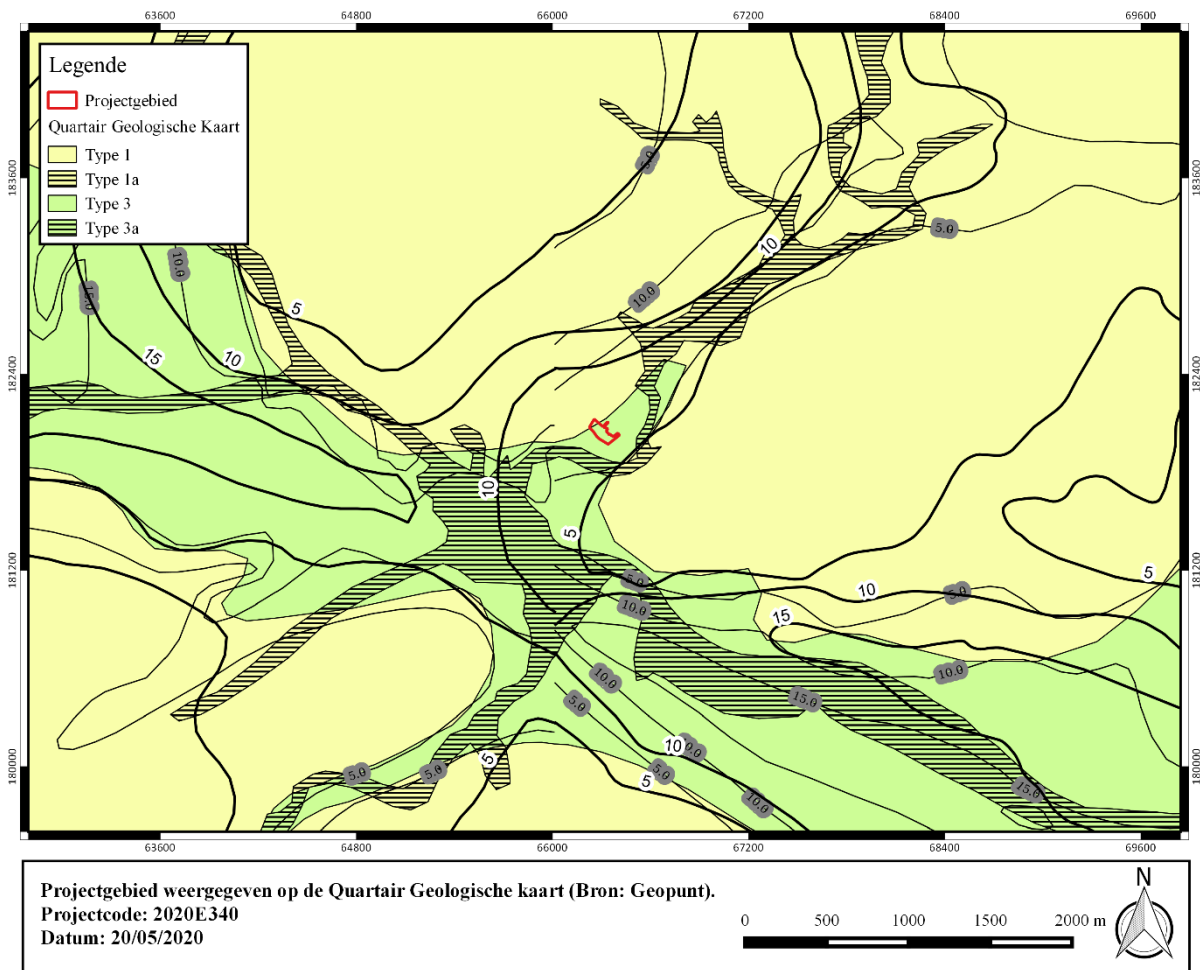
Figuur 15: Projectgebied weergegeven op de Tertiair Geologische Kaart (Bron: Geopunt).



### 1.4.1.3 Quartaire lithostratigrafie

Het projectgebied is grotendeels gelegen in het Quartair **Type 3**. Dit type bestaat uit een basis van fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan gevolgd door een eolische afzetting van het Weichseliaan tot mogelijk Vroeg-Holoceen (zandleem tot leem). Deze afzetting kan eventuele hellingsafzettingen bevatten van het Quartair.

Het uiterst noordelijk deel van het plangebied is gelegen in het Quartair **Type 1**. Dit type bestaat uit een eolische afzetting van het Weichseliaan tot mogelijk Vroeg-Holoceen (zand tot zandleem). Deze afzetting kan eventuele hellingsafzettingen van het Quartair bevatten.



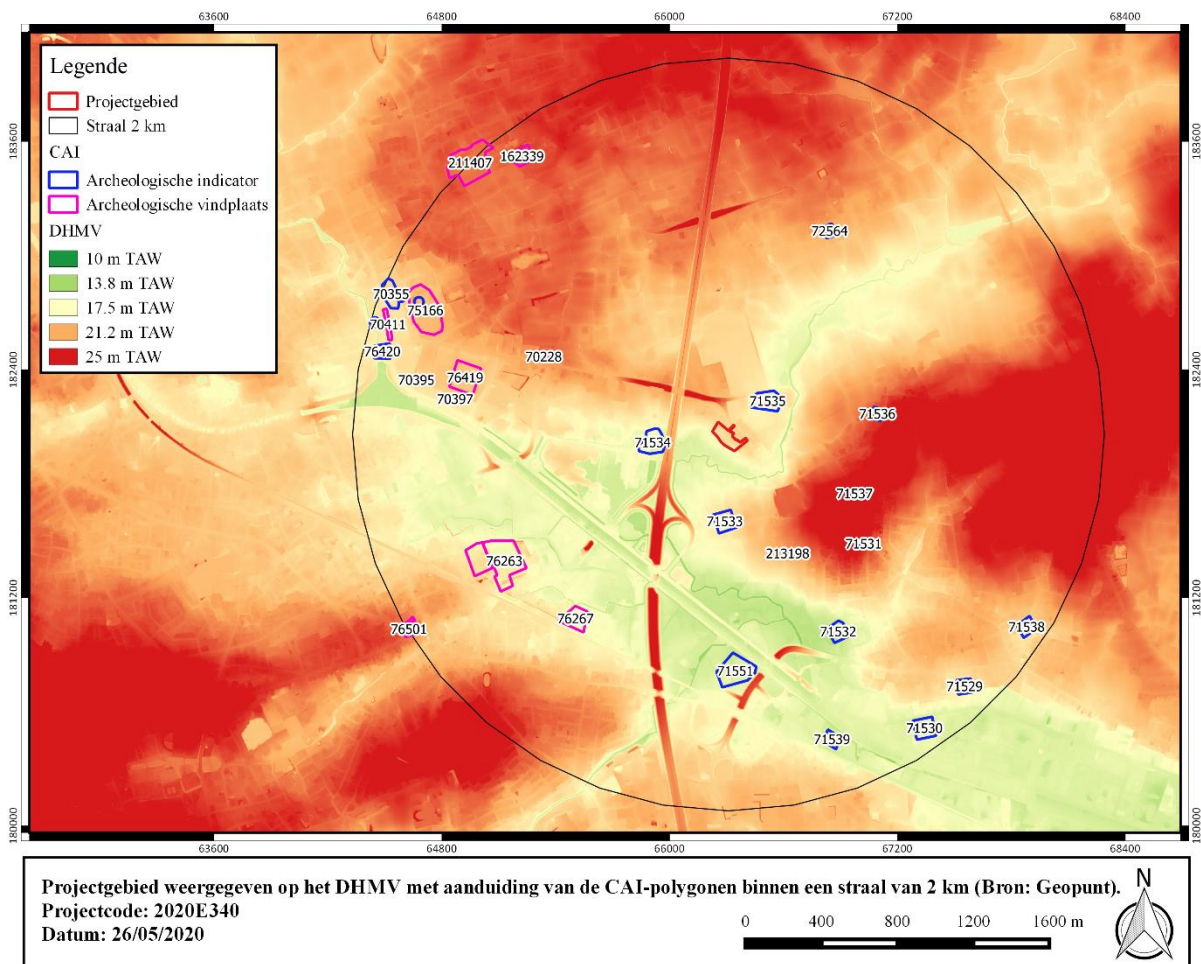
Figuur 16: Projectgebied weergegeven op de Quartair Geologische Kaart (Bron: Geopunt).



## 1.4.2 Historische en archeologische voorkennis

### 1.4.2.1 Overzicht van de gekende archeologische waarden

Binnen de grenzen van het onderzoeksgebied of op aangrenzende percelen zijn geen archeologische sites gekend. De meeste gekende sites bevinden zich langs het terras ten noorden en ten zuiden van de Mandelvallei. Het merendeel van deze waarnemingen dateert uit de jaren '80 en '90 en kan gekoppeld worden aan de ontwikkeling van bedrijventerreinen rond de haven van Roeselare. Bij deze onderzoeken werd lithisch materiaal gerecupereerd uit zowel het finaal-paleolithicum en mesolithicum. Gerecupereerd vondstmateriaal wijst eveneens op aanwezigheid tijdens het neolithicum langs de Mandelvallei. Daarnaast zijn er indicaties voor begraving tijdens de metaaltijden en bewoning en artisanale activiteiten tijdens de Romeinse periode en vroege middeleeuwen. Ook bij veldprospecties in de ruime omgeving zijn lithische artefacten gerecupereerd die wijzen op menselijke aanwezigheid tijdens het mesolithicum en de Romeinse periode. De gekende waarden wijzen aldus op quasi permanente menselijke aanwezigheid op de randen van de Mandelvallei sinds het finaal paleolithicum. Vanwege de gunstige ligging van het onderzoeksgebied moet dan ook uitgegaan worden van een beduidende trefkans inzake archeologisch erfgoed.



**Figuur 18: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschalig, winteropnamen, 2019 met aanduiding van de CAI-polygonen (Bron: Geopunt).**

## I. Archeologische vindplaatsen

70228	<p>Controle van werken (1977); NK: 150 m</p> <p>Finaal-paleolithicum: kling.</p> <p>Bron: De Meulemeester J. (1977) Oostduinkerke: sporen van Nieuwe Yde, in: Archeologie 1977/2, p. 120.</p>
70411	<p>Controle van werken (1986); NK: 150 m</p> <p>Midden-Romeinse tijd: dakpanoven ten noorden van kleiwinningskuil, op een hoger gelegen zandrug. De bovenbouw van de oven is niet gevonden. De vloer van de (cirkelvormige) stookkamer was wel gedeeltelijk bewaard. Verder was er een stookgang en een stookplaats. De resten van een holle boomstam werden geïnterpreteerd als tochtregelaar. Ten zuiden van de dakpanoven werd een concentratie dakpanfragmenten, waaronder veel misbaksels, aangetroffen. In de nabijheid hiervan trof men verbrande aarde aan. Deze vondst werd geïnterpreteerd als kleiwinningskuil, uitgezet in het alluvium van de Mandel en de Kromme Beek. De kuil werd secundair gebruikt als stortplaats voor ovenresten en misbaksels.</p> <p>Bron: De Cock, S. 1992, Spiere (gem. Spiere-Helkijn. Noodopgraving bij de normalisatie van de Grote Spierebeek, in: Termote, J. (red.), De Opgravingsactiviteiten van de vereniging voor oudheidkundig bodemonderzoek in West-Vlaanderen over de werkjaren 1990, 1991, en 1992, in Westvlaamse Archaeologica, 8, 3, p. 74.</p>
75166	<p>Opgraving (1987-1993); NK: 15 m</p> <p>Mesolithicum: lithisch materiaal.</p> <p>Midden-Romeinse tijd: artisanale zone. Kuil met concentratie van metaalslakken (in verband te brengen met koperverwerking). Daarnaast Romeinse houtbouw met grachtjes en greppels, een gebouw met uitgegraven vloerniveau, vierpostenspieker, 5 eikenhouten waterputten met aardewerk, botmateriaal, leren sandalen, maalstenen, benen mesheft in de vorm van een kat, gewicht in basaltlava, tubuli, fragmenten ijzeroven, delen blaaspijp, bronzen ketels,... Mogelijk betreft het een Gallo-Romeinse artisanale nederzetting ten noorden van de Mandel. Ten noorden van het bewoningsareaal bevinden zich 4 brandrestengraven.</p> <p>Vroege middeleeuwen: aardewerk.</p> <p>Bron: Goderis J. en J. Termote (1988) Roeselare (W.-VI.): bedrijventerrein Haven: Romeinse nederzetting, in: Archeologie 1988/2, p. 165-166.</p>
76263	<p>Opgraving (1997/2005); NK: 15 m</p> <p>Midden-mesolithicum: lithisch materiaal.</p> <p>Laat-neolithicum: grote hoeveelheid lithisch materiaal.</p> <p>Midden-bronstijd: circulaire gracht behorend tot een grafheuvel, aardewerk.</p>





	<p>IJzertijd: vier scherven.</p> <p>Karolingische periode: viertal concentraties aan paalsporen, grachten. Vermoedelijk gaat het om een of meerdere woonerven bestaande uit een rechthoekig woonhuis en een reeks schuurtjes of spiekers. Het betreft minstens één tweeschepig huisplattegrond, drie spiekers, vier waterputten en een hutkom.</p> <p>Volle middeleeuwen: vermoedelijk woonhuis, mogelijk voorzien van een potstal. Daarnaast nog een aanzienlijke groep paalkuilen die mogelijk verband houden met deze woning, maar waaruit moeilijk een plattegrond op te maken valt. Grachten en greppels die worden beschouwd als een soort percelleringssysteem dat dit vermoedelijke woonhuis begrenst.</p> <p>Onbepaald: waterput.</p> <p>Bron: Goderis J. 2002: Archeologische opgravingen van 1977 t/m 2001 op het bedrijventerrein Lekken-Mandelstraat in Roeselare. Status quaestionis, in Tentoonstelling, Geo- Archeologisch Kijken, Villa Eksternest, Zilverberg, 8 september-13 oktober 2002, p. 14-25.</p> <p>Lammens, W.D. 2007: Archeologisch onderzoek langs de Mandelstraat (fase 1) Roeselare - Rumbeke (W. - Vl.), <i>Archaeologia Medaevalis</i> 30, 140-141.</p>
76267	<p>Opgraving (1994); NK: 15 m</p> <p>Laat-mesolithicum: indicaties voor een kampplaats, met name organisch materiaal (plantenresten en dierenbeenderen) en lithisch materiaal (trapezia, kernen, kernvanken en spitsen, oa uit Wommersomkwartsiet)</p> <p>Bron: Calmeyn D. 1996: Rumbeke Regenbeek 2: een gemengd lithisch ensemble uit het Mesolithicum en Neolithicum/Bronstijd op de linkeroever van de Regenbeek in Rumbeke (gem. Roeselare), in <i>Westvlaamse Archaeologica</i>, 12, p. 5-32.</p> <p>Calmeyn D. 1995: Rumbeke Regenbeek 1: Een Laat-Mesolithische site aan de Regenbeek in Rumbeke (gem. Roeselare), in: <i>Westvlaamse Archaeologica</i>, 11, p. 5-51.</p>
76419	<p>Opgraving (1987); NK: 15 m</p> <p>Vroege middeleeuwen: aardewerkfragmenten van gedraaid reducerend gebakken kookwaar met versieringen, 1 scherf is mogelijk Merovingisch</p> <p>Bron: Goderis J., Termote J. 1987: Prospectie en vooronderzoek te Roeselare Bedrijventerrein Haven, in <i>Westvlaamse Archaeologica</i>, 3, 1, p. 29-36.</p>
76501	<p>Controle van werken (1993); NK: 150 m</p> <p>18<sup>e</sup> eeuw: enkele inhumatiegraven van kort na de Franse Revolutie, met vondsten uit de 17<sup>de</sup> tot 19<sup>de</sup> eeuw.</p>

	Bron: De Cock S. en Goderis J. 1994: Veldactiviteiten van de vereniging voor oudheidkundig bodemonderzoek in West-Vlaanderen over de werkjaren 1993 en 1994, in Westvlaamse Archaeologica, 10, p. 76-81.
150428	Mechanische prospectie (2006); 15 m  Vroege bronstijd: 2 cirkelvormige sporen waarvan 1 gracht, mogelijk funerair monument/grafheuvel  Karolingische periode: gracht, 2 mogelijke waterputten, paalkuilen, greppels  Onbepaald: rechthoekig spoor met afgeronde zijden, mogelijk gaat het om een hooimijt of schelf  Bron: Demeyere, F.; Lammens, W., 2006. Project Archeologie Mandelstraat Roeselare - Rumbeke, onuitgegeven rapport.
162339	Mechanische prospectie (2012): 15 m  Onbepaald: lichtere sporen of sporen met duidelijke uitloping, vage aflijning en houtskoolspikkels. Oa. Greppel en kuilen  Bron: Devroe A. & Claesen J. 2012, Archeologische prospectie met ingreep in de bodem Roeselare - Izegemseardeweg, Archebo-Rapport 2012/07
211407	Mechanische prospectie (2015); 15 m  Nieuwe Tijd: perceelsgreppels, kuilen  Onbepaald: 2 houtskoolmeilers  Bron: Demoen D., Gierts I. 2016: Archeologische prospectie met ingreep in de bodem Roeselare - Izegemseardeweg, BAAC- Vlaanderen Rapport nr. 169, Gent.

## II. Archeologische indicatoren

### Historisch-cartografische en iconografische data

71529	Indicator cartografie; NK: 150 meter  Late middeleeuwen: site met walgracht
71530	Indicator cartografie; NK: 150 meter  Late middeleeuwen: site met walgracht
71531	Indicator cartografie; NK: 150 meter  Late middeleeuwen: site met walgracht
71532	Indicator cartografie; NK: 150 meter



	Late middeleeuwen: site met walgracht
71533	Indicator cartografie; NK: 150 meter Late middeleeuwen: site met walgracht
71534	Indicator cartografie; NK: 150 meter Late middeleeuwen: site met walgracht
71535	Indicator cartografie; NK: 150 meter Late middeleeuwen: site met walgracht
71536	Indicator cartografie; NK: 150 meter Late middeleeuwen: site met walgracht
71537	Indicator cartografie; NK: 150 meter Late middeleeuwen: site met walgracht
71538	Indicator cartografie; NK: 150 meter Late middeleeuwen: site met walgracht
71539	Indicator cartografie; NK: 150 meter Late middeleeuwen: site met walgracht
71551	Indicator cartografie; NK: 150 meter Late middeleeuwen: site met walgracht
72564	Indicator cartografie; NK: 150 meter Late middeleeuwen: site met walgracht

### Veldprospecties

70218	Veldprospectie; NK: 150 m  Mesolithicum: lithisch materiaal.  Bron: Goderis J., Termote J.1987: Prospectie en vooronderzoek te Roeselare Bedrijventerrein Haven, in Westvlaamse Archaeologica, 3, 1, p. 29-36.
70219	Veldprospectie (1977); NK: 150 m  Mesolithicum: lithisch materiaal.





	Bron: Goderis J., Termote J.1987: Prospectie en vooronderzoek te Roeselare Bedrijventerrein Haven, in Westvlaamse Archaeologica, 3, 1, p. 29-36.
70355	Veldprospectie; NK: 150 m  Romeinse tijd: aardewerk, imbrices, tegulae.  Bron: Goderis J., Termote J.1987: Prospectie en vooronderzoek te Roeselare Bedrijventerrein Haven, in Westvlaamse Archaeologica, 3, 1, p. 29-36.
70367	Veldprospectie; NK: 150 m  Mesolithicum: lithisch materiaal.  Bron: Goderis J., Termote J.1987: Prospectie en vooronderzoek te Roeselare Bedrijventerrein Haven, in Westvlaamse Archaeologica, 3, 1, p. 29-36.
70395	Veldprospectie; NK: 150 m  Mesolithicum: lithisch materiaal.  Bron: Goderis J., Termote J.1987: Prospectie en vooronderzoek te Roeselare Bedrijventerrein Haven, in Westvlaamse Archaeologica, 3, 1, p. 29-36.
70397	Veldprospectie; NK: 150 m  Mesolithicum: lithisch materiaal.  Bron: Goderis J., Termote J.1987: Prospectie en vooronderzoek te Roeselare Bedrijventerrein Haven, in Westvlaamse Archaeologica, 3, 1, p. 29-36.
76420	Veldprospectie; NK: 15 m  Late middeleeuwen: site met walgracht, eerste vermelding in 1592  Bron: Goderis J., Termote J.1987: Prospectie en vooronderzoek te Roeselare Bedrijventerrein Haven, in Westvlaamse Archaeologica, 3, 1, p. 29-36.

#### Metaaldetectie

213198	Metaaldetectie (2017); NK: 15 m  Volle middeleeuwen: bronzen beeldje van leeuw
--------	--



#### 1.4.2.2 Historische context en bekende archeologische vindplaatsen

Door middel van systematisch archeologisch onderzoek de laatste decennia is de kennis omtrent de oudste menselijke aanwezigheid langsheen de Mandel sterk toegenomen.

Langsheen de Mandel – op terreinen met een vergelijkbare landschappelijke locatie als het plangebied - zijn talrijke vindplaatsen gekend uit de steentijd. De oudste vondsten gaan zelfs terug tot het finaal-paleolithicum. De hoger gelegen zones langsheen de brede Mandelvallei moeten een grote aantrekkingskracht uitgeoefend hebben op jager-verzamelaars. Het meest tot de verbeelding sprekend is wellicht de indicatie voor een laat-mesolithische kampplaats aan de Regenbeek te Rumbek. Hier werden met name organisch materiaal (plantenresten en dierenbeenderen) en lithisch materiaal (trapezia, kernen, kernvanken en spitsen, oa uit Wommersomkwartsiet) aangetroffen. De bewoning in de omgeving van het plangebied lijkt zich verder te zetten in de bronstijd. Ca. 1,4 km ten zuidwesten van het plangebied zijn bij een mechanische prospectie aan de Mandelstraat 2 cirkelvormige sporen aangetroffen uit de vroege bronstijd die mogelijk in verband te brengen zijn met een funerair monument/grafheuvel. Er is tevens aardewerk gelokaliseerd. Op dezelfde locatie werden tevens scherven uit de IJzertijd gerecupereerd, hetgeen er op wijst dat de regio ook in deze periode door de mens werd gefrequenteerd. De hoger gelegen vruchtbare akkers moeten immers ook een aantrekkingskracht uitgeoefend hebben op vroege landbouwers. Ook voor de midden-Romeinse periode zijn de sporen in de omgeving van het plangebied talrijk. Ca. 1,8 km ten noordwesten is bij een opgravingscampagne in 1987 en 1993 een artisanale nederzetting aangetroffen met daarbinnen een Romeinse houtbouw met grachtjes en greppels, alsook fragmenten van een ijzeroven. De bewoning lijkt zich verder te hebben in de vroege middeleeuwen. Talrijke vroegmiddeleeuwse nederzettingssporen wijzen op menselijke bewoning langsheen de oevers van de Mandel.

De oudste vermelding van Kachtem is in 1080 als Cakingehem, wat *huis van de Kakingen* zou betekenen. In 1119 wordt Kachtem, samen met Oekene, van de moederkerk van Rumbek afgescheiden en verheven als zelfstandige parochie. Het patronaat van de kerk is tot 1561 in handen van de St. Bertinusabdij van St. Omaars. Tijdens het Ancien Régime ressorteert de parochie Kachtem deels onder de zaal van Ieper, deels onder de kasselrij van Kortrijk. Het huidige grondgebied van de gemeente was ingedeeld in 7 heerlijkheden, waarvan de belangrijkste (de heerlijkheid van Rhode en Kachtem, en de heerlijkheid van Mesegem) toebehoorden aan de prins van Izegem. Historisch-cartografische bronnen indiceren verspreide laatmiddeleeuwse hoevebouw op het grondgebied van de gemeente.

Reeds in de 16<sup>e</sup> eeuw maakte Kachtem deel uit van de belangrijkste industrieketen van de mandelse blauwlinnenfabricatie. In de tweede helft van de 19<sup>e</sup> eeuw ontwikkelt de proto-industrie zich in de gemeente als onderdeel van de bloeiende Roeselaarse linnenweverij.

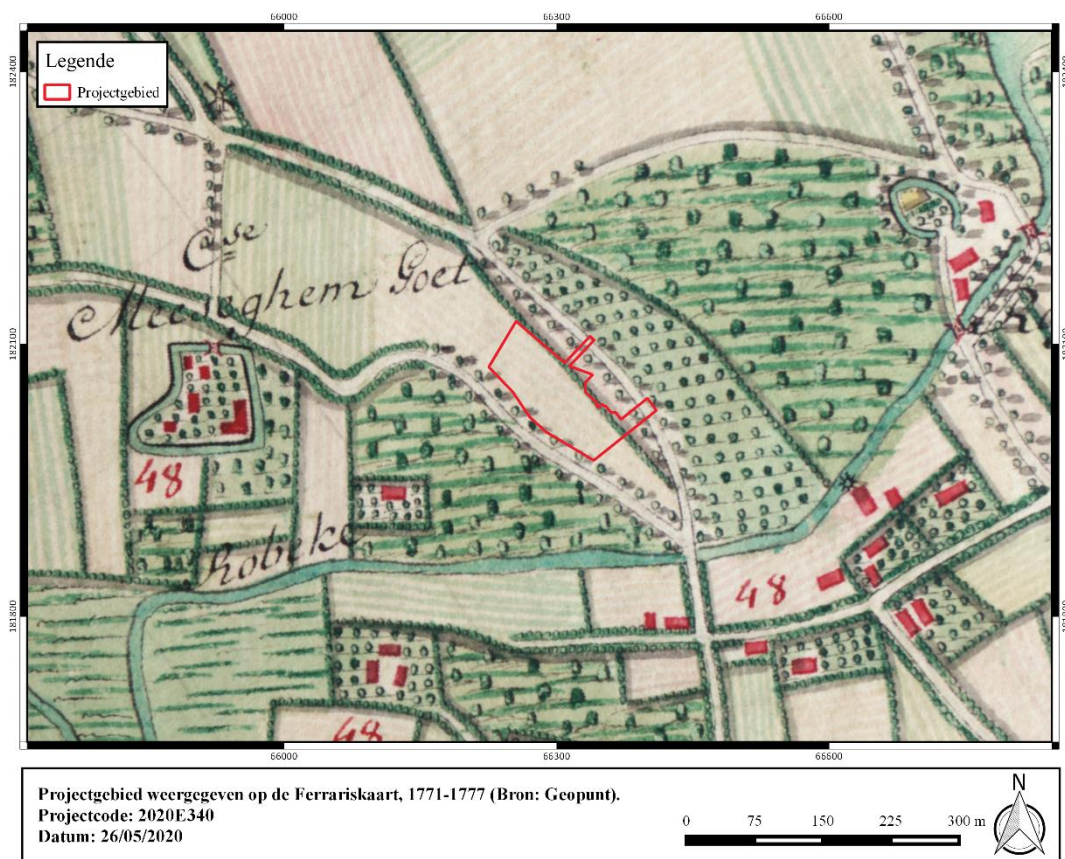
Gedurende WO I kent het dorp tal van vernielingen op de zogenaamde ‘schuwe maandag’ (19 oktober 1914).



### 1.4.2.3 Archeologische indicatoren en cartografische bronnen

De Ferrariskaart geeft geen bebouwing weer binnen de projectgrenzen. Het terrein staat grotendeels gekarteerd als akker. Het verloop van de huidige Mezegemstraat is reeds duidelijk waarneembaar als een met bomen omzoomde weg. De benaming verwijst naar het omwijd hoevecomplex Meeseghem Goet, dat zich ten westen van het plangebied situeert. Opvallend is tevens de aanwezigheid van een wegenis langsheen de zuidzijde van het plangebied. Ten noorden van het plangebied, aan de overzijde van de Mezegemstraat situeert zich een grote boomgaard. Het verloop van de Roobeek is duidelijk zichtbaar.

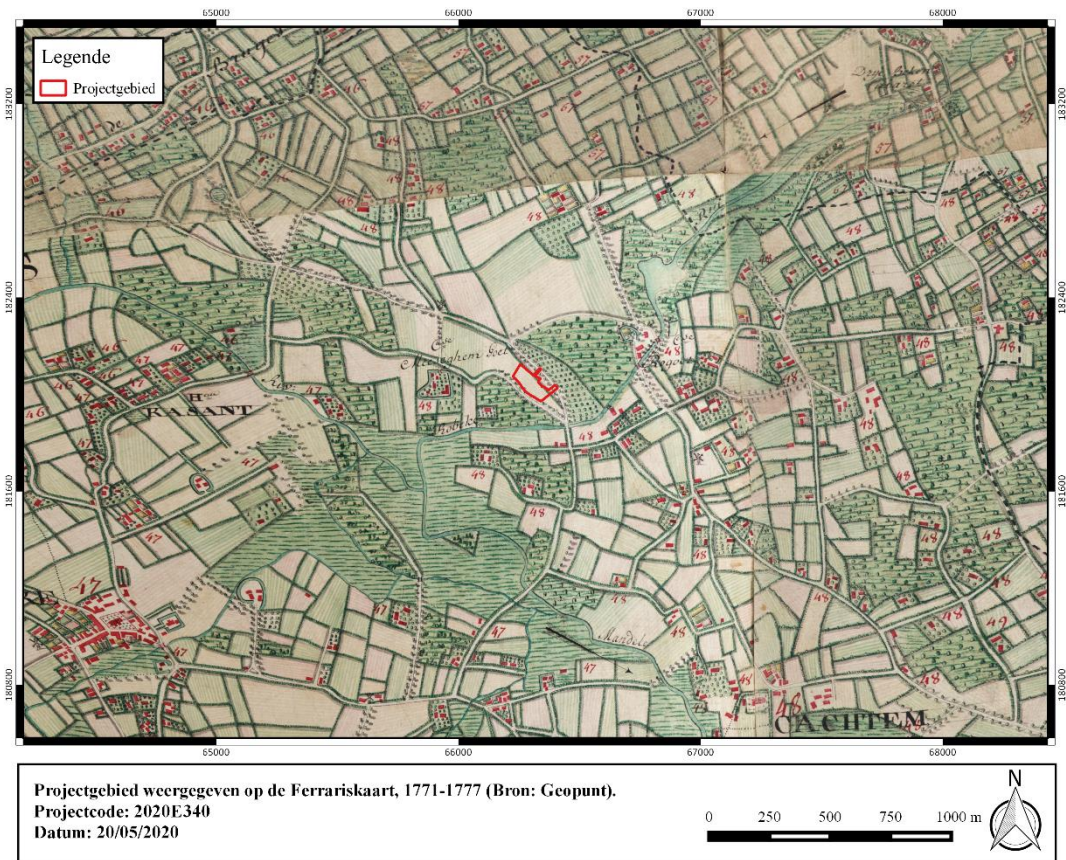
De 19<sup>e</sup>-eeuwse kaarten geven een quasi ongewijzigd beeld weer. Zowel de noord- als zuidzijde van het plangebied grenzen aan een wegenis. De wegenis langsheen de zuidzijde van het plangebied lijkt desalniettemin reeds in onbruik geraakt want deze is niet aangeduid met een nummer. De Poppkaart toont geen wijzigingen.



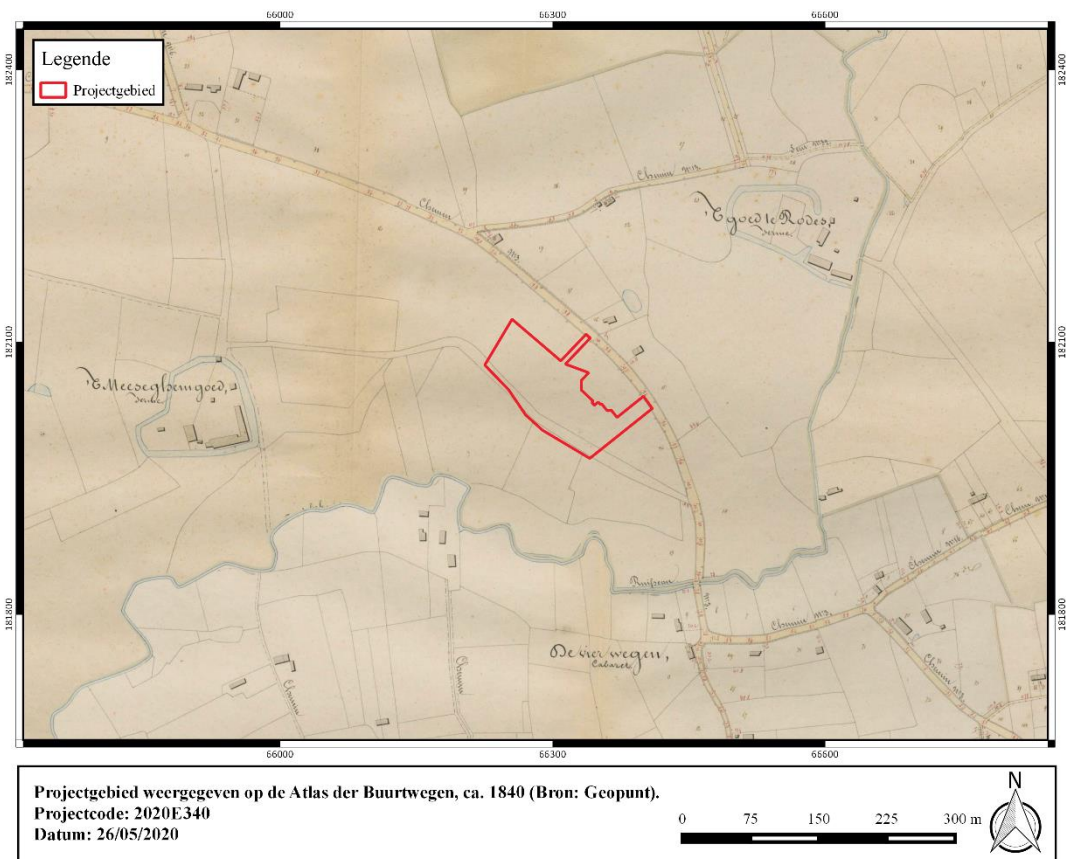
Figuur 19: Projectgebied weergegeven op de Ferrariskaart, 1771-1777 (Bron: Geopunt).

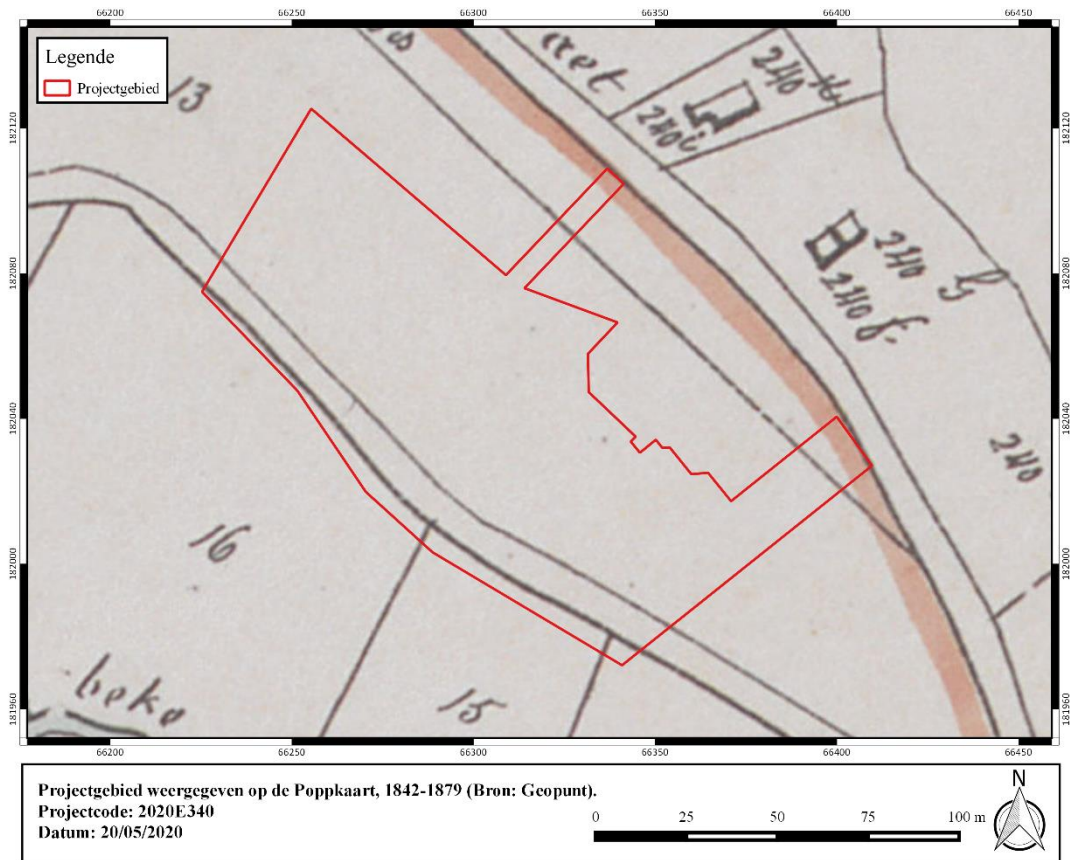






Figuur 20: Projectgebied weergegeven op de Ferrariskaart, 1771-1777 (Bron: Geopunt).





**Figuur 21: Projectgebied weergegeven op de Poppkaart, 1842-1879 (Bron: Geopunt).**





#### 1.4.2.4 Huidige gebruik en verstoringen

De orthofotosequentie geeft een zekere evolutie weer in het bodemgebruik binnen de contour van het plangebied gedurende de laatste decennia. Op de orthofoto uit 1971 is een deel van het huidige gebouwenbestand reeds zichtbaar. Het westelijk deel van het plangebied lijkt in gebruik te zijn als akker. De navolgende luchtopnames tonen een stelselmatige uitbreiding van deze bebouwing. Vanaf de orthofoto van 2000-2003 is de huidige toestand waar te nemen.



**Figuur 22: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, kleinschalig, zomeropnamen, 1971 (Bron: Geopunt).**



**Figuur 23: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, kleinschalig, zomeropnamen, 1990 (Bron: Geopunt).**



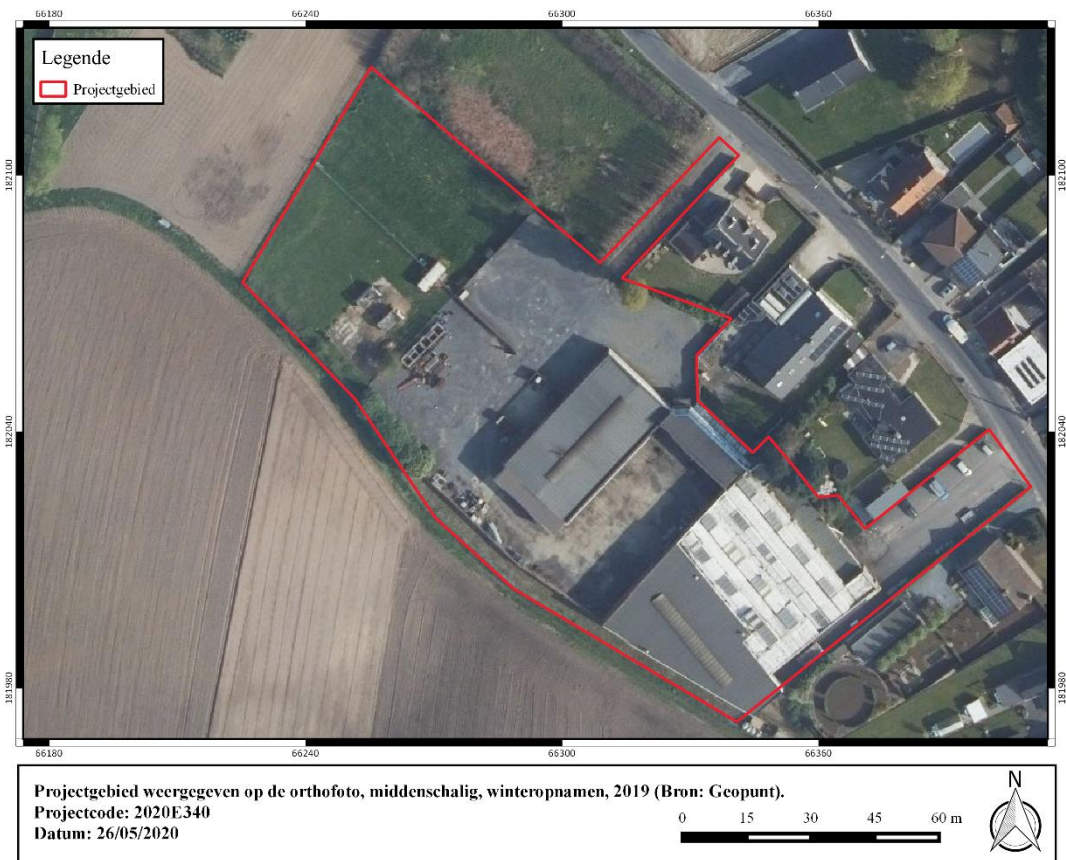
**Figuur 24: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschalgig, winteropnamen, 2000-2003 (Bron: Geopunt).**







**Figuur 25: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschalg, winteropnamen, 2008-2011 (Bron: Geopunt).**



**Figuur 26: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschalg, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).**



## 1.5 Synthese

De opdrachtgever plant de sloop van de aanwezige infrastructuur en de realisatie van een nieuwbouwproject aan de Mezegemstraat te Kachtem, deelgemeente van Izegem. Het projectgebied is ca. 1,11 ha groot en is voor een groot deel bebouwd en verhard. Het noordwestelijk deel van het terrein is in gebruik als braakliggend grasland. In de zuidoostelijke helft van het terrein wordt de bestaande infrastructuur afgebroken en het nieuwbouwproject gerealiseerd. In de noordwestelijke helft wordt de bestaande infrastructuur afgebroken en het terrein omgezet in landbouwgrond. Hier vinden na de sloopwerken geen bijkomende bodemingrepen plaats.

De traditionele landschappenkaart situeert het onderzoeksgebied in de zandleemstreek. Het terrein is gelegen op de rand van de vallei van de Roobeek, net ten noorden van het punt waar de beek samenvloeit met de Mandel. De Quartairgeologische kaart geeft ter hoogte van het onderzoeksgebied een profielopbouw weer van eolische afzettingen uit het laat-Pleistoceen tot vroeg-Holoceen die rusten op fluviaatiele afzettingen van het Weichseliaan. De bodemkaart geeft op het grootste deel van het onderzoeksgebied een matig droge zandbodem weer waarbij eventueel aanwezige Podzolresten zijn verbrokken en herwerkt. Tegen de zuidelijk grens van het onderzoeksgebied geeft de bodemkaart natte, profielloze leemgronden weer, hetgeen gekoppeld kan worden aan de aanwezige beekvallei. De ligging nabij een beekvallei, op het drogere terras, moet gunstig geweest zijn voor zowel gemeenschappen jager-verzamelaars als vroege landbouwers.

De cartografische bronnen wijzen op een open en agrarisch karakter van de omgeving. Op de Ferrariskaart is het terrein integraal als akker in gebruik. Aan de overzijde van de huidige Mezegemstraat bevindt zich een boomgaard. Ten westen van het terrein is een omwalde hoeve weergegeven met de naam 'Meeseghem Goet'. Ten oosten, tegen de loop van de Roobeek, is een cirkelvormig wooneiland met centrale structuur herkenbaar. De historische dorpskern van Kachtem situeert zich op zo'n 1,5km ten zuidoosten van het terrein, tegen de Mandelvallei. De 19<sup>e</sup>-eeuwse bronnen geven geen merkbare verandering weer inzake het landgebruik. Het terrein blijft vrij van bebouwing. Op de orthofotosequentie is te zien hoe het gebouwenbestand stelselmatig wordt uitgebreid. Vanaf de opname van 2000-2003 is de huidige situatie te herkennen.

Binnen de grenzen van het onderzoeksgebied of op aangrenzende percelen zijn geen archeologische sites gekend. De meeste gekende sites bevinden zich langs het terras ten noorden en ten zuiden van de Mandelvallei. Het merendeel van deze waarnemingen dateert uit de jaren '80 en '90 en kan gekoppeld worden aan de ontwikkeling van bedrijventerreinen rond de haven van Roeselare. Bij deze onderzoeken werd lithisch materiaal gerecupereerd uit zowel het finaal-paleolithicum en mesolithicum. Gerecupereerd vondstmateriaal wijst eveneens op aanwezigheid tijdens het neolithicum langs de Mandelvallei. Daarnaast zijn er indicaties voor begraving tijdens de metaaltijden en bewoning en artisanale activiteiten tijdens de Romeinse periode en vroege middeleeuwen. Ook bij veldprospecties in de ruime omgeving zijn lithische artefacten gerecupereerd die wijzen op menselijke aanwezigheid tijdens het mesolithicum en de Romeinse periode. De gekende waarden wijzen aldus op quasi permanente menselijke aanwezigheid op de randen van de Mandelvallei sinds het finaal paleolithicum. Vanwege de gunstige ligging van het onderzoeksgebied moet dan ook uitgegaan worden van een beduidende trefkans inzake archeologisch erfgoed.

Concreet wijzen de gegevens van de bureaustudie op een trefkans inzake archeologisch erfgoed. Vooralnog zijn geen gegevens aan het licht gekomen waardoor uitgegaan kan worden van een situatie waarbij verder onderzoek niet langer zinvol kan zijn. Bijkomende waarnemingen zijn



noodzakelijk om eventueel aanwezig erfgoed in kaart te brengen en de impact van de geplande werken hierop te bepalen. De huidige toestand van het terrein doet echter een zekere mate van verstoring vermoeden. Mogelijk hebben de bouwactiviteiten in het verleden het bodemarchief dermate versnipperd dat verder archeologisch onderzoek niet langer kan leiden tot kenniswinst. Dit dient echter objectief vastgesteld te worden. In eerste instantie dient een landschappelijk bodemonderzoek na de sloopwerken de bodemopbouw, bewaringscondities en verstoringsgraad te evalueren. Mocht hieruit blijken dat lokaal bodemhorizonten aanwezig zijn die kunnen wijzen op een betere bewaring van artefactensites dienen deze bemonsterd te worden in een verkennend grid. In het geval van een positieve staalname kan dit onderzoek in functie van artefactensites aangevuld worden met archeologische boringen of testputten. Met betrekking tot resten van bewoning, artisanale activiteiten of begraving in de vorm van bodemsporen is een proefsleuvenonderzoek de meest geschikte onderzoeksmethode.



## 2 Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2020

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

Van Ranst, E. & Sys, C. 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen. Universiteit Gent.



