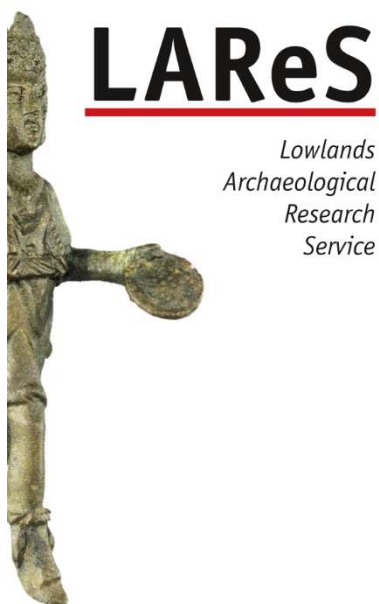


Proefsleuvenonderzoek aan de Puntstraat te Geel

2020F2
2 06 2020
WP2
VL 1
S
P

deel II

Elly N.A. Heirbaut



Colofon

Titel: Archeologisch vervolgonderzoek aan Bellekens te Arendonk. Deel I.

Auteur: E.N.A. Heirbaut & C. Dockx

Grafische illustraties/GIS: E.N.A. Heirbaut

Rapportnummer: LArES-rapport 284

Bekrachtigde archeologienota: ID 12032

Projectleider/Veldwerkleider: E.N.A. Heirbaut (OE/ERK/Archeoloog/2016/00162)

Uitvoerder: LArES, Lowlands Archaeological Research Service

Vestiging: Rozenlaan 15, 2980 Halle-Zoersel

Publicatiedatum: juni 2020

Publicatieplaats: Halle-Zoersel

Illustratieverantwoording voorblad: overzicht proefsleuf 2

© LArES. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

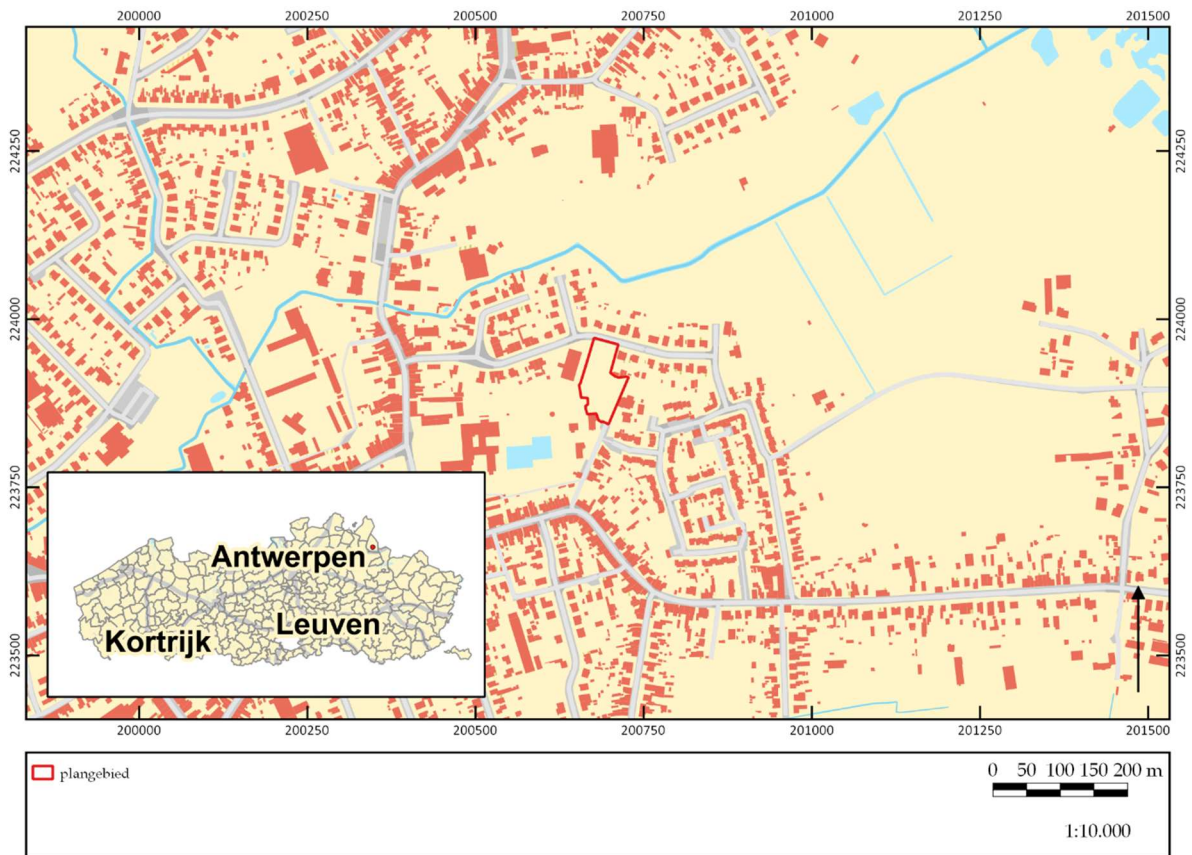
LArES aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Deel II. Programma van maatregelen

1 INLEIDING	5
2 TECHNISCHE FICHE/ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	6
3 ONDERZOEKSVRAGEN	7
4 KENNISVERMEERDERINGSPOTENTIEEL VAN HET PROJECTGEBIED EN AANBEVELING	8

1 Inleiding

Het plangebied is gelegen aan de Bellekens in Arendonk (provincie Antwerpen). Het omvat verschillende percelen. In het noorden grenst het aan de Bellekens, in het westen aan de Wolfseind. Het gaat om een onbebouwd terrein met een oppervlakte van 5.438 m². Het terrein is momenteel in gebruik als grasland. De opdrachtgever plant op het terrein een woonzorgcentrum te zetten in een aangelegde tuin (fig. 1).¹



Figuur 1. Kadasterkaart met aanduiding onderzoeksgebied.

©LARES

¹ Heirbaut & Dockx 2019.

2 Technische fiche/administratieve gegevens

Naam site/toponiem	Bellekens, Arendonk
Ligging	Bellekens z.n., 2370 Arendonk
Kadastrale gegevens	Arendonk, 1 ^e afdeling, sectie B, percelen 103c, 103d, 102b, 106f (deel), 139l, 139k (deel) en 139m (deel)
Bounding Box	X Y
	200908.079443 224036.651856
	200908.079443 223813.608106
	200481.835692 224036.651856
	200481.835692 223813.608106
Onderzoek	Landschappelijk booronderzoek
	Proefsleuvenonderzoek
Projectcode	2020A513
	2020F2
Uitvoerders/actoren	Elly N.A. Heirbaut (erkend archeoloog)
	Caroline Dockx (erkend archeoloog)
Geraadpleegd extern	nvt
Erkend archeoloog	Elly N.A. Heirbaut: OE/ERK/Archeoloog/2016/00162
	Caroline Dockx: OE/ERK/Archeoloog/2019/00020
Overige actoren en specialisten	nvt
Geraadpleegde externe personen	nvt
Termijn veldwerk	maart 2020/juni 2020
Oppervlakte plangebied	ca. 5.438 m ²
Oppervlakte geplande werken	ca. 5.438 m ²
Geplande ingreep	nieuwbouw van een woonzorgcentrum met aangelegde tuin/park
Geldende wetgeving en voorwaarden	Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014. De nota werd opgesteld overeenkomstig de Code van Goede Praktijk. De totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft, bedraagt 3.000 m ² of meer, zoals bepaald in artikel 5.4.2 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.
Randvoorwaarden	nvt
Doelstelling	Het doel van het proefsleuvenonderzoek is om na te gaan of er archeologische resten in het projectgebied aanwezig zijn, hoe ze dateren, wat de mogelijke bedreigingen zijn voor het eventueel aanwezige bodemarchief en hoe hiermee dient te worden omgegaan.
Thesaurus	landschappelijk booronderzoek, proefsleuvenonderzoek

3 Onderzoeksvragen

In het kader van dit bureauonderzoek zijn van tevoren enkele vragen geformuleerd waarop het onderzoek antwoord tracht te vinden.

1. Welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologische en cultuurhistorische potentieel van het terrein?
2. Welke archeologische sites zijn bekend in of nabij het projectgebied?
3. Wat is de landschapshistoriek/evolutie in gebruik van het terrein?
4. Wat is de impact van de geplande werken?
5. Levert het huidige bronnenmateriaal voldoende informatie op of is er aanvullend vooronderzoek (al dan niet met ingreep in de bodem) nodig? In het laatste geval: welke methode levert het meeste informatie op?

Voor de resultaten van het bureauonderzoek wordt hier volstaan met te verwijzen naar het eerste deel van de nota.

4 Kennisvermeerderingspotentieel van het projectgebied en aanbeveling

Hoewel van tevoren was ingeschat dat dit terrein een middelhoge archeologische potentie had op basis van de studie van historische kaarten en de bekende archeologische waarden uit de CAI, is uit het vervolgonderzoek gebleken dat deze potentie naar beneden bijgesteld moet worden.

Het landschappelijk booronderzoek wees uit dat de bodem in het grootste gedeelte van het plangebied niet meer intact was. Overal op het terrein was sprake van aan A/C-profiel waarbij er in de A-horizont steeds brokjes bouw materiaal is gevonden. Dit betekende dat de middelhoge potentie voor steentijd niet staande blijft, en dat er geen verder onderzoek naar steentijdartefactensites is uitgevoerd.

De resultaten van het daarop volgende proefsleuvenonderzoek zijn gering te noemen (hoofdstuk 6). Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn voornamelijk recente verstoringen aangetroffen, die bovendien grote aantallen bouwpuin (baksteen, klinkers en plastic) bevatten. Deze hebben het bodemarchief sterk verstoord waardoor bijna het volledige plangebied een verstoord bodemopbouw vertoonde. Daarnaast werden maar enkele greppels aangetroffen die gezien de inclusies van bouwpuin in de nieuwste tijd gedateerd konden worden. Deze greppels zijn niet verder onderzocht.

Op basis van de resultaten van het landschappelijk booronderzoek en het proefsleuvenonderzoek kan bijgevolg geconcludeerd worden dat er zich binnen de grenzen van het plangebied geen behoudenswaardige archeologische site bevindt. Om deze reden is er geen programma van maatregelen geschreven voor verder archeologisch onderzoek.

De verschillende fasen van het onderzoek hebben aangetoond dat ondanks de verwachtingen er geen archeologische site op het terrein aanwezig is. Er is dus geen sprake van enig kennisvermeerderingspotentieel.

Omwille van de afwezigheid van een behoudenswaardige archeologische site worden geen verdere maatregelen aanbevolen. Het terrein kan bijgevolg vrijgegeven worden voor de geplande ontwikkeling.