



ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

RAPPORT 892

Archeologienota Riemst, Spaalderweg

De bouw van een industriehal en omgevingsontwikkeling

DEEL 1: Verslag van resultaten

Inge Van de Staey, Stefanie Brans & Elke Wesemael
Mei 2020



ARON-RAPPORT 892

ARCHEOLOGIENOTA RIEMST, SPAALDERWEG

NIEUWBOUW VAN EEN PRODUCTIEHAL MET KANTOREN EN OMGEVINGSAANLEG

Inge Van de Staey, Stefanie Brans & Elke Wesemael

Tongeren
2020

Colofon

ARON rapport 678— Archeologienota Riemst, Spaalderweg — Nieuwbouw van een productiehal met kantoren en omgevingsaanleg.

Erkend archeoloog: Inge Van de Staey (OE/ERK/Archeoloog/2015/00087)

Auteurs: Inge Van de Staey & Petra Driesen

Bijdragen: /

Foto's en tekeningen: ARON bvba (tenzij anders vermeld)

Wettelijk depot: D/2018/12.651/132

ARON bvba bewaart op een beveiligde wijze enkel informatie over opdrachtgevers en initiatiefnemers met specifieke doelen. Gegevens worden niet gedeeld met derden zonder uitdrukkelijke toestemming van de opdrachtgevers of initiatiefnemers. Gegevens worden op vraag van de opdrachtgevers of initiatiefnemers aangepast of gewist.

Op de teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Gelieve ons de wens om gebruik te maken van de teksten of illustraties schriftelijk over te maken op info@aron-online.be

Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van ARON bvba mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, bewerkt, en/of openbaar gemaakt door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

ARON bvba

Archeologisch Projectbureau
Neremweg 110
3700 Tongeren
www.aron-online.be
info@aron-online.be
tel: 012/225.250

INLEIDING	2
DEEL 1. VERSLAG VAN RESULTATEN	3
Hoofdstuk 1. Bureauonderzoek	3
1. Beschrijvend gedeelte	3
1.1 Administratieve gegevens	3
1.2 Onderzoeksvragen en randvoorwaarden	5
1.3 Beschrijving van de geplande bodemingrepen	5
1.4 Werkwijze, verloop en actoren	7
2. Assessment	8
2.1 Situering van het onderzoeksgebied	8
2.2 Recente historische situering en gaafheid van het terrein	9
2.3 Archeologische situering	11
2.4 Impact van de bodemingrepen	12
2.5 Onderzoeksvragen	13
2.6 Datering en interpretatie	14
3. Samenvatting	15
DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN	16
1. Gemotiveerd advies	16
1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek	16
1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied	16
1.3 Impact van de geplande bodemingrepen	16
1.4 Bepaling van de maatregelen	16
BIBLIOGRAFIE	
BIJLAGEN	
Bijlage 1: Kadasterplan	
Bijlage 2: Afbeeldingen- en plannenlijst	
Bijlage 3: Inplantingsplan en snedes ontworpen toestand (OT)	

INLEIDING

Voorliggende archeologienota is een aanvulling op de archeologienota die gemeld werd op 19/11/2018 en door Onroerend Erfgoed in akte werd genomen onder ID 9292.¹ Deze archeologienota met beperkte samenstelling werd uitgevoerd naar aanleiding van het aanvragen van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen. De initiatiefnemer plant zo op een ca. 9659 m² groot terrein, gesitueerd aan de Spaalderweg te Riemst (prov. Limburg) de nieuwbouw van een industriehal incl. omgevingsaanleg.

Vermits de plannen inmiddels gewijzigd werden, werd de reeds ingediende archeologienota aangepast en voorzien van de meest recente plannen. De beschrijving van de bodemingrepen werd hieraan aangepast. Een aanpassing van het Verslag van Resultaten en het Programma van Maatregelen bleek niet nodig gezien de nieuwe plannen enkel interne wijzigingen in het projectgebied omvatten.

Gezien voor de realisatie van dit project een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen vereist is, bodemingrepen uitgevoerd worden, het terrein niet volledig in een gebied ligt waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt, het terrein niet volledig binnen een gabarit bestaande lijninfrastructuur valt, het terrein niet in een beschermde archeologische site of in een vastgestelde archeologische zone valt, het perceeloppervlak groter is dan 3000 m², het terrein volledig buiten woon- en recreatiegebied ligt, de aanvrager niet publiekrechtelijk is en de oppervlakte van de vergunningsplichtige bodemingreep meer dan 5000 m² bedraagt, is het toevoegen van een bekrachtigde archeologienota aan de vergunningsaanvraag verplicht.²

Een archeologienota is een document dat opgemaakt wordt op basis van een archeologisch vooronderzoek en dat niet alleen administratieve gegevens van het onderzoeksgebied bevat, maar ook een verslag van de resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek, een voorstel van beslissing en een plan van aanpak voor de maatregelen die daaruit volgen.³ Het doel van het archeologisch vooronderzoek bestaat in het vaststellen van de aan- of afwezigheid van een archeologische site in een onderzoeksgebied en indien deze aanwezig is te bepalen wat de karakteristieken en de bewaringstoestand van deze site zijn, wat haar relatie is met het landschap, welke waarde ze heeft, en hoe ermee moet omgegaan worden in het kader van de bodemingrepen en wetenschappelijk onderzoek.⁴

De *Code van Goede Praktijk* versie 4.0 voorziet in de opmaak van een '*archeologienota met beperkte samenstelling*' indien de confrontatie tussen de toekomstige werken en een beperkt aantal doorslaggevende aspecten uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader aantonen dat:

- 1° met hoge waarschijnlijkheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein, of;
- 2° de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed, of;
- 3° verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst.

De bespreking van het onderzochte gebied in zijn recente historische en archeologische situering toont aan dat met hoge waarschijnlijkheid geen archeologisch erfgoed op het onderzochte terrein aanwezig is. Hierdoor werd enkel een bureauonderzoek met beperkte samenstelling uitgevoerd en werd geen *Programma van Maatregelen* opgemaakt. Het gemotiveerd advies hiervoor wordt beschreven in deel 2.

¹ Van de Staey ea. 2018. <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/9292>

² Zie hiervoor de beslissingsboom voor verplicht archeologisch vooronderzoek bij het aanvragen of verlenen van vergunningen. https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf.

³ Code van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen CGP 2020, 15.

⁴ CGP 2020, 27.

DEEL 1. VERSLAG VAN RESULTATEN

HOOFDSTUK 1. BUREAUONDERZOEK

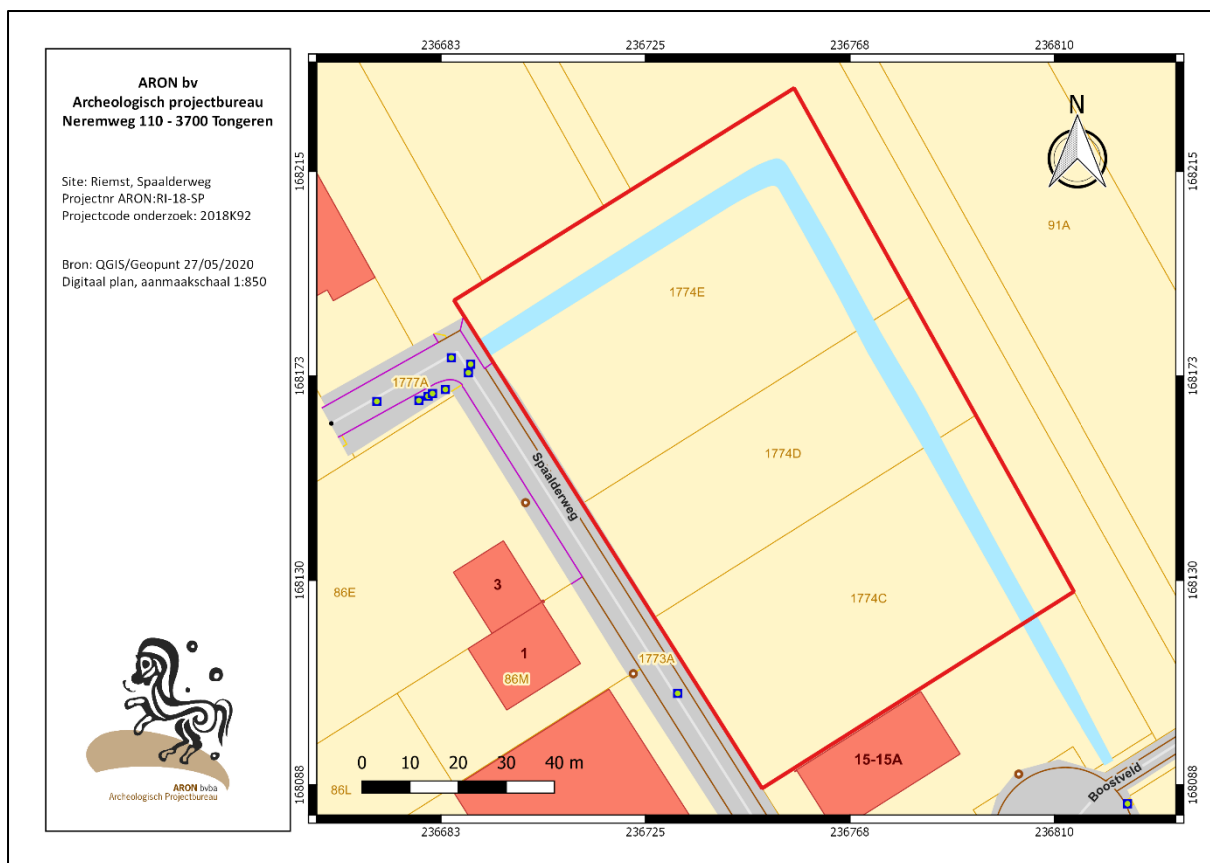
1. Beschrijvend gedeelte

1.1 Administratieve gegevens

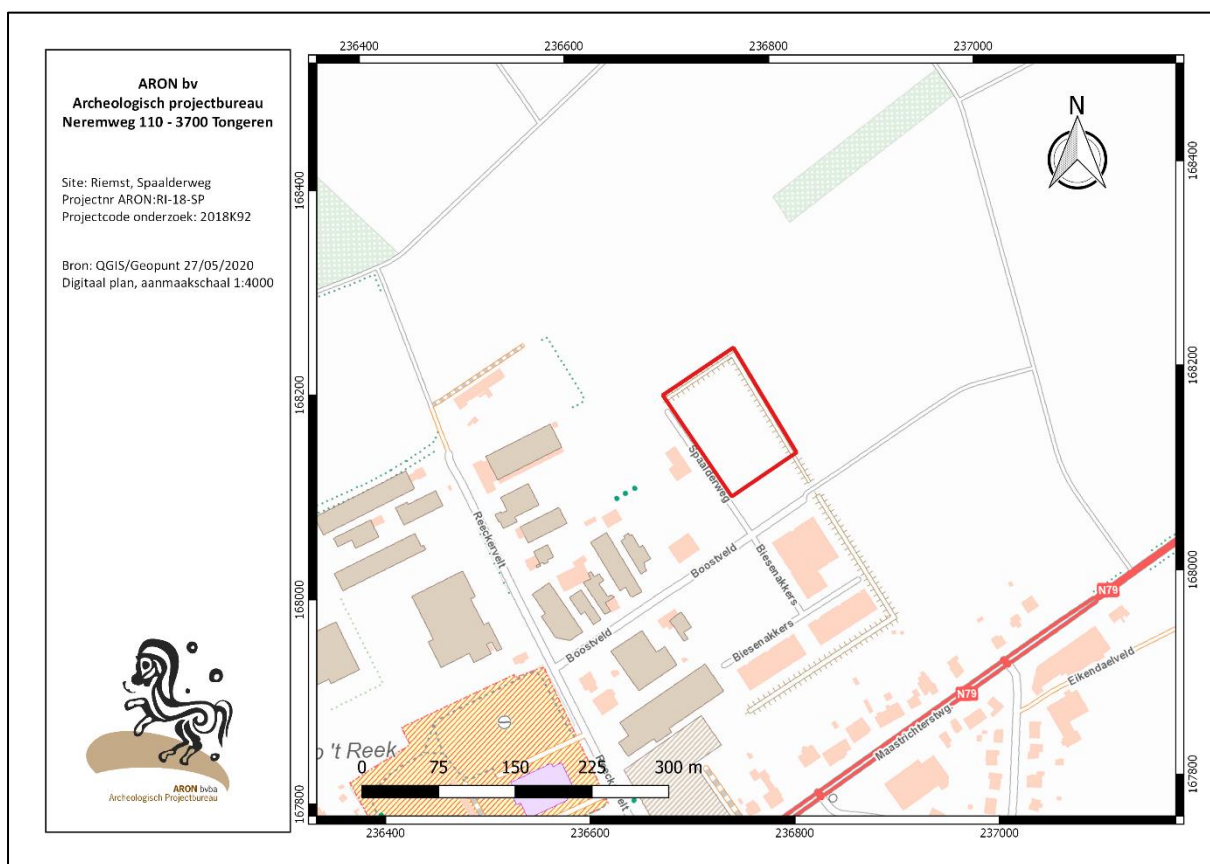
Projectcode	2018K92	
Naam en erkenningsnummer Archeoloog	Inge Van de Staey OE/ERK/Archeoloog/2015/00087	
Rechtspersoon	ARON bv Archeologisch Projectbureau, Neremweg 110, 3700 Tongeren OE/ERK/Archeoloog/2015/00006	
Andere actoren en specialisten binnen het project	Functie	Naam
	Erkend archeoloog Projectleiding Assistent archeoloog	Elke Wesemael Inge Van de Staey Stefanie Brans
Extern wetenschappelijk advies	Nvt.	Nvt.
Locatiegegevens	Limburg, Riemst, Spaalderweg	
Oppervlakte	Het totale projectgebied heeft een oppervlakte van ca. 9659 m ² (Afb. 1, rood).	
Bounding box coördinaten	X-min, Y-min: 236685.521,168086.301; X-max, Y-max: 236814.888,168232.383	
Kadasternummers	Riemst, Afd 1. Sec. A, nrs. 1774E, 1774D, 1774C	
Thesaurusthermen ⁵	Bureauonderzoek, Riemst, Spaalderweg	
Overzichtsplan verstoringen	Zie Afb. 4: Kleurenorthofoto ⁶	

⁵ <https://inventaris.onroerendergoed.be/thesaurus>

⁶ Een KLIP-plan werd niet aangevraagd.



Afb. 1: Kadastraal plan met perceelgrenzen en afbakening van het onderzoeksterrein in het rood.



Afb. 2: Uittreksel uit de topografische kaart en afbakening van het onderzoeksterrein in het rood . (Uittreksels uit Cartoweb.be met toelating van het Nationaal Geografisch Instituut C18008 – www.ngi.be).

1.2 Onderzoeksvragen en randvoorwaarden

Volgende onderzoeksvraag zal tijdens het bureauonderzoek behandeld worden:

Welke doorslaggevend aspecten uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader leiden tot de opmaak van een archeologienota met beperkte samenstelling? Beschrijf deze aspecten.

Randvoorwaarden:

Vermits verwacht wordt dat aan de voorwaarden voor de opmaak van een archeologienota met beperkte samenstelling voldaan zal worden, wordt de archeologienota volgens dit traject opgesteld.

1.3 Beschrijving van de geplande bodemingrepen

De initiatiefnemer plant op een ca. 9659 m² groot terrein, gesitueerd aan de Spaalderweg te Riemst (prov. Limburg) en kadastraal gekend als Riemst, Afd 1. Sec. A, Nrs 1774E, 1774D, 1774C, de nieuwbouw van een industriehal incl. omgevingsaanleg (*Afb. 3, BIJLAGE 3*).

De nieuwbouwhal (ca. 1032,75 m²) wordt niet onderkelderd en zal worden opgebouwd op een vloerplaat en dieper liggende funderingszolen. De bodemingrepen zullen voor de aanleg van de vloerplaat, evenals voor de omgevingsaanleg rondom de nieuwbouw, reiken tot een gemiddelde diepte reiken ca. 50 tot 70 cm- nulpas OT (= 29 cm hoger dan het huidige maaiveld). Ter hoogte van de funderingen zal dieper worden gegraven. De juiste diepte hiervan dient nog door een stabiliteitsingenieur bepaald te worden. Ook ter hoogte van de omgevingsaanleg zal plaatselijk dieper gegraven worden voor de aanleg van nutsleidingen (tot ca. 2 m).

Nieuwbouw bedrijfshal met kantoren

De nieuwbouw, met een oppervlakte van ca. 1032,75 m², wordt gebouwd ten noordwesten van een reeds bestaande gebouw op perceel 89M (*Afb. 3*). Hierbij grenst de achtergevel van het bestaande gebouw aan de zuidoostelijke zijgevel van de nieuwbouw.

De nieuwbouwhal (ca. 1032,75 m²) wordt niet onderkelderd en zal worden opgebouwd op een vloerplaat en dieper liggende funderingszolen. De bodemingrepen zullen voor de aanleg van de vloerplaat reiken tot een gemiddelde diepte van ca. 70 cm- nulpas OT. Ter hoogte van de funderingen zal dieper worden gegraven. De juiste diepte hiervan dient nog door een stabiliteitsingenieur bepaald te worden.

Deze bodemingrepen zullen machinaal gebeuren d.m.v. een graafmachine.

Verhardingen

Ten zuidwesten van de nieuwbouw, langs de Spaalderweg, wordt een met beton verharde parkeerzone ingericht met zes parkeerplaatsen. Deze verharding heeft een totale oppervlakte van ca. 308,6 m².

Ook de rest van het terrein zal, binnen de bestaande buffergracht, worden verhard en als plein voor tijdelijke opslag worden gebruikt. Hierbij zullen verschillende bestratingsmaterialen worden gebruikt (klinkers, betonboorden, ...).

Voor de aanleg van deze verhardingen zijn bodemingrepen tot ca. 50 cm onder het maaiveld voorzien.

Deze bodemingrepen zullen machinaal gebeuren d.m.v. een graafmachine.

Groenzones en infiltratie-buffervoorziening

Over het projectgebied loopt vanuit het zuidoosten richting het noorden, en vanuit het noorden richting het noordwesten een bestaande en te behouden buffergracht. In het noorden wordt, gedeeltelijk ter hoogte van deze gracht, een groenbuffer voorzien (ca. 15 m breed). Deze wordt aangeplant met streekeigen beplanting. Voor het aanplanten van gras worden bodemingrepen voorzien tot op ca. 20-30 cm, voor het planten van heesters en bomen kunnen de bodemingrepen plaatselijk tot 80 cm diep gaan.

Nutsleidingen en riolering

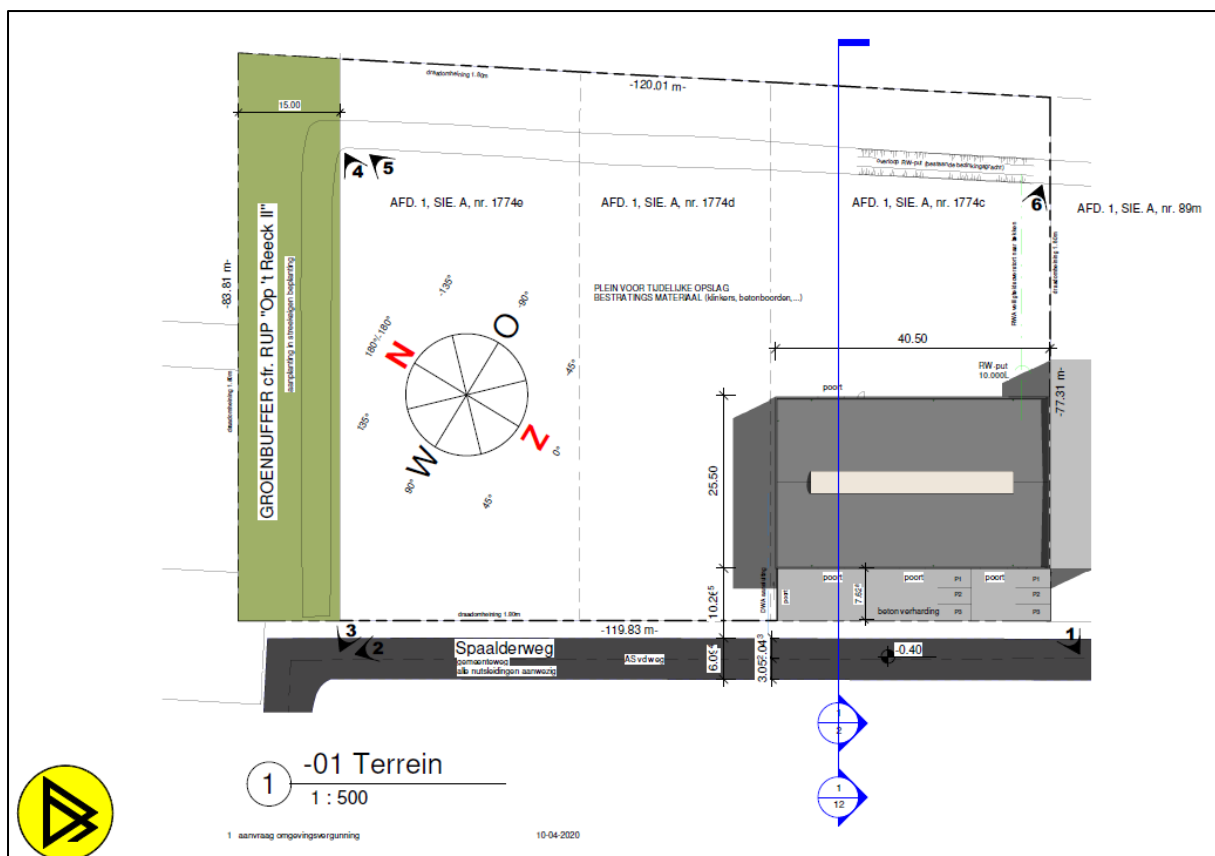
Info betreffende de aanleg van nutsleidingen is nog niet gekend. Er kan worden verwacht dat de nieuwe nutsleidingen worden aangesloten op het bestaande net vanaf de Spaalderweg. Deze leidingen worden aangelegd in sleuven die net iets breder zijn dan de desbetreffende leiding. Over de exacte breedte en diepte van de sleuven voor nutsleidingen en riolering zijn nog geen gegevens bekend. Voor waterleidingen en gas kan een uitgraving van ca. 80 cm onder het maaiveld worden verwacht. Voor het uitgraven van een riolering geldt een diepte van ca. 1,20 m onder het maaiveld. Ter hoogte van de aansluitingen kunnen de bodemingrepen echter plaatselijk dieper gaan. Glasvezelkabel ligt op geringere diepte (circa 50 cm onder het maaiveld).

Ten zuidoosten van de nieuwbouw wordt een regenwaterput voorzien van 10.000liter, waarbij het overstort aangesloten wordt op het bestaande infiltratiebekken.

De bodemingrepen zullen machinaal gebeuren d.m.v. een graafmachine.

Werfzone

De werfzone zal volledig binnen het projectgebied liggen. Hiervoor worden geen bijkomende bodemingrepen voorzien.



Afb. 3: Inplantingsplan met ontworpen toestand (OT) (Bron: De Busschere +Wolfs Architects,, digitaal plan, dd 10/04/2020, aanmaatschaal 1:500, 2018K92).

1.4 Werkwijze, verloop en actoren

Gezien het bureauonderzoek betrekking heeft op een terrein dat reeds grotendeels archeologisch onderzocht werd, diende bijzondere aandacht besteed te worden aan de confrontatie van de toekomstige werken met het archeologische kader om na te gaan of een doorslaggevend aspect kan leiden tot een archeologienota met beperkte samenstelling. Uit deze confrontatie bleek dat in het grootste deel van het terrein met hoge waarschijnlijkheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein en dat de resterende oppervlakte te klein is om kenniswinst te genereren. Er kon dus effectief een archeologienota met beperkte samenstelling opgemaakt worden (CGP 12.5.3.3).

Om een inzicht te bekomen in de reeds gekende archeologische waarden binnen het onderzoeksgebied en zijn directe omgeving werd de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) bestudeerd.⁷ Deze online inventaris, opgesteld door het Agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse Overheid, biedt een overzicht van alle tot nu toe gekende archeologische vindplaatsen in Vlaanderen. Voor zover voorhanden werd gebruik gemaakt van verschillende publicaties die betreffende archeologische vondsten en uitgevoerde opgravingen in de omgeving verschenen.

Van belang binnen deze archeologienota betreft dit het onderzoeksrapport van *Studiebureau Archeologie* m.b.t. het archeologische vooronderzoek dat in het kader van de uitbreiding van de KMO-zone Op 't Reeck in 2012 uitgevoerd werd. Het betreft hierbij **De Puydt M., Fockedeij L. & Smeets M.** (2012) *Het archeologisch vooronderzoek aan de industriezone Op 't Reeck te Riemst (Archeo Rapport 123)*, Kessel-Lo. Binnen dit vooronderzoek werd een 6,9 ha groot terrein onderzocht, met inbegrip van het huidige onderzoeksterrein.

Via het Geoportaal van Onroerend Erfgoed werd eveneens de inventaris van de beschermde archeologische sites, de inventaris van vastgestelde archeologische zones en de inventaris van gebieden waar geen archeologie te verwachten valt, geraadpleegd.

Verder werden de topografische kaart en kadasterkaart geraadpleegd en weergegeven. Hoewel een aantal bijkomende kaarten waaronder de quartairprofieltypekaart, de bodemkaart en het Digitaal Hoogtemodel wel geraadpleegd werden, werden ze omwille van het gevolgde traject niet weergegeven in het bureauonderzoek. Andere kaarten werden omwille van dezelfde redenen noch geraadpleegd, noch weergegeven.

Specifiek archiefonderzoek werd niet uitgevoerd. Volgende kaarten werden geraadpleegd via Geopunt.be: *Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden*, opgemaakt op initiatief van *Graaf de Ferraris* (1771-1778), de *Atlas der Buurtwegen* (1842) en de *Vandermaelenkaart* (1846-1854). Ook oude topografische kaarten (1873, 1904, 1939, 1969, 1981 en 1989) werden via de website Cartesius.be geraadpleegd om eventueel bijkomende verstoringen na te gaan. Vanwege het gevolgde traject (archeologienota met beperkte samenstelling) worden deze kaarten niet allemaal weergegeven in het bureauonderzoek.

Een visuele terreininspectie werd niet uitgevoerd. Ook een KLIP-plan werd niet aangevraagd. Via de meest recente orthofoto's en plannen aangeleverd door de initiatiefnemer, kon namelijk een beeld bekomen worden van de huidige inrichting en de gaafheid van het onderzoeksgebied en de omgeving.

Het bureauonderzoek werd uitgevoerd door *Inge Van de Staey* van het archeologisch projectbureau *Aron bvba* en intern begeleid door *Petra Driesen*.

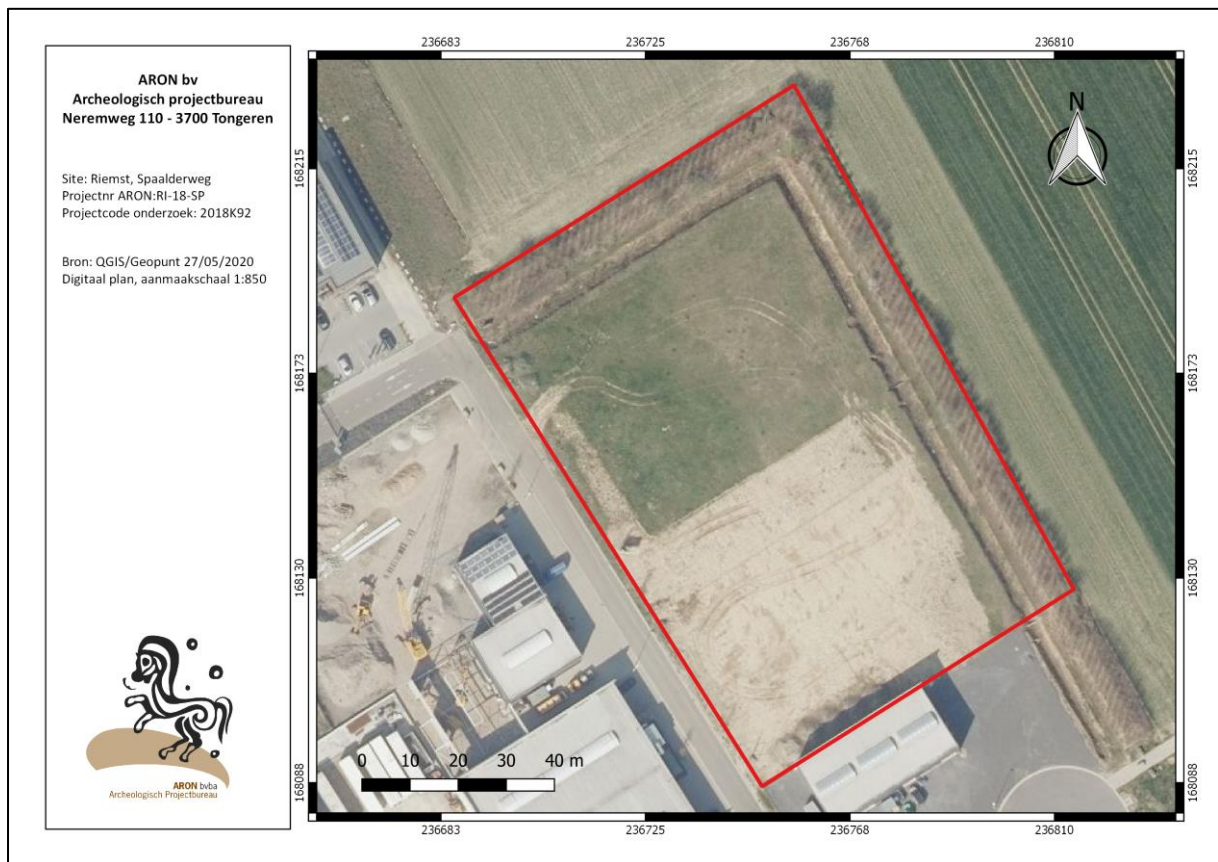
⁷ <https://geo.onroerenderfgoed.be/> en <http://cai.onroerenderfgoed.be/>

2. Assessment

2.1 Situering van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksterrein, kadastraal gekend als Riemst, Afd 1. Sec. A, nrs. 1774E, 1774D, 1774C, is gelegen ten oosten van de Spaalderweg. Ca. 90 m ten noorden van het centrum van Riemst maakt het onderzoeksterrein deel uit van de industriezone 'Op 't Reeck'. In het zuiden wordt het terrein begrensd door een bestaand bedrijfsgebouw langs de weg Boostveld. De Maastrichtersteenweg en Bilzersteenweg situeren zich respectievelijk 300 m ten zuiden en 500 m ten westen van het projectgebied,.

Het terrein zelf is als braakliggend grasland in gebruik, in het zuiden is reeds een deel vergraven. In het noorden en oosten van het terrein loopt een buffergracht die in zuidelijke richting de bestaande industriezone 'Op 't Reeck' begrensd (Afb. 4).

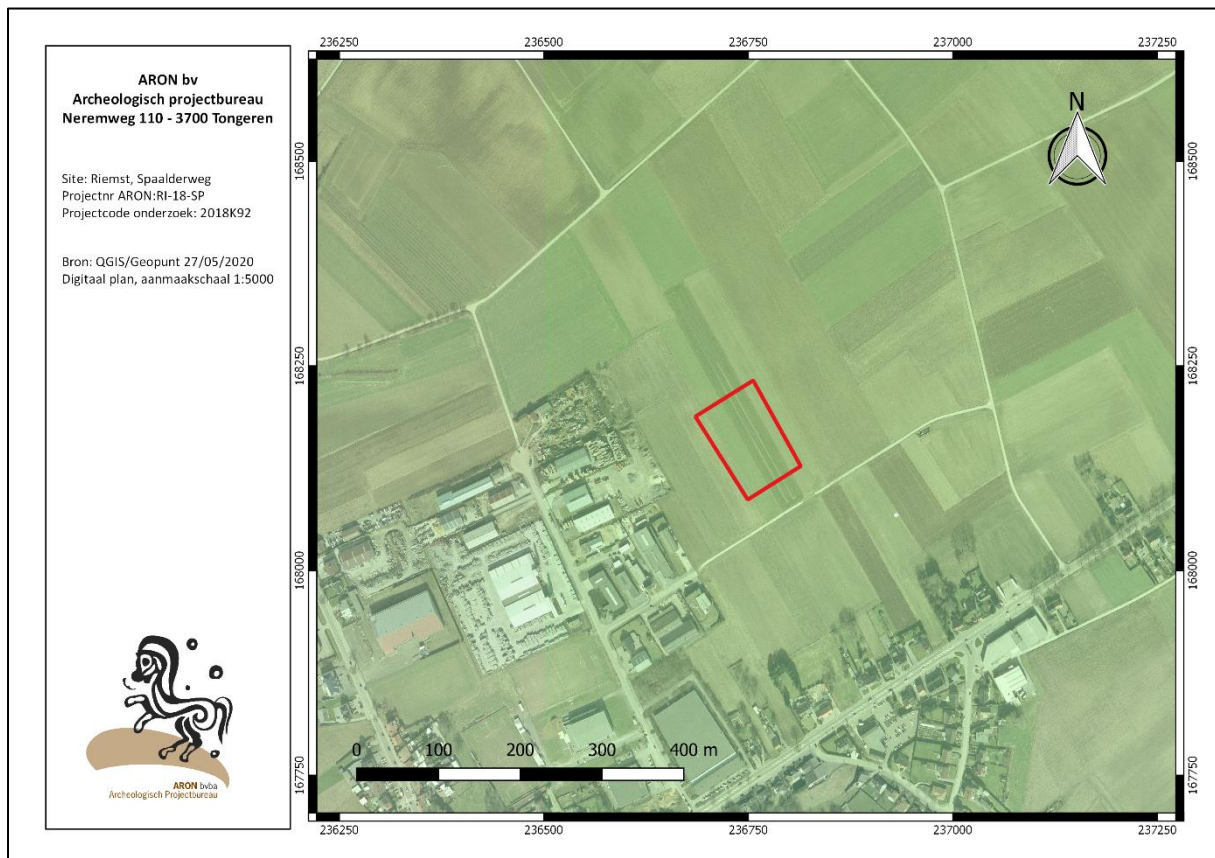


Afb. 4: Kleurenorthofoto met aanduiding van het onderzoeksterrein (rood).

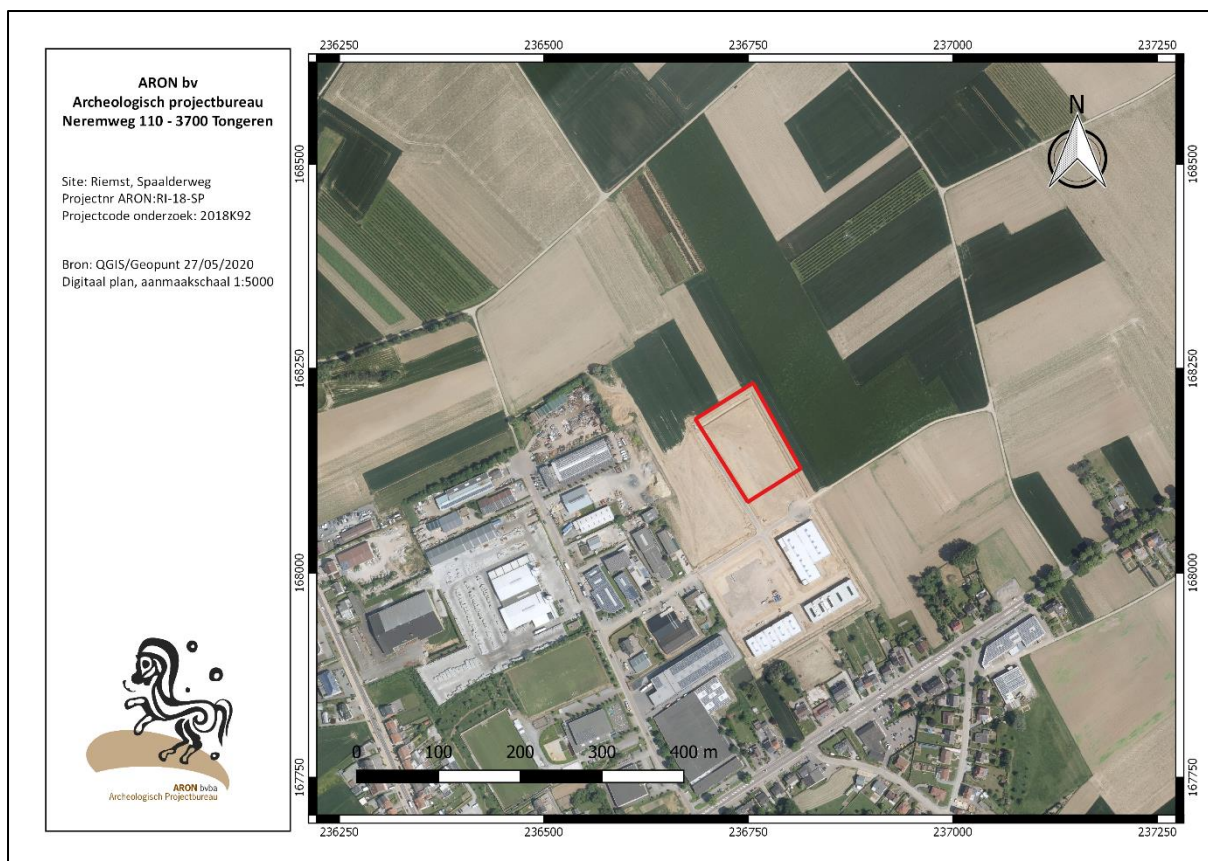
2.2 Recente historische situering en gaafheid van het terrein

Voor de industrialisatie van de omgeving was het onderzoeksterrein en haar omgeving in gebruik als akker- en/of weideland. De oude Romeinse weg (*Ancienne Voie Romaine/Romeinse Steenweg*) wordt op de historische kaarten aangeduid in de onmiddellijke omgeving van de Maastrichtersteenweg, ca. 300 m ten zuiden van het onderzoeksterrein. Deze situatie is waarneembaar op alle historische kaarten en luchtfoto's tot het einde van de 20^{ste} eeuw.

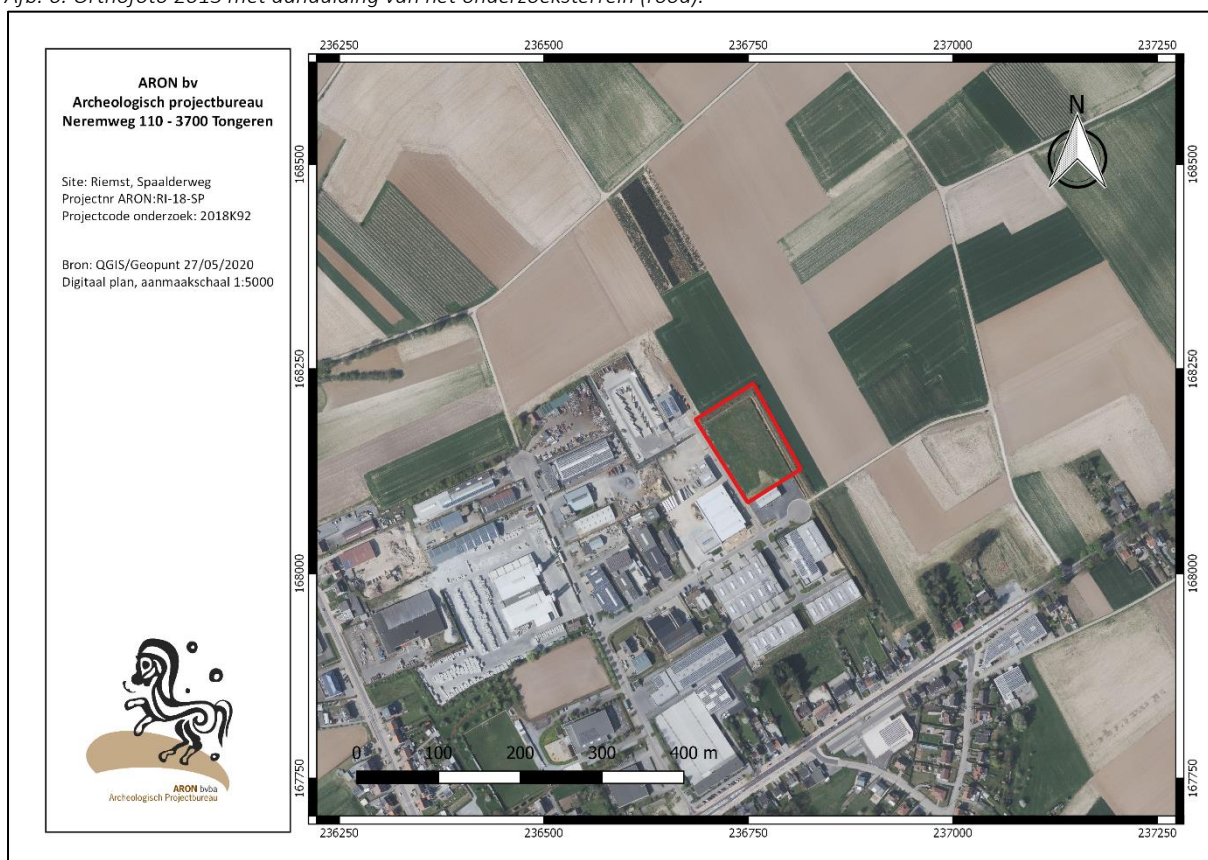
Op de *orthofoto van 2000-2003* (Afb. 5) zijn ten westen van het onderzoeksterrein de eerste sporen van de industrialisatie van de omgeving zichtbaar. Het terrein, evenals de onmiddellijke omgeving rondom, blijft echter in gebruik als akkerland. Op de *orthofoto van 2013* is zichtbaar dat het terrein werd vergraven bij de uitbreiding van de industriezone 'Op 't Reeck'. Verder werd toen de bestaande buffergracht aangelegd (Afb. 6). In 2016 werd het bedrijfspand ten zuiden van het onderzoeksterrein opgericht. Verhardingen rondom rond dit pand zijn zichtbaar op de *orthofoto van 2017* (Afb. 7). Het onderzoeksterrein wordt ingenomen als grasland. Deze situatie blijft tot op vandaag de dag onveranderd.



Afb. 5: Orthofoto 2000-2003 met aanduiding van het onderzoeksterrein (rood).



Afb. 6: Orthofoto 2013 met aanduiding van het onderzoeksterrein (rood).

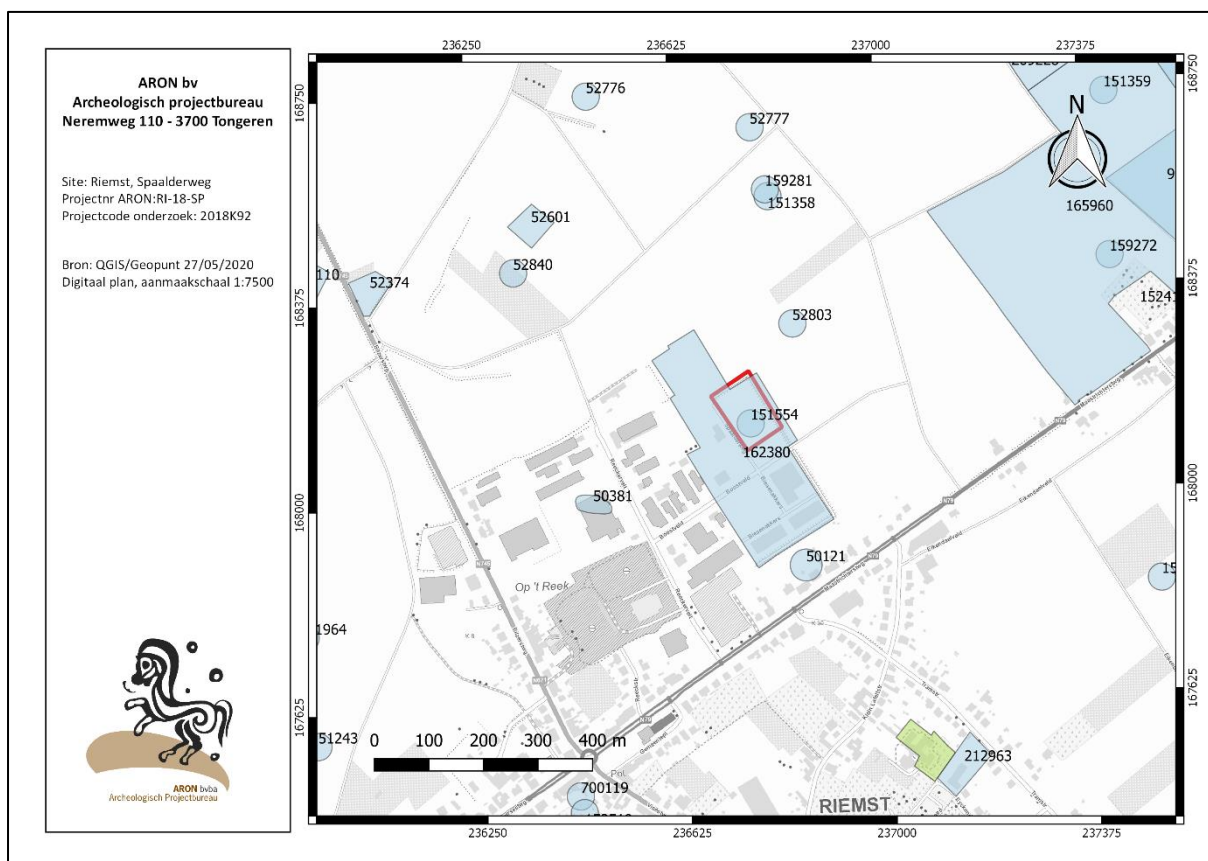


Afb. 7: Orthofoto 2017 met aanduiding van het onderzoeksterrein (rood).

2.3 Archeologische situering

Naar aanleiding van de uitbreiding van het industrieterrein 'Op 't Reek' werd, in het najaar van 2012, op een 6,4 ha groot terrein een archeologische prospectie met ingreep in de bodem uitgevoerd door *Studiebureau Archeologie* (Afb. 8, CAI 162380).⁸ Het archeologisch potentieel van het projectgebied was immers hoog, gezien de gunstige topografische ligging – op de top van een leemrug – en dit in combinatie met meerdere gekende archeologische vindplaatsen op en rondom het onderzoeksterrein (zie *infra*). Op het terrein, dat door twaalf proefsleuven werd onderzocht, werden 24 sporen aangeduid. Zes sporen bleken na onderzoek natuurlijk, twee sporen waren van zeer recente aard. In de overige sporen konden elf paalkuilen, vier karrensporen, en één greppel herkend worden die wegens het ontbreken van vondsten niet gedateerd konden worden. In de elf paalsporen, die verspreid over het gehele projectgebied werden aangeduid, konden geen plattegronden herkend worden. Bij de aanleg van de sleuven werden verspreid over het terrein wel enkele vondsten gerecupereerd. Het betreffen enkele fragmenten handgevormd en Romeins aardewerk, een mogelijke laat-Romeinse munt, een fragment aardewerk uit de late middeleeuwen en meerdere musketkogels (18^{de} eeuw). Echter, gezien het ontbreken van archeologisch relevante sporen werd geen verder archeologisch onderzoek aanbevolen en werd deze zone vrijgegeven.

Op te merken hierbij is dat de noordoosthoek van het huidige onderzoeksterrein, ter hoogte van de buffergracht, volgens de CAI net buiten de contour van het toenmalige onderzoeksgebied valt (Afb. 8). Toch kan op basis van een overlap van het opgravingsplan met het kadaster (Afb. 9) worden aangenomen dat ook dit deel van het terrein onderzocht werd.



Afb. 8: Detail uit de Centrale Archeologische Inventaris met aanduiding van de omliggende vindplaatsen (lichtblauw).

⁸ De Puydt ea. 2012.



Afb. 9: GRB met overlap proefsleuvenplan 2012 en aanduiding van het onderzoeksterrein (rood).

De meerderheid van de overige gekende archeologische vindplaatsen op en rondom het onderzoeksterrein betreffen voornamelijk prospectievondsten. Zo zijn er heel wat musketkogels gevonden die betrekking hebben op de Slag van Lafelt die plaats vond in 1747 ten noordoosten van het onderzoeksterrein. Verder zijn er bij veldprospecties in de buurt verschillende Romeinse vondsten gedaan, zowel fibulae (CAI 52571) en munten (CAI 151554, CAI700119) als concentraties bouw materiaal die kunnen wijzen op de aanwezigheid van een Romeinse villa meer in zuidwestelijke richting (CAI 700110 en CAI 700115). Ten zuiden van het projectgebied, aan de Maastrichtersteenweg, is er bij graafwerken in 1935 een Romeins graf aangetroffen (CAI 50121). Ten oosten van het projectgebied, aan de overzijde van het Reekervelt, zijn er bij graafwerken sporen van een bandkeramische nederzetting aangetroffen (CAI 50381).⁹

2.4 Impact van de bodemingrepen

De initiatiefnemer plant op een ca. 9659 m² groot terrein, gesitueerd aan de Spaalderweg te Riemst (prov. Limburg) en kadastraal gekend als Riemst, Afd 1. Sec. A, Nrs 1774E, 1774D, 1774C, de nieuwbouw van een industriehal incl. omgevingsaanleg.

De nieuwbouwhal (ca. 1032,75 m²) wordt niet onderkelderd en zal worden opgebouwd op een vloerplaat en dieper liggende funderingszolen. De bodemingrepen zullen voor de aanleg van de vloerplaat, evenals voor de omgevingsaanleg rondom de nieuwbouw, reiken tot een gemiddelde diepte reiken ca. 50 tot 70 cm- nulpas OT (= 29 cm hoger dan het huidige maaiveld). Ter hoogte van de funderingen zal dieper worden gegraven. De juiste diepte hiervan dient nog door een stabiliteitsingenieur bepaald te worden. Ook ter hoogte van de omgevingsaanleg zal plaatselijk dieper gegraven worden voor de aanleg van nutsleidingen (tot ca. 2 m).

Op te merken is dat deze bodemingrepen plaatsvinden in een gebied dat in 2013 als industriegebied werd ingericht. Hoewel deze werken ongetwijfeld een impact gehad hebben op de bodemopbouw is de juiste impact

⁹ De Puydt ea. 2012, 3.

hiervan moeilijk te bepalen. Voorafgaand aan deze inrichting werd het gebied echter reeds volledig door een archeologische prospectie met ingreep in de bodem onderzocht. Het ontbreken van archeologische relevante sporen maakte dat voor het terrein geen vervolgonderzoek werd aanbevolen.

2.5 Onderzoeksvragen

Volgende onderzoeksvraag werd tijdens het bureauonderzoek behandeld:

Welke doorslaggevend aspect uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader leidt tot de opmaak van een archeologienota met beperkte samenstelling? Beschrijf dit aspect.

De recente historische en archeologische situering van het projectgebied maken dat er een archeologienota met beperkte samenstelling opgemaakt kon worden voor het huidige projectgebied.

Op te merken is dat deze bodemingrepen plaatsvinden in een gebied dat in 2013 als industriegebied werd ingericht. Hoewel deze werken ongetwijfeld een impact gehad hebben op de bodemopbouw is de juiste impact hiervan moeilijk te bepalen. Voorafgaand aan deze inrichting werd het gebied echter reeds volledig door een archeologische prospectie met ingreep in de bodem onderzocht. Hoewel de noordoosthoek buiten de in de CAI opgenomen contour van dit onderzoek valt, kan op basis van een overlap van het toenmalige opgravingsplan met het kadaster, worden aangenomen dat ook dit deel van het terrein onderzocht werd. Het ontbreken van archeologische relevante sporen maakte dat voor het terrein geen vervolgonderzoek werd aanbevolen.

In samenhang hiermee kan besloten worden dat op het terrein met hoge waarschijnlijkheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is dat, met het oog op kenniswinst, als voldoende relevant werd beschouwd.

2.6 Datering en interpretatie

Het onderzoeksterrein was tot aan het einde van de 20^{ste} eeuw in gebruik als akker- en/of weideland. Voorafgaand aan de inrichting als industriegebied in 2013, vond in 2012 een archeologische prospectie met ingreep in de bodem plaats. Het ontbreken van archeologische relevante sporen maakte dat voor het terrein geen vervolgonderzoek werd aanbevolen.

3. Samenvatting

Voorliggende archeologienota is een aanvulling op de archeologienota die gemeld werd op 19/11/2018 en door Onroerend Erfgoed in akte werd genomen onder ID 9292.¹⁰ Deze archeologienota met beperkte samenstelling werd uitgevoerd naar aanleiding van het aanvragen van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen. De initiatiefnemer plant zo op een ca. 9659 m² groot terrein, gesitueerd aan de Spaalderweg te Riemst (prov. Limburg) en kadastraal gekend als Riemst, Afd 1. Sec. A, Nrs 1774E, 1774D, 1774C, de nieuwbouw van een industriehal incl. omgevingsaanleg.

De nieuwbouwhal (ca. 1032,75 m²) wordt niet onderkelderd en zal worden opgebouwd op een vloerplaat en dieper liggende funderingszolen. De bodemingrepen zullen voor de aanleg van de vloerplaat, evenals voor de omgevingsaanleg rondom de nieuwbouw, reiken tot een gemiddelde diepte reiken ca. 50 tot 70 cm- nulpas OT (= 29 cm hoger dan het huidige maaiveld). Ter hoogte van de funderingen zal dieper worden gegraven. De juiste diepte hiervan dient nog door een stabiliteitsingenieur bepaald te worden. Ook ter hoogte van de omgevingsaanleg zal plaatselijk dieper gegraven worden voor de aanleg van nutsleidingen (tot ca. 2 m).

Op te merken is dat deze bodemingrepen plaatsvinden in een gebied dat in 2013 als industriegebied werd ingericht. Hoewel deze werken ongetwijfeld een impact gehad hebben op de bodemopbouw is de juiste impact hiervan moeilijk te bepalen. Voorafgaand aan deze inrichting werd het gebied echter reeds volledig door een archeologische prospectie met ingreep in de bodem onderzocht. Hoewel de noordoosthoek buiten de in de CAI opgenomen contour van dit onderzoek valt, kan op basis van een overlap van het toenmalige opgravingsplan met het kadaster, worden aangenomen dat ook dit deel van het terrein onderzocht werd. Het ontbreken van archeologische relevante sporen maakte dat voor het terrein geen vervolgonderzoek werd aanbevolen.

In confrontatie met de recente historische en de archeologische situering kan besloten worden dat op het terrein met hoge waarschijnlijkheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is dat, met het oog op kenniswinst, als voldoende relevant kan worden beschouwd.

¹⁰ Van de Staey ea. 2018. <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/9292>

