



Ruben Willaert  
restauratie & archeologie  
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

## Op 'T Stroep (Genk, Limburg)

Projectcode: 2019F283  
Mei 2020

ARCHEOLOGIENOTA  
BUREAUONDERZOEK (FASE 0)  
DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



## **Colofon**

Ruben Willaert bvba  
Ten Briele 14 bus 15  
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteur: Wouter Van Goidsenhoven

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /  
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:  
Ruben Willaert, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2020

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

# INHOUDSTAFEL

---

<b>1</b>	<b>Programma van maatregelen.....</b>	<b>6</b>
1.1	Administratieve gegevens.....	6
1.2	Synthese.....	8
1.3	Gemotiveerd advies.....	9
1.3.1	Volledigheid van het gevoerde onderzoek.....	9
1.3.2	Aanwezigheid van een archeologische site.....	10
1.3.3	De waardering van de archeologische site:.....	10
1.3.4	Impactbepaling.....	11
1.3.5	De bepaling van de maatregelen.....	11
1.4	Programma van Maatregelen.....	11
1.4.1	De aanleiding van het vooronderzoek.....	11
1.4.2	Bepalen van de onderzoeksstrategie.....	11
1.4.3	Vraagstelling en onderzoeksdoelen.....	11
1.4.4	Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem.....	12
1.4.5	Onderzoeksstrategie, -methode en -technieken.....	13
1.4.6	Eventuele afwijkingen van de CGP.....	14
1.4.7	Noodzakelijke competenties van de uitvoerders.....	15
1.4.8	Vondsten.....	15
1.5	Conclusie.....	15
<b>2</b>	<b>Bibliografie.....</b>	<b>16</b>



# FIGURENLIJST

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadasternummers (Bron: Geopunt).....7

Figuur 4: Voorstel proefsleuven weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt). .....14



# TABELLENLIJST

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek. .... 6

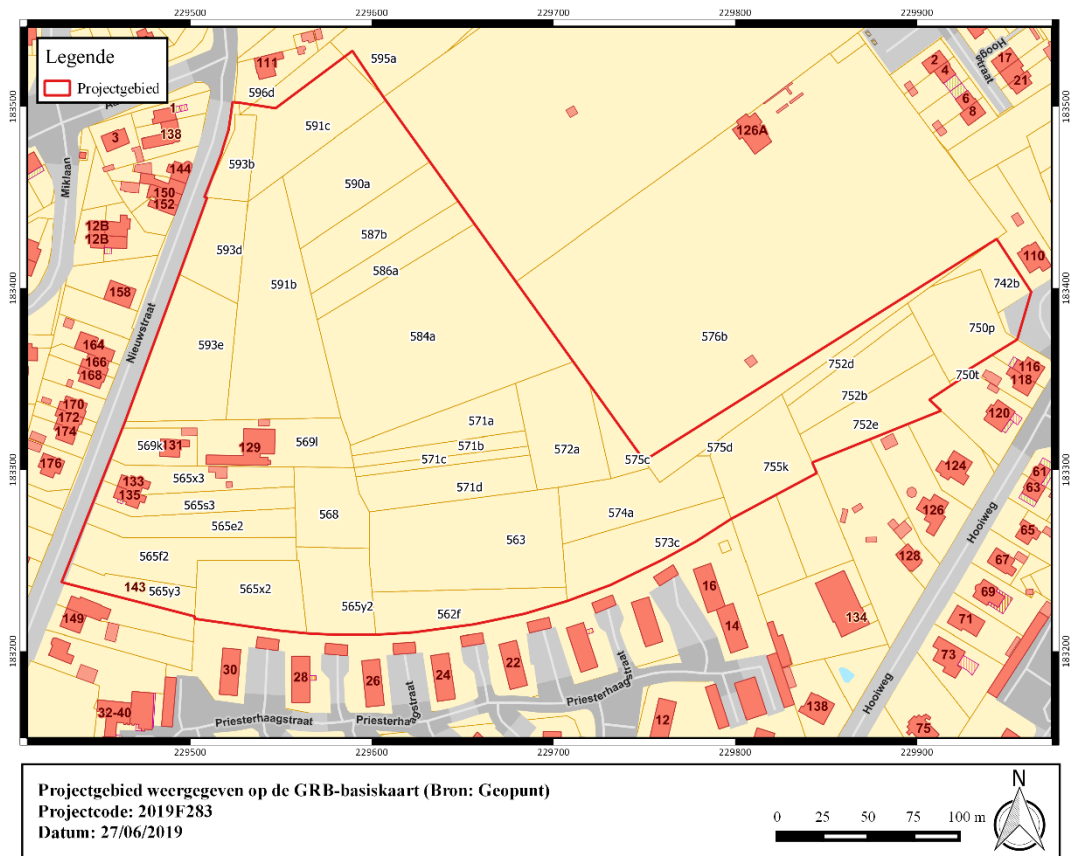


# 1 Programma van maatregelen

## 1.1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

b) Het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	Ruben Willaert, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069	
c) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de erkende archeoloog	Ruben Willaert BVBA Ten Briele 14.5 8200 Brugge	
d) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	Limburg
	Gemeente	Genk
	Deelgemeente	/
	Postcode	3600
	Adres	Nieuwstraat 111 3600 Genk
	Toponiem	Op 'T Stroep
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	$X_{\min} = 229429.16$ $Y_{\min} = 183209.24$ $X_{\max} = 229962.92$ $Y_{\max} = 183530.71$
e) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Genk, Afdeling 5, sectie F, nr's: 596d (partim), 591c (partim), 593b, 593d, 591b, 590a, 587b, 586a, 593e, 584a, 569k, 569l, 565x3, 565s3, 565e2, 565f2, 565y3, 565x2, 565y2, 568, 571a, 571b, 571c, 571d, 563, 562f, 572a, 575c, 574a, 573c, 575d, 755k, 752d, 752b, 752e, 750t, 750p, 742b, 576b (partim)  Figuur 1	



**Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers (Bron: Geopunt).**



## 1.2 Synthese

De opdrachtgever plant de realisatie van een verkaveling met ondergrondse parkeerinfrastructuur aan de Nieuwstraat te Genk. Het volledige projectgebied is ca. 7,7 ha groot, de geplande werken omvatten een oppervlakte van ca. 3,25 ha. Binnen de contour van de geplande werken is ca. 600 m<sup>2</sup> bebouwd, het overige deel van het onderzoeksgebied is in gebruik als bos. In het kader van de geplande ontwikkeling wordt de aanwezige bebouwing gesloopt (600 m<sup>2</sup> van 830 m<sup>2</sup>) en een deel van de aanwezige bomen geroid (1,85 ha). In combinatie met de nieuwe ontwikkeling dienen nieuwe paden aangelegd te worden over een oppervlakte van ca. 4983 m<sup>2</sup>. Hiertoe dienen geen bomen geroid te worden.

Landschappelijk gezien is Genk gelegen op het Limburgs Laagplateau dat in het oosten wordt ingesneden door de Maasvallei en in het zuid(westen) door de vallei van de Demer waarin ook het Albertkanaal, dat Luik met Antwerpen verbindt, loopt. Ten noorden van het onderzoeksgebied stroomt de Dorpsbeek westwaarts richting de Stiemer. De Quartairgeologische kaart geeft aan dat het profiel bestaat uit eolische afzettingen van het laat-Pleistoceen die rusten op een sokkel van Maasafzettingen van wisselende samenstelling uit het midden- en vroeg-Pleistoceen. De bodemkaart geeft op het overgrote deel van het onderzoeksgebied een plaggenbodem weer. Deze antropogene aanrijking is typisch voor de Kempen. Op deze wijze kunnen de schrale zandgronden alsnog een aanvaardbaar agrarisch rendement bereiken. Deze ophoging vindt soms gedurende meerdere eeuwen plaats en kan lokaal delen van het oorspronkelijke bodemprofiel hebben afgedekt. Op het onderzoeksgebied werden reeds 5 boringen gezet in functie van infiltratieproeven. Hierbij werd geboord tot in de top van de Maasafzettingen, op een diepte van ca. 2 m onder het maaiveld. Het bodemprofiel bestaat uit een relatief dikke bouwvoor met daaronder het eolisch dekzand<sup>1</sup>.

De cartografische bronnen wijzen op een open en ruraal karakter van het onderzoeksgebied en de omgeving. De Ferrariskaart geeft aan dat de historische kern van Genk gelegen is binnen uitgestrekt heidegebied. Dit heidegebied komt pas vanaf de middeleeuwen tot ontwikkeling door grootschalige ontbossing en overbegrazing. Vanwege de schrale zandgronden was het gebied minder geschikt voor landbouw en werd de bodem verrijkt met plaggen. Het onderzoeksgebied is gelegen ten zuiden van de historische kern van Genk. De kaart van Ferraris geeft aan dat het terrein in gebruik is als akker. Op de 19<sup>e</sup>-eeuwse kaarten is dit agrarisch gebruik niet langer herkenbaar. De Vandermaelenkaart geeft aan dat zich binnen het onderzoeksgebied percelen bos bevinden. Enkel op de topografische kaart van het Ministerie van Openbare Werken en Wederopbouw is bebouwing waar te nemen. Het betreft 2 gebouwen in het zuidwesten van het onderzoeksgebied. Het overige deel van het terrein ligt braak of is in gebruik als bos. Op het terrein ten oosten van het onderzoeksgebied is de stedelijke begraafplaats in gebruik genomen. De orthofotosequentie geeft aan dat het terrein de voorbije decennia in hoofdzaak werd gebruikt als bos. Er is een geleidelijke toename van het bosareaal waar te nemen.

Gedocumenteerde archeologische sites zijn eerder schaars in de omgeving. Naar alle waarschijnlijkheid weerspiegelt dit eerder een gebrek aan onderzoek en niet zozeer een lage archeologische verwachting. Ter hoogte van het Genkse centrum werden bij verschillende onderzoeken resten in kaart gebracht vanaf de Romeinse periode. Een groot aantal toevalsvondsten wijst eveneens op menselijke aanwezigheid tijdens het meso- en neolithicum. Hierbij werd een groot aantal artefacten in kaart gebracht. Hoewel dit allen relatief oudere waarnemingen betreft, waarvan de betrouwbaarheid van de interpretatie soms twijfelachtig kan zijn, vormen ze toch een significante indicatie. Daarnaast wijzen de gekende waarden op

<sup>1</sup> ABO-Consultancy, Infiltratieproeven Bosgebied t.h.v. de Nieuwstraat, 3600 Genk, pp. 23





landbewerking en artisanale activiteiten tijdens de middeleeuwen. Sporen uit oudere perioden vallen uiteraard niet uit te sluiten.

Op basis van de landschappelijke informatie, de cartografische bronnen en de gekende archeologische indicatoren kan uitgegaan worden van een trefkans inzake archeologisch erfgoed. Het bureauonderzoek heeft vooralsnog geen argumenten aan het licht gebracht waardoor aangenomen kan worden dat het terrein vrij is van archeologische resten. Het terrein is niet gelegen binnen een gradiëntzone waardoor de verwachting inzake artefactensites minder hoog is. Op basis van de beschikbare gegevens dient echter wel uitgegaan te worden van een trefkans inzake resten van bewoning, begraving of andere activiteiten in de vorm van bodemsporen. De meest geschikte onderzoeksmethode is een proefsleuvenonderzoek.

### 1.3 Gemotiveerd advies

#### 1.3.1 Volledigheid van het gevoerde onderzoek

Uit het bureauonderzoek blijkt een trefkans inzake archeologisch erfgoed ter hoogte van het onderzoeksgebied. De verwachting bestaat uit erfgoed in de vorm van bodemsporen. Het landschappelijk kader is niet van die aard dat uitgegaan kan worden van een verhoogde verwachting inzake artefactensites. Wel dient rekening gehouden te worden met de mogelijke aanwezigheid van erfgoed bestaand uit bodemsporen. De meest geschikte onderzoeksmethode in functie van dit soort archeologische resten is een proefsleuvenonderzoek.

Volgende onderzoeksmethoden werden overwogen:

- **gespecialiseerd archivalisch onderzoek:** in specifieke gevallen is bijkomend, gespecialiseerd bronnenonderzoek aangewezen. Deze vorm van verder doorgedreven archiefonderzoek heeft vooral betrekking op zeer specifieke contexten waarbij de archeologische/historische waarde niet afgeleid kan worden uit de standaardbronnen die voor de opmaak van een archeologienota geraadpleegd worden. Eén van de meest voorkomende voorbeelden waar doorgedreven archivalisch onderzoek nodig kan zijn betreft locaties binnen het frontgebied van de Eerste Wereldoorlog of middeleeuwse stadskernen.

De cartografische bronnen wijzen op een ruraal karakter van het onderzoeksgebied. Op de Ferrariskaart is het terrein ingekleurd als akkerland, vrij van bebouwing. Vanaf de 19<sup>e</sup> eeuw wordt het terrein in gebruik genomen als bos. Bijkomend archiefonderzoek zal niet leiden tot meer inzicht inzake de aanwezigheid van archeologisch erfgoed of een verfijnde onderzoeksstrategie.

-**landschappelijk bodemonderzoek:** een landschappelijk bodemonderzoek kan altijd zinvol zijn indien een complexere bodemopbouw verwacht wordt, de bewaringscondities niet duidelijk zijn of als de verstoringshistoriek van het terrein niet gekend is.

Op basis van de beschikbare gegevens wordt geen complexe bodemopbouw verwacht. Daarnaast is, vanwege het landschappelijk kader en de afstand tot de dichtstbijzijnde waterlopen, de verwachting inzake artefactensites eerder beperkt. Een landschappelijk bodemonderzoek zal in dit geval niet leiden tot een verfijnde onderzoeksstrategie.

-**geofysisch onderzoek:** een geofysisch onderzoek heeft in hoofdzaak als doel om, zonder ingreep in de bodem, grotere ondergrondse anomalieën in kaart te brengen. In hoofdzaak betreft



het structuren zoals funderingen en muren. Ook kunnen sterke verschillen in bodemsamenstelling door middel van deze onderzoeksmethode gevat worden.

Op basis van de beschikbare gegevens is er geen verwachting inzake ondergrondse structuren of wezenlijke verschillen in aanwezig sediment. Een geofysisch onderzoek zou in dit geval niet leiden tot kenniswinst.

**-verkennd en waarderend archeologisch booronderzoek:** een verkennend archeologisch onderzoek heeft als doel bewaarde vondstenconcentraties in kaart te brengen door middel van een extensief boorgrid. In geval van een positieve waarneming kan met behulp van een waarderend archeologisch booronderzoek in een intensiever grid de artefactenconcentratie gelokaliseerd worden. Op basis van de resultaten van deze booronderzoeken kan overgegaan worden tot de aanleg van proefputten of een opgraving in functie van een artefactensite.

Het landschappelijk kader is niet van die aard dat uitgegaan kan worden van een verhoogde verwachting inzake artefactensites. De kans dat verder onderzoek door middel van archeologische boringen leidt tot wezenlijke kenniswinst is te beperkt.

**-veldkartering:** een veldkartering bestaat uit een systematische visuele inspectie van een terrein en het inventariseren van eventuele oppervlaktevondsten. Deze prospectiemethode wordt bij voorkeur aangewend op terreinen die een zekere mate van regelmatige oppervlakte bewerking kennen, dus hoofdzakelijk op akkers. Afhankelijk van het karakter van het gerecupereerde vondstmateriaal kunnen gerichtere keuzes gemaakt worden in de te volgen onderzoeksstrategie op een terrein.

Het terrein is niet in gebruik als akker. De uitvoering van een veldkartering na de noodzakelijke sloop en rooiwerken is weinig zinvol en zal niet leiden tot enige kenniswinst.

**-proefsleuven:** een proefsleuvenonderzoek heeft als doel steekproefsgewijs het terrein archeologisch te inventariseren en vanuit de resultaten van dit vooronderzoek uitspraken mogelijk te maken met betrekking tot de aanwezigheid van archeologisch erfgoed en de impact van de geplande werken hierop.

Op basis van de cartografische gegevens, de gekende waarden en het landschappelijk kader kan ter hoogte van het onderzoeksgebied uitgegaan worden van een trefkans inzake resten van bewoning, begraving of andere activiteiten in de vorm van bodemsporen. De meest aangewezen manier om deze resten in kaart te brengen is een proefsleuvenonderzoek. Op basis van de waarnemingen kan de aanwezigheid en bewaringstoestand van archeologische resten geëvalueerd worden en de impact van de geplande werken bepaald.

### 1.3.2 Aanwezigheid van een archeologische site

Tot op heden kon de aan- of afwezigheid van een archeologische site op het onderzoeksgebied niet aangetoond worden. Verder onderzoek in de vorm van de beschreven sequentie is noodzakelijk. Het bureauonderzoek heeft geen argumenten aan het licht gebracht waardoor aangenomen kan worden dat het terrein vrij is van archeologisch relictten.

### 1.3.3 De waardering van de archeologische site:

Niet van toepassing, cf. punt 1.3.2



### 1.3.4 Impactbepaling

Het bodemarchief dient eerst geëvalueerd en geïnventariseerd te worden, voor de impact van de werken op eventueel aanwezig erfgoed kan bepaald worden, cf. punt 1.3.2.

### 1.3.5 De bepaling van de maatregelen

De maatregelen kunnen pas bepaald worden na uitvoering van het vooronderzoek. Enkel zo kan de aanwezigheid van archeologisch erfgoed in kaart gebracht worden en de impact van geplande werken hierop ingeschat, cf. punt 1.3.2.

## 1.4 Programma van Maatregelen

### 1.4.1 De aanleiding van het vooronderzoek

Cf. supra, punt 1.3.6 Verslag van Resultaten

### 1.4.2 Bepalen van de onderzoeksstrategie

De keuze voor de voorgeschreven onderzoekssequentie werd afgetoetst aan de vier criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk.

**-mogelijk:** Na de geplande sloop- en rooiwerken worden geen fysieke obstakels verwacht waardoor het proefsleuvenonderzoek niet uitgevoerd kan worden. Weliswaar dienen aanwezige nutsleidingen gevrijwaard te worden indien nodig.

**-nuttig:** gezien de verwachting is een proefsleuvenonderzoek de meest geschikte manier om aanwezige archeologische resten in kaart te brengen om vervolgens de impact van de geplande werken hierop te kunnen bepalen.

**-schadelijk:** de mate van spoorbewerking bij een proefsleuvenonderzoek is normaliter beperkt, hierdoor blijft aanwezig erfgoed bewaard voor verder onderzoek.

**-noodzakelijk:** de geplande werken betekenen een significante ingreep in de bodem, daarom moet uitgaan worden van een scenario waarbij in-situ bewaring ter hoogte van de geplande werken niet mogelijk is.

### 1.4.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Doel van de inventarisatie door middel van proefsleuven is een inschatting maken van de aanwezigheid van archeologisch erfgoed bestaand uit bodemsporen binnen het onderzoeksgebied om zo de impact van de geplande werken hierop te kunnen bepalen. Van belang bij het proefsleuvenonderzoek is dat minstens volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

-wat zijn de waargenomen bodemhorizonten? Hoe verhouden de waarnemingen in de profielputten zich ten opzichte van de beschikbare gegevens?

-in hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Is er sprake van lokale verstoring?

-op welke diepte bevindt het archeologisch leesbare niveau zich? Is er sprake van meerdere sporenniveaus?



- zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen?
- wat is de bewaringstoestand van de sporen?
- kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van antropogene sporen?
- wat is de relatie tussen de bodem, het landschap en de archeologische waarnemingen?
- maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?
- kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?
- zijn er indicaties die wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting?
- zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? Wat is de omvang? Hoeveel inhumatieniveaus? Wat is het geschatte aantal individuen?
- wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale ontwikkeling en geschiedenis?
- hoe verhouden de waarnemingen zich tot de cartografische gegevens en de gekende vindplaatsen in de ruime omgeving?
- voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud in situ mogelijk)?
- voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:
  - wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?
  - welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?
  - welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?
  - zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

#### 1.4.4 Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Tot op heden werd reeds een bureauonderzoek (projectcode 2019F283) uitgevoerd met betrekking tot het projectgebied te Genk. Hieruit kon, op basis van het bureauonderzoek een trefkans inzake resten van bewoning, begraving of andere activiteiten in de vorm van bodemsporen afgeleid worden. Verder archeologisch onderzoek door middel van proefsleuven is noodzakelijk om de impact van de geplande werken op het bodemarchief te bepalen.



#### 1.4.5 Onderzoeksstrategie, -methode en -technieken

De meest geschikte onderzoeksmethode om eventueel aanwezig erfgoed in kaart te brengen is een proefsleuvenonderzoek. Het onderzoek heeft betrekking op de volledige zone van de geplande werken met uitzondering van de zone waar het talud behouden blijft en de geplande wandelpaden. Waar het talud behouden blijft is het bodemarchief niet bedreigd. De oppervlakte van de paden is te beperkt en vanwege de lineaire vorm kan verder onderzoek hier niet leiden tot kenniswinst wegens een gebrek aan ruimtelijk inzicht. Tevens is de diepte van de ingreep beperkt.

Het proefsleuvenonderzoek kan pas uitgevoerd worden na de sloop van de aanwezige bebouwing en het rooien van aanwezige bomen. De sloopwerken mogen niet dieper reiken dan de aanwezige vloerplaten. De aanwezige bomen kunnen geroid worden tot op het maaiveld maar nog niet ontworteld. Op deze wijze kan bijkomende impact op het bodemarchief vermeden worden.

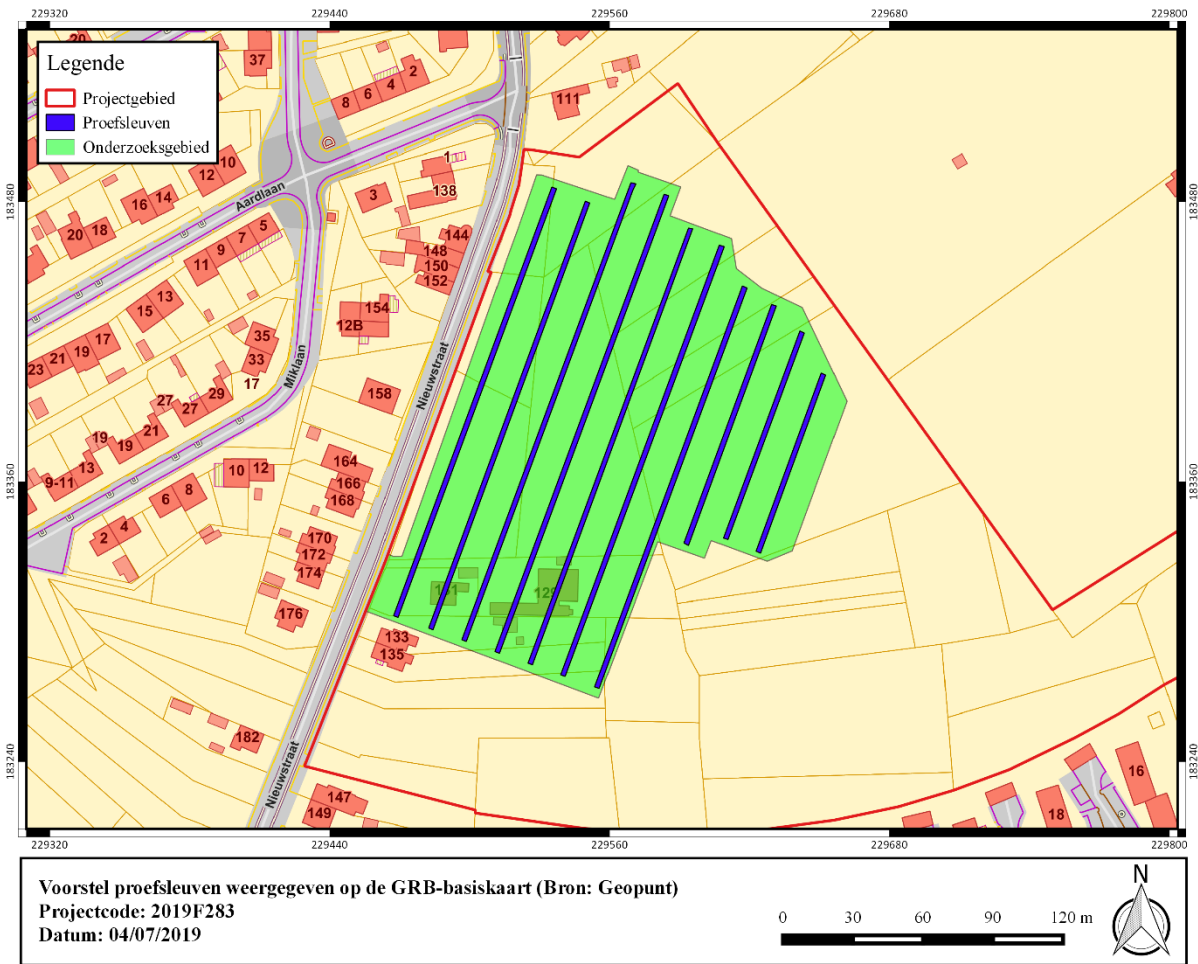
Vóór het onderzoek aanvangt bekomt de veldwerkleider de nodige leidingplannen. Deze plannen dienen continu aanwezig te zijn gedurende de uitvoering van het archeologisch veldwerk.

Het proefsleuvenonderzoek dient een statistisch representatief deel van het terrein te inventariseren. De proefsleuven worden aangelegd in een regelmatig patroon met tussenafstand van maximaal 15 m om zo een dekking te verkrijgen die een inschatting van het bodemarchief mogelijk maakt met betrekking tot het volledige onderzoeksgebied. De archeologische prospectie met ingreep in de bodem wordt als succesvol beschouwd indien er een beargumenteerd antwoord op de onderzoeksvragen geformuleerd kan worden en het rapport wordt opgeleverd.

De sleuven worden ingeplant volgens grofweg een noord-zuid gerichte as in functie van efficiënt grondverzet. Enige afwijking van het vooropgestelde sleuvenplan wordt gemotiveerd in de rapportage.

Het onderzoeksgebied is ca. 2,66 ha groot. De proefsleuven dienen 10% van de onderzoekbare oppervlakte te beslaan met bijkomend ca. 2,5% aan kijkvensters of dwars/volgsleuven waar relevant. De kijkvensters dienen voldoende groot te zijn om een antwoord te kunnen geven op de onderzoeksvragen.





**Figuur 2: Voorstel proefsleuven weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).**

De proefsleuven worden aangelegd door een rupskraan met gladde bak, deze graafmachine dient over voldoende vermogen te beschikken om een vlotte werking te garanderen. De minimale breedte van de kraanbak bedraagt 2 m. De proefsleuven worden laagsgewijs uitgegraven door de kraan, onder begeleiding van de veldwerkleider, tot op het archeologisch leesbaar niveau. Indien sprake is van meerdere sporenniveaus wordt pas gezakt naar het dieperliggende niveau indien het bovenliggende vrij is van sporen.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek dient eveneens aandacht uitgaan naar de bodemkundige situatie binnen het plangebied en de relatie met de aanwezige sporen. Hiervoor dienen profielkolommen aangelegd te worden. Deze worden geïnterpreteerd door een aardkundige. Minimaal wordt één profielkolom per sleuf aangelegd, in een geschrinkt patroon. Ze worden tot minstens 40 cm in het ongeroerd sediment uitgegraven. Het vooronderzoek met ingreep in de bodem, zijnde veldwerk, verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

#### 1.4.6 Eventuele afwijkingen van de CGP

Vooralsnog worden voor het proefsleuvenonderzoek geen situaties verwacht waarin afgeweken zal moeten worden van de bepalingen in de Code van Goede Praktijk. Mocht dit wel het geval blijken tijdens het onderzoek wordt dit gemotiveerd in de rapportage.



#### 1.4.7 Noodzakelijke competenties van de uitvoerders

Het team bestaat minimaal uit:

-een veldwerkleider, onder begeleiding van een erkend archeoloog. Deze veldwerkleider voldoet aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en heeft aantoonbare, leidinggevende ervaring met proefsleuvenonderzoek op zandbodems.

-een assistent-archeoloog voldoende aan de vereisten van de Code van Goede Praktijk.

-een aardkundige. Deze aardkundige begeleid het landschappelijk bodemonderzoek, archeologische booronderzoeken en de bodemkundige waarnemingen tijdens het proefsleuvenonderzoek. Hij/zij rapporteert over de waarnemingen.

Voor de rapportage wordt minstens de veldwerkleider ingezet onder toezicht van de erkende archeoloog. Conform de Code van Goede Praktijk artikel 9.3 ligt de beslissing tot natuurwetenschappelijke staalname bij de veldwerkleider. Dit in overleg met de aardkundige en het Agentschap Onroerend Erfgoed wanneer relevant. In de raamprijs wordt bij voorkeur een stelpost voorzien die kan aangesproken worden voor natuurwetenschappelijk onderzoek indien nodig. Voor de rapportage wordt minstens de veldwerkleider ingezet onder toezicht van de erkende archeoloog.

#### 1.4.8 Vondsten

Conservatie en overdracht van het archeologisch ensemble gebeurt na afloop van het archeologisch vooronderzoek conform de artikels 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 van het Onroerend Erfgoeddecreet. Vóór de start van het onderzoek worden door de erkende archeoloog en de initiatiefnemer duidelijke afspraken gemaakt met betrekking tot de overdracht van het archeologisch ensemble bij de eigenaar, het erkende onroerend erfgoeddepot of andere bewaarder van het archeologisch ensemble. Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van de eindrapportage vindt de overdracht van het opgravingsarchief plaats. Indien een vervolgonderzoek noodzakelijk blijkt, dient het opgravingsarchief integraal overgedragen te worden aan de uitvoerder van dit vervolgonderzoek.

### 1.5 Conclusie

De initiatiefnemer plant de realisatie van een landschappelijke verkaveling aan de Nieuwstraat te Genk. Op basis van het landschappelijk kader, historisch-cartografische gegevens en de gekende waarden in de ruime omgeving kan uitgegaan worden van een trefkans inzake archeologisch erfgoed bestaand uit bodemsporen. De meest geschikte om dergelijk erfgoed in kaart te brengen om zo de impact van de geplande werken te kunnen inschatten is een proefsleuvenonderzoek. Het terreinwerk, verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.



## 2 Bibliografie

ABO CONSULTANCY, *Infiltratieproeven, Bosgebied t.h.v. Nieuwstraat te 3600 Genk, Skyline Europe NV*, juni 2019, Hasselt.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2020

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

VAN RANST, E. & SYS, C., 2000. *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*. Universiteit Gent.

