



# Archeologienota

## Brugge Boudewijnkanaal

### Deel 2: Programma van Maatregelen

# Inhoud

---

1	Administratieve gegevens .....	1
2	Overzicht maatregelen.....	2
3	Programma van Maatregelen Fase 1 .....	3
3.1	Gemotiveerd advies .....	3
3.1.1	Datering en interpretatie onderzoeksterrein .....	3
3.1.2	Waardering archeologische vindplaatsen .....	3
3.1.3	Impactbepaling .....	3
3.1.4	Bepalingen van de maatregelen .....	4
3.1.4.1	Kennispotentieel verder (voor)onderzoek .....	4
3.1.4.2	Volledigheid van het vooronderzoek.....	4
4	Programma van Maatregelen Fase 2 .....	5
4.1	Gemotiveerd advies .....	5
4.2	Administratieve gegevens advieszone.....	6
4.3	Onderzoeksopdracht .....	7
4.3.1	Afbakening onderzoeksterrein .....	7
4.3.2	Onderzoeksdoelstellingen.....	8
4.3.3	Onderzoeksvragen .....	8
4.4	Maatregelen proefsleuvenonderzoek .....	9
4.4.1	Methoden en technieken.....	9
4.4.2	Eventuele afwijkende methodiek.....	12
4.5	Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk.....	12
5	Lijsten.....	13
5.1	Figurenlijst.....	13
5.2	Plannenlijst.....	13
6	Bibliografie .....	14

# 1 Administratieve gegevens

## Algemeen

Naam site	Brugge Boudewijnkanaal
Ligging	Kruisabelestraat, Brugse Steenweg, deelgemeente Koolkerke, gemeente Brugge, provincie West-vlaanderen
Kadaster	Brugge, Afdeling 15 Dudzele, Sectie E, Percelen 20C, 20D, 20E, 20F, 20G, 20H, 105L, 105M, 105N, 105P, 105T Brugge, Afdeling 17 Koolkerke, Sectie B, Percelen 2C, 30D, 30E, 38D, 41A, 42, 43C, 44, 275G, 276, 277A, 278E, 302A, 304, 305
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2020-0517
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (2081J194/ ID 9194) Landschappelijk booronderzoek (2020E249) Geofysisch onderzoek (2020C111) Proefsleuvenonderzoek (2020D302)
Bewaarplaats archief	Baac Vlaanderen

## Actoren

Auteur	Delphine Saelens
Betrokken actoren	Pieter Laloo, Frédéric Cruz, Timothy Saey
Betrokken derden	Niet van toepassing

## Plangebied

Oppervlakte plangebied	50.592 m <sup>2</sup>
Oppervlakte advieszone	28.337 m <sup>2</sup>
Kartering gewestplan	Agrarisch gebied

## 2 Overzicht maatregelen

Advies Zone 1	Oppervlak / aantal	Tijdstip	Voorwaarde
Geen vervolg			Vrijgave na aktename Nota

Advies Zone 3	Oppervlak / aantal	Tijdstip	Voorwaarde
Proefsleuven	3.280 m <sup>2</sup> / 10 sleuven	Na vogelbroedseizoen zijn de terreinen toegankelijk	

## 3 Programma van Maatregelen Fase 1

---

### 3.1 Gemotiveerd advies

#### 3.1.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

De enige sporen die werden aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek waren ondateerbare greppels, grachten of kuilen of recente en natuurlijke sporen. Het enige spoor dat gedateerd kon worden op basis van vondstmateriaal, is kuil S2002. Dit spoor werd ruim gedateerd op basis van de twee fragmenten bouwkeramiek van de late middeleeuwen. Eén van de twee fragmenten betrof een fragment van een gele polderbaksteen. De greppels en grachten met een donkere kleur en kleiigere textuur zijn vermoedelijk jonger dan de lichtgrijze, zandige greppels en grachten.

De profielen aangelegd tijdens het proefsleuvenonderzoek hebben aangetoond dat het plangebied een dikke A-horizont heeft die ofwel op een AC-horizont ligt ofwel meteen op de moederbodem – het zandpakket van geulopvullingen dat ook tijdens het landschappelijk booronderzoek vastgesteld werd.

Het merendeel van het plangebied bestaat tot 3-4 m uit een zandige opvulling van getijdengeulen. Het prehistorische niveau bevindt zich bijgevolg dieper en zal niet worden aangetast of verstoord door de geplande werken. De geulopvulling laat een datering vanaf de middeleeuwen toe.

#### 3.1.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Na het geofysisch vooronderzoek en landschappelijk bodemonderzoek kon de verwachting voor steentijdsites verlaagd worden naar een lage tot zeer lage verwachting.

Na het proefsleuvenonderzoek ter hoogte van zone 1 kan de archeologische verwachting voor het aantreffen van archeologische sporen en structuren voor sporenarcheologie bijgesteld worden naar een lage tot zeer lage verwachting. De verwachting van het archeologisch erfgoed in het plangebied is laag. Er zijn tijdens het proefsleuvenonderzoek geen aanwijzingen aangetroffen die er op wijzen dat er binnen het plangebied nog rurale sporen bewaard zijn gebleven met potentieel op kenniswinst.

#### 3.1.3 Impactbepaling

Het geofysisch onderzoek en landschappelijk booronderzoek wezen uit dat het merendeel van het plangebied bestaat tot 3-4 m uit een zandige opvulling van getijdengeulen. Het prehistorische niveau bevindt zich bijgevolg dieper en zal niet worden aangetast of verstoord door de geplande werken. De geulopvulling laat een datering vanaf de middeleeuwen toe.

#### Zone 1: Lodewijk Coiseaukaai – Dudzeelse Steenweg

Om de capaciteitsverhoging zonder hydraulische problemen te laten verlopen wordt over een afstand van ca. 600m een **bypass of extra DWA-leiding** met een diameter van 1400mm aangelegd ca. 5m ten noorden van de bestaande collectorleiding. De leiding wordt aangelegd op een gemiddelde diepte van ca. 4m. Op deze leiding worden 6 inspectieputten geplaatst.

Er wordt gewerkt in een werkzone van ca. 25-30m breed welke dient voor het stapelen van gronden, opslag van materiaal, opstelruimte voor de uitvoering van de werken en aanleg van een werfweg om transport over de wei- en akkerlanden mogelijk te maken. Deze werkzone vormt de omtrek van het projectgebied.

### Zone 3: Dudzeelse Steenweg- Brugse Steenweg

Om de capaciteitsverhoging zonder hydraulische problemen te laten verlopen wordt over een afstand van ca. 1km een **bypass of extra DWA-leiding** met een diameter van 1400mm aangelegd naast de bestaande collectorleiding die enkel in het begin (tussen de Dudzeelse Steenweg en de Eivoordebeek) en op het einde (nabij de Hemelbeek) van het traject binnen de werkzone valt. De leiding wordt aangelegd op een gemiddelde diepte van ca. 3,5m. Op deze leiding worden 10 inspectieputten geplaatst. Het tracé kruist drie waterlopen (Eivoordebeek, Ronselarebeek en Hemelbeek), waarbij telkens een oeverversteving in riettegels aangelegd wordt (fig. 10).

**Er wordt gewerkt in een werkzone van ca. 25-30m breed** welke dient voor het stapelen van gronden, opslag van materiaal, opstelruimte voor de uitvoering van de werken en aanleg van een werfweg om transport over de wei- en akkerlanden mogelijk te maken. Deze werkzone vormt de omtrek van het projectgebied.

Daarnaast wordt aan de Dudzeelsesteenweg (perceel 2C), ook een tijdelijke werkzone als **terrein van grondverbetering** met een oppervlakte van ca. 5000 m<sup>2</sup> voorzien. Het terrein van grondverbetering dient voor de opslag van materiaal voor de totale werf, plaatsen van een zeefinstallatie, plaatsen van installatie voor grondverbetering, opslag van gronden, etc. **In tegenstelling tot in de archeologienota beschreven (ID 9194) wordt hier in opbouw gewerkt en vinden geen afgravingen plaats ter hoogte van deze zone.**

#### 3.1.4 Bepalingen van de maatregelen

##### 3.1.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden een aantal archeologische sporen aangesneden. Door het grotendeels ontbreken van vondstmateriaal uit de aangetroffen sporen is het niet mogelijk de greppels en kuilen te dateren. De enige uitzondering hierop is de greppel S2002 in werkput 2 waar twee baksteenfragmenten gedateerd konden worden in de late middeleeuwen. De overige greppels konden niet gedateerd worden. Deze greppels zijn tevens niet zichtbaar op historisch kaartmateriaal, waardoor deze een oudere datering dan recent hebben.

Het ontbreken van enige waardevolle archeologische vindplaats of ensemble, houdt in dat de potentiële kennisvermeerdering van verder archeologisch onderzoek op het terrein quasi onbestaande is. De aangetroffen sporen zijn te gering in aantal en niet specifiek genoeg om van een waardevolle archeologische site te kunnen spreken. De waarde het aangetroffen archeologische ensemble is met andere woorden te beperkt waardoor bij vervolgonderzoek geen kennis meer te behalen is.

##### 3.1.4.2 Volledigheid van het vooronderzoek

Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek<sup>1</sup> is er voldoende informatie over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden. **Verder vooronderzoek ter hoogte van zone 1 is niet aangewezen.**

<sup>1</sup> ONROEREND ERFGOED VLAANDEREN 2020a fig.3

## 4 Programma van Maatregelen Fase 2

### 4.1 Gemotiveerd advies<sup>2</sup>

Op basis van het gevoerde bureauonderzoek werd onvoldoende informatie gewonnen omtrent het archeologisch potentieel van het projectgebied en de impact van de geplande werkzaamheden hierop. Het bureauonderzoek leverde in functie van deze archeologienota voldoende gegevens op om een gefundeerd advies naar verder (voor)onderzoek te formuleren.

Het projectgebied bevindt zich in de kustpolders nabij de Brugse deelgemeente Koolkerke. De oudste sporen in de omgeving dateren uit de prehistorie. Nabij het projectgebied werd een concentratie aan lithische artefacten uit het mesolithicum aangetroffen. Recent is een geïsoleerde pijlpunt uit het neolithicum gevonden tijdens een proefsleuvenonderzoek. In de ijzertijd werd zout ontgonnen ten zuiden van het projectgebied. Op de rand van een geul nabij Fort Lapin vond men sporen van Romeinse bewoning uit de 2<sup>e</sup>-3<sup>e</sup> eeuw. In de vroege middeleeuwen worden door een zeespiegelstijging nieuwe kreken gevormd in de polderstreek, zo ook ter hoogte van het projectgebied waar de “Blankenbergse geul” gevormd werd. Vanaf de volle middeleeuwen wordt het opnieuw droger. De regio wordt gebruikt voor het hoeden van schapen en terpen worden opgericht om bewoning toe te laten. Door het plaatsen van dijken en de aanleg van grachten drogen de gronden verder uit en kunnen ze gebruikt worden als gras- en akkerland. In het gebied worden vele hoeves en kasteelhoeves opgericht van waaruit de gronden ontwikkeld werden. In de 17<sup>e</sup>-18<sup>e</sup> eeuw leed de regio hard onder de oorlogen en werden forten opgericht, zoals het Fort van Beieren nabij het projectgebied.

Het projectgebied bevindt zich grotendeels te midden van de “Blankenbergse geul”. In deze geul zelf zijn pre-middeleeuwse sporen mogelijks weggeërodeerd en is er dus voornamelijk potentieel voor het aantreffen van rurale sporen vanaf de volle middeleeuwen. Op de rand van de “Blankenbergse geul” bestaat de mogelijkheid dat pre-middeleeuwse sporen wel bewaard gebleven zijn en is er dus potentieel voor het aantreffen van sporen en vondsten vanaf de prehistorie. Ter hoogte van het ca. 400m noordelijk gelegen Elia-traject werd zo recent op 2m diepte een mesolithische concentratie aangetroffen.

De geplande ingrepen moeten mogelijk maken dat na verhoging van de capaciteit van het pompstation Polderstraat (dat zal worden gerealiseerd via project 22.275H) het afvalwater naar de RWZI Brugge kan worden afgevoerd zonder hydraulische problemen te veroorzaken. Hiertoe worden werkzaamheden uitgevoerd in drie zones met een totale oppervlakte van ca. 50 000 m<sup>2</sup>.

#### Zone 3: Dudzeelse Steenweg- Brugse Steenweg

Om de capaciteitsverhoging zonder hydraulische problemen te laten verlopen wordt over een afstand van ca. 1km een **bypass of extra DWA-leiding** met een diameter van 1400mm aangelegd naast de bestaande collectorleiding die enkel in het begin (tussen de Dudzeelse Steenweg en de Eivoordebeek) en op het einde (nabij de Hemelbeek) van het traject binnen de werkzone valt. De leiding wordt aangelegd op een gemiddelde diepte van ca. 3,5m. Op deze leiding worden 10 inspectieputten geplaatst. Het tracé kruist drie waterlopen (Eivoordebeek, Ronselarebeek en Hemelbeek), waarbij telkens een oeverversteving in riettegels aangelegd wordt. Er wordt gewerkt in een werkzone van ca. 25-30m breed welke dient voor het stapelen van gronden, opslag van materiaal, opstelruimte voor de uitvoering van de werken en aanleg van een werfweg om transport over de wei- en akkerlanden mogelijk te maken. Deze werkzone vormt de omtrek van het projectgebied.

<sup>2</sup> Overgenomen uit programma van maatregelen archeologienota ID9194

Daarnaast wordt aan de Dudzeelsesteenweg (perceel 2C), ook een tijdelijke werkzone als **terrein voor grondverbetering** met een oppervlakte van ca. 5.000 m<sup>2</sup> voorzien. Het terrein voor grondverbetering dient voor de opslag van materiaal voor de totale werf, plaatsen van een zeefinstallatie, plaatsen van installatie voor grondverbetering, opslag van gronden, etc. **In tegenstelling tot in de archeologienota beschreven (ID 9194) wordt hier in opbouw gewerkt en vinden geen afgravingen plaats ter hoogte van deze zone.** Bijgevolg valt deze zone weg en dient hier geen verder onderzoek uitgevoerd te worden (zie 4.3 in Verslag van resultaten).

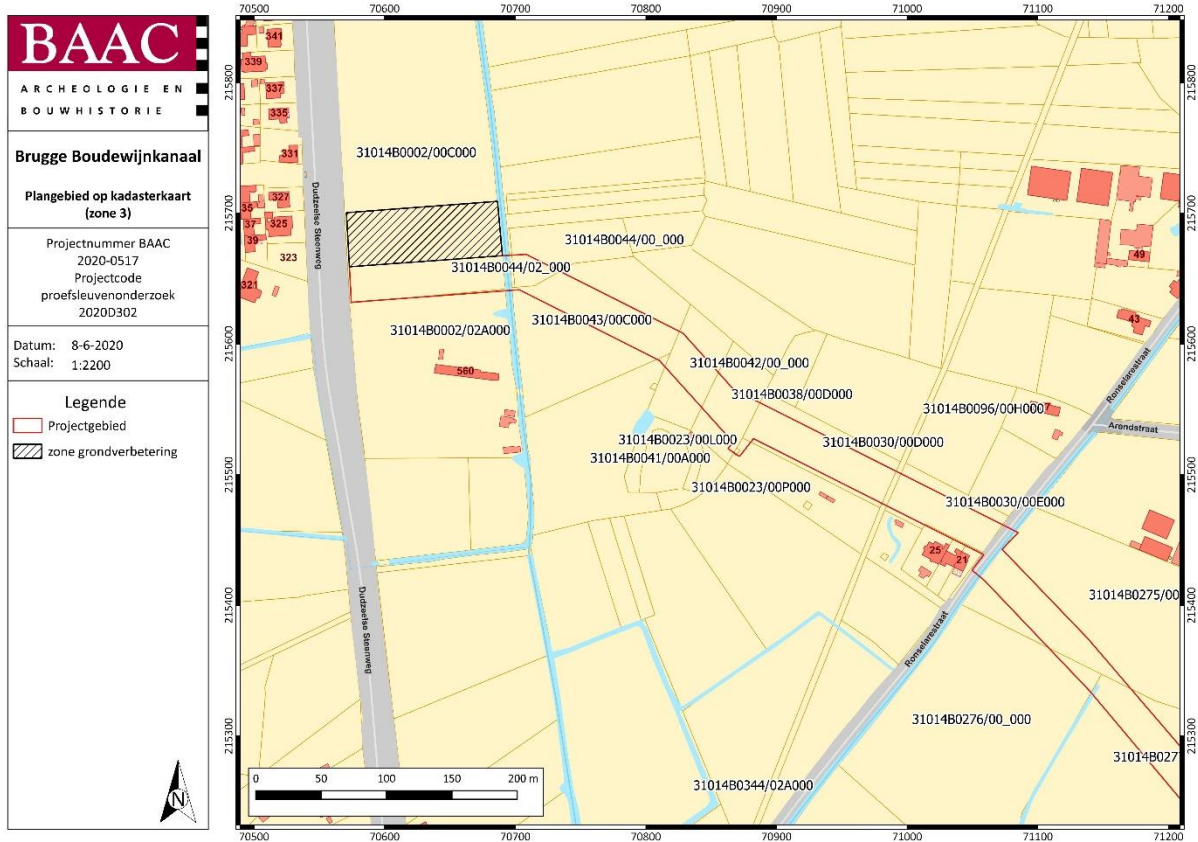
## 4.2 Administratieve gegevens advieszone

Naam site	Brugge, Boudewijnkanaal		
Ligging	Brugse Steenweg, deelgemeente Koolkerke, gemeente Brugge, provincie West-Vlaanderen		
Kadaster	Brugge, Afdeling 17 Koolkerke, Sectie B, Percelen 2C, 30D, 30E, 38D, 41A, 42, 43C, 44, 275G, 276, 277A, 278E, 302A, 304, 305		
Coördinaten	Noordwest:	x:70570,69	y:215700,52
	Noordoost:	x:71391,31	y:215093,49
	Zuidwest:	x:70574,42	y:215631,95
	Zuidoost:	x:71405,85	y:215074,82
Oppervlakte advieszone	33.337 m <sup>2</sup>		



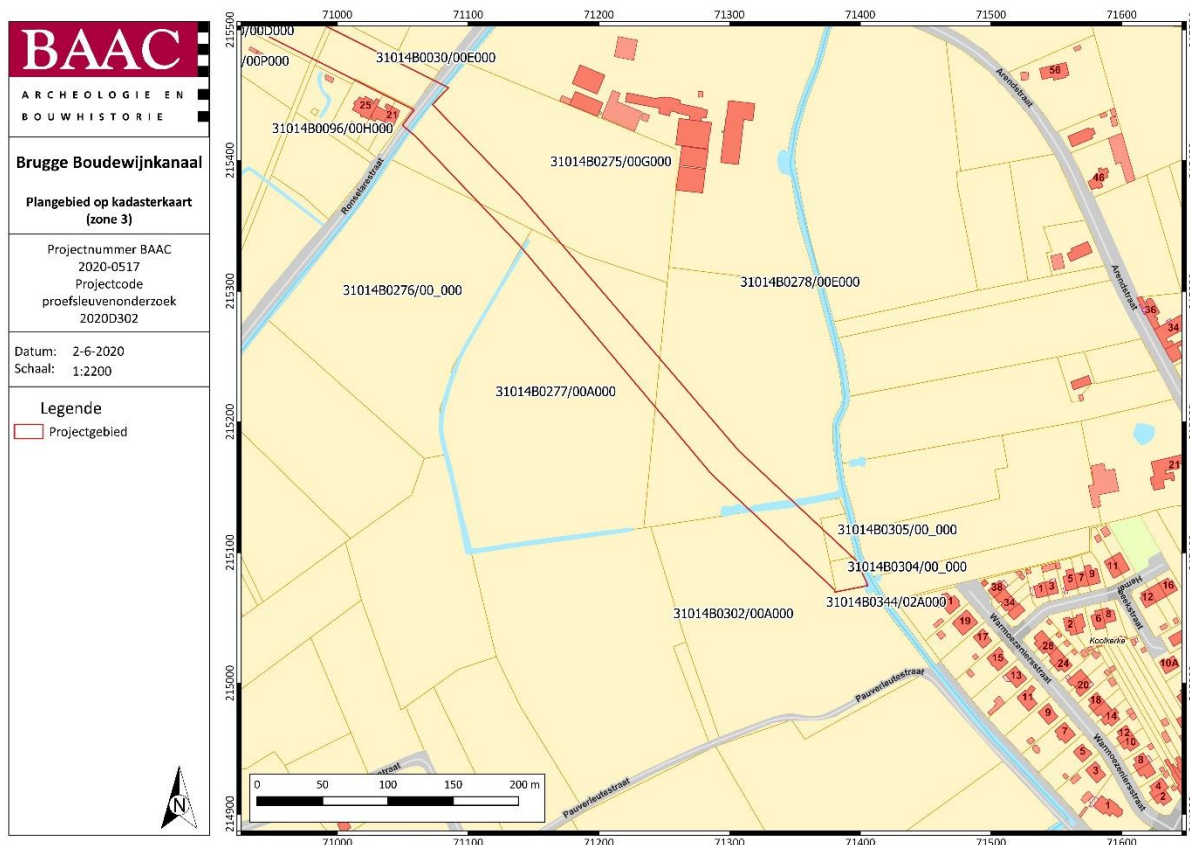
## 4.3 Onderzoeksoopdracht

### 4.3.1 Afbakening onderzoeksterrein



Plan 1: Plangebied zone 3 op GRB<sup>3</sup> (digitaal; 1:250; 8/06/2020)

<sup>3</sup> AGIV 2020



Figuur 1: Plangebied zone 3 op GRB

### 4.3.2 Onderzoeksdoelstellingen

De doelstellingen van het verder vooronderzoek zijn dezelfde als de algemene doelstellingen van het vooronderzoek, zijnde het vaststellen van de aanwezigheid van een archeologische site en de karakteristieken en bewaringstoestand van deze site, alsook een analyse van de relatie met het landschap, de waarde en de impact van de geplande werken.

### 4.3.3 Onderzoeksvragen<sup>4</sup>

- Zijn er sporen of structuren aanwezig?
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
- Is er sprake van begraven bodems? Zo ja, welke en op welke diepte bevinden deze zich?
- Wat is de implicatie voor de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand binnen het projectgebied een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Zijn er indicaties voor sporen/vondstenclusters uit de ijzertijd of later?

<sup>4</sup> Uit Programma van Maatregelen archeologienota ID 9194

- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?
- Komt het projectgebied in aanmerking voor een eventuele archeologische opgraving voorafgaand aan de werken? Wat is de verwachte sporendensiteit?
- Welke onderzoeksvragen en aandachtspunten kunnen geformuleerd worden na uitvoering van een prospectie met ingreep in de bodem in functie van een eventueel vervolgonderzoek?

## 4.4 Maatregelen proefsleuvenonderzoek

### 4.4.1 Methoden en technieken

#### *Algemene bepalingen*

Voor de algemene bepalingen aangaande de uitvoering van proefsleuvenonderzoek wordt verwezen naar de relevante hoofdstukken in de Code van Goede Praktijk.

#### *Specifieke methodologie*

##### **Inplanting sleuven**

De methode van parallelle sleuven wordt gebruikt. Over het terrein worden systematisch parallelle sleuven van ca. 1,80 - 2 m breed aangelegd met een tussenafstand van maximaal 15 meter. De precieze locatie van bijkomende kijkvensters bij deze proefsleuven is vrij te bepalen op basis van het aangetroffen sporenbestand.

Na afloop van het vooronderzoek uitgevoerd in deze nota (het landschappelijk booronderzoek en het geofysisch onderzoek) werd het sleuvenplan gewijzigd ten opzichte van het sleuvenplan vooropgesteld in de archeologienota Brugge, Boudewijnkanaal (ID9194)<sup>5</sup>:

*“Voor het terrein voor grondverbetering houden we het advies zoals dat in de archeologienota<sup>6</sup> werd beschreven, **tenzij er geopteerd wordt om het terrein voor grondverbetering in opbouw te leggen waardoor er geen impact meer is in de bodem en er bijgevolg geen verder archeologisch onderzoek noodzakelijk is.** In desbetreffend geval moet dit duidelijk gemotiveerd en geduid worden in het verslag van het proefsleuvenonderzoek, want net in deze zone bevindt zich een interessant afbuigend groot spoor (wegtracé?) dat noch op orthofoto’s noch op historische kaarten voorkomt.*

*Voor de rest van het traject adviseren in plaats van twee sleuven, één 4m brede sleuf ter hoogte van het toekomstige rioleringstraject. Op basis van de EMI-survey hebben we immers een goed overzicht van de positie van de archeologische sporen en met de 4m brede sleuf kunnen deze goed geëvalueerd worden. Waar nodig voor interpretatie en afbakening van eventuele sporen en structuren kunnen dan nog kijkvensters op die sleuf aangelegd worden. Tevens adviseren we ook kleine bijkomende controlesleuven van 2m breed ter hoogte van sporen die naast dit traject vallen.*

*In het meest zuidelijke uiteinde van het projectgebied komt de bestaande leiding in de werksleuf. Hier stellen we voor om terug over te schakelen naar een 2m brede sleuf. “*

<sup>5</sup> ONROEREND ERFGOED VLAANDEREN 2020b ID9194

<sup>6</sup> ONROEREND ERFGOED VLAANDEREN 2020b ID 9194

## **Oppervlakte en dekkingsgraad onderzoek**

Er wordt 965 lopende meter sleuven ingepland, waarvan 290 m sleuven van 2m breedte en 675 m sleuven van 4 m breedte. In totaal is dit goed voor 3280 m<sup>2</sup> onderzochte oppervlakte. Het totale onderzoeksterrein is 28.337 m<sup>2</sup> groot (33.337 m<sup>2</sup> in totaal min 5000 m<sup>2</sup> zone voor grondverbetering). Op deze manier wordt met de sleuven ca. 11,57 % van het terrein onderzocht. De bedoeling is om met de sleuven en de kijkvensters ca. 12,5% van het terrein te onderzoeken.

## **Selectie vondsten**

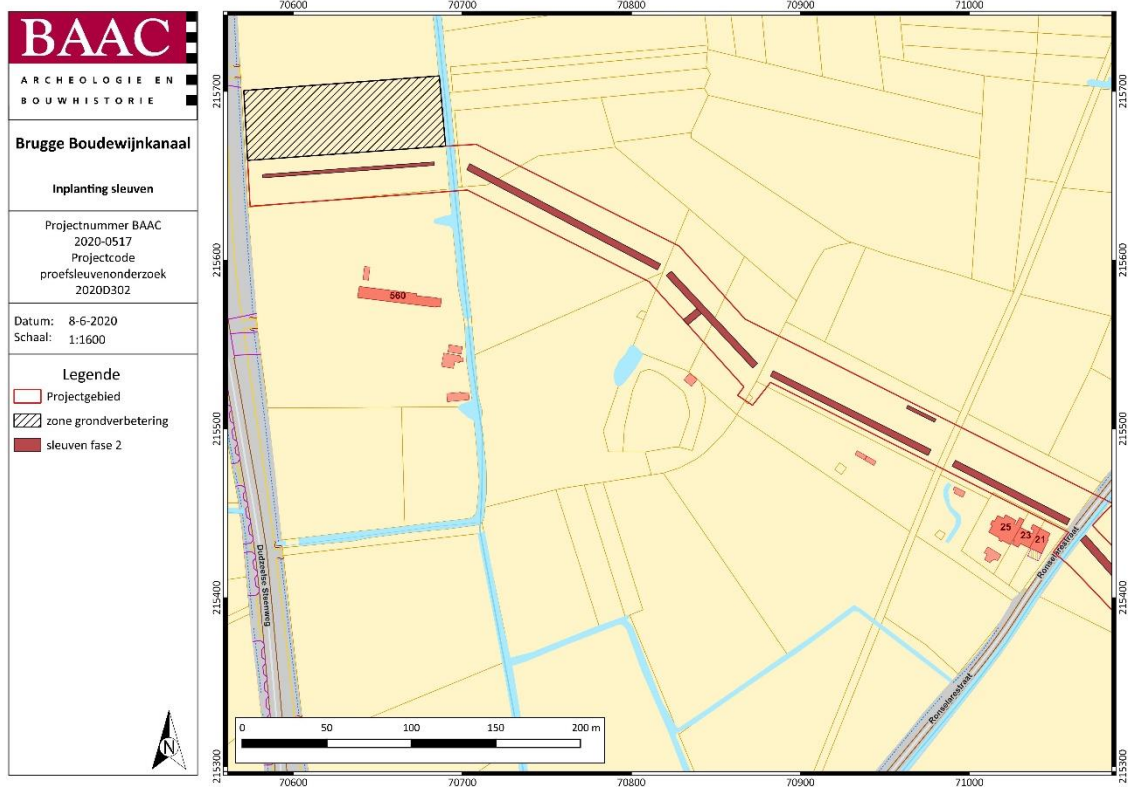
Alle vondsten die tijdens de aanleg van de sleuven en het opschaven, couperen en afwerken van de sporen worden aangetroffen, worden verzameld en geregistreerd. Bij relevante archeologische sporen of bodemeenheden wordt daarenboven actief op zoek gegaan naar vondsten. Enkel in sporen met een duidelijk recente ouderdom worden niet alle vondsten systematisch ingezameld.

## **Staalname**

Er worden in regel geen stalen genomen tijdens het onderzoek. Enkel gevoelige en relevante archeologische sporen of bodemeenheden worden indien gewest bemonsterd. Deze bemonstering kadert echter niet binnen het beantwoorden van de onderzoeksvraagstelling zoals geformuleerd in de onderzoeksvragen. Dergelijke staalname en mogelijke verdere analyse van deze stalen dient dan ook bijkomend gemotiveerd te worden en gekaderd te worden binnen bijkomende onderzoeksvragen.

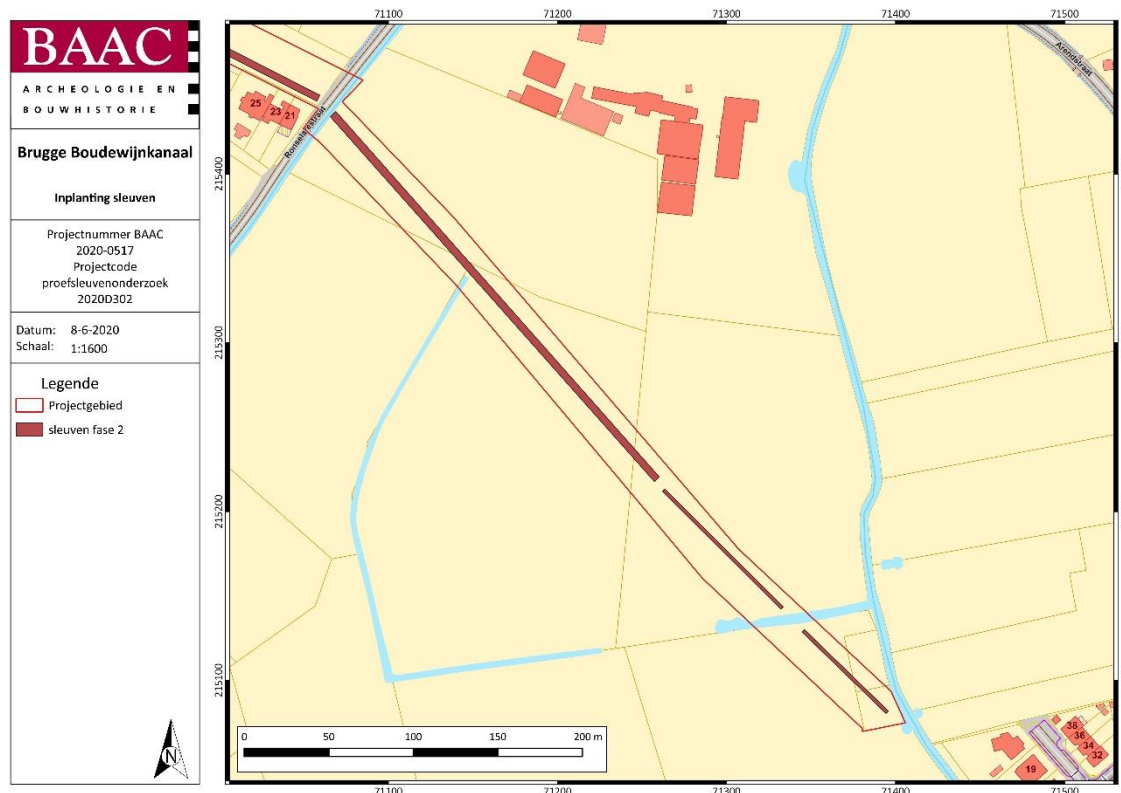
## **Referentieprofielen**

Tijdens het proefsleuvenonderzoek worden profielen geregistreerd, teneinde een zo representatief mogelijk beeld te bekomen van de bodemkundige en quartairgeologische opbouw van het plangebied. Rekening houdende met de natuurlijke, archeologische en technische omstandigheden worden deze profielen gelijkmatig over de hele site verspreid. Indien de veldwerkleider het noodzakelijk acht, of wanneer een afwijkende bodemopbouw wordt waargenomen wordt een representatieve selectie als referentieprofiel beschreven. Deze worden per laag of horizont lithologisch en bodemkundig beschreven. Belangrijke bodemeigenschappen, zoals textuur, oxidoreductie, kalkgehalte, biologische processen, chemische processen, mineralogische processen en bodemhorizonten werden gedetermineerd en beschreven. De beschrijving van de profielen gebeurde conform de FAO guidelines for soil description en de Code van Goede Praktijk. De aangetroffen bodems worden gedetermineerd conform het Belgisch bodemclassificatiesysteem.



Plan 2: Inplanting proefsleuven zone 3 na vooronderzoeken op GRB<sup>7</sup> (digitaal; 1:250; 8/06/2020)

<sup>7</sup> AGIV 2020



Plan 3: Inplanting proefsleuven zone 3 na vooronderzoeken op GRB<sup>8</sup> (digitaal; 1:250; 8/06/2020)

#### 4.4.2 Eventuele afwijkende methodiek

In regel wordt het proefsleuvenonderzoek uitgevoerd zoals voorgesteld in de specifieke methodologie. Indien bepaalde omstandigheden een afwijkende methodologie of techniek vereisen, wordt dit door de erkende archeoloog gemotiveerd in de nota.

#### 4.5 Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er worden geen afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk voorzien. Moesten er tijdens de uitvoering van het vooronderzoek met ingreep in de bodem redenen zijn waarom wel wordt afgeweken van de bepalingen in de code, dan worden deze gemotiveerd in het verslag van resultaten.

<sup>8</sup> AGIV 2020

## 5 Lijsten

---

### 5.1 Figurenlijst

Figuur 1: Plangebied zone 3 op GRB ..... 8

### 5.2 Plannenlijst

Plan 1: Plangebied zone 3 op GRB (digitaal; 1:250; 8/06/2020) ..... 7

Plan 2: Inplanting proefsleuven zone 3 na vooronderzoeken op GRB (digitaal; 1:250; 8/06/2020) ..... 11

Plan 3: Inplanting proefsleuven zone 3 na vooronderzoeken op GRB (digitaal; 1:250; 8/06/2020) ..... 12

## 6 Bibliografie

---

AGIV, 2020. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Grootschalig Referentiebestand (GRB).

ONROEREND ERFGOED VLAANDEREN, 2020a. Een beslissingsboom voor verplicht archeologisch vooronderzoek. Available at:  
[https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/images/stroomschema\\_stedenbouwkuendig-verkaveling\\_v7.pdf](https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/images/stroomschema_stedenbouwkuendig-verkaveling_v7.pdf).

ONROEREND ERFGOED VLAANDEREN, 2020b. Loket onroerend erfgoed: archeologienota's. Available at: <https://loket.onroenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/goedgekeurd> [Accessed May 24, 2017].