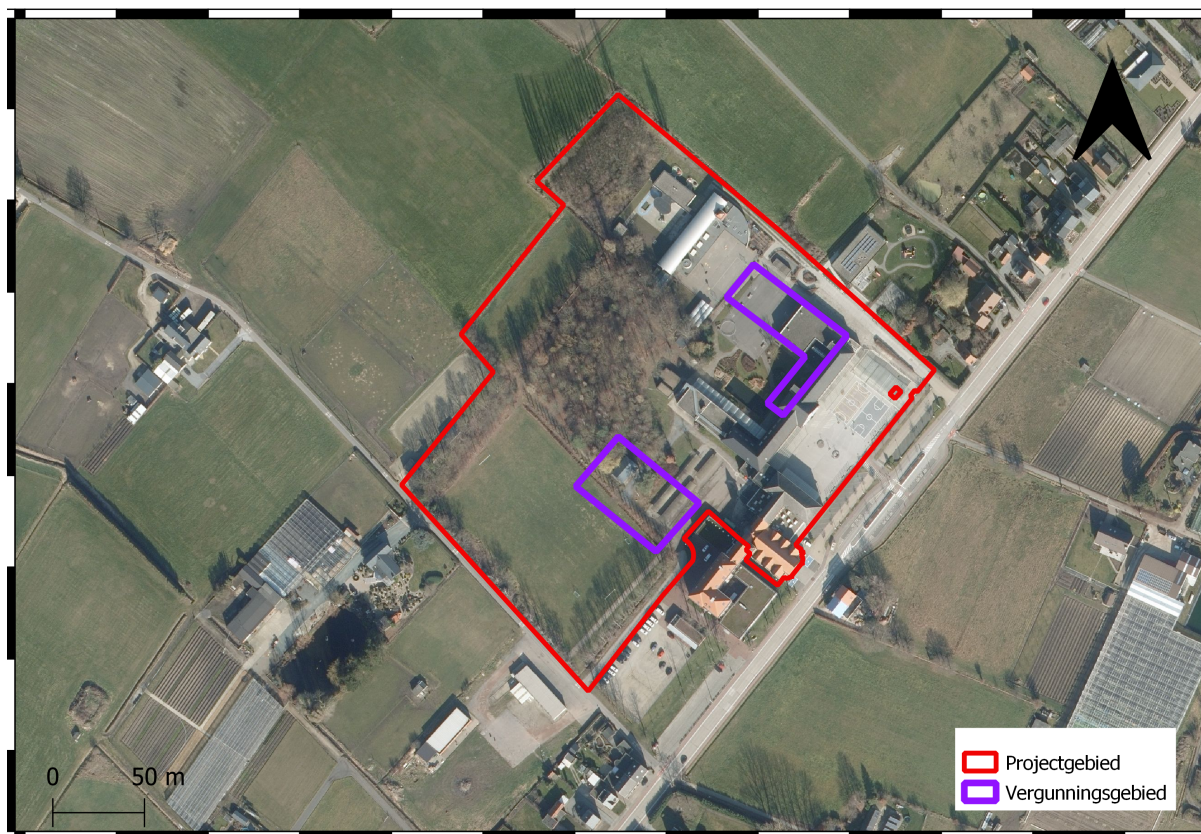


**Archeologienota: Het bouwproject aan de Berlaarbaan 229
(College Hagelstein) te Sint-Katelijne-Waver, Antwerpen.**



Willem De Cuyper

**Archeologienota: Het bouwproject aan de Berlaarbaan 229
(College Hagelstein) te Sint-Katelijne-Waver, Antwerpen.**

Willem De Cuyper

**Tienen, 2020
Studiebureau Archeologie bvba**



Colofon

Archeologienota: Het bouwproject aan de Berlaarbaan 229 (College Hagelstein) te Sint-Katelijne-Waver, Antwerpen.

Initiatiefnemer:	KITOS, Katholieke Scholengroep regio Mechelen
Projectleiding:	Vanessa Vander Ginst
Erkend archeoloog:	Vanessa Vander Ginst
Auteurs:	Willem De Cuyper
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba
Bietenweg 20
3300 Tienen
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

Hoofdstuk 2: Het programma van maatregelen

2.1 Administratieve gegevens

Projectcode:	2020F109
Aanleiding:	De opgemaakte archeologienota kadert in een geplande omgevingsvergunningsaanvraag voor het verkavelen van gronden buiten de vastgestelde archeologische zones met een totale oppervlakte van ca. 47.791 m ² . Daarmee valt de vergunningsaanvraag binnen de aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen 3000 m ² of meer bedraagt (Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 en de Code van Goede Praktijk).
Erkend archeoloog:	Vanessa Vander Ginst, OE/ERK/Archeoloog/2015/00030 Studiebureau Archeologie bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00002
Locatie:	Gemeente Sint-Katelijne-Waver, Berlaarbaan 229 (Fig. 1.1 en Fig. 1.2) Bounding box: - Punt 1: Xmin = 162250,463 Ymin = 193921,830 - Punt 2: Xmin = 162403,215, Ymin = 194026,221 Sectie, Afdeling 1, Percelen 666E2, 666H2, 666G2, 666W.
Relevante termen: ²⁷	Bureaustudie, volle middeleeuwen, late middeleeuwen, nieuwe tijd, nieuwste tijd, Wereldoorlog I, Wereldoorlog II
Bebouwde zones:	Percelen 666E2, 666H2, 666G2, 666W

²⁷ <https://thesaurus.onroerendergoed.be>

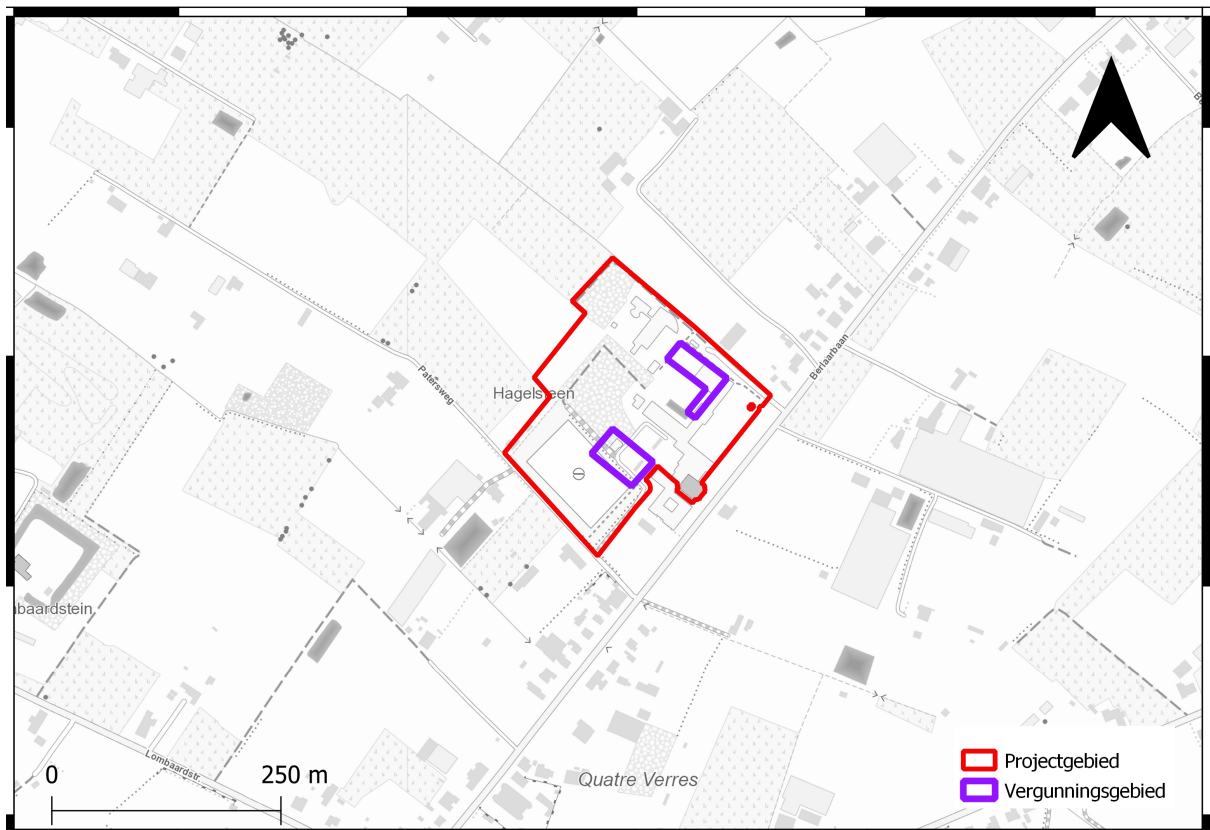


Fig. 2.1: Uittreksel van de topografische kaart met aanduiding van het project- en vergunningsgebied.

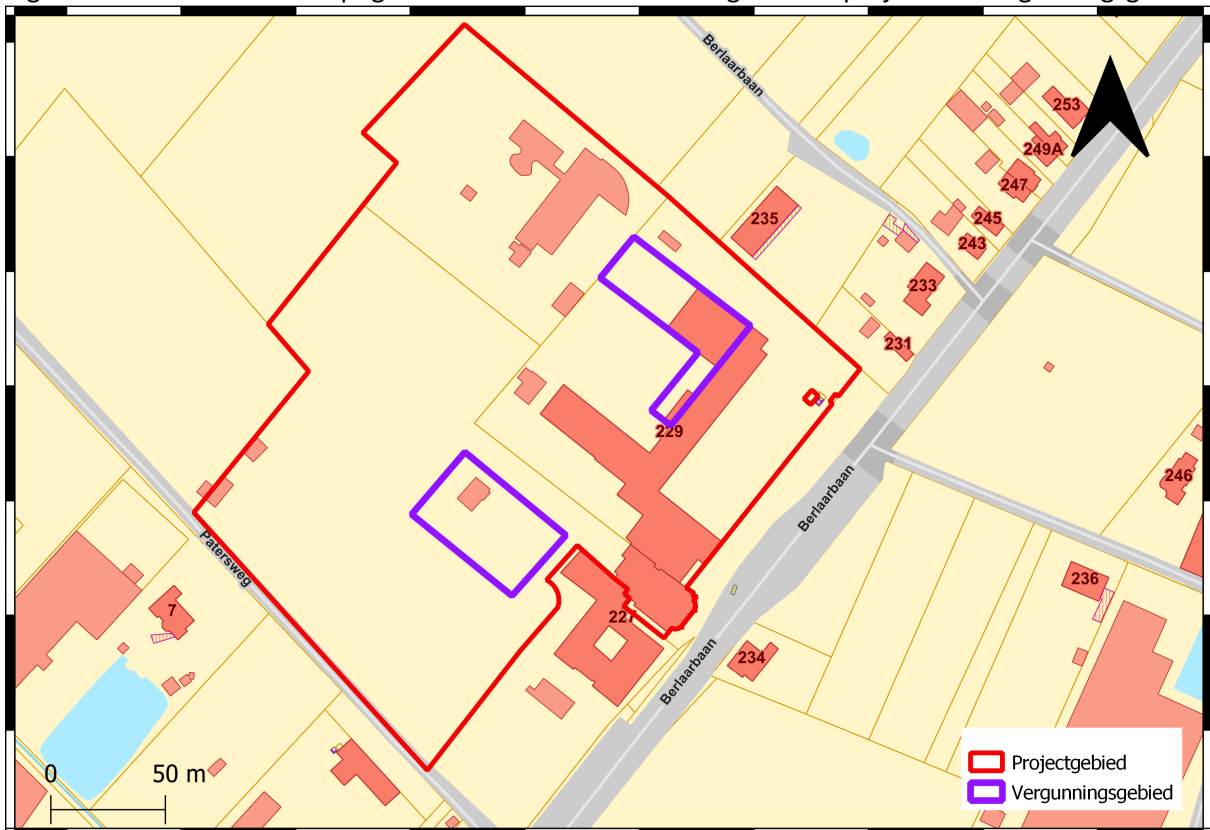


Fig. 2.2: Uittreksel van de kadasterkaart met aanduiding van het project- en vergunningsgebied.

2.2 Gemotiveerd advies

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek 2020F109 werd vastgesteld dat de afwezigheid van een archeologische site niet afdoende kon worden bewezen. Verder archeologische onderzoek is dus aangewezen om een gemotiveerde uitspraak te doen over het al dan niet nemen van maatregelen.

Landsschappelijk kon worden vastgesteld dat het projectgebied niet is gelegen in een zogenaamde gradiëntzone voor het aantreffen van steentijdartefactensites. In de nabije omgeving liggen wel drie waterlopen – De Lombaerveldenloop, de Groot-Heikenloop en de Doffendonkse beek – maar deze zijn geen natuurlijke waterlopen, wel afwateringsgreppels. De Centraal Archeologische Inventaris alsook de reeds uitgevoerde onderzoeken geven ook geen notie van dergelijke vondsten.

Verder kon op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek een archeologische verwachting worden vooropgesteld voor het aantreffen van sporen vanaf de volle middeleeuwen tot en met de Tweede Wereldoorlog. Er werd een eerder lage verwachting vooropgesteld voor archeologische waarden uit de metaaltijden, de Romeinse tijd en de vroege middeleeuwen aangezien op deze locatie het Waverwoud was gesitueerd. Een eerste ontginning van dit woud gebeurde in de 13^{de} eeuw. Verder kon op basis van de bodemkaart worden afgeleid dat de bodem te nat was voor eventuele nederzettingen uit de bovengenoemde periodes. De historische studie wees uit dat Sint-Katelijne-Waver een eerste vermelding kreeg in de 13^{de} eeuw, dit omdat het eigendom was van de familie Berthout. Het kasteel Hagelstein zelf werd voor het eerst benoemd in het jaar 1531. Dit kasteel zou blijven bestaan tot het jaar 1929 waarna het werd afgebroken door de paters passionisten in functie van de constructie van een klooster met internaat. Het is niet uitgesloten om ter hoogte van de geplande STEM-uitbreiding nog archeologische resten van dit kasteel terug te vinden, op voorwaarde dat de ondergrond niet te verstoord is door de voorgaande sloop- en bouwwerken. Verder kon op basis van het cartografisch onderzoek worden afgeleid dat het westelijke gedeelte, waartoe de geplande sporthal behoort, nooit bebouwd is geweest. Een eerste bebouwing, in de vorm van het bospaviljoen, kan worden waargenomen op de luchtfoto uit de periode 2008-2011. Dit gebouw is niet onderkelderde, waardoor de bodem ter hoogte van deze structuur bewaard kan zijn.

2.3 Het programma van maatregelen voor een uitgesteld vooronderzoek in de bodem

2.3.1 Aanleiding van het vooronderzoek

De bureaustudie werd opgesteld naar aanleiding van de geplande werken, dewelke in het westelijke deel de bouw van een sportzaal en in het oostelijke deel, een uitbreiding van de bestaande schoolgebouwen, omvat. Voor de bouw van het sportcomplex wordt het bestaande bospaviljoen verplaatst en worden enkele bomen gerooid. Voor de uitbreiding van de bestaande schoolgebouwen wordt een deel van de aanwezige speelplaats opgebroken. De realisatie van deze plannen kan nefaste gevolgen hebben voor de bewaring van de ondergrond en de daarbij horende archeologische waarden.

2.3.2 De resultaten van het bureauonderzoek en de archeologische verwachting.

Het plangebied is gelegen aan de Berlaarbaan 229 te Sint-Katelijne-Waver, Antwerpen. In de nabije omgeving – binnen een straal van een kilometer – konden er drie waterlopen worden opgemerkt, de Lombaardveldenloop, de Groot-Heikenloop en de Doffendonksebeek. Voorts kon op basis van het Digitaal Hoogtemodel II en de bijhorende terreinprofielen worden afgeleid dat het projectgebied is gelegen op een hoogte tussen 9-11 meter en dat het terrein van oost naar west een afhellend verloop kent.

De Tertiair geologische kaart toont dat het projectgebied behoort tot de Formatie van Boom, met in het noorden het Lid van Putte en in het zuiden het Lid van Terhagen. Beide worden gekenmerkt door klei. De Quartairgeologische kaart toont dat het projectgebied integraal wordt opgemaakt door afzettingsslagen van het type 1. Dit zijn eolische afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen), mogelijk Vroeg-Holoceen. Net ten zuiden toont de Quartairgeologische kaart dat de ondergrond wordt opgemaakt door afzettingsslagen van type 3. In de eerste plaats komen hier dezelfde eolische lagen voor als bovengenoemd type 1, al moet erbij vermeld worden dat het mogelijk is dat op grotere diepte fluviatiele afzettingsslagen van het Laat-Pleistoceen kunnen voorkomen. Op sommige locaties kunnen de eolische afzettingen ontbreken waardoor deze fluviatiele afzettingen bovenaan komen te liggen. Verder wees de bodemkaart uit dat het projectgebied wordt opgemaakt door drie bodemseries. Ter hoogte van beide vergunningsgebieden wordt het bodemarchief gedefinieerd door een OB-bodemserie. Dit kunnen ofwel door de mens verstoorde bodems zijn of bodems die tot op heden nog niet werden gekarteerd. Het zuidelijke gedeelte wordt opgemaakt door een Sdc-bodemserie. Dit is een matig natte lemige zandgrond die podzolachtige kenmerken kan vertonen. De derde bodemserie situeert zich voornamelijk in het noordwestelijke gedeelte van het projectgebied en is een uPDC-bodemserie. Dit is een matig natte, lichte zandleemgrond waar op een geringe diepte een kleisubstraat kan voorkomen. Het is goed mogelijk dat zowel een Sdc, als een uPDC- bodemserie kan voorkomen ter hoogte van beide vergunningsgebieden.

De historische studie wees uit dat de naam Hagelsteyn voor het eerst werd gebruikt in het jaar 1531. In de 16^{de}-17^{de} eeuw zou er op deze locatie een kasteel met walgracht hebben gestaan, dat dienst deed als buitenverblijf. De cartografische studie wees uit dat dit kasteel zich tegen de noordelijke grens van het projectgebied bevond. Tijdens de Franse Revolutie zou het kasteel en de bijhorende structuren in verval geraken. De nabijgelegen boerderij zou nog wel in gebruik blijven tot 1930. Wanneer de Paters Passionisten het terrein in 1929 opkochten lieten deze de gebouwen slopen in functie van de realisatie van een klooster met internaat. Na de Tweede Wereldoorlog zou dit klooster verder worden uitgebreid en werd tevens een kerk gebouwd. Vanaf het jaar 1950 zouden de schoolgebouwen worden uitgebreid. Voorst wees de historische studie uit dat dit gebied activiteit kende tijdens beide Wereldoorlogen. Zo zouden de Duitsers, tijdens Wereldoorlog I, een doorbraak forceren ter hoogte van de forten van Walem en Lier. Sint-Katelijne-Waver zou te midden deze gevechten terechtkomen. Tijdens de Tweede Wereldoorlog lag Hagelstein op de zogenaamde KW-linie. Dit was een anti-tank linie die liep van Wavre tot Koninghooikt.

Op de Ferrariskaart (1777) werd het kasteel Hagelstein aangeduid als *Château Vanagelstijn*. Het kasteel zou zich situeren tegen de noordoostelijke grens van het projectgebied. Het overige gedeelte werd gebruikt als landbouwgebied. In het noord/noordwestelijke gedeelte situeerde zich een bos. Op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) is het kasteel en de bijhorende structuren duidelijk zichtbaar. Het overige gedeelte van het projectgebied bleef onbebouwd. Op de Poppkaart (1842-1879) zou het kasteel worden vernoemd als *Château dit D'Hagelsteyn*. Verder toonde deze kaart weinig verschil met de voorgaande. De Topografische kaart Vandermaelen benoemde het kasteel als *Hagelsteyn Château* en toonde een bos met een structuur tegen de westelijke grens van het projectgebied.

Op de luchtfoto uit 1971 konden de schoolgebouwen en het klooster duidelijk worden opgemerkt. Op de locatie van het toekomstige sportcomplex kon er geen bebouwing worden waargenomen. Het terrein werd ingevuld door bomen en gras. Op de locatie van de STEM-uitbreiding stonden reeds de gebouwen en de speelplaats van de school. Op de luchtfoto uit de periode 1979-1990 kon worden opgemerkt dat er tijdens deze periode verharde zones rondom de schoolgebouwen werden aangelegd. Het westelijke gedeelte – waartoe de locatie van het geplande sportcomplex behoort – bleef onbebouwd. In de periode 2000-2003 werd de basisschool met bijhorende speelplaats gebouwd. Deze situeert zich ter hoogte van de toekomstige STEM-uitbreiding. Het westelijke gedeelte van het projectgebied bleef onbebouwd en onverhard. Op de luchtfoto uit de periode 2008-2011 kon het bospaviljoen voor een eerste maal worden opgemerkt. Deze situeert zich op de locatie van het geplande sportcomplex. Voorts kon er worden vastgesteld dat er sindsdien geen noemenswaardige ingrepen hebben plaatsgevonden ter hoogte van beide vergunningsgebieden.

De Centraal Archeologische Inventaris toonde 7 meldingen binnen eens straal van een kilometer. Het betrof voornamelijk historisch onderzoek en cartografische studies. CAI-locatie 110259 omvat het gehele projectgebied en betrof een historisch onderzoek naar het kasteel Hagelstein dat op deze locatie stond. De bevindingen waren dat het terrein voor een eerste maal werd vermeld in het jaar 1531, wanneer het eigendom was van de familie Berhout. Eind 14^{de} eeuw zou het terrein in het bezit komen van de familie Van Heffene en in de 15^{de} eeuw in het bezit van de familie De Clerc. Het klooster zou dateren van 1929. Het overige historisch en cartografisch onderzoek hadden steevast de omliggende hoeves als onderwerp. Deze konden voornamelijk worden geplaatst in de 18^{de} eeuw. Verder kon worden opgemerkt dat er voor twee locaties – binnen een straal van een kilometer – reeds een archeologienota werd opgesteld. De archeologienota ID: 8312, stelde op basis van de landschappelijke ligging een archeologische verwachting voor het aantreffen van archeologische waarden van de steentijd op. Op basis van dit bureauonderzoek kon de aanwezigheid van artefacten- en sporensites uit de metaaltijden en de Romeinse tijd niet worden uitgesloten. Verder werden er archeologische waarden uit de middeleeuwen verwacht. Dit doordat het geweten is dat het Waverwoud werd ontgonnen sinds de 13^{de} eeuw. Tenslotte werd een verwachting voor het aantreffen van archeologische sporen en resten uit de nieuwe tijd en beide Wereldoorlogen vooropgesteld. Gezien de aard van de geplande werken werd er geen archeologisch vervolgonderzoek geadviseerd. Een vergelijkbare verwachting werd opgesteld in archeologienota ID: 13458. Ook hier werd geen archeologisch vervolgonderzoek geadviseerd, gezien de aard van de geplande werken.

Landschappelijk gesproken, kan worden gesteld dat het projectgebied niet is gelegen in zogenaamde gradiëntzone voor het aantreffen van steentijdartefactensites. Het projectgebied is namelijk te ver verwijderd van een waterloop.

Gezien het feit dat tijdens de Vroege-Middeleeuwen het gebied in en rond het hedendaagse Sint-Katelijne-Waver werd ingenomen door het Waverwoud, een woest gebied met ontoegankelijke moerassen en dichte bossen, kan worden gesteld dat er lage verwachting kan worden vooropgesteld voor het aantreffen van archeologische waarden uit deze periode. De ontginning van het Waverwoud ging van start in de 13^{de} eeuw. Dit gegeven, samen met de bodemkaart die voor het gebied voornamelijk natte zandgronden – die niet geschikt waren voor een mogelijke nederzetting – toont, maakt dat een lage verwachting kan worden vooropgesteld voor het aantreffen van archeologische sporen en resten uit de metaaltijden, Romeinse tijd en vroege middeleeuwen, al kunnen deze niet worden uitgesloten. Verder wees de historische studie uit dat het terrein een activiteit kende vanaf eind 13^{de} eeuw. Vanaf 1531 was er sprake van een kasteel ter hoogte van het projectgebied. Dit kasteel zou blijven staan tot 1929, waarna het werd afgebroken en vervangen door een klooster met internaat. De cartografische studie wees uit dat het terrein grotendeels in gebruik was voor landbouwdoeleinden. Het kasteel situeerde zich tegen de noordoostelijke grens van het projectgebied.

Het westelijke gedeelte zou onbebouwd blijven. De historische studie wees tevens uit dat de regio een activiteit kende tijdens beide Wereldoorlogen. Op basis van deze gegevens kan een archeologische verwachting worden vooropgesteld voor het aantreffen van archeologische waarden uit de volle middeleeuwen, de late middeleeuwen, de nieuwe tijd, de nieuwste tijd en beide Wereldoorlogen.

2.3.3 De vraagstelling en de onderzoeksdoelen

De doelstelling van dit uitgesteld onderzoek met ingreep in de bodem betreft het formuleren van uitspraken omtrent de aan- of afwezigheid van één of meerdere archeologische vindplaatsen en de inschatting van het potentieel op archeologische kennisvermeerdering.

De volgende onderzoeksvragen zijn hierbij van belang:

- Welke zijn de waargenomen bodemhorizonten (beschrijving en duiding)?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
- Op welke diepte(s) zit het archeologisch vlak?
- Wat is de relatie tot de bodem en de eventuele archeologische sporen?
- Zijn er archeologische sporen en/of vondstenconcentraties aanwezig binnen de grenzen van het projectgebied? Indien ja, wat is de afbakening hiervan in tijd en ruimte?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Zijn er sporen uit één of meerdere periodes aanwezig?
- Zijn er nog restanten van het kasteel van Hagelstein terug te vinden?
- Is verder archeologisch onderzoek nodig? Zo ja, welke zones komen in aanmerking voor het vervolgonderzoek?

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek konden geen volledig verstoorde zones zonder relevante archeologische waarden worden vastgesteld. De volledige zone ter hoogte van de locatie waar het sportcomplex zal komen te staan wordt geselecteerd voor verder onderzoek. De zone ten noorden van de bestaande schoolgebouwen wordt eveneens geselecteerd voor verder onderzoek. Het overige gedeelte wordt vrijgesteld omdat de reeds aanwezige gebouwen niet worden afgebroken en het niet mogelijk is om op een veilige afstand proefsleuven aan te leggen.

Het vooronderzoek in zijn kan als volledig worden beschouwd als er voldoende informatie is gegeneerd om:

- een te bekrachtigen nota op te maken die de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van een archeologische site afdoende staft.
- een te bekrachtigen nota op te maken die het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering afdoende staft.
- een te bekrachtigen nota op te maken die de onmogelijkheid voor een behoud *in situ* staft en een plan van aanpak hiervoor biedt.
- een te bekrachtigen nota op te maken die de mogelijkheid voor een behoud *in situ* staft en een plan van aanpak hiervoor biedt.

2.3.4 De onderzoeksmethode en -strategie

De keuzes van de methode voor verder onderzoek en het wel/niet uitvoeren van deze onderzoeken worden gebaseerd op onderstaande criteria:

1. Is het MOGELIJK deze methode toe te passen op dit terrein (ook kosten-batenanalyse)?
2. Is het NUTTIG deze methode toe te passen op dit terrein?
3. Is het overdreven SCHADELIJK voor het bodemarchief om de methode toe te passen op het terrein?
4. Is het NOODZAKELIJK om deze methode toe te passen op dit terrein (ook kosten-batenanalyse)?

In eerste instantie wordt de opportuniteit van de diverse methoden voor vooronderzoek zonder ingreep in de bodem afgewogen.

Methode	Opportuin	Motivering
Geofysisch onderzoek	Nee	Geofysisch onderzoek is in dit geval niet aangewezen omdat dit geen gegevens over de chronologie van de eventueel gedetecteerde fenomenen kan opleveren. Ook dient erop gewezen te worden dat vooral grote en specifieke sporen opgemerkt worden tijdens dit soort onderzoek. Kleinere sporen die mogelijk deel uitmaken van een plattegrond worden al sneller niet opgemerkt. Ook dient na de uitvoering van geofysisch onderzoek steeds verder onderzoek met ingreep in de bodem plaats te vinden om de aard van de aangetroffen anomalieën te verifiëren. Dergelijk onderzoek is niet nuttig en niet noodzakelijk.
Veldkartering	Nee	Een veldkartering is voor dit terrein niet mogelijk aangezien de huidige bodembedekking (gras, bomen, structuren en verhardingen) dergelijke methode niet toelaat.
Landschappelijk booronderzoek	Nee	Gezien een proefsleuvenonderzoek wordt aangeraden en de verwachting voor het aantreffen van steentijdvondsten eerder laag werd ingeschat, is deze methode in dit geval niet opportuun.
Landschappelijke profielputten	Nee	Dit wordt niet geadviseerd aangezien er reeds de uitvoer van een proefsleuvenonderzoek werd aangeraden. Het is niet noodzakelijk om eveneens landschappelijke profielputten aan te leggen, desondanks deze snel een duidelijk beeld van de bodemopbouw kan verstrekken. In dit specifieke geval zal dergelijk onderzoek enkel resulteren in een onnodige verstoring van het bodemarchief.

Vervolgens wordt de opportuniteit van de diverse methoden voor vooronderzoek met ingreep in de bodem afgewogen.

Methode	Opportuin	Motivering
---------	-----------	------------

Verkennd archeologisch booronderzoek	Nee	Gezien een proefsleuvenonderzoek wordt aangeraden en de verwachting voor het aantreffen van steentijdvondsten eerder laag werd ingeschat, is deze methode in dit geval niet opportuun.
Waarderend archeologisch booronderzoek	Nee	Gezien een proefsleuvenonderzoek wordt aangeraden en de verwachting voor het aantreffen van steentijdvondsten eerder laag werd ingeschat, is deze methode in dit geval niet opportuun.
Proefputten in functie van steentijd artefactensites	Nee	Gezien een proefsleuvenonderzoek wordt aangeraden en de verwachting voor het aantreffen van steentijdvondsten eerder laag werd ingeschat, is deze methode in dit geval niet opportuun.
Proefsleuven en/of proefputten	Ja	Deze onderzoekstechniek biedt een beter ruimtelijk overzicht dan de voorgaande onderzoekstechnieken. Aangezien er geen complexe verticale stratigrafie wordt verwacht, is een proefsleuvenonderzoek aangewezen. Deze methode kan eventuele grondsporen aan het licht brengen, alsook inzicht bieden in de eventueel aanwezige archeologische niveaus. Om een uitspraak te kunnen doen over de totaliteit van het projectgebied, is het nodig om een groter percentage van het terrein te onderzoeken (12,5%). Hoewel dit resulteert in een grotere schadelijke impact op het bodemarchief, is deze techniek niet overdreven destructief. Verder onderzoek aan de hand van proefsleuven is noodzakelijk om de aan- of afwezigheid van een archeologische site op het terrein te bevestigen. Voor de uitvoering van het proefsleuvenonderzoek dienen wel de aanwezige bomen te worden gerooid en de speelplaats ter hoogte van de schoolgebouwen te worden opgebroken.

Op basis van bovenstaande afwegingen wordt een **vervolgonderzoek met proefsleuven in uitgesteld traject** geadviseerd. Het onderzoek wordt om praktische redenen in uitgesteld traject gestoken. Bovendien moeten het bospaviljoen en enkele bomen alsook een deel van de speelplaats ter hoogte van de schoolgebouwen voorzichtig tot op het maaiveld worden verwijderd.

2.3.5 De onderzoeksstrategie, methode en technieken

Het proefsleuvenonderzoek

De sleuven worden aangelegd volgens de Code van Goede Praktijk (versie 4.0) hoofdstuk 8.6. Het doel van een proefsleuvenonderzoek is om gefundeerde uitspraken te formuleren over de eventuele archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven.

Er wordt geadviseerd om voorafgaand aan het proefsleuvenonderzoek een metaaldetectie uit te voeren op het gehele terrein. Dit conform met de richtlijnen van de Code van Goede Praktijk. Ook de aangetroffen sporen in de sleuven dienen te worden gecontroleerd met behulp van een metaaldetector.

De sleuven worden uitgegraven tot op het eerste leesbare archeologische niveau. Deze afgraving gebeurt machinaal met behulp van een graafbak zonder tanden. Kijkvensters worden aangelegd om een spoor of concentratie van sporen waarvan de interpretatie en de waardering niet onmiddellijk is, beter te kunnen onderzoeken en om een schijnbare afwezigheid van sporen te verifiëren. Kijkvensters worden, afgezien van hun ligging, afmeting en vorm, op dezelfde wijze als proefsleuven aangelegd. Bij de aanleg van proefsleuven en proefputten dient een veldwerkleider met minimaal 1 jaar veldervaring bij vooronderzoek met ingreep in de bodem of opgravingen en ervaring in het onderzoek van sites met een complexe stratigrafie, aanwezig te zijn.

De dekkingsgraad is van die graad dat hij toelaat om voldoende gefundeerde uitspraken te doen over de rest van het terrein, en bedraagt als uitgangspunt 12,5%. Deze dekkingsgraad wordt opgedeeld in 10% sleuven en 2,5% kijkvensters. Indien een archeologische site wordt aangetroffen, worden extra proefsleuven en/of kijkvensters gegraven om een afbakening van de site te bekomen.

De sleuven kunnen pas worden aangelegd wanneer het bospaviljoen en de bomen ter hoogte van de locatie van de geplande sportzaal zijn verwijderd en de speelplaats ter hoogte van de geplande STEM-uitbreiding is opgebroken. Het gebied ter hoogte van de schoolgebouwen wordt vrijgesteld aangezien het niet mogelijk is om op deze locatie proefsleuven aan te leggen zonder de stabiliteit van het gebouw in gevaar te brengen.

Ter hoogte van de geplande locatie van het sportcomplex worden drie proefsleuven ingepland die elk een lengte hebben van ongeveer 55 meter en een onderlinge afstand van 15 meter. Ter hoogte van de geplande uitbreiding worden twee proefsleuven ingepland met elk een lengte van 30 meter en een onderlinge afstand van 15 meter. Tussen de proefsleuven en de bestaande gebouwen wordt een bufferzone van 5 meter ingepland. Dit om de stabiliteit van de bestaande gebouwen te garanderen.

De sleuven worden omwille van praktische redenen ingeplant evenwijdig aan de langste zijde van het terrein. Indien echter blijkt dat in de meest noordelijke zone de gracht van de site met walgracht aangesneden wordt (zoals weergegeven op de Ferrariskaart), kan op basis van het voortschrijdend inzicht gekeken worden om alsnog de sleuven dwars op de gracht te zetten.

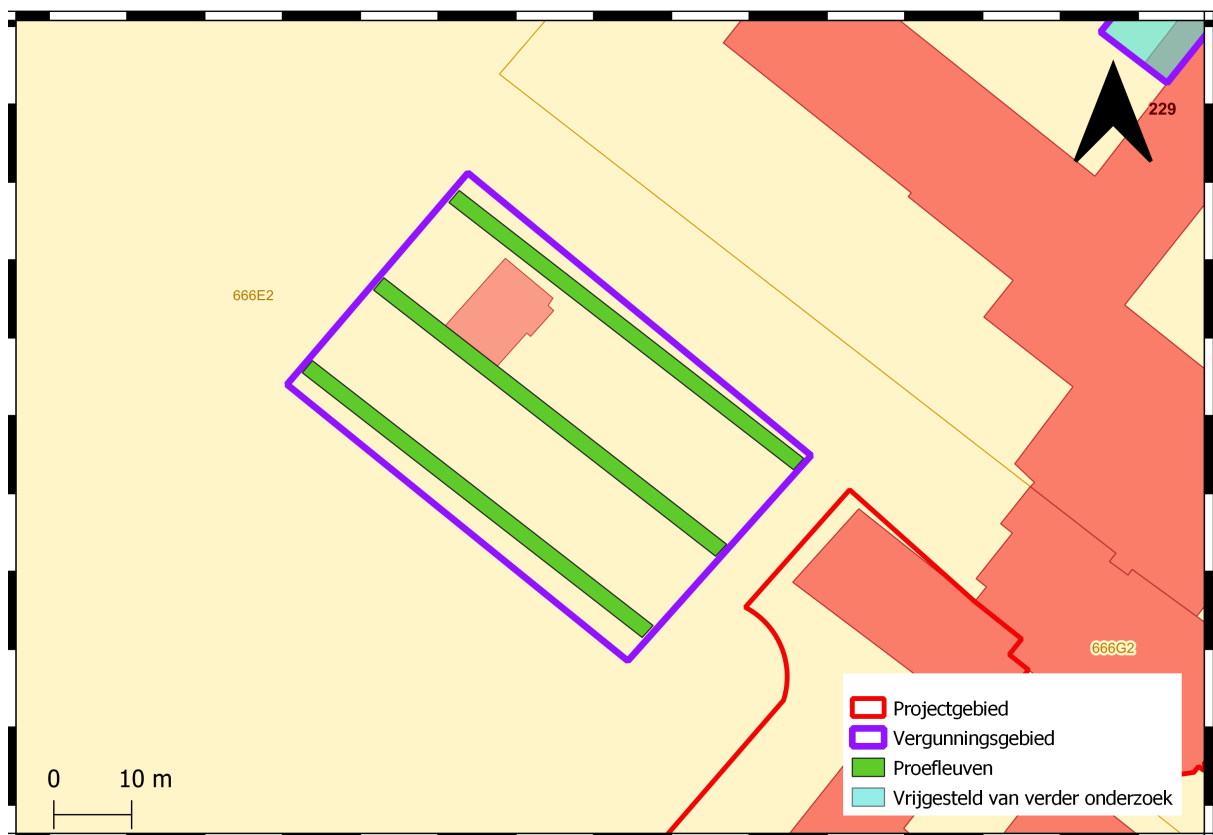
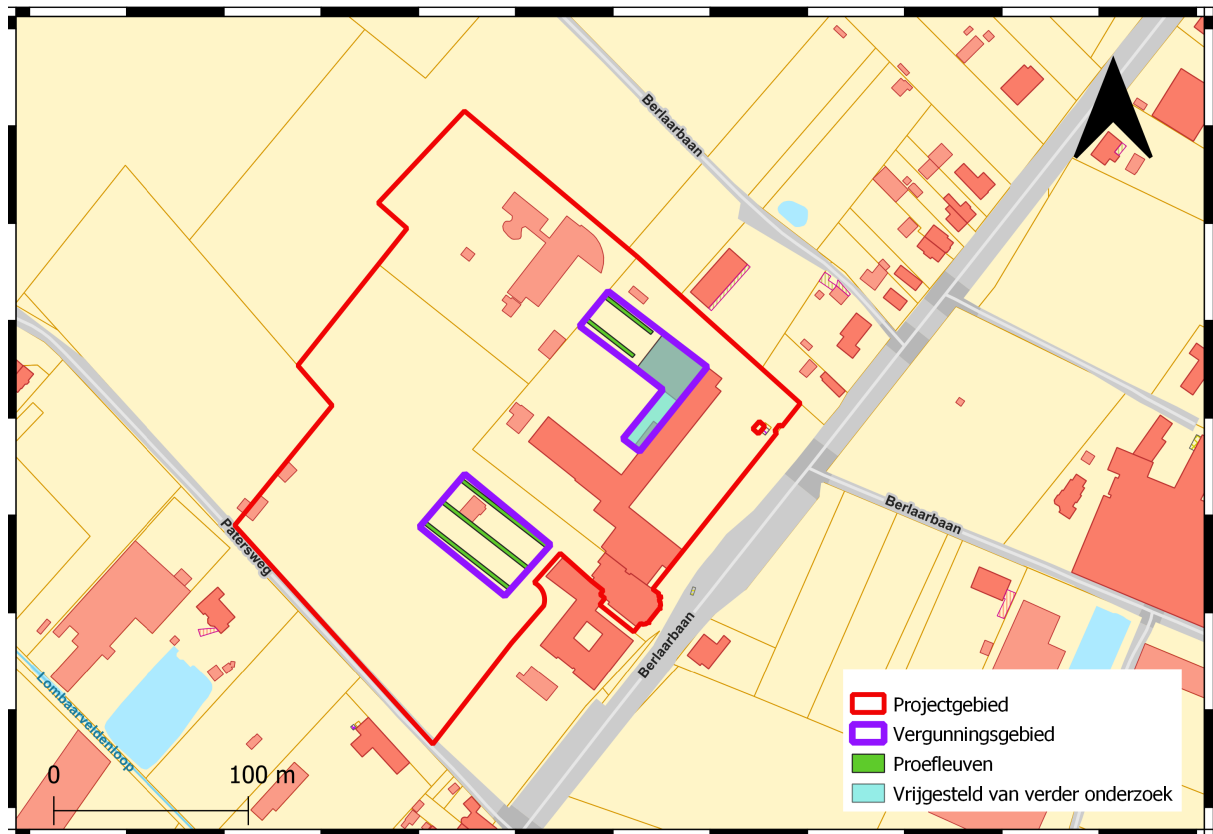


Fig. 2.3: Het proefsleuvenplan (ruim), geprojecteerd op de kadasterkaart (boven), het proefsleuvenplan voor de geplande locatie voor het sportcomplex.

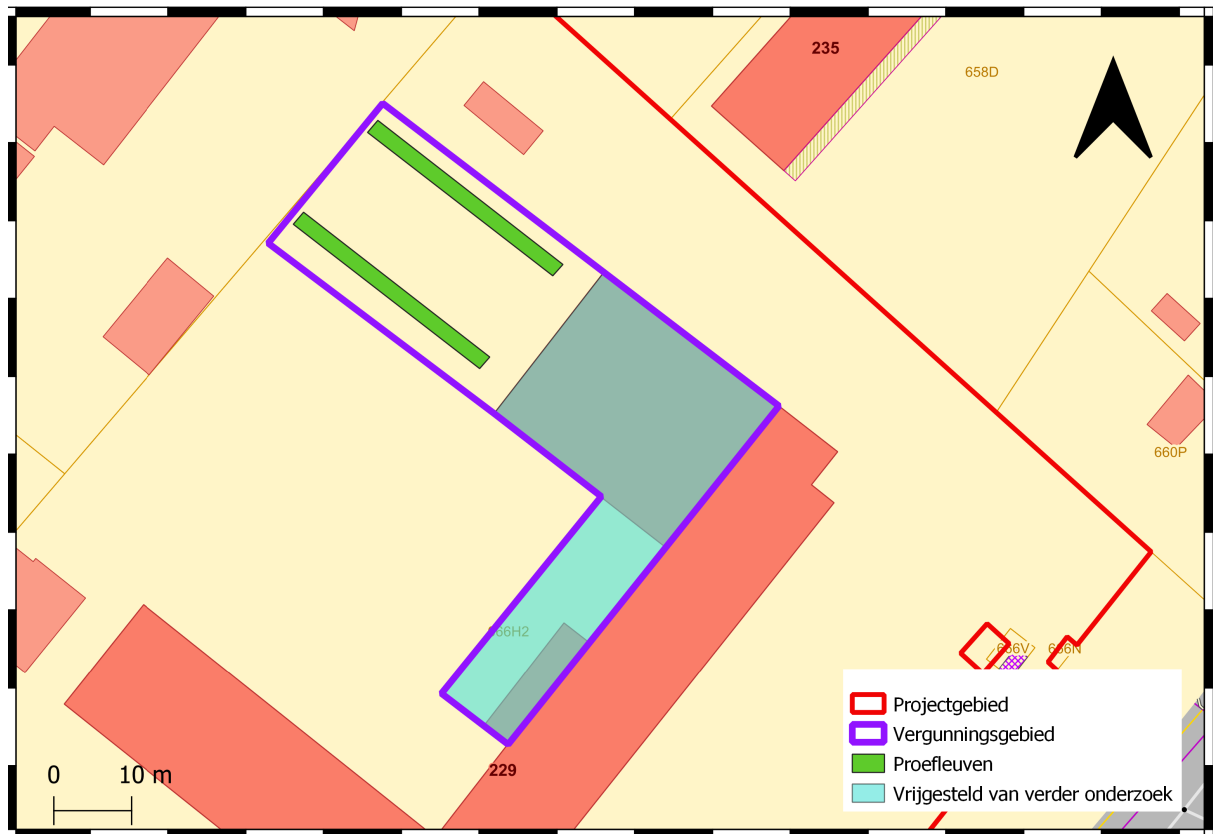


Fig. 2.4: Het proefsleuvenplan voor de geplande locatie van de STEM-uitbreiding, geprojecteerd op de kadasterkaart.