

**Programma van maatregelen
Erpe-Mere – Oudenaardsesteenweg 258**

Alice-Jan Hellinx, Diego Gyesbreghs en Natasja Reyns

Bornem
2020

Gemotiveerd advies

Er werd een landschappelijk bodemonderzoek (projectcode: 2020E338), een verkennend archeologisch booronderzoek (projectcode: 2020E445), een waarderend archeologisch booronderzoek (projectcode: 2020F167), een proefputtenonderzoek in functie van steentijd artefactensites (projectcode: 2020F260) en een proefsleuvenonderzoek (projectcode: 2020F155) uitgevoerd, dat aangeeft dat er geen bijkomend archeologisch onderzoek meer nodig geacht wordt in het kader van de geplande vergunningsaanvraag.

De resultaten van het bureauonderzoek wezen uit dat het onderzoeksgebied archeologisch potentieel kent. Het terrein is namelijk gelegen in een gradiëntzone in de buurt van waterlopen. De bodem varieert van natte naar drogere gronden, waar we vaak middeleeuwse bewoningssporen aantreffen. Naar analogie met vergelijkbare locaties in de regio, bestaat er ook een kans op vondsten uit de steentijd en de Romeinse periode. Gezien het archeologisch potentieel van het terrein, de onduidelijkheid met betrekking tot de bewaringstoestand van het bodemarchief en de negatieve impact van de geplande werken op het bodemarchief, komen we tot het besluit dat bijkomend archeologisch vooronderzoek nodig binnen het volledige onderzoeksgebied.

Daarop werd een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd. Dit bevestigt de goede bewaring van het bodemarchief. Op de hoger gelegen delen van het terrein die zich eerder in het noorden van het onderzoeksgebied bevinden, werden intacte podzolbodems aangetroffen. De uitvoering van een verkennend archeologisch booronderzoek bleek aangewezen in een zone van ca. 1,26 ha om na te gaan of een steentijd artefactensite aanwezig is. In de lagergelegen delen van het terrein zijn de oorspronkelijke natuurlijke eenheden onvoldoende goed bewaard gebleven. Deze zone kent een te laag potentieel op goed bewaarde steentijd artefactensites om bijkomend booronderzoek zinvol te maken. Relevante archeologische sporen kunnen hier nog wel bewaard gebleven zijn, behalve in de laagstgelegen zone waar ook al verschillende recente uitgravingen een deel van het bodemarchief verstoorden. Verder onderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek is aangewezen in een zone van ca. 1,8 ha.

Daarop werd een verkennend archeologisch booronderzoek uitgevoerd. Dit bevestigde de waarnemingen uit het landschappelijk bodemonderzoek. In boring 20 werd een antropogeen bewerkte silex aangetroffen. De uitvoering van een waarderend archeologisch booronderzoek in deze zone was nodig om na te gaan of zich rond de positieve boring nog meer silexen bevinden. Na uitvoering van het waarderend archeologisch booronderzoek kunnen we nu met zekerheid besluiten dat de kans dat op het terrein een steentijd artefactensite aanwezig is, klein is. Er werden rondom het positieve boorpunt verder geen vondsten gedaan. Ook een proefput in functie van steentijd artefactensites, gelokaliseerd ter hoogte van het positieve boorpunt, leverden geen bijkomende silexvondsten op.

Tot slot werd nog een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd om na te gaan of op het terrein relevante archeologische sporen aanwezig zijn. Het proefsleuvenonderzoek geeft aan dat op het terrein voornamelijk archeologische sporen aanwezig zijn uit de nieuwe tot de nieuwste tijd, met de nadruk op de nieuwste tijd. Ze zijn te relateren aan de recente bebouwing en aan landindeling. De enige relevante archeologisch vondst tijdens het proefsleuvenonderzoek was een silexfragment. De vondst is niet te relateren aan een spoor en werd onderaan een pakket colluvium gevonden. Daarom is het waarschijnlijk dat de vondst is afgespoeld van een hoger gelegen vindplaats die zich ten noorden van het onderzoeksgebied bevindt. Hoewel er slechts 10,59 % van de zone die onderzocht diende te worden aan de hand van proefsleuven onderzocht kon worden, is het niet nuttig om nog een tweede fase van het proefsleuvenonderzoek uit te voeren om de vooropgestelde 12,5 % te behalen.

Het (noord)oosten van het terrein is voldoende onderzocht door middel van de uitgevoerde proefsleuven. De rest van het terrein is te verstoord en de bodem is te slecht leesbaar door de verblauwing. Het potentieel op kennisvermeerdering in geval van verder onderzoek in de vorm van een tweede fase in het proefsleuvenonderzoek, of in verlenging hiervan een archeologische opgraving, wordt daarom niet nuttig geacht. Het uitgevoerde archeologische vooronderzoek kon voldoende aantonen dat er geen relevante archeologische vindplaats aanwezig is op het terrein. Daarom worden geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht in het kader van de geplande werken.

Omwille van de afwezigheid van potentieel op kennisvermeerdering worden de punten 7° en 8° van de Code van Goede Praktijk 12.5.1.3 niet uitgewerkt.

Naar aanleiding van het uitgevoerde archeologische vooronderzoek zijn geen verdere maatregelen vereist. Daarom wordt geen programma van maatregelen opgemaakt.