



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 530

**Archeologienota
Stationsomgeving
HAACHT**

**PROGRAMMA VAN MAATREGELEN:
BUREAUONDERZOEK**

VAN WETTER SEBASTIEN



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2020
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Sebastien Van Wetter & David Janssens
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele fouten voortvloeiend uit diens adviezen.

1 Gemotiveerd advies

Het door ADEDE bvba uitgevoerde bureauonderzoek slaagde er niet in met absolute zekerheid de aan- of afwezigheid van een archeologische site of archeologische sporen binnen de afbakening van het onderzoeksgebied aan te tonen. Het slaagde er wel in een onderbouwde inschatting te maken van het archeologisch potentieel en de kans op kenniswinst. En hieruit een gemotiveerd advies te formuleren wat betreft het al dan niet nemen van verdere maatregelen.

Op basis van de geraadpleegde bronnen kan geen specifieke archeologische verwachting worden opgemaakt naar een bepaald type site of periode. Er kan wel worden gesproken van een algemene archeologische verwachting voor alle archeologische periodes tot en met de middeleeuwen. Op basis van cartografisch bronnenmateriaal, en de daaruit blijkende afwezigheid van bebouwing, lijkt de verwachting naar postmiddeleeuwse archeologische sporen eerder laag.

Op basis van de geraadpleegde bronnen kan geen specifieke archeologische verwachting worden opgemaakt naar een bepaald type site. Het bronnenmateriaal laat wel toe een archeologisch verwachtingspatroon naar voor te schuiven en dit te toetsen aan de geplande bodemingrepen.

Wat de landschapscontext betreft situeert het onderzoeksgebied zich op de zuidelijke gradiëntzone van de Leibeekvallei (tot 700BC de Dijle). Naar steentijdverwachting is dit een gunstige indicator. Het DHM toont aan dat het grootste deel van het onderzoeksgebied stevig is opgehoogd met zo'n 2,5m. Een boring uitgevoerd in 2010 bevestigt deze vaststelling en toont zelf een antropogeen verstoorde bodem tot op -3,5m onder het huidige maaiveld.

De CAI-locaties in de omgeving van het onderzoeksgebied wijzen vooral in de richting van IJzertijdsporen, postmiddeleeuwse cartografische indicatoren (omwalde sites, molens, kapel,...) en 20^{ste}-eeuwse sporen uit beide wereldoorlogen. In de ruimere omgeving (+1,5km) van het onderzoeksgebied zijn echter ook vondsten van silexartefacten en Romeinse occupatiesporen geattesteerd.

Alles samen lijkt een algemeen archeologisch verwachtingspatroon naar alle periodes hier een plausibele vooropstelling. Voor steentijden, ijzertijd en 20^{ste}-eeuwse conflictarcheologie kan eventueel gewag worden gemaakt van een licht verhoogd verwachtingspatroon.

Het onderzoeksgebied werd in het verleden samen met de complete stationsbuurt van Haacht artificieel opgehoogd met ongeveer 2,5m. Dit blijkt uit de studie van historische topografische kaarten, van het DHM en uit de resultaten van een boring die i.o.v. de D.O.V. werd uitgevoerd binnen het onderzoeksgebied. Uit diezelfde boring bleek bovendien dat de bodem ter hoogte van de boring is verstoord tot ongeveer -3,5m onder het maaiveld. De geplande werkzaamheden vinden plaats op een maximale diepte van ca. 0,74m tot 1,50m en zullen de ondergrens van deze ophoging en verstoring nergens overschrijden. Hetzelfde geldt voor de geplande afgravingen, waar maximaal tot tegen het oorspronkelijk terreinniveau wordt afgegraven maar niet dieper. De oorspronkelijke bodem onder de ophoging blijft dus onaangeroerd, waardoor het originele bodemarchief met eventueel aanwezige archeologische sporen niet geraakt zal worden. Op enkele puntlocaties aan de rand van het onderzoeksgebied waar infiltratieputten gepland staan gaat de bodemingreep tot maximaal -3m -mv. Hierbij dient vermeld te worden dat langsheen deze leidingen en inspectieputten reeds rioleringswerken vergund zijn welke tot op een diepte van om en bij 5 meter onder het maaiveld zich situeren.

Historische bronnen wijzen op de aanwezigheid van Belgische gevechtslinies in de omgeving van het onderzoeksgebied op 11 en 12 september 1914. Topografisch kaartmateriaal uit 1914 toont dat zich op dat moment binnen het onderzoeksgebied een talud bevindt die de aanzet is naar een brug over de spoorweg en dat de huidig aanwezige ophoging later gedateerd moet worden. De kans dat zich in het ophogingspakket sporen van de gevechtshandelingen uit september 1914 bevinden lijkt bijgevolg eerder klein. Daarbovenop kan men zich afvragen of een twee dagen durende troepenbeweging in de ruime omgeving van het onderzoeksgebied wel voldoende archeologisch potentieel met zich meedraagt om enkel op basis hiervan verder onderzoek te gaan adviseren.

Alles bij elkaar genomen is ADEDE bvba van mening dat verder archeologisch onderzoek voor dit onderzoeksgebied niet wenselijk is, vooral omdat de geplande bodemingrepen geen bedreiging vormen voor het originele bodemarchief. Hiermee kan bijgevolg het archeologisch onderzoekstraject voor dit projectgebied als afgerond worden beschouwd.

2 Programma van Maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en in bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologische vervolgonderzoek. Volgens artikel 5.2 van de Code van Goede Praktijk is verder (voor)onderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld. Een programma van maatregelen is bijgevolg niet van toepassing.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens het uitvoeren van de geplande werken steeds rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht. Eventuele toevalvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.