

Nota

Verslag van resultaten Proefsleuvenonderzoek

KUURNE VIJVERHOEK (prov. West-Vlaanderen)

Auteurs: Alyssa BOECKSTEYNS

Projectcode 2020E79

Begindatum onderzoek:	28/05/2020
Einddatum onderzoek:	28/05/2020
Relevante termen thesauri:	Nieuwste tijd, proefsleuvenonderzoek,
Alle betrokken actoren:	Alyssa Boecksteys, Jelle Defrancq, Bart Bartholomieux
Betrokken personen buiten het project:	/
Contact:	info@monument.be; T: +32 51 31 60 80

0 INHOUDSTAFEL

0	INHOUDSTAFEL	3
1	BESCHRIJVEND GEDEELTE	4
1.1	ONDERZOEKSOPDRACHT	4
1.1.1	<i>Inleiding</i>	4
1.1.2	<i>Vraagstelling</i>	6
1.1.3	<i>Randvoorwaarden</i>	7
1.1.4	<i>Geplande werken</i>	8
1.2	WERKWIJZE EN STRATEGIE	12
1.2.1	<i>Beschrijving en motivering onderzoeksstrategie</i>	12
1.2.2	<i>Organisatie van het vooronderzoek</i>	14
1.2.3	<i>Gebruikt materiaal</i>	14
1.2.4	<i>Inbreng specialisten</i>	14
1.3	ASSESSMENT ONDERZOCHE GEBIED	15
1.3.1	<i>Landschappelijke ligging</i>	15
1.3.2	<i>Historische situering</i>	15
1.3.3	<i>Archeologisch kader</i>	16
2	ASSESSMENTRAPPORT	18
2.1	STRATIGRAFIE	18
2.2	ASSESSMENT SPOREN	21
2.3	ASSESSMENT VONDSTEN	25
2.4	ASSESSMENT STALEN	25
2.5	ASSESSMENT CONSERVATIE	25
3	DATERING EN INTERPRETATIE	26
3.1	CONFRONTATIE MET RESULTATEN BUREAUSTUDIE	26
3.2	SYNTHESE	26
3.3	BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	277
4	POTENTIEEL OP KENNISVERMEERDERING	28
4.1	AARD VAN DE POTENTIËLE KENNIS	28
4.2	WAARDERING	28
4.3	KADER VOOR EXPLOITATIE VOOR POTENTIEEL OP KENNISVERMEERDERING	28
5	SAMENVATTING	29
6	BIBLIOGRAFIE	31
7	BIJLAGEN	32

1 BESCHRIJVEND GEDEELTE

1.1 Onderzoeksopdracht

1.1.1 Inleiding

Dit vooronderzoek kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande omgevingsvergunningaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen te Kuurne Vijverhoek 21, gelegen buiten woon- of recreatiegebied waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 5000m² of meer beslaat en de aanvrager een natuurlijke persoon of privaatrechtelijke rechtspersoon is, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De opgemaakte archeologienota (ID13091) adviseerde in uitgesteld traject de uitvoering van een landschappelijk booronderzoek, eventueel archeologische boringen en een proefsleuvenonderzoek.

In eerste instantie werd een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd. Het verslag van resultaten van dit onderzoek is bij deze nota gevoegd. Verspreid over het terrein werden 16 boringen geplaatst tot op een diepte van ca. -2m onder het bestaande maaiveld. De aanwezige sedimenten wijzen op gemengde eolische en alluviale afzettingen. Aangezien de geplaatste boringen in de lagere zones van het interfluvium van de Leie Vallei en de Mandel Vallei te situeren zijn, kan men er van uitgaan dat de podzol in deze zones niet ontwikkeld is geweest. De sedimentologische kenmerken van de eolische afzettingen van de Formatie van Gent kunnen sporen van grondstromingen en transport aantonen. De aanwezige horizonten tonen een verbrokkelde B-textuur met een mogelijke klei inspoelingshorizont. Bijgevolg werd de aanwezigheid van een steentijdsite laag ingeschat en werd het niet nodig geacht nog een archeologisch verkennend/waarderend booronderzoek uit te voeren.

Op basis van de landschappelijke boorresultaten kan wel gesteld worden dat binnen het projectgebied een intacte A-B-C bodemopbouw aanwezig is. Een archeologische site uit de periodes later dan de steentijd valt dus niet uit te sluiten. De gemiddelde diepte van het archeologisch leesbare niveau (scheiding B-C horizont) situeert zich op ca. 80cm diepte. Binnen het grootste gedeelte van het projectgebied gaan de geplande bodemingrepen niet dieper dan -50cm onder het bestaande maaiveld. Gezien de buffer van ca. 30cm is er binnen die delen een behoud *in situ* van het archeologisch niveau mogelijk en wordt er bijgevolg geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd.

Er zijn echter 3 zones (zie figuur 2a) waar het archeologisch niveau zeer waarschijnlijk wel wordt verstoord. Binnen deze zones diende wel te worden overgegaan tot een proefsleuvenonderzoek. Doel is het al dan niet vaststellen van de aanwezigheid van een

archeologische site en het bepalen van de omgang hiermee in functie van de geplande werken.¹

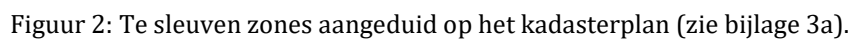
Onderhavig verslag is de neerslag van de resultaten van het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek in zones 1 en 3. Zone 2 op figuur 2 betreft de werfzone waar een nieuwbouw wordt gepland (cfr. Infra). Werken (ook proefsleuvenonderzoek/eventueel opgraving) binnen deze zone 2 zijn pas mogelijk nadat alle andere werken volledig zijn afgerond.² Reden hiervoor is dat deze zone momenteel te situeren is op de toegang tot de site. De site blijft gedurende de werken steeds in gebruik waardoor deze zone zo lang mogelijk beschikbaar moet blijven. Met andere woorden zal deze zone 2 pas in een latere fase worden gerapporteerd in een aparte nota.



Figuur 1: Projectie van het plangebied op een luchtfoto genomen in 2015 (© geopunt).

¹ DUMALIN E., DEVALCKENEER L., 2019. Raadpleegbaar via link:
<https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/13091>

² Ibidem (deel geplande werken, p. 13).



De bedoeling van het archeologisch onderzoek is te achterhalen of archeologische sporen en structuren herkend kunnen worden binnen het projectgebied (Figuur 1). Hiertoe worden volgende (niet-limitatieve) onderzoeksvragen voorgesteld:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig?
- Welke is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten?
- Welke is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
- Is er een archeologische site aanwezig binnen het projectgebied?
- Welke zijn de verder te nemen maatregelen i.f.v. de geplande werken?

1.1.3 Randvoorwaarden

Teneinde na te gaan of er archeologisch relevante grondsporen aanwezig zijn binnen het onderzoeksgebied, werden parallelle ononderbroken proefsleuven over het volledige onderzoeksgebied geadviseerd. Bij de inplanting bedroeg de afstand tussen de proefsleuven minimum 12m en maximum 15m (van middenpunt tot middenpunt)³. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak. De sleuven waren 1,80 tot 2m breed. In het programma van maatregelen wordt voorgesteld de proefsleuven in zone 1 noordwest-zuidoost aan te leggen en in zone 3 wordt noordoost-zuidwest voorgesteld. Daarnaast worden extra volgsleuven, dwarssleuven en/of kijkvensters aangelegd om een beter inzicht te krijgen in de aard van de aangetroffen archeologische sporen.

Het doel was om 10% van de te onderzoeken oppervlakte open te leggen door middel van sleuven en 2,5% door middel van volgsleuven, dwarssleuven of kijkvensters. Op die manier zou 12,5% van het onderzoeksgebied onderzocht worden en kan met een minimale kost een betrouwbare inschatting gemaakt worden omtrent het archeologisch potentieel van de site. Zodoende kan men ook beter de onderzoekstermijn en –kost inschatten bij een eventueel vervolgonderzoek.⁴

De grond wordt gescheiden afgegraven (teelaarde, moederbodem) en gestockeerd naast de sleuf. Het dichten gebeurt op zo'n manier dat de originele bodemopbouw opnieuw bekomen wordt en dat de draagkracht van de bodem zo optimaal mogelijk is. Voor het grondwerk werd gebruik gemaakt van een rupskraan met niet-getande kraanbak. Indien nodig worden kwetsbare sporen (vb. brandrestengraven) afgedekt met waterdoorlatende doek.

Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage van de hierboven beschreven methodes voldoet aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling kan beantwoord worden. Het gefundeerd kunnen beantwoorden van de vraagstelling is dus het evaluatiecriterium aan de hand waarvan de erkende archeoloog zal bepalen of het onderzoeksdoel succesvol bereikt is.

³ Als men de kosten-baten afweging maakt, is deze methode van proefsleuven het meest aangewezen om archeologische sites op te sporen en te prefereren boven andere systemen. Zie *Onderzoeksrapport agentschap Onroerend Erfgoed 48. Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie.*

⁴ HANECA K., DEBRUYNE S., VANHOUTTE S. en ERVYNCK A., 2016.

1.1.4 Geplande werken⁵

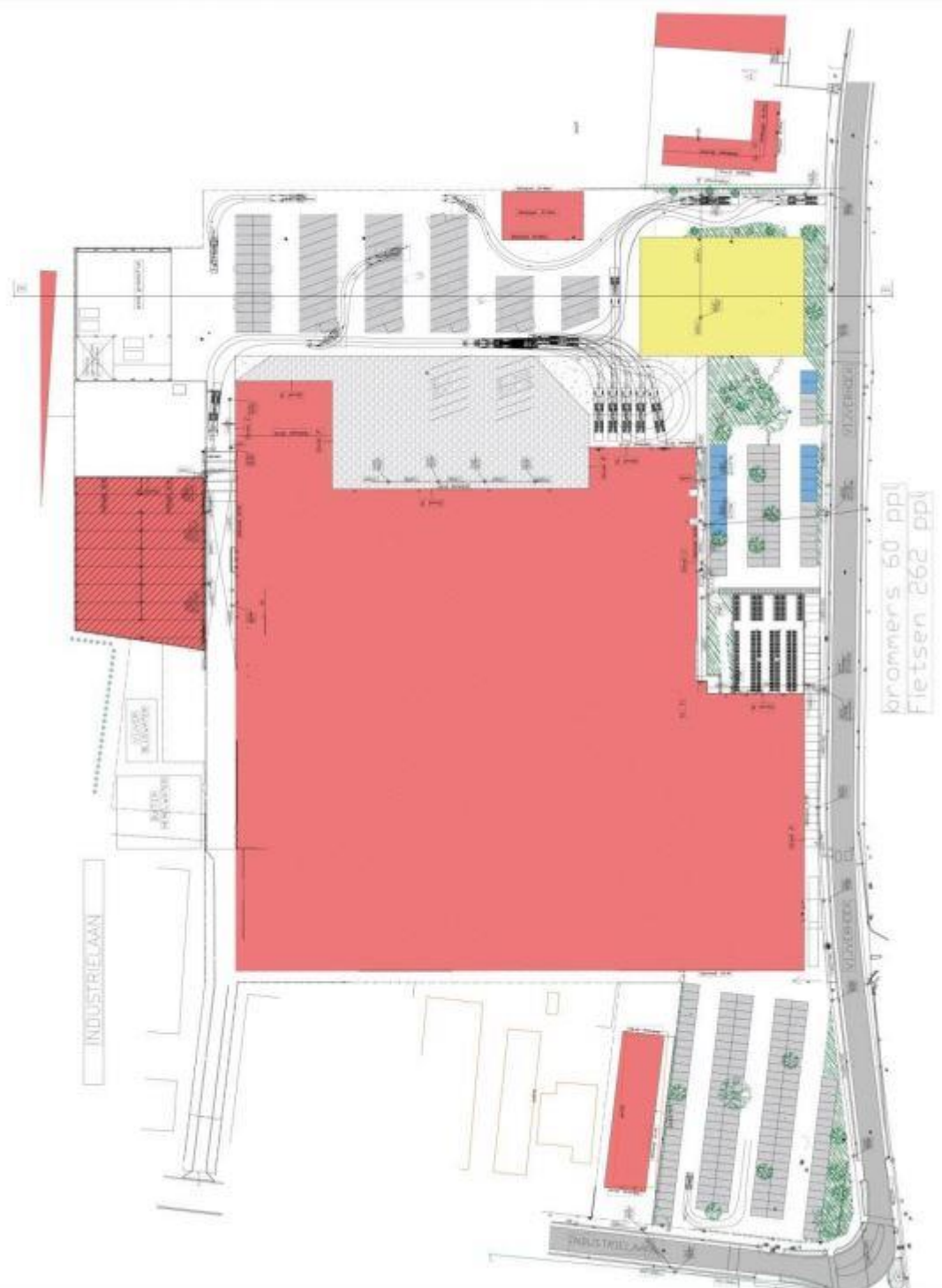
Het projectgebied dat wordt ontwikkeld heeft een oppervlakte van ongeveer 14.085m². De geplande heraanleg van het industrieel complex zal worden uitgevoerd in twee fasen (Figuur 3 en Figuur 4). De opgemaakte archeologienota ID 13091 heeft enkel betrekking op de eerste fase.

Deze eerste fase van de werken (Figuur 3 en 4a) bestaat uit:

- De uit- en afbraak van de site Columbier (4196m²) ten zuidoosten van het grote magazijn. De locatie zal in gebruik genomen worden als een parkeerzone dat plaats biedt aan 154 parkeerplaatsen. De bodemingrepen beperken zich hier tot 50cm onder het maaiveld.
- De uit- en afbraak van de conciërgewoning en aanpalende groenzone in het noordoosten van het projectgebied. Deze wordt omgevormd tot een parkeerzone voor 58 parkeerplaatsen en een fietsenstalling voor 262 fietsen en 60 bromfietsen (bodemingreep 50cm onder maaiveld). In eerste instantie wordt de oorspronkelijke fietsenstalling behouden.
- Vervolgens wordt de bestaande fietsenstalling afgebroken om plaats te maken voor een nieuw kantoorgebouw bestaande uit een gelijkvloers en twee verdiepingen. Dit gebouw zal niet onderkelderd worden. De fundering van dit gebouw gaat tot 1,4m onder het maaiveld. Daarnaast gaan de schroefpalen lokaal tot een diepte van ca. 10 à 15m onder het maaiveld (zie figuur 4b). Het is deze zone die op figuur 2 als zone 2 is aangeduid en pas helemaal op het einde van het project kan worden onderzocht.
- De groenzone in de noordwestelijke hoek zal worden ingericht als een overdekte opslagplaats voor gevaarlijke producten en groenafval. Hiervoor wordt een bodemingreep voor de gefundeerde vloerplaat uitgevoerd. Deze zal een diepte van -1m onder het maaiveld kennen.
- Het noordelijk gedeelte van het projectgebied is momenteel verhard met kiezels (en de deels resterende vloerplaat van het gebouw aan de noordelijke zijde van het projectgebied). Deze zal vervangen worden door een nieuwe parkeerverharding (voor 61 parkeerplaatsen) waarbij het westelijk deel van het gebouw, grenzend aan de noordelijke grens van het projectgebied, zal gesloopt worden en ook ingenomen worden als parkeerplaats.

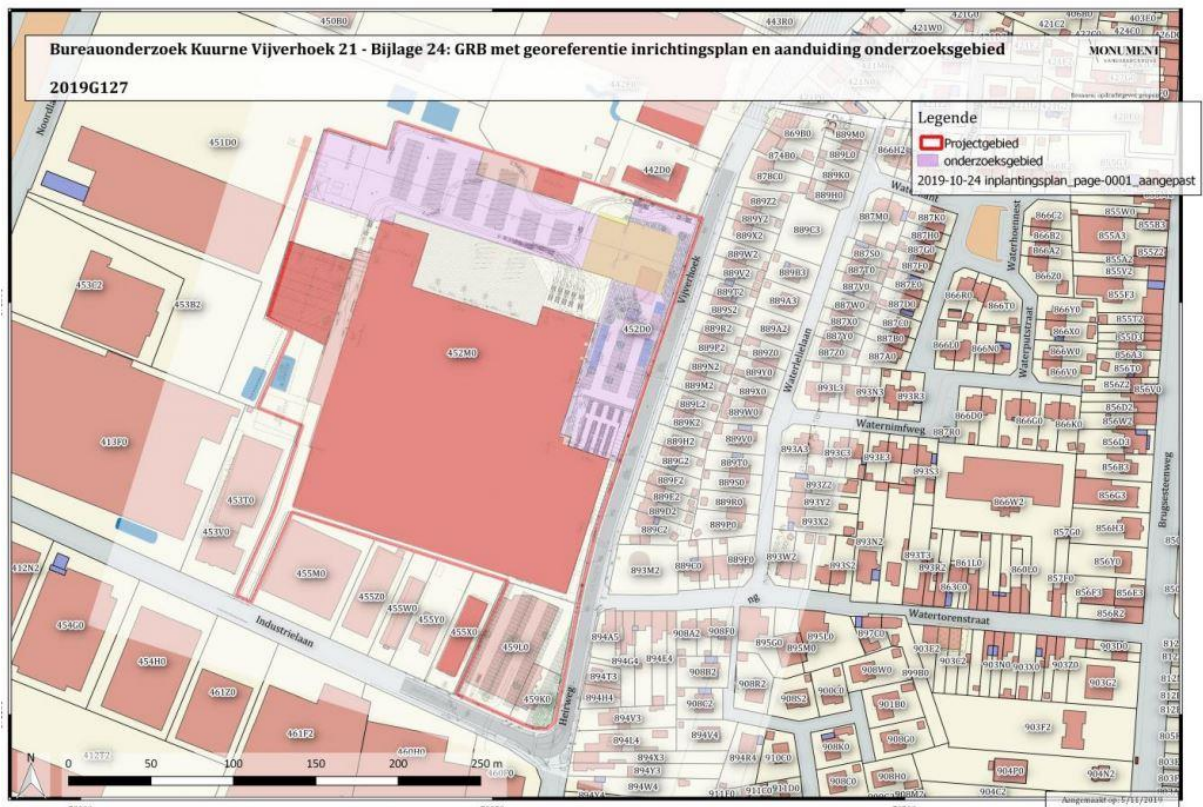
De tweede fase van de werken houdt de aanleg in van een laad- en loskaai meteen ten noorden van het centrale magazijn. Deze fase maakt echter geen deel uit van de huidige vergunningsaanvraag en is bijgevolg niet opgenomen in archeologienota ID 13091.

⁵ DUMALIN E., DEVALCKENEER L., 2019.

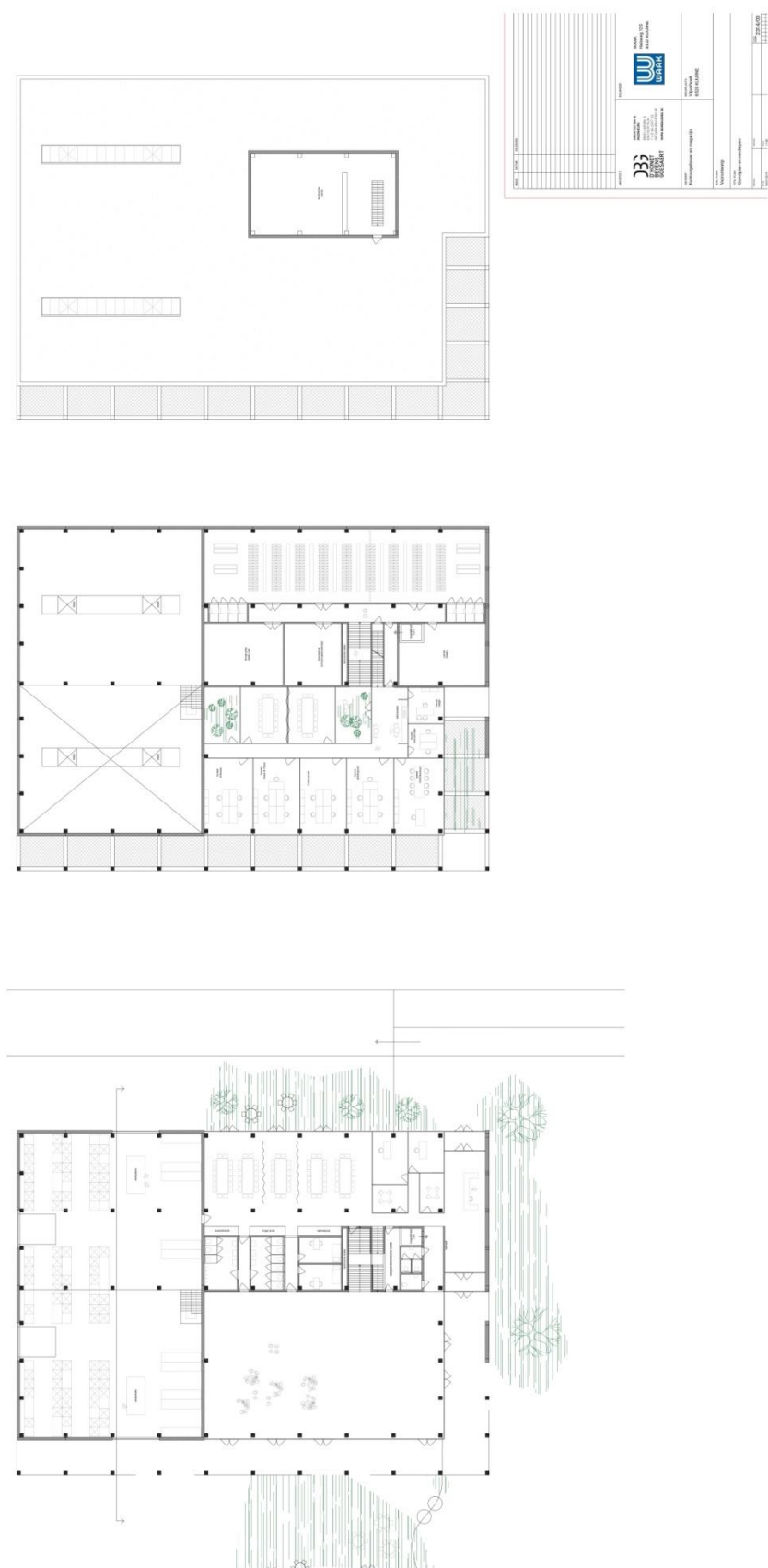


Figuur 3: Ontwerpplan van de heraanleg van het industrieel complex.⁶

⁶ Bron: architect initiatiefnemer.



Figuur 4a: Plan van de geplande heraanleg van het industrieel complex met de aanduiding van fase 1.



Figuur 4b: Plan kantoorgebouw: gelijkvloers, verdieping + 1 en +2 (© initiatiefnemer)

1.2 Werkwijze en strategie

1.2.1 Beschrijving en motivering onderzoeksstrategie

Gezien de uitgevoerde bureaustudie de aanwezigheid van een archeologische site niet kon uitsluiten werd overgegaan tot een proefsleuvenonderzoek. In zone 1 werden drie parallelle, 1,80m brede sleuven met een tussenafstand van ca.15m en een NW-ZO oriëntatie aangelegd. In zone 3 werden er eveneens 3 sleuven aangelegd met een NO-ZW oriëntatie. Deze sleuven hadden als doel om na te gaan of binnen het onderzoeksgebied al dan niet een archeologische site aanwezig is.

Sleuf 3 werd ingekort aangezien er op deze locatie een 5-tal bomen staan waardoor hier niet kon worden gesleufd (Figuur 5). Sleuf 1 kon ook niet verder doorgetrokken worden door de aanwezigheid van een boom. Hierdoor is het percentage van de oppervlakte dat gesleufd werd maar ca, 11% i.p.v. de beoogde 12,5% (zie verder).



Figuur 5: Zicht vanuit het noorden op sleuf 2 met rechtsboven een 5-tal bomen waardoor sleuf 3 werd ingekort en linksboven de boom waardoor sleuf 1 werd ingekort.

Figuur 6 is een plan waarop de verschillende sleuven geprojecteerd staan op het kadasterplan. De oppervlakte van het terrein bedraagt 1658m² voor zone 1 en 1475m² voor zone 3. In totaal is de oppervlakte van het geprospecteerde terrein 3133m². Sleuf 1 had een oppervlakte van 60m², sleuf 2 een oppervlak van 96m², sleuf 3 is 13m², sleuf 4 is 52m², sleuf 5 is 60m² en sleuf 6 is 60m². In totaal werd 341m² van het oppervlak onderzocht door middel van proefsleuven, welke goed is voor 11% van het volledige gebied.



Figuur 6: Inplantingsplan van de proefsleuven op het kadasterplan (zie bijlage 3b).

Sleufnummer	Oppervlakte (m ²)
1	60
2	96
3	13
4	52
5	60
6	60
Totaal	341
Totale oppervlakte	3133
%	11%

*inclusief kijkvenster

1.2.2 Organisatie van het vooronderzoek

Het terreinwerk werd uitgevoerd door veldwerkleider Alyssa Boecksteys en archeoloog-assistent Jelle Defrancq. Tevens werd een beroep gedaan op aardkundige Pierre Legrand. Het veldwerk vond plaats op 28 mei 2020 en werd aansluitend gedicht.

1.2.3 Gebruikt materiaal

Voor het afgraven werd gebruik gemaakt van een rupskraan met een platte graafbak van 1,80m breed. De bodem werd afgegraven tot op het archeologisch relevante niveau, waar de sporen zichtbaar werden. Dit gebeurde steeds onder begeleiding van de veldwerkleider om te verzekeren dat de juiste diepte werd bekomen. Onmiddellijk na het uitgraven werden de sporen opgeschaafd, gefotografeerd (code **KUVI20 2020E79**) en beschreven. Teneinde een goed inzicht te krijgen in de bodemopbouw werden verspreid over het terrein een viertal wandprofielen schoongemaakt, gefotografeerd, beschreven en ingetekend op schaal 1:20. De foto's werden genomen met een Nikon van het type Coolpix waterproof 18m/59ft Shockproof 2m 6.6ft met optical zoom 4.3-21.5mm 1:2.8. Alle vondsten werden gerecupereerd per context en in een vondstenzakje gestoken samen met een vondstenkaartje. Het digitaal inmeten van de sporen en het bepalen van de hoogte van het terrein en de afgegraven niveaus (in TAW) werd gedaan door middel van een GPS toestel.

1.2.4 Inbreng specialisten

Aardkundige Pierre Legrand stond in voor de registratie en interpretatie van de gezette bodemprofielen.

1.3 Assessment onderzochte gebied⁷

1.3.1 Landschappelijke ligging

Het projectgebied situeert zich ten westen van de stadskern van Kuurne. Het onderzoeksgebied ligt ten westen van de Vijverhoek en ten noorden van de Industrielaan. Kadastraal is het perceel terug te vinden onder sectie A, percelen 452D, 452M, 459K en 459L. Kuurne behoort tot zandlemig Vlaanderen. Voor het landschappelijk kader wordt verder verwezen naar het verslag van resultaten van het booronderzoek dat bij deze nota is gevoegd.

1.3.2 Historische situering

Tijdens de prehistorie en de Romeinse tijd was er een dichte bewoning aanwezig in het Leiegebied. Op het grondgebied van de gemeente Kuurne zijn zeven steentijdsites (vuursteenvondsten) en vier Romeinse vindplaatsen (waterput, houten wijntonnen, brandgraven en aardewerk) onderzocht.

De oudste gekende heerlijkheid op het huidige grondgebied van Kuurne is het 'Goed te Bonaert' of 'ten Bonaerde', wat deel uitmaakte van de goederen van de abdij van Elnon. De eerste vermelding hiervan dateert uit 821. In 980 wordt het voor het eerste vermeld in een charter van de Sint-Amandsproosdij en was in het bezit van de Graaf van Vlaanderen.

De graaf van Vlaanderen gaf de opdracht in de 11e eeuw op om systematische wijze aan bosontginning te doen. Vóór deze ontginningsbeweging was Kuurne een aaneenschakeling van bossen en moerassen waardoor waarschijnlijk enkele heerwegen liepen. De nederzetting "Cuerne" kent wellicht in deze tijd haar ontstaan.

In de 14e eeuw wordt de wolweverij in Vlaanderen geleidelijk vervangen door de linnennijverheid en vlasseelt. Tijdens de 1e helft van de 15e eeuw telt Kuurne enkele lakenwevers die de Kortrijkse jaarmarkt bezochten. Tijdens het einde van de 15e eeuw ondergaat ook dit grondgebied oorlogsgeweld bij de opstanden tegen Maximiliaan van Oostenrijk. De kerk werd hier vermoedelijk door beschadigd.

In de 16e eeuw breidt de vlasseelt en -nijverheid sterk uit in het Leiegebied. Kuurne bevoorradde de Vlaamse blauwlinnenindustrie in Brugge. Echter vervalt deze in crisis tijdens de 80-jarige oorlog (1568-1648). Het platteland ontvolkte. In de 17de eeuw verlegt het centrum van de fijne linnenindustrie zich naar de Leiestreek en de Kortrijkse linnenmarkt kent een grote bloei ten nadele van de omliggende centra.

⁷ DUMALIN E., DEVALCKENEER L., 2019.

In 1683 trekken de Franse troepen door het gebied en voerden verschrikkelijke strooptochten uit. Een gedeelte van het Franse leger ligt in Harelbeke en de Kuurnse bevolking moet helpen in het onderhoud door allerlei leveringen. Dezelfde leveringen zijn verplicht aan de vooravond van de Negenjarige Oorlog (1688-1697) in 1683 en 1685 en tijdens de Spaanse successieoorlog in 1701-1713.

Vanaf 1720, onder Oostenrijks bewind, herstelt de linnenindustrie zich volledig en kent Kuurne een periode van herstel en relatieve rust. Deze bloei wordt echter onderbroken in 1744 door de aanval van de Fransen op Kortrijk. De verwoestingen en plunderingen van het Franse leger zorgen voor een hongersnood bij de Kuurnse bevolking.

Het economische leven blijft in de 19de eeuw beperkt tot de landbouw en de vlas- en linnenindustrie. Kuurne ontwikkelt zich tot één van de belangrijkste vlasgemeenten in het Kortrijkse. Tijdens de Eerste Wereldoorlog valt de vlasnijverheid volledig stil. Tijdens de aftocht van het Duitse leger worden tal van gebouwen vernield. Tijdens de Tweede Wereldoorlog heeft Kuurne zwaar te lijden onder de z.g. Leieslag. Na de wapenstilstand herstelt de gemeente zich geleidelijk. In de jaren 1960 komt er een stroomversnelling in de stedenbouwkundige ontwikkeling en uitbreiding van het grondgebied. In 1961 wordt in het zuidwesten van de gemeente de industriezone aangelegd die de economische bedrijvigheid moet stimuleren en waar zich verschillende textielfabrieken vestigen.

1.3.3 Archeologisch kader

De figuratieve kaart van François de Bal (1748) beeldt hier een omwalde hoeve af met poortgebouw. De hoeve met cirkelvormige omwalling is ook afgebeeld op de Atlas der Buurtwegen (1844) als "Ferme Pierre Vincke" (CAI ID 74959).

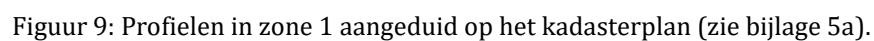
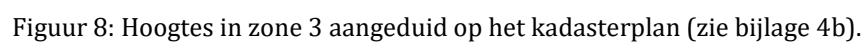
In 2011 werd een archeologische prospectie in de Pieter Verhaeghestraat uitgevoerd door GATE. Hier trof men scherven aan die kunnen toegewezen worden aan de Michelsbergcultuur (midden-neolithicum). Daarnaast wijzen meerdere sporen (grachten, paalsporen, greppels, brandrestengraf) op een Romeinse nederzetting. Uit de volle middeleeuwen resteren enkele perceelsaanduidingen en grachten (CAI ID 159896). Tijdens een vervolgonderzoek werden er hier 15 vuursteenfragmenten uit het Mesolithicum aangetroffen. 6 brandrestengraven en bijgraven dateren uit de vroege Romeinse tijd. Vier gebouwplattegronden, enkele kuilen en meerdere greppels dateren uit de 2e helft van de 1e /2e eeuw n.Chr. De gebouwplattegronden omvatten kleine gebouwen van het type Declercq II. Daarnaast werden volmiddeleeuwse karresporen, een kleine structuur, een waterput, een waterkuil, enkele kuilen en greppels onderzocht. Tenslotte kwamen enkele percelings- of afwateringsgreppels uit de late middeleeuwen aan het licht (CAI ID 211677).

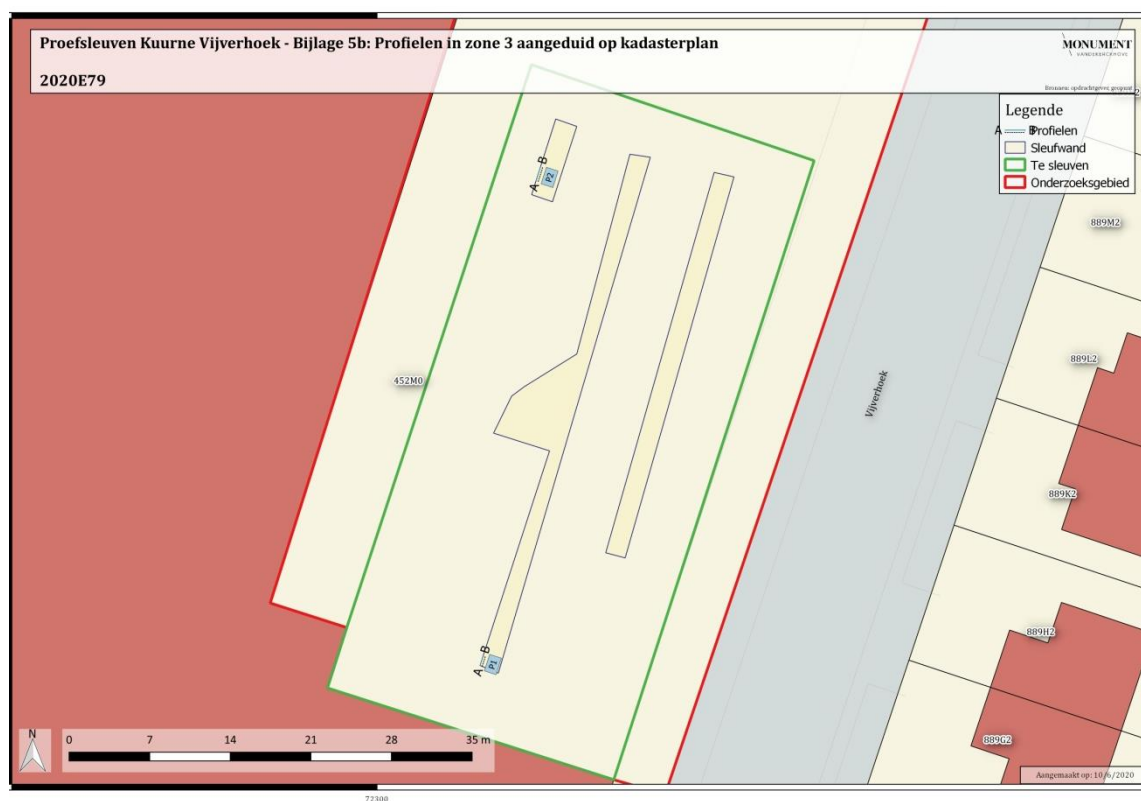
Een opgraving in 2009 in de Noordlaan III bracht een afslag en een splinter van een gepolijste bijl uit het neolithicum aan het licht. Daarnaast vond men 17e eeuws aardewerk en pijpfragmenten (CAI ID 222312).

Hier ligt de 18e eeuws hoeve 'Ter Mote'. Aangeduid op de Ferrariskaart (1770-1778) en Atlas der Buurtwegen (1843) met achtvormige omwalling die woonhuis en neerhof duidelijk van elkaar scheidt en die met elkaar in verbinding staan via een ophaalbrug (CAI ID 74716).

In 2017 werd archeologisch onderzoek uitgevoerd in de Noordlaan I. Er werden enkele clusters met losse vondsten daterend uit de ijzertijd aangetroffen. Daarnaast dateren vier lineaire sporen en smalle greppelstructuren uit de 18e eeuw (CAI ID 217980).

Figuur 7: Hoogtes in zone 1 aangeduid op het kadasterplan (zie bijlage 4a).





Figuur 10: Profielen in zone 3 aangeduid op het kadasterplan (zie bijlage 5b).



Figuur 11: Profiel 4, sleuf 5.

2.2 Assessment sporen

In totaal konden 4 grondsporen opgetekend worden in zone 1. Er werd geen vondstenmateriaal aangetroffen. Het gaat om de archeologische resten van drie greppels en een natuurlijk spoor. In zone 3 werden geen sporen aangetroffen. De beschrijving van de sporen kan gevolgd worden op Figuur 12.



Figuur 12: Sporenplan zone 1 aangeduid op het kadasterplan (zie bijlage 6).

Sporen 1, 2 en 3 (Figuur 13, Figuur 14 en Figuur 15) zijn drie zeer gelijkaardige greppels. Ze hebben een breedte van ongeveer 45cm en hun vulling is donker grijs bruin van kleur. Spoor 1 werd gecoupeerd (Figuur 16) en had een diepte van ongeveer 20cm. Gezien de kleur, mate van homogeniteit en uitloging van deze sporen kan een oudere datering vermoed worden. Helaas werden echter geen vondsten aangetroffen die een indicatie hieromtrent zouden kunnen geven.

Spoor 4 (Figuur 17) was een natuurlijk spoor (boomval?). De vulling was zeer wit van kleur en het spoor was in de lengte 1m lang en in de breedte 55cm.



Figuur 13: Spoor 1, sleuf 4.



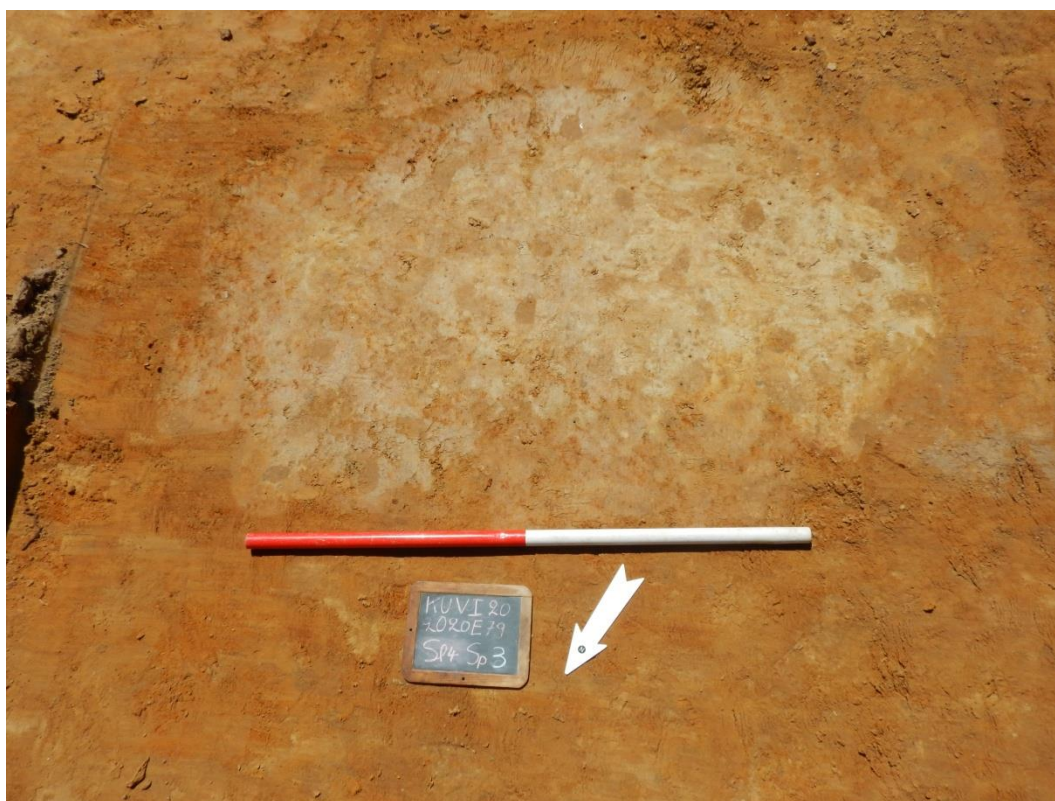
Figuur 14: Spoor 2, sleuf 4.



Figuur 15: Spoor 3, sleuf 5.



Figuur 16: Spoor 1, sleuf 4, coupe.



Figuur 17: Spoor 4, sleuf 5.

2.3 Assessment vondsten

Er kon geen vondstmateriaal worden gerecupereerd tijdens het onderzoek. Niet van toepassing voor dit onderzoek.

2.4 Assessment stalen

Niet van toepassing voor dit onderzoek.

2.5 Assessment conservatie

Niet van toepassing voor dit onderzoek.

3 DATERING EN INTERPRETATIE

Op het onderzoeksterrein werd een zandleembodem aangetroffen met een ca. 60cm dikke ploeglaag. Het archeologisch niveau bevond zich in zone 1 op ca. +18,05m TAW en in zone 3 op ca. +18,50m TAW.

Binnen het plangebied werden drie archeologische sporen aangetroffen, namelijk drie ondiep (ca. 20cm) bewaarde greppels. Deze bevinden zich allemaal in zone 1, in sleuf 4 en 5. Er werd geen vondstenmateriaal aangetroffen, waardoor het niet mogelijk is deze sporen te dateren. Echter lijken de mate van homogeniteit, bioturbatie en de graad van uitloging op een eerder oude datering te wijzen (ijzertijd, Romeinse periode, middeleeuwen).

3.1 Confrontatie met resultaten bureaustudie

Op basis van het bureauonderzoek werd vastgesteld dat het projectgebied een zekere archeologische waarde kan hebben en dat de gegevens van een archeologisch onderzoek kunnen leiden tot een kennisvermeerdering over de al dan niet aanwezige menselijke activiteiten op het terrein en de omliggende gebieden in het verleden. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd vastgesteld dat er inderdaad een aantal archeologische sporen aanwezig waren op het terrein die wellicht te maken hebben met de indeling van het cultuurlandschap in het verleden. Aanwijzingen voor de aanwezigheid van een archeologische site binnen het onderzochte gebied zijn er echter niet.

3.2 Synthese

Het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem bracht slechts een beperkte hoeveelheid archeologische sporen aan het licht welke niet konden worden gedateerd. Deze sporen hebben wellicht te maken met de indeling van het cultuurlandschap in het verleden. Aanwijzingen voor de aanwezigheid van een archeologische site binnen het onderzochte gebied zijn er echter niet waardoor er geen verdere vervolgmaatregelen noodzakelijk zijn.

3.3 Beantwoording onderzoeksvragen

- *Zijn er archeologische sporen aanwezig?*
Ja, er werden drie ongedateerde greppels aangetroffen in zone 1.
- *Welke is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?*
De sporen zijn redelijk goed, maar vrij ondiep, bewaard.
- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
Er konden geen structuren worden herkend op basis van de aangetroffen sporen.
- *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
Door het gebrek aan vondstmateriaal konden de sporen niet worden gedateerd. Op basis van hun gelijkaardige vulling lijken ze echter wel in éénzelfde periode te plaats.
- *Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten?*
Er zijn geen indicaties dat er artisanale activiteiten aanwezig waren binnen het onderzoeksgebied.
- *Welke is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?*
De archeologische sporen zijn te gering om een relatie met het landschap te bepalen.
- *Is er een archeologische site aanwezig binnen het projectgebied?*
Er is geen archeologische site aanwezig binnen het projectgebied.
- *Welke zijn de verder te nemen maatregelen i.f.v. de geplande werken?*
Binnen het projectgebied zoals bepaald in archeologienota ID 13091 (met uitzondering van de nog niet onderzochte zone 2, zie figuur 2) zijn er geen verdere maatregelen te nemen in functie van de geplande werken. Er wordt een vrijgave van het terrein geadviseerd.

4 POTENTIEEL OP KENNISVERMEERDERING

4.1 Aard van de potentiële kennis

Niet van toepassing.

4.2 Waardering

De prospectie met ingreep in de bodem maakt duidelijk dat er binnen het onderzochte gebied geen archeologische site aanwezig is. Behalve 3 greppelsegmenten werden geen andere archeologische sporen aangetroffen. Het potentieel op kennisvermeerdering bij een verder vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving wordt als zeer laag ingeschat en dus ook niet geadviseerd.

4.3 Kader voor exploitatie voor potentieel op kennisvermeerdering

Verder onderzoek op het projectgebied wordt niet aanbevolen en zou niet leiden tot een vermeerdering van de kennis.

5 SAMENVATTING

Op basis van de geplande verstoring in de bodem ter hoogte van nummer 21 (perceelsnummers 452D, 452M, 459K en 459L) aan de Vijverhoek in Kuurne dringt zich na een grondige bureaustudie een archeologisch vooronderzoek op. Dit archeologisch vooronderzoek werd via de bekrachtigde archeologienota ID 13091 in uitgesteld traject geadviseerd. Het plangebied is 14.085m² groot en het huidige industrieel complex zal worden herontwikkeld.

In eerste instantie werd een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd. Het verslag van resultaten van dit onderzoek is bij deze nota gevoegd. Verspreid over het terrein werden 16 boringen geplaatst tot op een diepte van ca. -2m onder het bestaande maaiveld. De aanwezige sedimenten wijzen op gemengde eolische en alluviale afzettingen. Aangezien de geplaatste boringen in de lagere zones van het interfluvium van de Leie Vallei en de Mandel Vallei te situeren zijn, kan men er van uitgaan dat de podzol in deze zones niet ontwikkeld is geweest. De sedimentologische kenmerken van de eolische afzettingen van de Formatie van Gent kunnen sporen van grondstromingen en transport aantonen. De aanwezige horizonten tonen een verbrokkelde B-textuur met een mogelijke klei inspoelingshorizont. Bijgevolg werd de aanwezigheid van een steentijdsite laag ingeschat en werd het niet nodig geacht nog een archeologisch verkennend/waarderend booronderzoek uit te voeren.

Op basis van de landschappelijke boorresultaten kan wel gesteld worden dat binnen het projectgebied een intacte A-B-C bodemopbouw aanwezig is. Een archeologische site uit de periodes later dan de steentijd valt dus niet uit te sluiten. De gemiddelde diepte van het archeologisch leesbare niveau (scheiding B-C horizont) situeert zich op ca. 80cm diepte. Binnen het grootste gedeelte van het projectgebied gaan de geplande bodemingrepen niet dieper dan -50cm onder het bestaande maaiveld. Gezien de buffer van ca. 30cm is er binnen die delen een behoud *in situ* van het archeologisch niveau mogelijk en wordt er bijgevolg geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd.

Er zijn echter 3 zones (zie figuur 2a) waar het archeologisch niveau zeer waarschijnlijk wel wordt verstoord. Binnen deze zones diende wel te worden overgegaan tot een proefsleuvenonderzoek.

Onderhavig verslag is de neerslag van de resultaten van het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek in zones 1 en 3. Zone 2 (zie figuur 2) betreft de werfzone waar een nieuwbouw wordt gepland. Werken (ook proefsleuvenonderzoek/eventueel opgraving) binnen deze zone 2 zijn pas mogelijk nadat alle andere werken volledig zijn afgerond. Reden hiervoor is dat deze zone momenteel te situeren is op de toegang tot de site. De site blijft gedurende de werken steeds in gebruik waardoor deze zone zo lang mogelijk beschikbaar moet blijven. Met andere woorden kan deze zone 2 pas in een latere fase worden gerapporteerd in een aparte nota.

Op basis van de gezette profielen tijdens het proefsleuvenonderzoek kan worden besloten dat de bodem overal gelijkaardig was. De bodem had een zandlemige textuur en bestond uit een A – B – C structuur. Het archeologisch vlak werd in zone 1 waargenomen op ca. +18,05m TAW en in zone 3 op ca. +18,50m TAW.

In totaal konden bij het proefsleuvenonderzoek 4 sporen opgemeten worden verspreid over 2 sleuven in zone 1. In zone 3 werden geen sporen aangetroffen. De 4 sporen betroffen drie niet gedateerde greppelsegmenten en een natuurlijk spoor. De greppelsegmenten zijn te linken aan de indeling van het cultuurlandschap in het verleden. Hun gelijkaardige vulling doet vermoeden dat zij uit eenzelfde periode stammen. De graad van uitloging en homogeniteit doet een oude ouderdom vermoeden. Bewoningssporen of andere indicaties voor de aanwezigheid van een archeologische site werden echter niet aangetroffen.

Op basis van bovenstaande wordt het potentieel op kennisvermeerdering bij een vervolgonderzoek als zeer laag ingeschat. Daarom worden geen verdere vervolgmaatregelen geadviseerd maar direct de vrijgave van het terrein.

Hierbij dient wel opgemerkt dat de vrijgave van toepassing is op het volledige projectgebied zoals opgenomen in archeologienota ID 13091 (zie ook figuur 1 en 2) BEHALVE zone 2 (zoals afgebeeld op figuur 2). Zone 2 kan pas worden onderzocht wanneer alle andere werken op de rest van het projectgebied zijn afgerond en dient dus in een aparte nota te worden gerapporteerd. De landschappelijke boringen in deze zone 2 maakten duidelijk dat het niet nodig was om nog archeologische boringen uit te voeren. Echter was wel duidelijk dat het archeologisch niveau hier zou worden verstoord door de geplande werken. Zodoende dient deze zone 2 nog onderwerp uit te maken van een proefsleuvenonderzoek, zoals geadviseerd in archeologienota ID 13091.

6 BIBLIOGRAFIE

DUMALIN E., DEVALCKENEER L., 2019. *Archeologienota Kuurne Vijverhoek 21 (prov. West-Vlaanderen). Verslag van resultaten bureauonderzoek 2019G127 OEID 13091*, Ingelmunster. Raadpleegbaar via link:
<https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/13091>

HANECA K., DEBRUYNE S., VANHOUTTE S., ERVYNCK A. 2016. *Archeologische vooronderzoek met proefsleuven Op zoek naar een optimale strategie*, Onderzoeksrapporten agentschap Onroerend Erfgoed 48.

7 BIJLAGEN

- Bijlage 1: Luchtfoto 2015
- Bijlage 2: Kadasterplan
- Bijlage 3a: zones proefsleuvenonderzoek
- Bijlage 3b: proefsleuvenplan
- Bijlage 4a: Hoogtes zone 1
- Bijlage 4b: Hoogtes zone 3
- Bijlage 5a: Profielen zone 1
- Bijlage 5b: Profielen zone 3
- Bijlage 6: Sporenplan
- Bijlage 7: Beschrijving referentieprofiel
- Bijlage 8: Sporenlijst
- Bijlage 9: Fotolijst

Meer informatie is tevens beschikbaar via het digitale registratiesysteem:

<http://www.monarcheo.be/web/monument/archeologie/public/home/home?globals=%7B%22ProjectId%22%3A%224741ed18-c18e-45de-8430-abc700da88ff%22%7D>

Proefsleuven Kuurne Vijverhoek - Bijlage 1: Luchtfoto 2015 - Winteropname

2020E79

MONUMENT
VANDEKERCKHOVE

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

Legende
Onderzoeksgebied

172500



0 30 60 90 120 150 m

Aangemaakt op: 10/6/2020

Proefsleuven Kuurne Vijverhoek - Bijlage 2: Onderzoeksgebied aangeduid op kadasterplan

2020E79

MONUMENT

VANDEKERCKHOVE

421P0

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

Legende

Onderzoeksgebied

172600

172500

172400



72100

72200

72300

72400

Aangemaakt op: 10/6/2020

Proefsleuven Kuurne Vijverhoek - Bijlage 3a: Te sleuven zones aangeduid op kadasterplan

2020E79

Legende

Te sleuven

Onderzoeksgebied

172600

172500

172400

72100

72200

72300

72400



Aangemaakt op: 10/6/2020

2020E79

VANDEKERCKHOVE
421P0

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

 Sleufwand
 Te sleuven
 Onderzoeksgebied



72100

72200

72300

72400

Aangemaakt op: 10/6/2020

Proefsleuven Kuurne Vijverhoek - Bijlage 4a: Hoogtes in zone 1 aangeduid op kadasterplan

2020E79

MONUMENT
VANDEKERCKHOVE

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

Legende

▲

 Hoogtes

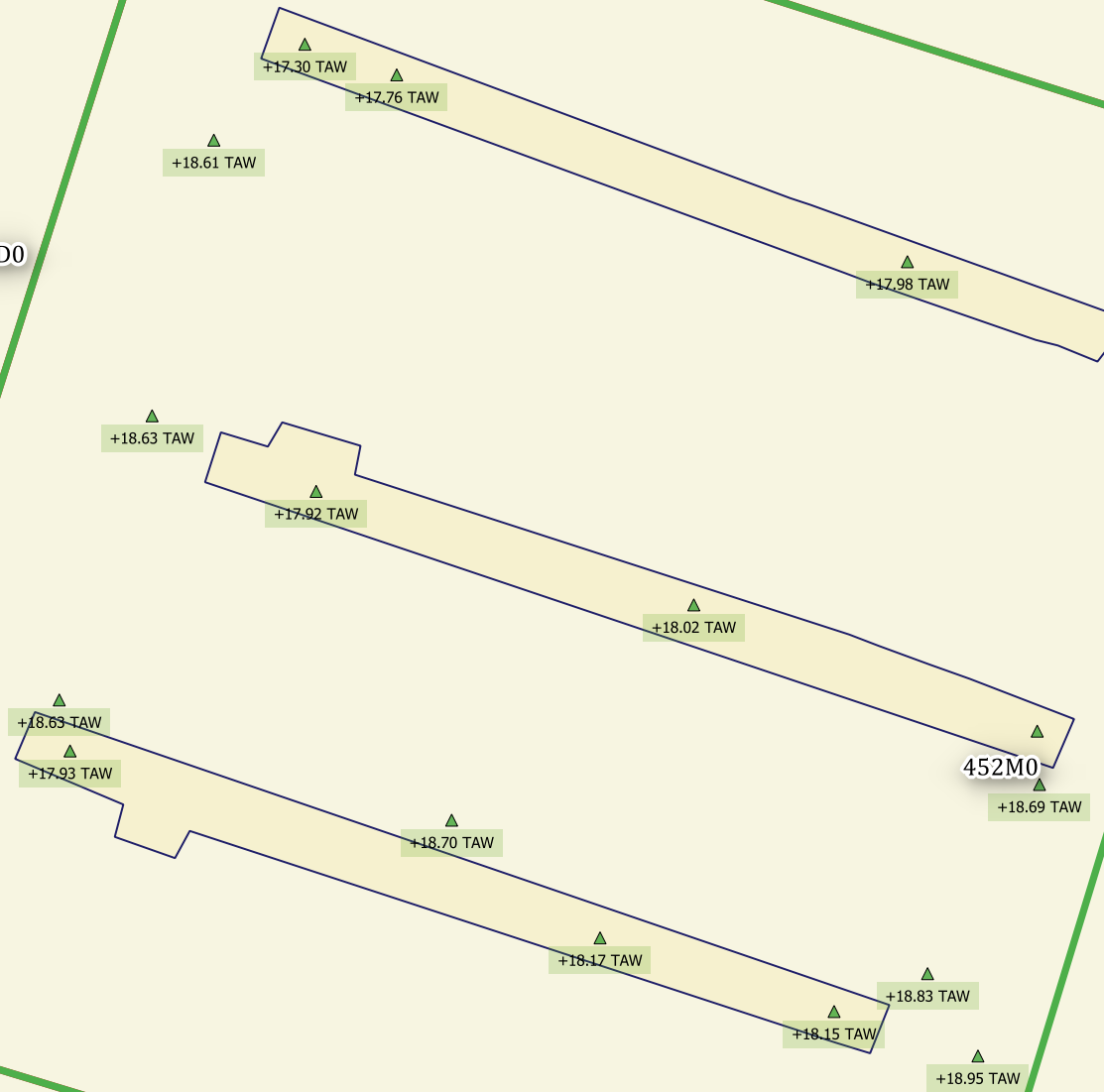
Sleufwand

Te sleuven

Onderzoeksgebied

451D0

452M0



0 7 14 21 28 35 m

Aangemaakt op: 10/6/2020

Proefsleuven Kuurne Vijverhoek - Bijlage 4b: Hoogtes in zone 3 aangeduid op kadasterplan

2020E79

MONUMENT
VANDEKERCKHOVE

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

Legende

▲

Hoogtes

Sleufwand

Te sleuven

Onderzoeksgebied

452M0

889M2

889L2

889K2

889H2

889G2

Vijverhoek



0 7 14 21 28 35 m

Aangemaakt op: 10/6/2020

Proefsleuven Kuurne Vijverhoek - Bijlage 5a: Profielen in zone 1 aangeduid op kadasterplan

2020E79

MONUMENT
VANDEKERCKHOVE

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

Legende

A

B

Profielen

Sleufwand

Te sleuven

Onderzoeksgebied



0 7 14 21 28 35 m

Aangemaakt op: 10/6/2020

Proefsleuven Kuurne Vijverhoek - Bijlage 5b: Profielen in zone 3 aangeduid op kadasterplan

2020E79

MONUMENT
VANDEKERCKHOVE

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

Legende

A

B

Profielen

Sleufwand

Te sleuven

Onderzoeksgebied

452M0

889M2

889L2

889K2

889H2

889G2

Vijverhoek



0 7 14 21 28 35 m

Aangemaakt op: 10/6/2020

Proefsleuven Kuurne Vijverhoek - Bijlage 6: Sporen in zone 1 aangeduid op kadasterplan

2020E79

MONUMENT
VANDEKERCKHOVE

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

Legende

Interfaces

Sleufwand

Te sleuven

Onderzoeksgebied

451D0

2

1

4

3

452M0



0 7 14 21 28 35 m

Aangemaakt op: 10/6/2020

72200

Bijlage 7: Beschrijving referentieprofiel

Profiel 4

Projectcode: Type onderzoek: Assistent-Aardkundige: Coördinaten: Hoogte:		2020E79		Datum: Weersomstandigheden: Landgebruik: Classificatie: Vegetatie:		28/05/2020
		Proefsleuven				zonnig
		Alyssa Boecksteys				Grasland
		X: 72172, Y: 172577				Pcc
		X: 72173, Y: 172576				Vochtige zandleem
		+18,19m TAW				nvt
Profiel Nr.	Horizont Nr. Symbol		Diepte (cm) begin eind		Onderkant Bereikt	
P1	1	A	0	60	Ja	
P1	2	B	60	80	Ja	
P1	3	C	0	/	Nee	
Kleur Visueel		Vochtigheid (D/V/N)	Textuur Klasse Methode	Andere		
dGRBR		D	L	Handmatig	/	
dGEBR		D	L	Handmatig	/	
IBROR		V	L	Handmatig	/	

Spoornummer	Type	Interpretatie	Interface	Zone	Sleuf	Vak	Vlak
1	interface	greppel		1	4	1	1
2	interface	greppel		1	4	1	1
3	interface	greppel		1	5	1	1
4	interface	natuurlijk spoor		1	5	1	1

ARCHEOLOGISCHE PROSPECTIE

Kuurne - Vijverhoek PS 2020

BIJLAGE FOTOLIJST

Monument
Vandekerckhove N.V.

Monument Vandekerckhove nv
Oostrozebekestraat 54
8770 INGELMUNSTER

Auteurs:

Redactie:



KUVI20 - 056.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: /
Profiel 5 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 055.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: /
Profiel 5 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 054.JPG - Spoornummer(s): 1 - Inventarisnummer(s): / - Structuur: /
- Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 053.JPG - Spoornummer(s): 1 - Inventarisnummer(s): / - Structuur: /
- Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 052.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: /
- Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /6//



KUVI20 - 051.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: /
- Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /6//



KUVI20 - 050.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /5//



KUVI20 - 049.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /5//



KUVI20 - 048.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /5//



KUVI20 - 047.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /5//



KUVI20 - 046.JPG - Spoornummer(s): 3 - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 045.JPG - Spoornummer(s): 3 - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 044.JPG - Spoornummer(s): 3 - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
/ - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 043.JPG - Spoornummer(s): 3 - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
/ - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 042.JPG - Spoornummer(s): 3 - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
/ - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 041.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
Profiel 4 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 040.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
Profiel 4 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



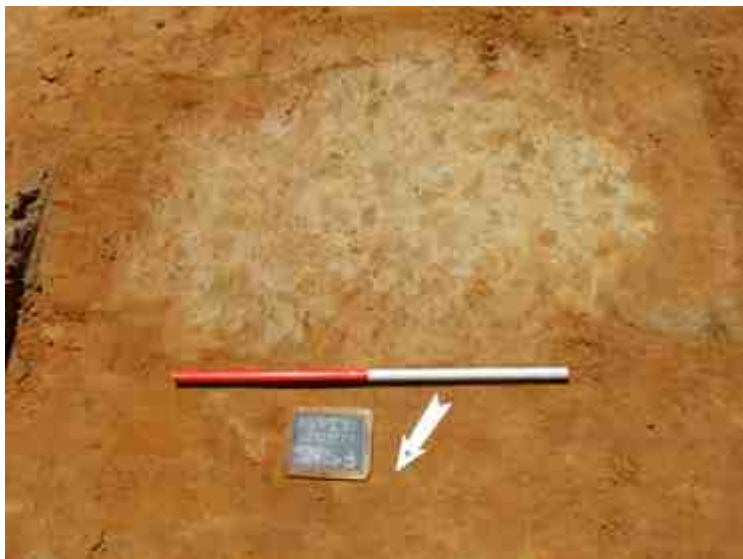
KUVI20 - 039.JPG - Spoornummer(s): 4 - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
/ - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 038.JPG - Spoornummer(s): 4 - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
/ - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 037.JPG - Spoornummer(s): 4 - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
/ - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 036.JPG - Spoornummer(s): 4 - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
/ - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 035.JPG - Spoornummer(s): 4 - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
/ - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 034.JPG - Spoornummer(s): 2 - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
/ - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 033.JPG - Spoornummer(s): 2 - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
/ - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 032.JPG - Spoornummer(s): 2 - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 031.JPG - Spoornummer(s): 2 - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 030.JPG - Spoornummer(s): 2 - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 029.JPG - Spoornummer(s): 2 - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 028.JPG - Spoornummer(s): 1 - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 027.JPG - Spoornummer(s): 1 - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 026.JPG - Spoornummer(s): 1 - Inventarisnummer(s): / - Structuur: /
- Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 025.JPG - Spoornummer(s): 1 - Inventarisnummer(s): / - Structuur: /
- Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 024.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: /
- Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /4//



KUVI20 - 023.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: /
- Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /4//



KUVI20 - 022.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
Profiel 3 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 021.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
Profiel 3 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 020.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: /
 Profiel 3 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 019.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: /
 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//



KUVI20 - 018.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: /
 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//



KUVI20 - 017.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: /
 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//



KUVI20 - 016.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: /
 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//



KUVI20 - 015.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: /
 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /2//



KUVI20 - 014.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: /
- Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /2//



KUVI20 - 013.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: /
- Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /2//



KUVI20 - 012.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: /
- Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /2//



KUVI20 - 011.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: /
- Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /2//



KUVI20 - 010.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: /
- Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /2//



KUVI20 - 009.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: /
- Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /3//



KUVI20 - 008.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
/ - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /3//



KUVI20 - 007.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
Profiel 2 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 006.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
Profiel 2 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 005.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
Profiel 2 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 004.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
Profiel 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 003.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
Profiel 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 002.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
Profiel 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



KUVI20 - 001.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
Profiel 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /