



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Meierij (Merelbeke, Oost-Vlaanderen)

Projectcode: 2020D101
April – juni 2020

NOTA
DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN
PROEFSLEUVENONDERZOEK



Colofon

Bekrachtigde archeologienota in uitgesteld traject: **ID 13871**

Auteur: Jeroen Vanhercke

Nummer van het wettelijk depot: /

Naam en erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Ruben Willaert NV OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

Ruben Willaert nv
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

© Ruben Willaert nv, Sint-Michiels-Brugge, 2020

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert nv.

Ruben Willaert nv aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

1	Advies	5
1.1	Uitgevoerd vooronderzoek	5
1.2	Aanwezigheid van een archeologische site.....	5
1.3	Impactbepaling.....	5
1.4	Waardering van de archeologische site.....	5
1.5	Maatregelen	6
2	Bibliografie.....	9



FIGURENLIJST

Figuur 1: Geplande werken.....	7
Figuur 2: Grondplan van de proefsleuven.	7
Figuur 3: Sleuvenplan weergegeven op meest recente middenschalige orthofoto (winter).	8
Figuur 4: Voorstel proefsleuven Fase 1 en Fase 2 uit het programma van maatregelen.	8



1 Advies

1.1 Uitgevoerd vooronderzoek

Bij het opstellen van de archeologienota met **ID 13871** werd tijdens het bureauonderzoek een zekere trefkans geformuleerd omtrent vondsten- en sporenarcheologie. Gezien de cartografische gegevens en de archeologische vaststellingen in de directe omgeving van het plangebied, leek verder onderzoek in functie van vondsten en sporen zinvol. Om de bodemopbouw en de bewaringstoestand na te gaan, was een landschappelijk bodemonderzoek aangewezen. De boringen toonden aan dat de bodemvorming niet genoeg bewaard bleek om een grote kans op *in-situ* bewaarde steentijdartefacten te bieden. Gezien er geen aanwijzingen zijn voor een volledige verstoring van het bodemarchief kon er over het volledige onderzoeksgebied een verwachting worden opgesteld inzake grondvaste resten, met archeologische sporen die zichtbaar zijn onder de bouwvoor. In het proefsleuvenonderzoek werd door middel van twee proefsleuven een oppervlakte van 507 m² onderzocht. Hiermee werd 17,64% van de oppervlakte van 2873,5 m² archeologisch geëvalueerd. Hiermee is Fase 1 uitgevoerd. In een later stadium zal Fase 2 onderzocht worden. Het zal daarbij om een zone gaan met dezelfde dimensies als van Fase 1.

1.2 Aanwezigheid van een archeologische site

De resultaten van het proefsleuvenonderzoek tonen aan dat het archeologische niveau nog aanwezig was. Er is binnen het projectgebied een kleine hoeveelheid archeologische resten bewaard in de ondergrond. De sporen (paalsporen, kuil, greppels) zijn vermoedelijk in de ijzertijd te dateren.

De sporen bevinden zich in het zuidelijke deel van het projectgebied, in een zone van 1375 m². De datering en de aard van de sporen lijken te wijzen op een locatie met een lage sporendensiteit. Wanneer wordt aangenomen dat de sporen deel uitmaken van een erf of nederzetting, dan is het hoogst waarschijnlijk dat de kern ervan zich buiten het projectgebied bevindt. In de noordelijke helft werden namelijk geen sporen aangetroffen en het zuidelijke deel meet slechts 25 m op 55 m. Dit is te weinig om de gevonden sporen én de kern van een nederzetting te bevatten. Er kan met andere woorden niet gesproken worden over een volwaardige archeologische site binnen het projectgebied.

1.3 Impactbepaling

In het bureauonderzoek werd uitgegaan van een integrale verstoring van het terrein, rekening houdend met de bouw van twee woningen en het daarmee gepaard gaande werfverkeer binnen het plangebied.

1.4 Waardering van de archeologische site

De aangetroffen archeologische sporen wijzen op menselijke activiteiten in de metaaltijden, maar ze maken geen deel uit van een archeologische site met wetenschappelijk potentieel binnen het projectgebied. Het lijkt aannemelijker dat ze aan de periferie van een erf of nederzetting liggen waarvan de kern zich buiten het projectgebied situeert. Zonder link met andere elementen van een nederzetting bevatten de sporen weinig informatie.

1.5 Maatregelen

Onderzoek van het lage aantal sporen uit het proefsleuvenonderzoek kan maar weinig betekenen zonder de context van de mogelijke kernzone die buiten het projectgebied ligt. Een vervolgonderzoek of andere maatregelen zijn bijgevolg niet aangewezen binnen Fase 1. Het archeologisch traject voor dit deel van het projectgebied kan beëindigd worden. In een later stadium (Fase 2) zal de tweede helft nog onderzocht worden (zie Figuur 4).



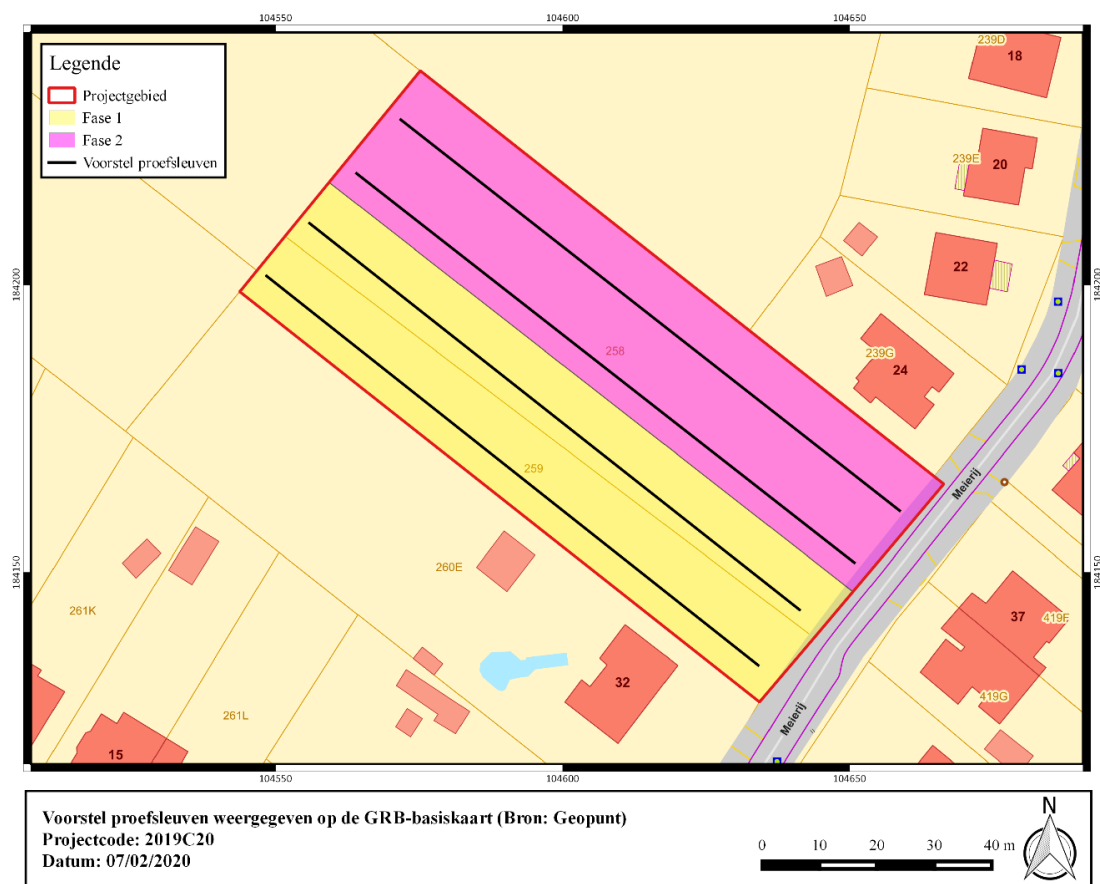
Figuur 1: Geplande werken.



Figuur 2: Grondplan van de proefsleuven.



Figuur 3: Sleuvenplan weergegeven op meest recente middenschalige orthofoto (winter).



Figuur 4: Voorstel proefsleuven Fase 1 en Fase 2 uit het programma van maatregelen.

2 Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2020

Thys C. 2020. *Meierij (Merelbeke, Oost-Vlaanderen). Nota. Bureauonderzoek (Fase 0) Deel 2: Programma van maatregelen*. Ruben Willaert nv. Brugge.

Vanhercke J. & Vanbrabant E. 2020. *Meierij (Merelbeke, Oost-Vlaanderen). Nota Deel 1: Verslag van resultaten proefsleuvenonderzoek*. Ruben Willaert nv. Brugge.

Willaert A., Velleman J, Thys C. 2020. *Meierij (Merelbeke, Oost-Vlaanderen). Nota. Bureauonderzoek (Fase 0) Deel 1: Resultaten van het bureauonderzoek*. Ruben Willaert nv. Brugge.
