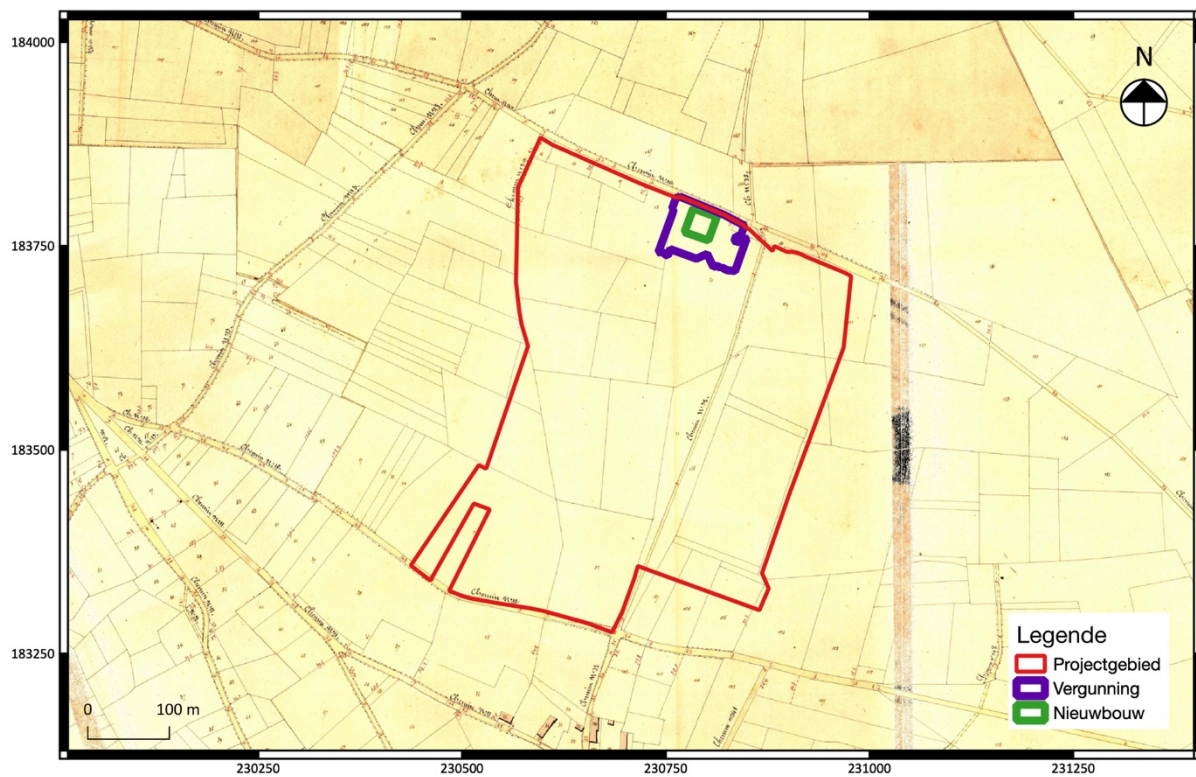


Archeologienota met beperkte samenstelling: Het archeologisch bureauonderzoek aan het ZOL te Genk



Wouter Yperman

Archeologienota met beperkte samenstelling: Het archeologisch bureauonderzoek aan het ZOL te Genk

Wouter Yperman

**Tienen, 2020
Studiebureau Archeologie bvba**



Colofon

Archeologienota met beperkte samenstelling: Het archeologisch bureauonderzoek aan het ZOL te Genk.

Initiatiefnemer:	Ziekenhuis Oost-Limburg (ZOL)
Projectleiding:	Annelies De Raymaeker & Vanessa Vander Ginst
Leidinggevend archeoloog:	Wouter Yperman
Auteurs:	Wouter Yperman
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld) Voorpagina: Uittreksel uit de Atlas der Buurtwegen (ca 1840) met situering van het projectgebied ¹ .

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba
Bietenweg 20
3300 Tienen
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2020, Studiebureau Archeologie bvba

¹ Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

Inhoudstafel

Inhoudstafel	p. 1
Hoofdstuk 1 Bureauonderzoek	p. 3
1.1 Beschrijvend gedeelte	p. 3
1.1.1 Administratieve gegevens	p. 3
1.1.2 Onderzoeksopdracht	p. 5
1.1.3 Werkwijze	p. 8
1.2 Assessmentrapport	p. 8
1.2.1 Bodemopbouw	p. 8
1.2.2 Archeologische voorkennis	p. 14
1.2.3 Bestaande infrastructuur	p. 21
1.2.4 Confrontatie met de geplande werken	p. 21
1.3 Samenvatting	p. 21
Hoofdstuk 2 Programma van maatregelen	p. 23
2.1 Gemotiveerd advies	p. 23
2.2 Programma van maatregelen	p. 23
Bijlage	p. 27

Hoofdstuk 2 Programma van maatregelen

2.1 Gemotiveerd advies

De aard van de werken, de bestaande toestand, de bodemopbouw en de archeologische voorkennis maakt dat een archeologisch onderzoek weinig zinvol is. Voor het overgrote deel omdat de geplande groenwerken, samen met de paden voor fietsers en voetgangers plaatsvinden in opgehoogde grond waarbij het archeologisch vlak, ongeacht de bewaringstoestand daarvan, niet bereikt zal worden. Voor de grootste ingreep, een gebouw van ongeveer 1.000m², hebben voorgaande werken in voornamelijk 1994 en 1995 (fig. 2.1) met aantoonbare zekerheid het archeologisch vlak bereikt en minstens gedeeltelijk verstoord. Daarenboven is het archeologisch potentieel zeer laag, zeker in de prehistorie. De onderzoekbare oppervlakte is beperkt tot 1.000m² en biedt in een buitengebied met een zeer lage gekende en verwachte aanwezigheid van archeologische waarden weinig potentieel op kenniswinst.

Doordat een gedeelte van de werken (groenaanleg, paden voor voetganger en fietsers) plaatsvinden in opgehoogde grond werd met aantoonbare zekerheid bewezen dat die toekomstige werken geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed (fig. 2.2).

Doordat de werken die potentieel wel tot op het archeologisch vlak gaan volledig plaatsvinden in een terrein dat volledig kunstmatig is en minstens deels werd verstoord is de kans op kenniswinst sterk verminderd. Bijkomend is de bodem niet geschikt voor een in situ bewaring van steentijd, en mogelijk ook vroege post-steentijd archeologische waarden. Bijkomend is de potentieel zinvol onderzoekbare oppervlakte beperkt tot 1.000m², inclusief verstoorde zones, en is in de toekomst geen uitbreiding mogelijk. Die beperkte oppervlakte is voor een buitengebied bijzonder krap om in dergelijke omstandigheden nuttige kenniswinst te verwachten. De gekende archeologische waarden bieden geen verhoging van de potentiële kenniswinst. Alles bij elkaar werd er met aantoonbare zekerheid bewezen dat de toekomstige werken niet zou leiden tot nuttige kenniswinst.

Hierdoor is voldaan aan minstens één van de mogelijke doorslaggevende aspecten die het mogelijk maken om een nota met beperkte samenstelling op te stellen waarbij geen verdere maatregelen nodig zijn. Deze archeologienota is enkel van toepassing op het vergunningsgebied.

2.2 Programma van maatregelen

Omwille van het ontbreken van verder onderzoek of behoud in situ binnen het vergunningsgebied is er geen programma van maatregelen. Dit programma van maatregelen is enkel van toepassing op het vergunningsgebied.

Bij vrijgave van het terrein blijven de algemene bepalingen die voorzien zijn in het onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 Art. 5.1.4. van toepassing: "Iedereen die, op een ander moment dan bij het uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek, een archeologische opgraving of het gebruik van een metaaldetector, een roerend of onroerend goed vindt waarvan hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat het archeologische erfgoedwaarde heeft, is verplicht daarvan binnen drie dagen aangifte te doen bij het agentschap." Deze aangifte kan gebeuren op <https://www.onroerenderfgoed.be/nl/digitaal-vondstmeldingsformulier>.

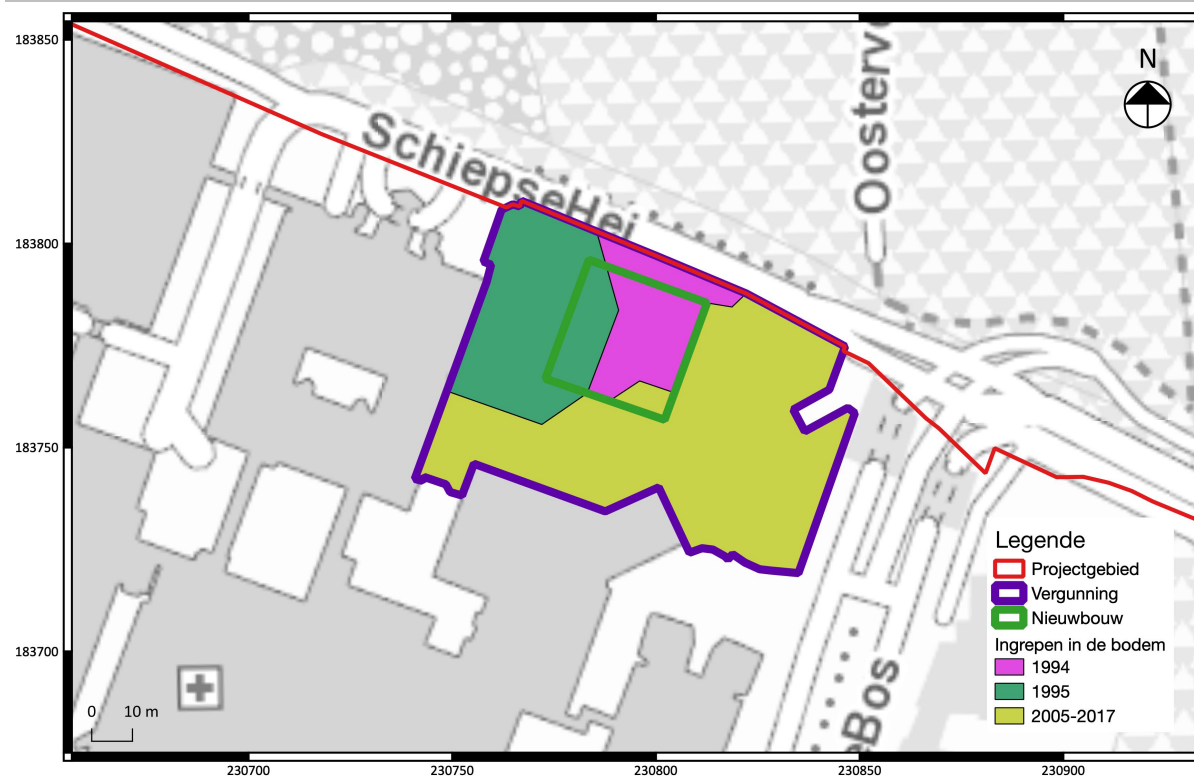


Fig. 2.1: Kaart met aanduiding van de historische werken binnen het vergunningsgebied ³⁰.

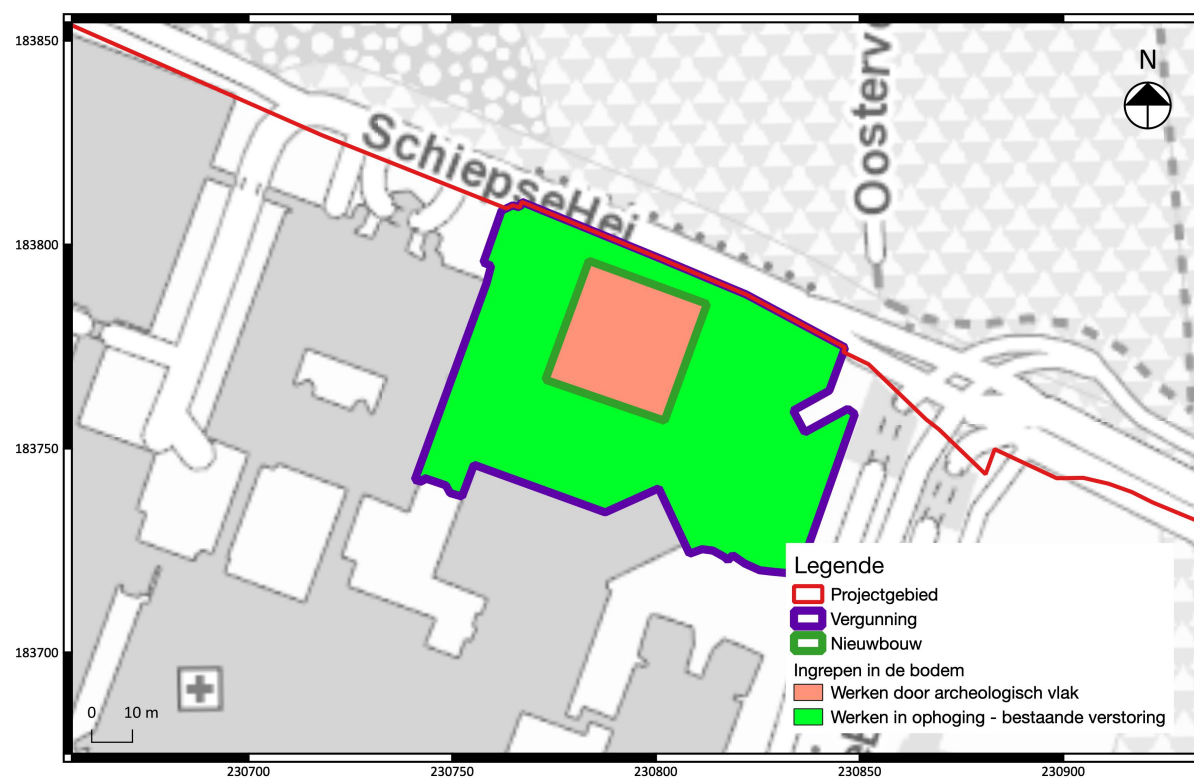


Fig. 2.2: Kaart met aanduiding van de toekomstige werken binnen het vergunningsgebied ³¹.

³⁰ Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

³¹ Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).