



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Aalbeke Kunstgrasveld (Kortrijk, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2020D148

april-mei 2020

NOTA VOORONDERZOEK MET INGREEP IN DE BODEM
DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Voorafgaand:

ARCHEOLOGIE NOTA (2020K305)

LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK (2020B179)



Colofon

Ruben Willaert nv
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Raph De Brant, Julie Deryckere

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Ruben Willaert nv, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert nv, Sint-Michiels-Brugge, 2020

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert nv.

Ruben Willaert nv aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

Deel 1. Programma van maatregelen	6
1.1 Administratieve gegevens	6
1.2 Gemotiveerd advies.....	8
1.3 Conclusie	10
Deel 2. Bibliografie	11



FIGURENLIJST

Figuur 1: Werkput 01 weergegeven op de GRB-basiskaart.	7		
Figuur 2: Werkput 02 weergegeven op de GRB-basiskaart.	Fout!	Bladwijzer	niet
gedefinieerd.			
Figuur 3: Projectgebied met werkputten 01 en 02 op de topografische kaart van België.	7		
Figuur 3: Overzichtskaart met interpretatie van de aangetroffen sporen in werkput 01.	9		
Figuur 4: Overzichtskaart met interpretatie van de aangetroffen sporen in werkput 02. ..	Fout!		
Bladwijzer niet gedefinieerd.			

TABELLENLIJST

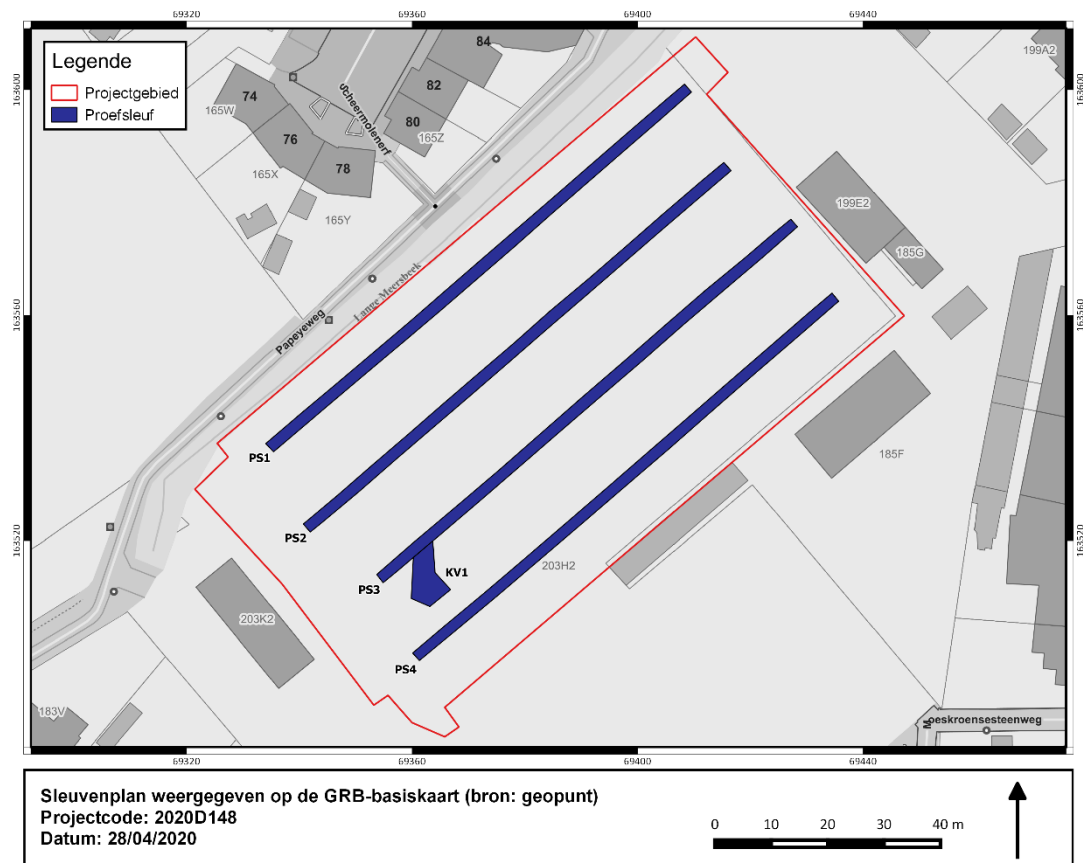
Tabel 1: Administratieve gegevens.6

Deel 1. Programma van maatregelen

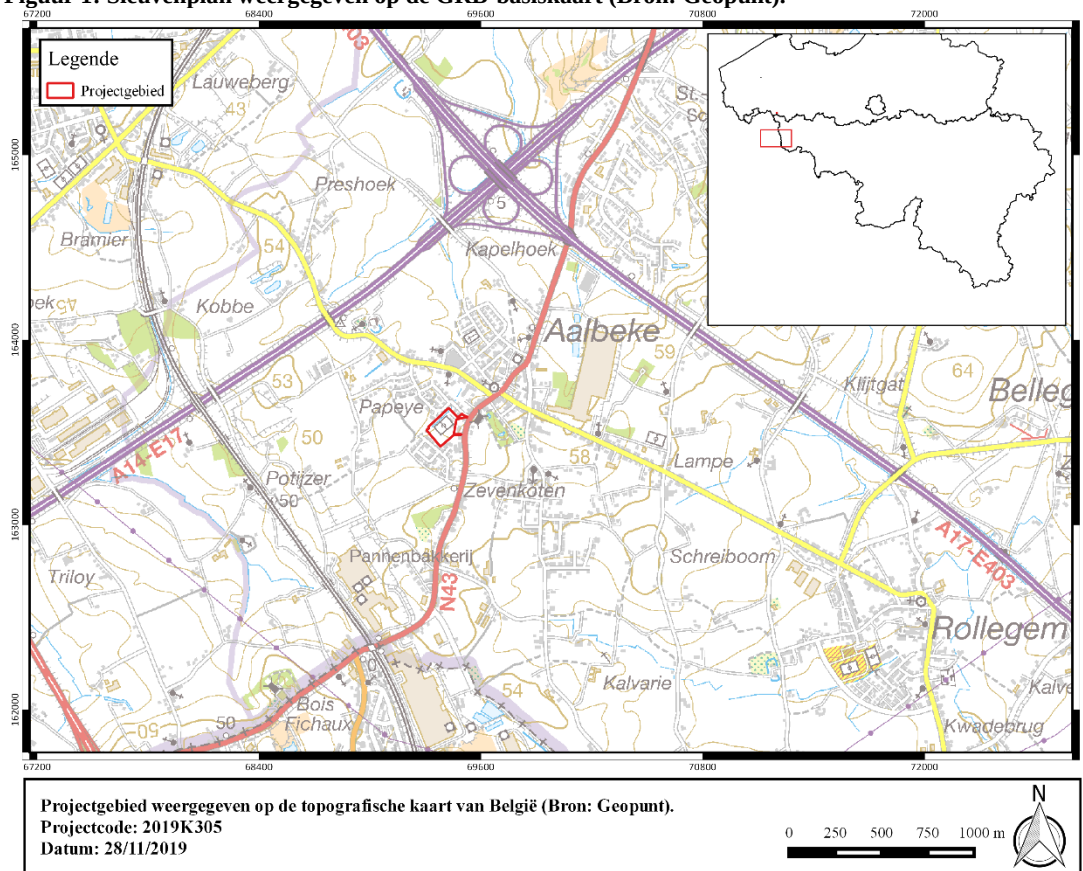
1.1 Administratieve gegevens

a) Projectcode	2020D148	
b) De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	Ruben Willaert nv OE/ERK/Archeoloog/2015/00069	
c) De locatie van het vooronderzoek:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Kortrijk
	Deelgemeente	Aalbeke
	Postcode	8511
	Adres	Moeskroensesteenweg -Garenwinderstraat- Papeyeweg
	Toponiem	Aalbeke Kunstgrasveld
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	Xmin = 120706,69 Ymin = 186476,25 Xmax = 121276,09 Ymax = 188527,26
d) Het kadasterplan met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelnummer of -nummers	Kortrijk, Afdeling 9, Sectie B, nr 203h2 (partim) Figuur 1	

Tabel 1: Administratieve gegevens.



Figuur 1: Sleuvenplan weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).



Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: Geopunt).

1.2 Gemotiveerd advies

De aanleiding voor het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek was het aanleggen van een kunstgrasveld met aanvullend de inplanting van verschillende regenwaterputten en afwateringsvoorzieningen ter hoogte van de huidige voetbalterreinen te Aalbeke. De bodemingrepen beperken zich tot het noordelijke voetbalveld en de directe omgeving daarvan waardoor in de voorafgaande archeologienota (2019K305) slechts een gedeelte van het terrein werd weerhouden voor verder vervolgonderzoek in de vorm van een landschappelijk bodemonderzoek (2020B179) en proefsleuvenonderzoek met het oog op sporenarcheologie (2020D148). Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd op woensdag 22 april 2020. De uitwerking en rapportage werden aangevat op maandag 27 april 2020.

Tijdens het eigenlijke onderzoek werd 776,5 m², ofwel 10,9% van de te onderzoeken oppervlakte, aan proefsleuven aangelegd. Daarnaast werd 45 m² door middel van kijkvensters onderzocht, wat overeenkomt met 0,6%. In totaal werd 821,5m² van het terrein onderzocht, dit is 11,5% van het totale oppervlak. Rekening houdend met de verstoorde en ontoegankelijke zone gaat het om 12,3%. De oppervlakte die door kijkvensters werd onderzocht is kleiner dan voorzien vanwege het ontbreken van relevante sporen of potentiële structuren.

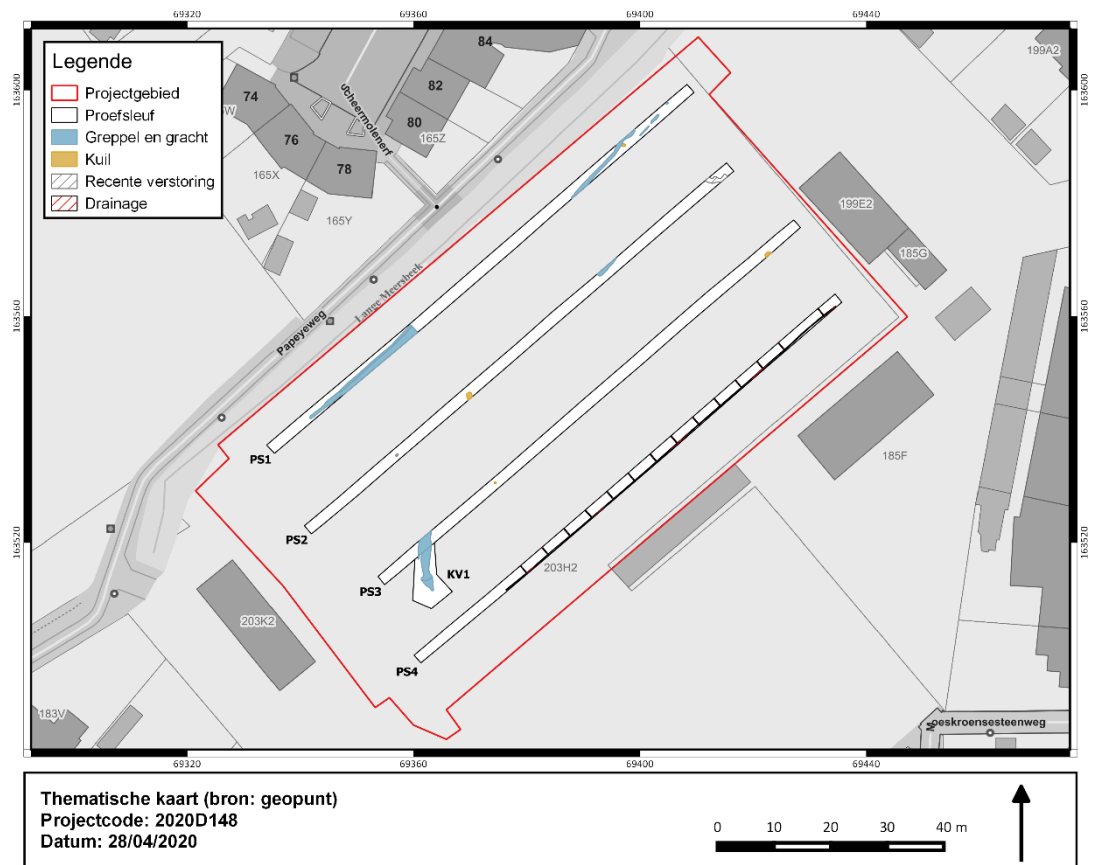
Van de vier aangelegde profielen, één per sleuf, werd profiel 3, in sleuf 3, als referentieprofiel weerhouden. De aard van de bodemopbouw bleek overal vrij gelijkaardig. Het grote onderscheid tussen de verschillende profielen was vooral waar te nemen in de dikte van de ploeglaag. In het noordelijke deel van het projectgebied is deze duidelijk dikker dan in het zuidelijke deel. Dit is te verklaren door het reliëf dat oorspronkelijk naar het noordwesten afliep vanwege de aanwezige beekvallei. In sleuf 1,2 en 3 is dit oorspronkelijke reliëf opgehoogd terwijl er ter hoogte van sleuf 4 eerder sprake is van aftopping. De oorspronkelijke bodemopbouw, een met een klei-aanrijkingshorizont met een polygonaal netwerk was vooral in het referentieprofiel het best bewaard. De aanwezige restanten van de gekarteerde Aca-bodem waarvan vooral de laat-glaciale cryoturbatie-polygonen, te beschouwen als een B2t-horizont, duidelijk herkenbaar zijn. Dergelijke bodems kunnen geïnterpreteerd worden als oude, reeds vroeg ontgonnen, landbouwbodems, hetgeen de organische aanrijking in H2 ook mogelijk kan verklaren.

Rekening houdend met de nivellering van het terrein is het binnen het projectgebied sprake van een lage sporendensiteit. Ook de weinig overtuigende aard van de beperkt aanwezige sporen doet vermoeden dat het projectgebied eerder extensief in gebruik was. De landschappelijke ligging in een lager en natter deel van het landschap hier hiervoor een mogelijke verklaring. Vermoedelijk was het landschap eerder geschikt voor extensief gebruik, bijvoorbeeld als gras- en of graasland, dan voor andere archeologisch herkenbare activiteiten.

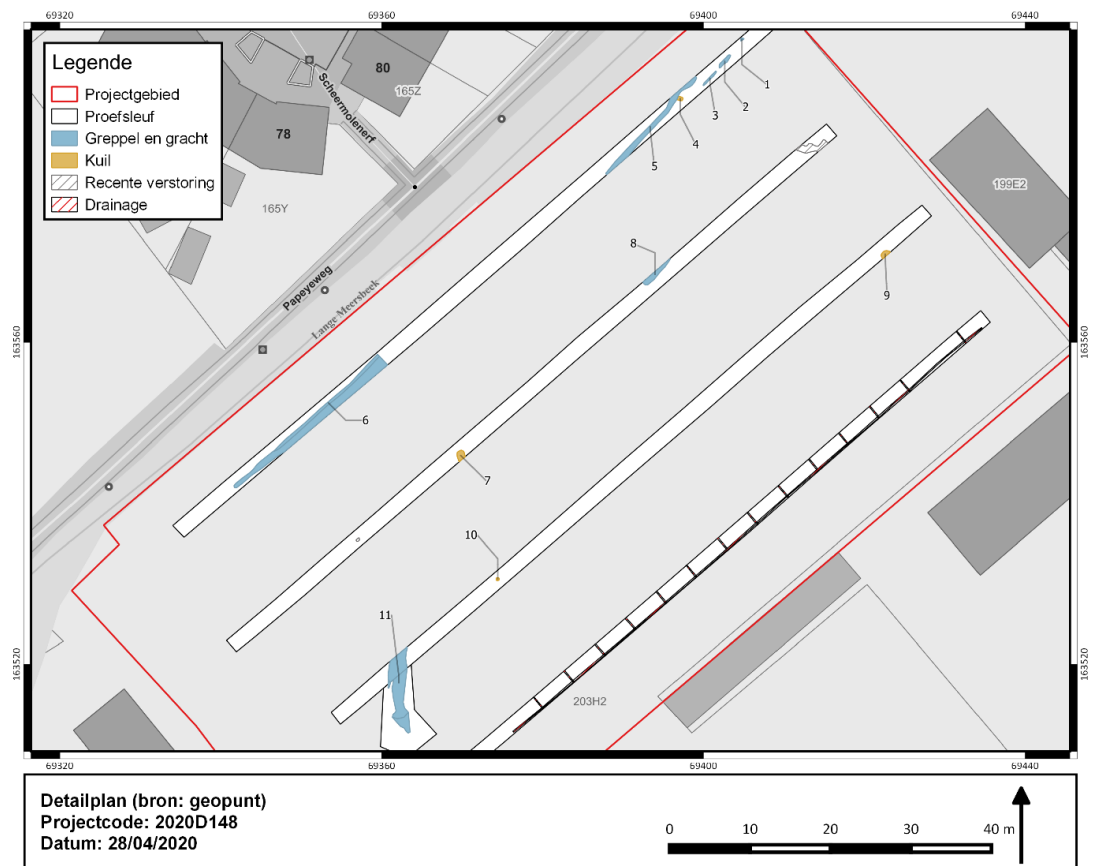
De aangetroffen sporen tonen slechts een beperkt gebruik van het terrein aan. Het verder onderzoeken van het projectgebied zou bijgevolg niet leiden tot een significante kenniswinst over de aangetroffen periodes of de ruimere omgeving rondom het terrein. Verder onderzoek door middel van een opgraving is bijgevolg niet opportuun.

Er wordt bijgevolg geen vervolgonderzoek geadviseerd.

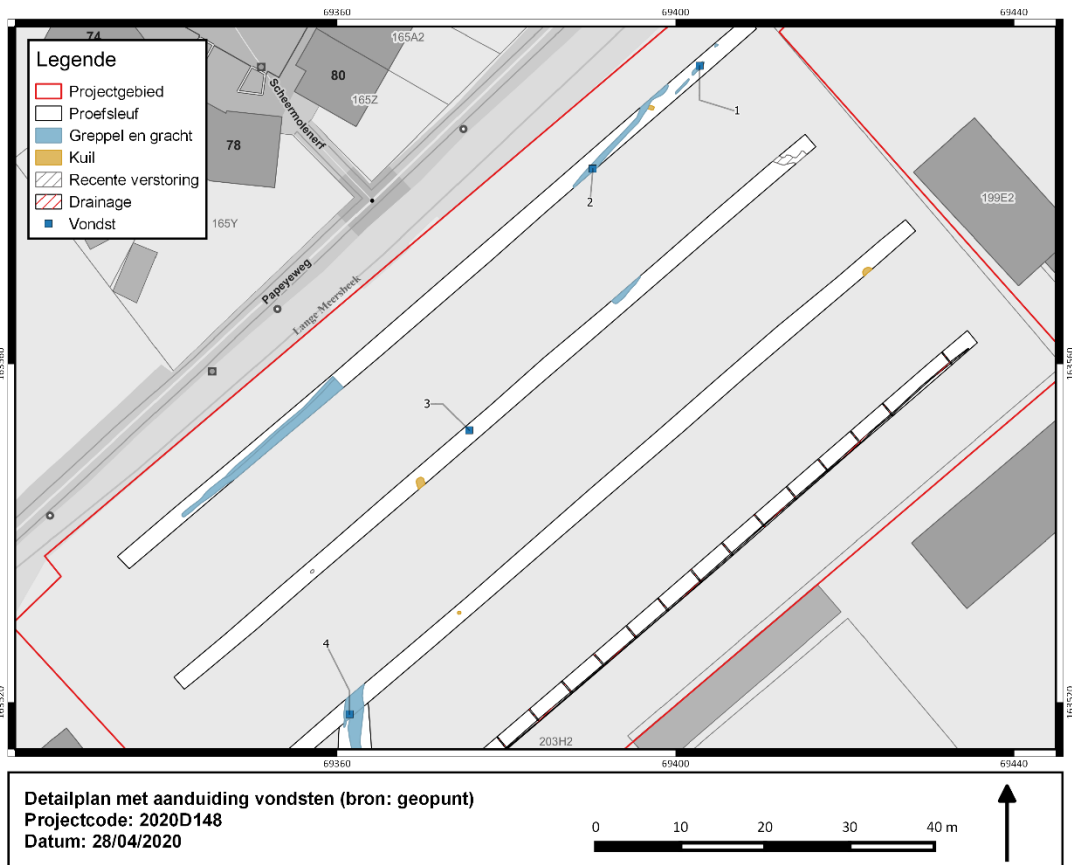




Figuur 3: Overzichtskaart met interpretatie van de aangetroffen sporen (Bron: Geopunt).



Figuur 4: Detailplan met aanduiding van de sporen en hun aard (Bron: Geopunt).



Figuur 5: Detailplan met aanduiding van de vondsten (Bron: Geopunt).

1.3 Conclusie

In het kader van geplande werkzaamheden die het potentieel aanwezige bodemarchief bedreigden, werd voor het projectgebied Aalbeke – Kunstgrasveld een bureauonderzoek, een landschappelijk booronderzoek en een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Op basis van de bekomen resultaten wordt geen verder onderzoek geadviseerd.

Het archeologisch potentieel in het plangebied werd op basis van het gevoerde onderzoek, waarbij een lage densiteit aan archeologische sporen en een beperkt aantal vondsten werden vastgesteld, onderzocht. Het potentieel op kennisvermeerdering op lokaal of regionaal vlak is echter als zeer beperkt tot zelfs onbestaand te beschouwen. Hierdoor is het niet opportuun of wenselijk om verder onderzoek binnen het projectgebied uit te voeren. Er wordt dan ook geen programma van maatregelen voor verder onderzoek voorzien.

Dit advies stelt noch de opdrachtgever, noch de aannemer, vrij van de in artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 bedoelde archeologische meldingsplicht.

Deel 2. Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2018

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

