



Rapport Nr. 0317

# Archeologienota

Maaseik, Jagersborgweg  
Programma van Maatregelen

# Inhoud

1	Administratieve gegevens .....	1
2	Gemotiveerd advies .....	2
2.1	Aanleiding vooronderzoek .....	2
2.2	Resultaten vooronderzoek .....	2
2.3	Afweging noodzaak verder vooronderzoek .....	3
3	Programma van maatregelen .....	4

# 1 Administratieve gegevens

Projectcode J. Verrijckt		2019-327
Projectcode Onroerend Erfgoed		2019I192
Locatie	Provincie	Limburg
	Gemeente	Maaseik
	Deelgemeente	/
	Straat	Jagersborgweg
Kadastrale gegevens	Gemeente	Maaseik
	Afdeling	Afdeling 1
	Sectie	Sectie A
	Percelen	1861a2, 1861I2
Coördinaten	XYmin	X: 246304.76 Y: 200028.55
	XYmax	X: 246564.57 Y: 200203.55
Oppervlakte plangebied		2,492 ha
Oppervlakte bodemingreep		2,075 ha
Erkend Archeoloog		2015/00053 Jeroen Verrijckt

## 2 Gemotiveerd advies

### 2.1 Aanleiding vooronderzoek

De aanleiding van het vooronderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen langsheen de Jagerborgweg te Maaseik. Meer informatie over de aanleiding van het vooronderzoek is terug te vinden in het verslag van resultaten.

### 2.2 Resultaten vooronderzoek

Tijdens het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem kon enkel het bureauonderzoek uitgevoerd worden. Op basis van dit vooronderzoek zonder ingreep in de bodem was het mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aanwezigheid en waarde van archeologisch erfgoed op het terrein.

Het plangebied situeert zich aan de Jagersborgweg en de Gremelsloweg te Maaseik. Geografisch bevindt het zich in de Vlake van Bocholt, dat zich tussen het Kempens Plateau en de alluviale Maasvlakte bevindt. Het plangebied zelf situeert zich vlakbij de rechteroever van een beekvallei op een zandige verhevenheid die boven de beekvallei, en de Vlake van Bocholt uitsteekt. De bodem ter hoogte van het plangebied bestaat uit een matig droge lemige zandbodem met sterk gevlekte of verbrokkelde textuur B-bodem (Sccz) of lemig zandige podzolbodem (Sdgz). Volgens de bodemkaart bevindt zich thans op het grootste deel een antropogene bodem (OB). De bodems zijn gevormd in eolisch dekzand dat zich in het Laat-Weichseliaan heeft afgezet. Onder het dekzand bevindt zich nog een dik pakket lacustriene afzettingen, op hun beurt bevindt zich eronder een terrasbodem die nog gevormd werd in de Weichsel, mogelijk ook Saale – ijstijd (Maasmechelen grinden, mogelijk Formatie van Lanklaar).

Historisch gezien wordt Maaseik voor het eerst vermeld in 1139. Historisch kaartmateriaal toont het plangebied in de 18de eeuw nog in heidegebied, in de 19de eeuw is het binnen bos aangeduid. Op de ortofotosequentie vanaf 1970 is de stelselmatige uitbreiding van het huidige bedrijfsgebouw zichtbaar. Hierbij is het volledige plangebied wellicht onderhevig geweest aan (beperkte) bodemingrepen. Archeologische informatie nabij het plangebied is beperkt. Onder meer op basis van luchtfotografie herkende celtic fields en een mogelijke grafheuvel zijn de belangrijkste archeologische waarden. Een 400m ten noorden van het plangebied is een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd waarbij geen relevante sporen werden aangetroffen.

Landschappelijk gezien is de ligging interessant voor jager verzamelaars, gezien het plangebied zich op een zandige opduiking langs een beekdal bevindt. Eventuele sites uit het finaal-paleolithicum en mesolithicum zullen zich in de bovengrond van de bodem bevinden, in en op het dekzand. Eventuele oudere sites zullen zich veel dieper in de bodem bevinden.

Voor periodes vanaf het neolithicum is de verwachting matig. De gekarteerde celtic fields en mogelijke grafheuvel wijzen op een menselijke aanwezigheid in de nabijheid van het plangebied in de metaaltijden. Wat andere perioden betreft, is de verwachting moeilijk op te stellen door een gebrek aan onderzoek. De nabijheid van een beek en de iets drogere lemig zandige opduikingen in een voor de rest vrij vochtig gebied zijn echter gunstige elementen voor gemengde akkerbouw-veeteelt gemeenschappen.

Aangezien het plangebied al op vele plaatsen bebouwd en verhard (asfalt en kiezelverharding) is en de geplande werken zeer beperkt blijven in oppervlakte lijkt de kans op kenniswinst erg klein. De geplande verharding buiten de gebouwen wordt tot op een diepte van 50 cm uitgegraven. De aanleg van een gracht en bufferbekken heeft een totale oppervlakte van resp. 140 m<sup>2</sup> en 376 m<sup>2</sup>. Hierdoor lijkt vervolgonderzoek dus niet opportuun. J. Verrijckt bvba adviseert de vrijgave van het plangebied.

### 2.3 Afweging noodzaak verder vooronderzoek

Na een uitgebreide bureaustudie waarbinnen historische, cartografische, geologische, geografische en bodemkundige bronnen werden onderzocht en teruggekoppeld aan het hedendaagse terreingebruik en de bouwplannen van de opdrachtgever, kan geconcludeerd worden dat de te verstoren oppervlakte slechts miniem is. Hierdoor is vervolgonderzoek niet opportuun.

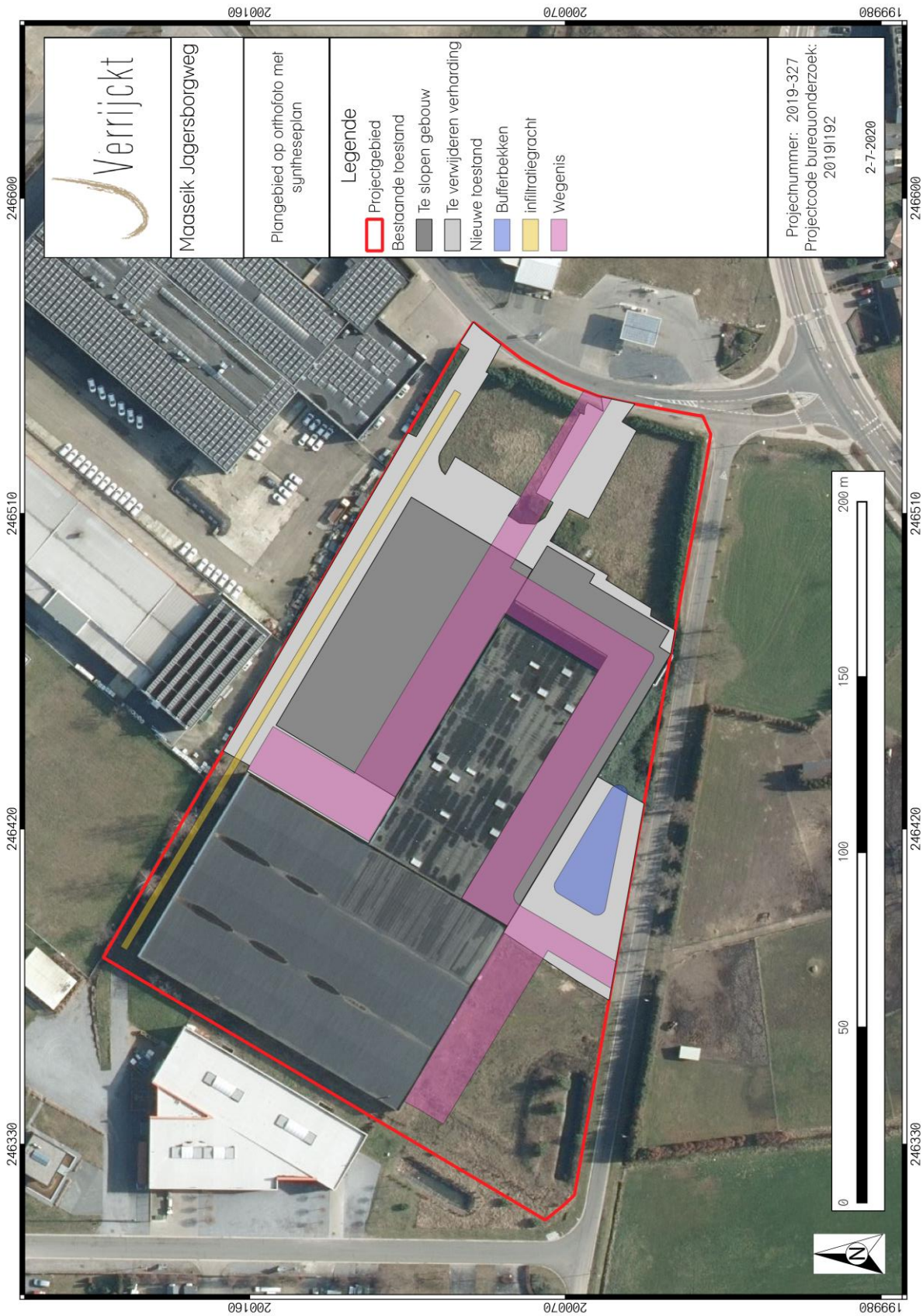
Hierbij rekening houdend dat het grootste deel van het terrein reeds verhard en bebouwd werd en de aanleg van de wegenis slechts ca. 50 cm diep zal gaan, adviseert J.Verrijckt bvba om het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkelingen.

### 3 Programma van maatregelen

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek en controleboringen kan geconcludeerd worden dat er geen vervolgonderzoek noodzakelijk is. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek is met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aanwezigheid en waarde van archeologisch erfgoed, het potentieel op kennisvermeerdering en de haalbaarheid van eventueel verder onderzoek.

Deze beslissing steunt op onderstaande redenering:

- Voldoende info aanwezigheid site: Ja.
- Voldoende info versturende impact van de geplande werkzaamheden op eventuele archeologische sites: Aangezien het plangebied al op vele plaatsen bebouwd en verhard (asfalt en kiezelverharding) is en de geplande werken zeer beperkt blijven in oppervlakte lijkt de kans op kenniswinst erg klein. De geplande verharding buiten de gebouwen wordt tot op een diepte van 50 cm uitgegraven. De aanleg van een gracht en bufferbekken heeft een totale oppervlakte van resp. 140 m<sup>2</sup> en 376 m<sup>2</sup>. Hierdoor lijkt vervolgonderzoek dus niet opportuun. J. Verrijckt bvba adviseert de vrijgave van het plangebied.



Figuur 1: Plangebied op orthofoto met weergave diepte van de werken

Indien tijdens de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, blijven de bepalingen voor het melden van toevalsvondsten van kracht. Deze bepalingen zijn terug te vinden in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet. Eventuele toevalsvondsten dienen binnen drie dagen na ontdekking gemeld te worden bij Onroerend Erfgoed.