NOTA
HASSELT – OUDE KURINGERBAAN



J. CLAESEN, B. VAN GENECHTEN
E. AUDENAERT, A. DOUCET &
K. BOUCKAERT

JULI 2020

Titel
Nota met ingreep in de bodem. Hasselt – Oude Kuringerbaan

Auteur(s)
Jan Claesen, Ben Van Genechten,
Evelien Audenaert, Alexander Doucet
en Kevin Bouckaert

Projectnummer
2020C182

Plaats en datum
Kortenaken, juli 2020

Reeks en nummer
ARCHEBO rapport 2020C182
ISSN 2034-5615

© 2020 ARCHEBO bvba

ARCHEBO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1 Inleiding 4

1.1 Algemeen 4

1.2 Beschrijving onderzoeksopdracht 4

1.3 Doelstellingen 7

1.4 Randvoorwaarden 7

1.5 Onderzoeksvragen 8

2 Huidige & toekomstige situatie 9

2.1 Huidige situatie 9

2.2 Toekomstige situatie 11

3 Bureauonderzoek 15

3.1 Inleiding 15

3.2 Resultaten bureaustudie 15

4 Proefsleuvenonderzoek 16

4.1 Beschrijvend gedeelte 16

4.2 Assessment proefsleuvenonderzoek 17

4.3 Interpretatie van het onderzocht gebied 32

4.4 Potentiële kennis en waardering 34

5 Interpretatie van de archeologische site 34

6 Samenvatting 35

6.1 Voor een gespecialiseerd publiek 35

6.2 Voor een niet-gespecialiseerd publiek 35

7 Bibliografie 36

8 Figurenlijst 37

9 Plannenlijst 37

10 Fotolijst 38

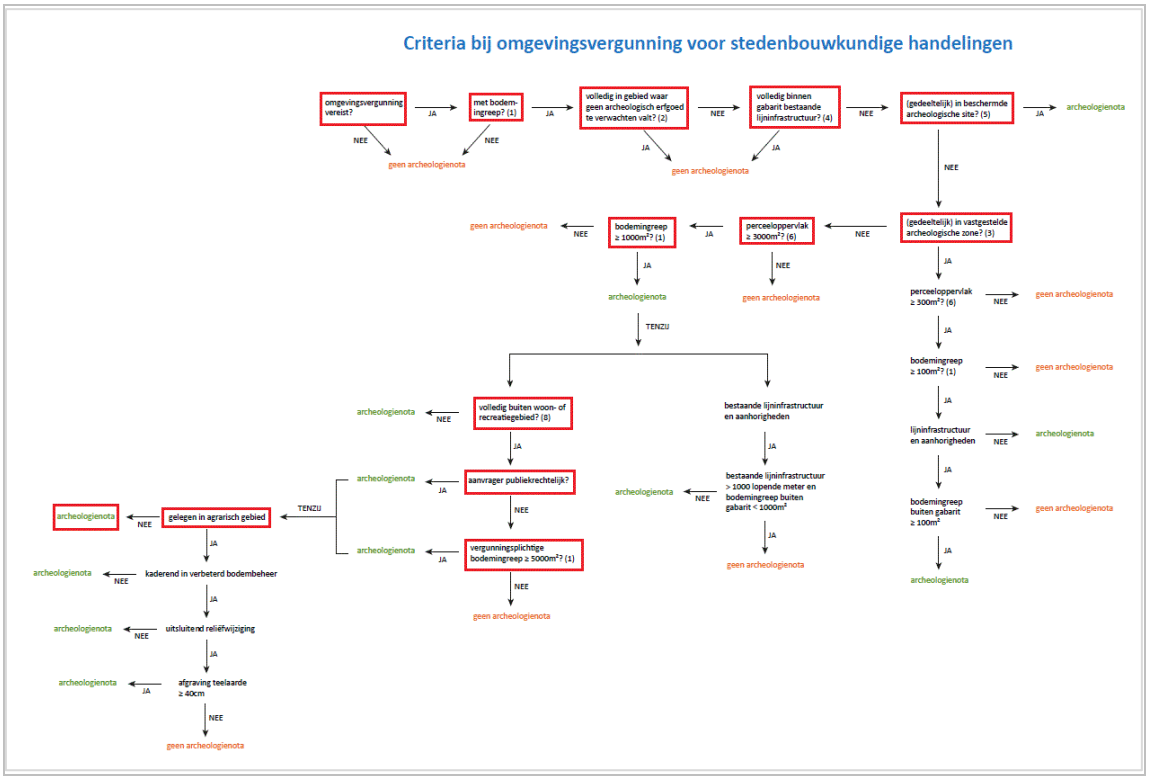
1 INLEIDING

1.1 ALGEMEEN

Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning kan het zijn dat het toevoegen van een archeologienota aan de aanvraag verplicht wordt gesteld. De archeologienota wordt geschreven door een erkend archeoloog en bevat de resultaten van een archeologisch vooronderzoek en een advies voor vrijgave of eventueel vervolgonderzoek.

Het toevoegen van een archeologienota aan een omgevingsvergunning is afhankelijk van een aantal criteria:

- De totale oppervlakte van de percelen
- De oppervlakte van de geplande bodemingrepen
- De ruimtelijke bestemming van het terrein
- De ligging van het terrein binnen of buiten een archeologische zone of de site volgens de inventaris



Figuur 1: Criteria bij omgevingsvergunning

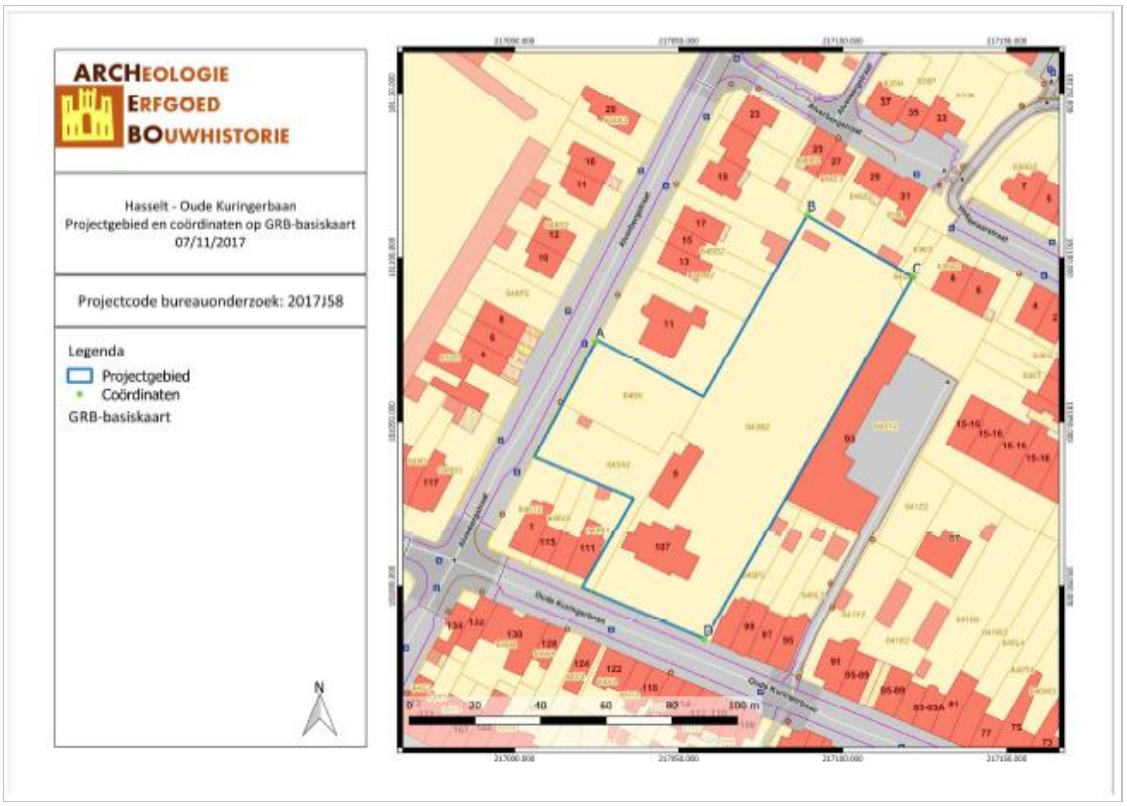
1.2 BESCHRIJVING ONDERZOEKSOPDRACHT

Naar aanleiding van een stedenbouwkundige aanvraag heeft ARCHEBO bvba een nota opgemaakt voor een project langs de Oude Kuringerbaan te Hasselt. De opdrachtgever plant hier de sloop van een gedeelte van de bestaande bebouwing. Op het terrein komt een nieuwbouw met zes woningen, zeven appartementen en een ondergrondse parkeergarage voor een 17-tal parkeergarages. Daarnaast wordt er voorzien in een nieuwe groenzone, terrassen en ruimte voor fietsenstalling en containers. De toegang tot de ondergrondse parkeergarage en het nieuwbouwproject wordt gepland langs de Alverbergstraat. De woning en zijn directe omgeving langs de Oude Kuringerbaan blijft behouden.

Aangezien de aanvraag voor een omgevingsvergunning na 1 juni 2016 werd ingediend, is een archeologienota evenwel vereist, zoals vastgelegd in het Onroerenderfgoeddecreet (art. 5.4.1, 5.4.2, 5.4.8 en 5.4.9). Het bureauonderzoek werd uitgevoerd in november 2017 onder leiding van erkend archeoloog Jan Claesen. In de onderhavige nota worden de locatie van het terrein en de reeds uitgevoerde werken geanalyseerd. Deze informatie wordt samen met de resultaten van een archeologisch bureauonderzoek bestudeerd.

Administratieve fiche			
Naam site:	Hasselt – Oude Kuringerbaan		
Onderzoek:	Nota met ingreep in de bodem		
Ligging:	Provincie Limburg, Hasselt, Oude Kuringerbaan		
Kadaster:	Afdeling 7, sectie G, nr. 646x, 643a2, 643b2 en 643c2		
Coördinaten:	A	X	217024.761
		Y	181074.559
	B	X	217089.158
		Y	181112.940
	C	X	217121.275
		Y	181094.151
	D	X	217057.682
		Y	180983.826
Uitvoerder:	ARCHEBO bvba Merelnest 5 3470 Kortenaken		
Projectcode bureauonderzoek:	2017J58 (ID: 5551)		
Projectcode proefsleuvenonderzoek :	2020C182		
Projectleiding:	Jan Claesen		
Erkenningsnummer projectleiding:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014		
Bewaarplaats archief:	Opdrachtgever		
Grootte projectgebied:	Ca. 6.325 m²		
Uitvoeringsperiode:	2 juli 2020		
Reden van de ingreep	Sloop van een gedeelte van de bestaande bebouwing en de bouw van appartementen, woningen en een ondergrondse parking.		
Wetenschappelijke vraagstelling:	Het doel van deze nota is een archeologische evaluatie van het terrein, de geplande werken en impact op het bodemarchief.		
Termen Thesauri:	Proefsleuvenonderzoek, verstoring …		

De onderstaande GRB-kadasterkaart en de Orthofoto tonen het projectgebied op de meest recente stadskaarten en luchtfoto's.



HAOU/17/11/07/1 - Digitale aanmaak

Figuur 2: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2017)



HAOU/17/11/07/2 - Digitale aanmaak

Figuur 3: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2017)

1.3 DOELSTELLINGEN

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden verplicht deze waarden te behoeden en te beschermen voor beschadiging en vernieling. In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de werken. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Onderdeel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen vernietigd worden, is een archeologisch onderzoek nodig. Er wordt een bureauonderzoek uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het onderzoeksgebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het onderzoeksgebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het onderzoeksgebied, zal de bodem onderzocht worden op gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

De opdrachtgever zal de eventuele archeologische waarden op de betrokken percelen vernietigen met de geplande werken. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek werd een archeologische verwachting opgesteld. Deze kan in het veld getoetst worden, waarbij uiteraard rekening moet gehouden worden met de mogelijke aanwezigheid van andere archeologische waarden dan die geformuleerd in de gespecificeerde verwachting. Het onderzoeksdoel voor dit vooronderzoek met ingreep in de bodem is om na te gaan wat het potentieel is van het plangebied voor de aanwezigheid en bewaring van vindplaatsen die op basis van het bureauonderzoek verwacht worden. Om dit te kunnen vaststellen is een vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk.

Van deze nota dient akte te worden genomen door het Agentschap Onroerend Erfgoed en nadien bij de aanvraag voor de bouwvergunning gevoegd te worden.

1.4 RANDVOORWAARDEN

Archeologisch bodemonderzoek kan pas uitgevoerd worden na de sloop van de bestaande gebouwen en de kapping van de aanwezige bomen.

Het slopen van bebouwing mag enkel gebeuren tot op het maaiveld. Als er kelders of fundamenten verwijderd moeten worden of uitgegraven, moet dit onder begeleiding van een erkende archeoloog.

Het terrein is voor een deel bebost. Na het verkrijgen van een kapvergunning mogen de bomen maar gerooid worden tot op het maaiveld. Stronken mogen pas verwijderd worden als alle archeologische onderzoeken zijn uitgevoerd of in functie ervan. Het verwijderen van de stronken kan leiden tot een verstoring aan het archeologisch archief, wat vermeden moet worden.

Bij aanvang van het archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem (proefsleuvenonderzoek) was voldaan aan bovenstaande randvoorwaarden.

1.5 ONDERZOEKSVRAGEN [1]

Het doel van het vooronderzoek met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij moeten eveneens op zijn minst een aantal onderzoeksvragen worden beantwoord.

- *Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?*
- *In hoeverre is de bodemopbouw intact?*
- *Zijn er nog archeologisch relevante niveaus aanwezig?*
- *Vanaf wanneer kwam het terrein in gebruik? Welke sporen zijn hiervan terug te vinden en op welke diepte? Hoeveel archeologische niveaus zijn er aanwezig? En hoe onderscheiden ze zich?*
- *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen? Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*
- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
- *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
- *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*
- *Wat is de aard, omvang, datering en bewaringstoestand van de aangetroffen archeologische resten?*
- *Kunnen er structuren aangeduid worden? Wat is hun onderlinge samenhang?*
- *Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?*
- *Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettingen, …) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?*
- *Kunnen sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologische vindplaatsen?*
- *Wat zeggen de aangetroffen vondsten over de welstand, levenswijze, sociale, economische en culturele achtergrond van de bewoners gedurende hun gebruiksperiode?*
- *In hoeverre verstoorde de recente bebouwing het archeologische erfgoed?*
- *Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:*
    - *Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?*
    - *Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?*
- *Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?*
- *Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?*

[1] Claesen J. *et al*, 2017b, pp. 7-8

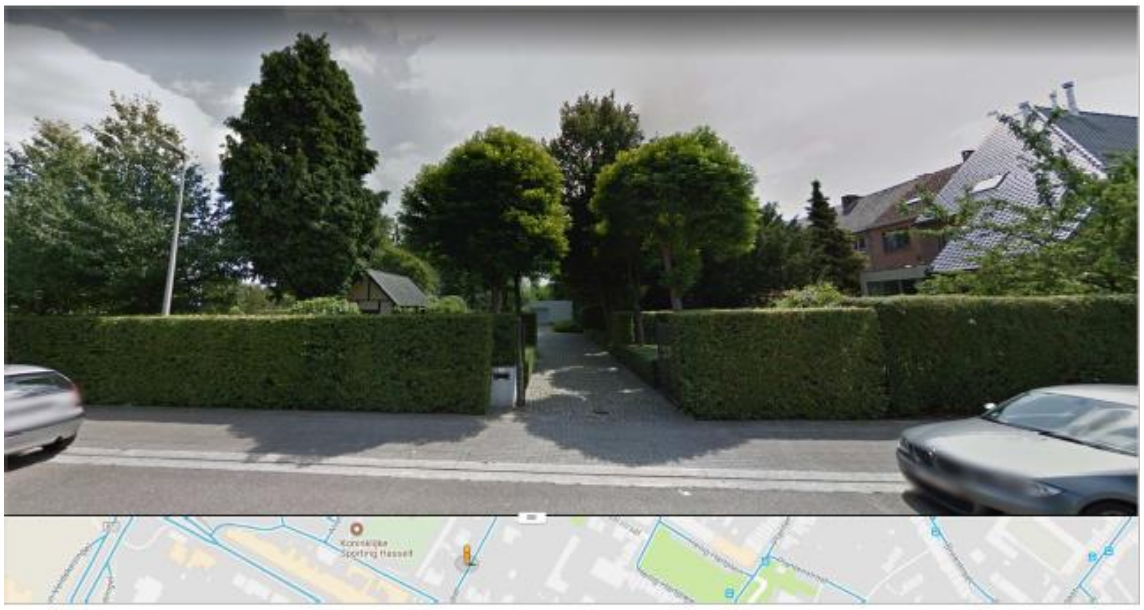
2 HUIDIGE & TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 HUIDIGE SITUATIE

Het projectgebied ligt aan de Oude Kuringerbaan en de Alverbergstraat in Hasselt, gelegen in de provincie Limburg. Het gebied omvat meerdere percelen, waarvan enkele bebouwd zijn. De voornaamste bebouwing bevindt zich langs de Oude Kuringerbaan. Hierachter ligt een tuinzone met enkele bijgebouwen. Volgens het gewestplan bevindt het projectgebied zich voor het grootste gedeelte in een woonzone. Een klein stuk in het noorden van het projectgebied maakt deel uit van een woonuitbreidingszone.



Figuur 4: Het projectgebied gezien vanaf de Oude Kuringerbaan. Het huis centraal op de foto blijft behouden (Google Street view, 2017)



Figuur 5: Het projectgebied gezien vanaf de Alverbergstraat (Google Street view, 2017)



Figuur 6: De toegang tot het projectgebied vanaf de Alverbergstraat (Google Street view, 2017)



HAOU/17/11/07/3 - Digitale aanmaak

Figuur 7: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2017)



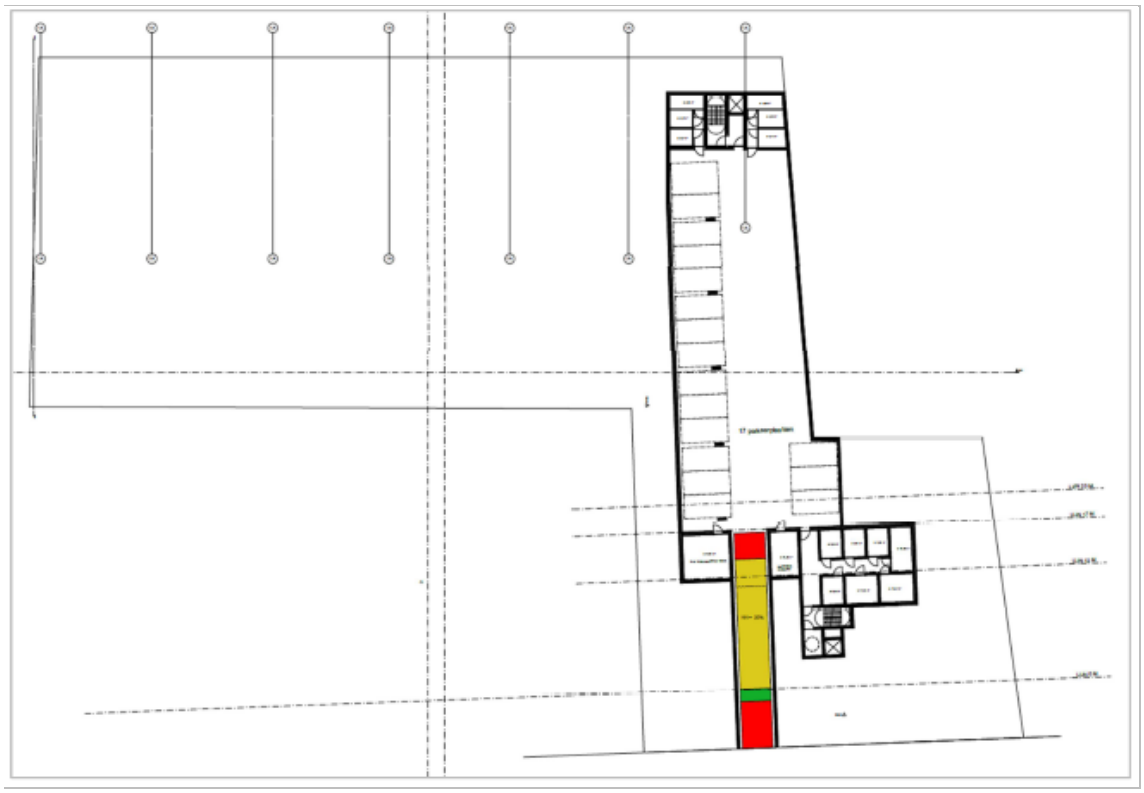
HAOU/17/11/07/4 - Digitale aanmaak

Figuur 8: Situering van het projectgebied op het gewestplan (ARCHEBO bvba, 2020)

2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE

De opdrachtgever plant de sloop van een gedeelte van de bestaande bebouwing. Op het terrein komt een nieuwbouw met zes woningen, zeven appartementen en een ondergrondse parkeergarage met 17 parkeerplaatsen. Daarnaast wordt er voorzien in een nieuwe groenzone, een terraszone en ruimte voor fietsenstalling en containers. De toegang tot de ondergrondse parkeergarage en het nieuwbouwproject wordt gepland langs de Alverbergstraat. De bodemingreep voor de aanleg van de parkeergarage bedraagt ongeveer 3.71 m onder het maaiveld. De woning en zijn directe omgeving langs de Oude Kuringerbaan blijft behouden.

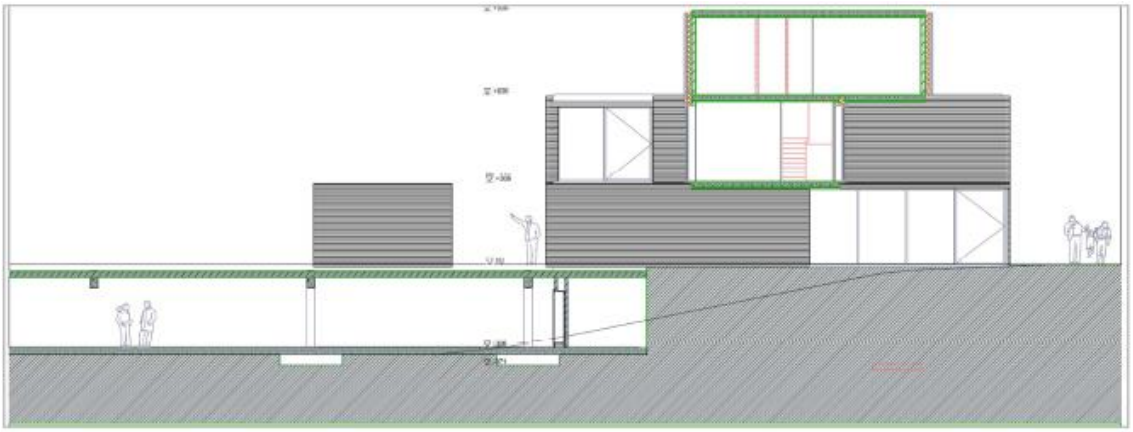
De volgende kaarten tonen de geplande werken.



Figuur 9: Locatie van de geplande ondergrondse parkeergarage (a2o, 2017)



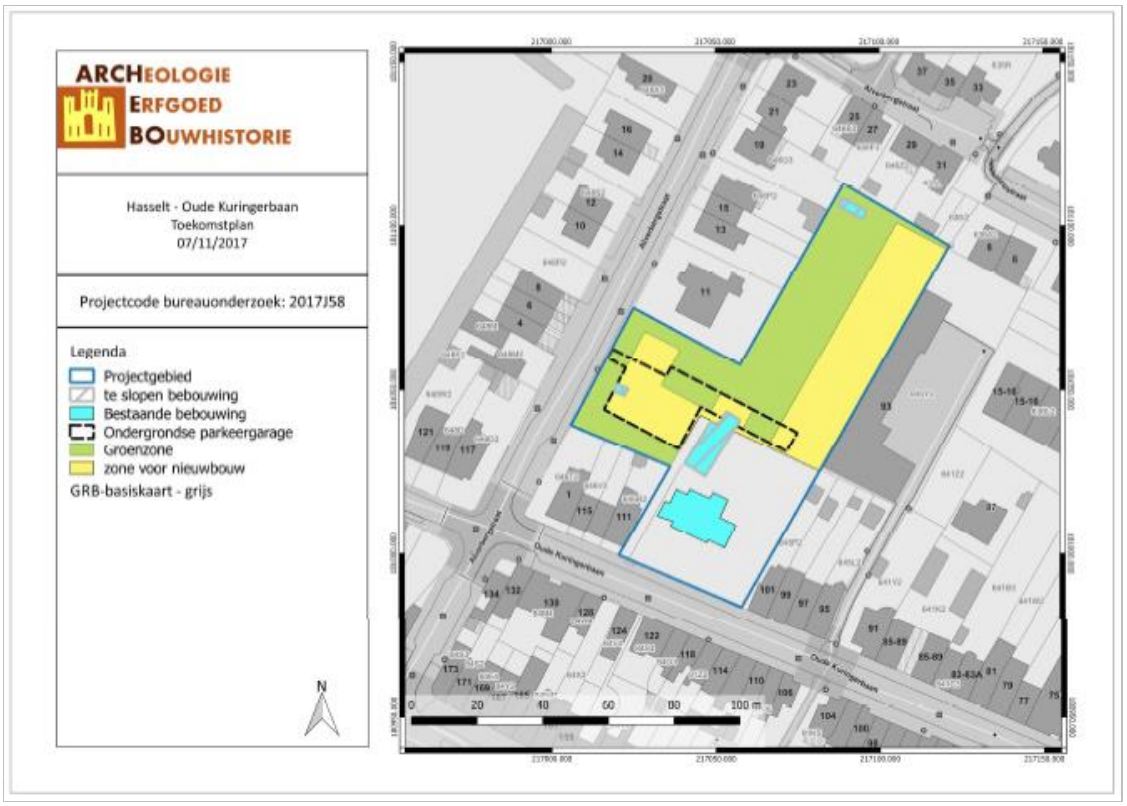
Figuur 10: Plannen gelijkvloers (a2o, 2017)



Figuur 11: Dwarsdoorsnede (a2o, 2017)



Figuur 12: Toekomstplan (a2o, 2017)



HAOU/17/11/07/5 - Digitale aanmaak

Figuur 13: Situering van het projectgebied op Toekomstplan (ARCHEBO bvba, 2017)

3 BUREAUONDERZOEK

3.1 INLEIDING

Het doel van de bureaustudie is de aanwezigheid, aard en bewaringsomstandigheden van het archeologische erfgoed te kunnen inschatten, de landschappelijke opbouw van het gebied te kennen, om de impact van de werken op het aanwezige archeologische erfgoed in te schatten en daaruit concrete aanbevelingen te formuleren voor de verdere prospectiestrategie. Hierbij worden zo veel mogelijk cartografische en andere bronnen geraadpleegd.

3.2 RESULTATEN BUREAUSTUDIE

De bureaustudie (ID: 5551) werd in november 2017 uitgevoerd door ARCHEBO bvba en leverde volgend resultaat op:[2]

"De oppervlakte van het projectgebied bedraagt ongeveer 6.325 m². Het projectgebied zelf ligt op enkele tientallen meters van de Bremstraatbeek en de Krutsenbeek. Deze beken zijn enkele uitlopers van de Demer die zich op ongeveer 800 meter ten noorden van het projectgebied stroomt.

Op het projectgebied zelf zijn geen archeologische gegevens bekend. Ook in de nabije omgeving toont de CAI geen merkwaardige vondsten. De dichtstbijzijnde melding ligt op circa 800 meter van het projectgebied. Het betreft hier een 18de-eeuwse molen. Het projectgebied bevindt zich op ongeveer 800 meter ten noordwesten van deze laatmiddeleeuwse stadsomwalling.

De oudste vondst betreft lithisch materiaal op ongeveer één kilometer ten zuidwesten van het projectgebied.

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal konden we achterhalen dat er binnen het onderzoeksgebied bebouwing aanwezig was sinds de tweede helft van de 19de eeuw. Deze bebouwing langs de Oude Kuringerbaan is nog steeds aanwezig. De situatie blijft ongewijzigd tot na de Eerste Wereldoorlog. De topografische kaart van 1939 toont hoe de percelen in de omgeving van het projectgebied steeds meer verkaveld raken en de bebouwing toeneemt. Op het projectgebied zelf verschijnen enkele bijgebouwen.

Op het projectgebied zelf staat de woning langs de Oude Kuringerbaan aangeduid als een bouwkundig relict. In de omgeving van het projectgebied bevinden zich nog verschillende andere bouwkundig relicten en enkele beschermde monumenten. Op ongeveer 800 meter ten zuidoosten van het projectgebied ligt de vastgestelde archeologische zone van het historisch stadscentrum van Hasselt."

[2] Claesen J. *et al*, 2017a, pp. 35

4 PROEFSLEUVENONDERZOEK

4.1 BESCHRIJVEND GEDEELTE

4.1.1 Onderzoeksopdracht

Het doel van het voorgestelde proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het gehele terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven, zodoende het archeologisch potentieel van het terrein na te gaan. Hierbij dient nagegaan te worden of er archeologische niveaus aanwezig zijn in het projectgebied en op welke diepte om een inschatting te kunnen maken van de verstorende impact van de geplande werken. Verder dient het vooronderzoek met ingreep in de bodem uitspraken te kunnen doen over de aan- of afwezigheid van een archeologische site binnen het onderzoeksgebied en over het potentieel op kennisvermeerdering. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

4.1.2 Strategie en technieken [3]

Er wordt geopteerd om een proefsleuvenonderzoek te laten plaatsvinden. Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarden op het gehele terrein door een beperkt, maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek wordt de methode van de continue sleuven gebruikt:

- Parallelle proefsleuven ononderbroken over het volledige oppervlak van het onderzoeksgebied;
- De afstand tussen de proefsleuven bedraagt niet meer dan 15 m (van middelpunt tot middelpunt);
- De proefsleuven zijn 2 m breed.

De proefsleuven worden zo ingepland dat ze:

- Verspreid over het projectgebied liggen;
- Zo lang mogelijk zijn.

De zone van onderzoek bedraagt niet het volledige projectgebied. Dit komt doordat de woning en de tuin eromheen langs de Oude Kuringerbaan behouden blijft.

Om een dekkingspercentage te bereiken van ongeveer 10% wordt aangeraden te werken met proefsleuven van 2 meter breed met een maximale tussenafstand van 15 meter. Kijkvensters dienen steeds aangelegd te worden, ook als er geen sporen worden aangetroffen. Kijkvensters dienen om de schijnbare afwezigheid van de sporen te verifiëren. De zijden van de kijkvensters meten maximaal de afstand tussen twee sleuven. Met de kijkvensters of dwarssleuven kan een dekkingsgraad van 12,5% bereikt worden, wat wenselijk is voor degelijke uitspraken over het geheel van het terrein. Indien hiervan wordt afgeweken, wordt dit eveneens beargumenteerd.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek dient de nodige aandacht te gaan naar de bodemopbouw in het plangebied. Tevens dient het aangelegde vlak, alsook de storthopen, met een metaaldetector op signalen gecontroleerd te worden.

[3] Claesen J. et al, 2018b: p. 7-8

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en behoudenswaardigheid van de archeologische waarden in het plangebied en wanneer een eenduidig advies kan worden gegeven voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud *in situ*.



HAOU/20/06/19/6 - Digitale aanmaak

Figuur 14Figuur : Situering en het proefsleuvenplan op de Orthokaart (ARCHEBO bvba, 2020)

4.2 ASSESSMENT PROEFSLEUVENONDERZOEK

4.2.1 Inleiding

Het resultaat van een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem wordt met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed bereikt. Zowel het deel van het terrein dat onderzocht wordt als het deel van de sporen dat opgegraven wordt, is steeds statistisch representatief en laat toe uitspraken te doen over het geheel van het terrein, behalve bij vooronderzoek met ingreep in de bodem met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen. Zones van het opgravingsvlak die sporen of archeologische artefacten bevatten, worden terug afgedekt om te voorkomen dat degradatie ervan zou optreden, in afwachting van een opgraving of definitief fysiek behoud.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op 2 juli 2020. De proefsleuven konden evenwel niet aangelegd worden zoals oorspronkelijk voorzien was in de archeologienota. De zuidelijke hoek van het projectgebied werd niet aangekocht door de initiatiefnemer/opdrachtgever, waardoor deze hoek niet opgenomen werd in het onderzoek. Tevens dienden langsheen de noordwestelijke zijde een haag en bomen bewaard te blijven, alsook langsheen de zuidelijke grens van het onderzoeksgebied. Hierdoor werd het onderzoeksgebied smaller en konden er slechts twee sleuven getrokken worden in noord-zuidelijke

richting alsook in oost-westelijke richting en dus geen drie zoals oorspronkelijk voorzien (*Figuur 14*). De totale oppervlakte van het onderzochte terrein bedraagt hierdoor ca. 4.000 m² i.p.v. 6.325 m².

Tijdens het onderzoek bleken er ook een aantal obstakels aanwezig, waaronder heel wat grote boomstronken en een nutsleiding, waardoor proefsleuf WP2 tweemaal verlegd werd. Ook proefsleuf WP3 kon niet doorgetrokken worden als gevolg van de aanwezigheid van een verwijderde vijver(?). De vrij omvangrijke kuil die hier aanwezig was reikt dieper dan het archeologisch vlak. Ook langsheen de Alverbergstraat (tussen WP3 en WP4) is een kuil aanwezig die dieper reikt dan het archeologisch vlak. Hier betreft het een uitgegraven kelder van een toenmalig gebouwtje.

In totaal werden er tijdens het proefsleuvenonderzoek 4 proefsleuven en 3 kijkvensters aangelegd. Op die manier werd er ca. 520 m² onderzocht, wat neerkomt op 12,9%. De kijkvensters werden aangelegd om een beter beeld te krijgen op de aanwezige sporen, of juist de afwezigheid van sporen te staven.

Het maaiveld bevindt zich tussen ca. 37,0 m en 37,5 m +TAW. Het archeologisch vlak bevindt zich tussen 36,4 m en 36,7 m +TAW, met een diepte dat varieert tussen ca. 60 en 80 cm t.o.v. het huidige maaiveld. In het noordelijke deel is dit eerder 60 cm, in het zuidelijke deel is dit eerder 80 cm. Het archeologisch vlak manifesteert zich dus duidelijk minder diep op het noordelijke deel van het onderzoeksgebied.



HAOU/F/1

Figuur 15:Overzichtsfoto proefsleuven (ARCHEBO bvba, 2020)



HAOU/F/2

Figuur 16: Boomstronken op het terrein (ARCHEBO bvba, 2020)



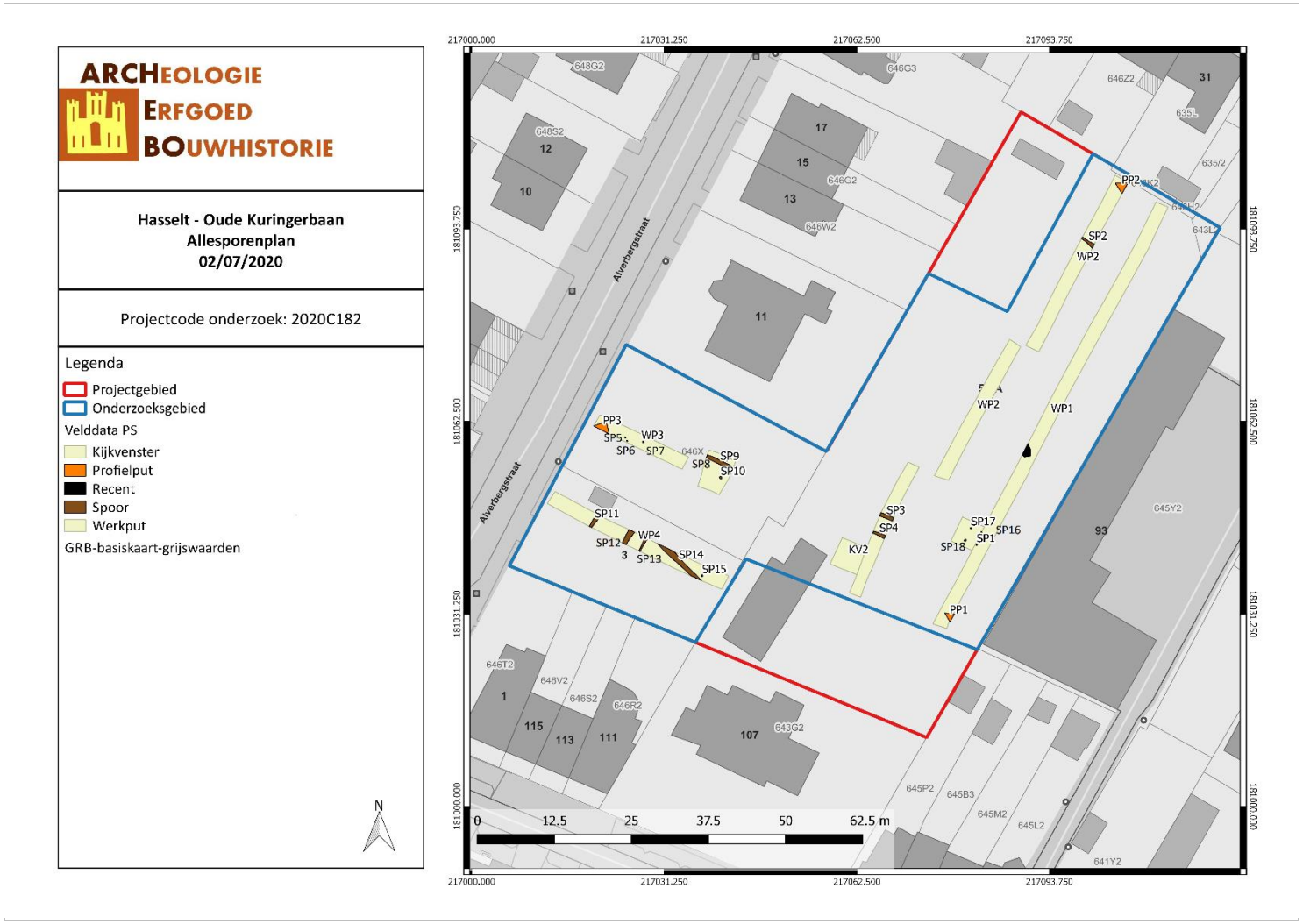
HAOU/F/3

Figuur 17: Nutsleiding in WP2 (ARCHEBO bvba, 2020)



HAOU/F/4

Figuur 18: Verwijderde vijver(?) (ARCHEBO bvba, 2020)



HAOU/20/06/09/7 - Digitale aanmaak

Figuur 19: Allesporenplan (ARCHEBO bvba, 2020)



HAOU/20/06/09/8 - Digitale aanmaak

Figuur 20: Allesporenplan met hoogtes (ARCHEBO bvba, 2020)

4.2.2 Landschappelijke profielen

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen ligt het onderzoeksgebied in gebied dat gekarteerd staat als OB, onder bebouwing. In de nabije omgeving komt wel nog een Scm(b)-bodem voor.

Scm(b) staat voor een droge lemige zandgrond met diepe antropogene humus A-horizont met een bruinachtige bovengrond. Het is een droge plaggenbodem. De bovenlaag bestaat uit een humeuze horizont van tenminste 60 cm dikte, met bruinachtige kleur. De actuele Api (van ca. 30 cm) is donkerder (grijzer) dan de onderliggende Ap2. Deze rust op een begraven profiel dat kan bestaan uit een podzol, een grijsbruine podzolachtige bodem of een niet gedifferentieerd profiel (afzetting van gesolifluëerd materiaal). Gleyverschijnselen beginnen tussen 40 en 125 cm, ze ontbreken in bodems waar de ondergrond gevormd wordt door een diffuse podzol.

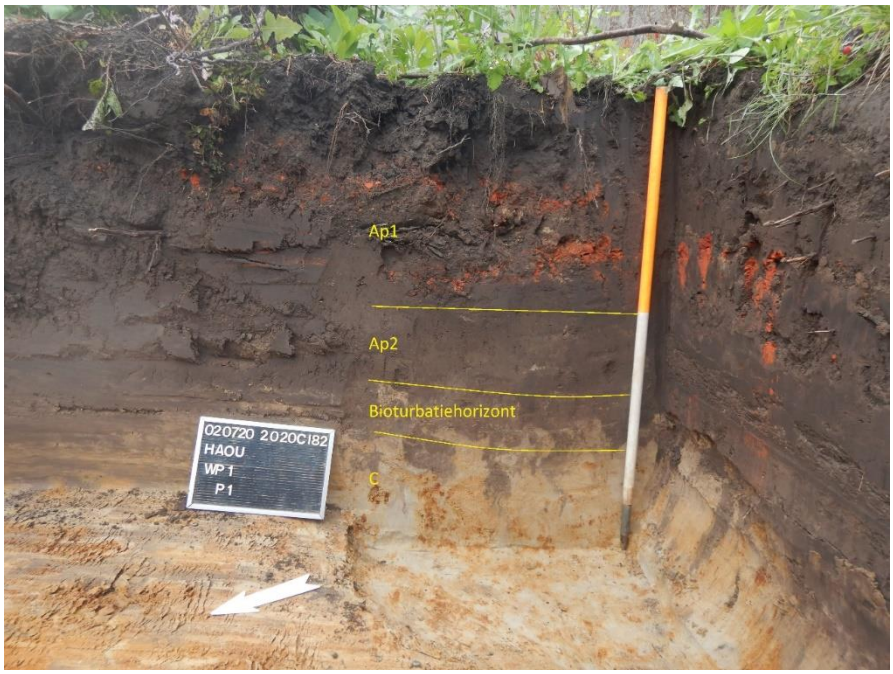
Tijdens het archeologisch onderzoek werden drie landschappelijke bodemprofielen uitgezet met een goede spreiding om de bodemopbouw na te gaan binnen het onderzoeksgebied. Hieruit blijkt dat binnen het onderzoeksgebied, net zoals in de nabije omgeving, een diepe antropogene humus A-horizont (plaggenbodem) voorkomt met een dikte van minstens 60 cm.

Profiel PP1 vertoont een A/C-profiel dat bestaat uit een ca. 80 cm dikke A-horizont. In deze A-horizont is een Ap1 van donkerbruin zand te onderscheiden bovenop een Ap2 van iets lichter bruin tot grijs zand. Tussen de A-horizont en de C-horizont of moederbodem is een bioturbatiehorizont waar te nemen. De C-horizont bestaat uit lichtbruin tot gelig zand met heel wat ijzerconcreties.

In profiel PP2 is onder de ca. 60 cm dikke A-horizont nog een restant van een podzolbodem aanwezig. Deze podzolbodem bestaat uit een dunne/verrommelde E-horizont bovenop een B(h)-horizont. Onder deze B-horizont werd de C-horizont aangesneden op een diepte van ca. 85 cm. Ook hier vertoont de lichtbruine tot gelige C-horizont heel wat ijzerconcreties.

Profiel PP3 toont een A-horizont van ca. 70 cm waarbij de bovenste laag verstoord is met kiezel- en puinsteen van een verharding. Onder deze A-horizont is nog een zeer dunne Bhs-horizont aanwezig van ca. 10 cm. De C-horizont bestaat ook hier weer uit lichtbruin tot gelig zand met heel wat ijzerconcreties.

Algemeen is dus te stellen dat de natuurlijke bodemopbouw vrij goed bewaard is onder een relatief dik antropogeen plaggendek.



HAOU/F/5

Figuur 21: Profiel PP1, WP 1 (ARCHEBO bvba, 2020)



HAOU/F/6

Figuur 22: Profiel PP2, WP2 (ARCHEBO bvba, 2020)



HAOU/F/7

Figuur 23: Profiel PP3, WP3 (ARCHEBO bvba, 2020)

4.2.3 Archeologische sporen & structuren

Alle werkputten en kijkvensters werden op het archeologisch relevante niveau aangelegd, op een diepte van ca. 60 – 80 cm onder het huidig maaiveld.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden er 18 archeologische sporen benoemd en geregistreerd. Het betreft daarbij o.a. 8 greppels. De overige sporen kunnen met vrij grote zekerheid als paalkuilen geïnterpreteerd worden. 4 hiervan behoren toe tot een mogelijke spieker. Algemeen is dus te stellen dat er binnen het onderzoeksgebied nederzettingssporen (paalkuilen) en sporen van erfafbakening of terreinindeling (greppels) werden teruggevonden.

Ook werden er nog enkele recente (20ste-eeuwse) sporen/kuilen aangesneden met daarin o.a. glazen flessen, recent huishoudelijk afval en porselein.

4.2.3.1 Werkput 1

In het zuidelijke deel van WP1 werd spoor SP1 aangetroffen. Dit spoor werd gecoupeerd en bleek in coupe duidelijk een paalkuil te zijn. De inhoud van de paalkuil bestaat uit donkerbruin-grijs zand. Om een betere waardering en interpretatie van de paalkuil mogelijk te maken werd er ter hoogte van het spoor een kijkvenster (KV3) aangelegd. Dit kijkvenster leverde nog eens drie bijkomende paalkuilen op (sporen SP16, 17 en 18). De paalkuilen behoren vermoedelijk toe aan een 4-palige spieker. Een datering van de spieker is vooralsnog onduidelijk aangezien er geen dateerbaar materiaal werd aangetroffen.



HAOU/F/8

Figuur 24: Overzichtsfoto's WP 1 (ARCHEBO bvba, 2020)



HAOU/F/9

Figuur 25: Vlak- en coupefoto SP1 (ARCHEBO bvba, 2020)



HAOU/F/10

Figuur 26: Overzichtsfoto KV3 met spieker (sporen SP1, 16, 17 en 18) (ARCHEBO bvba, 2020)

4.2.3.2 Werkput 2

In werkput WP2 kwamen drie greppels aan het licht (SP2, 3 en 4). Greppel SP2 bevindt zich in het noordelijke deel van de werkput en bestaat uit licht tot donkergrijs zand met een NW-ZO oriëntatie. De twee andere greppels, SP3 en SP4, bevinden zich in het zuidelijke deel van de werkput en lopen parallel aan elkaar, eveneens met een NW-ZO verloop. Beide greppels hebben ook een zeer gelijkaardige donkerbruin-grijze inhoud. De greppels werden evenwel niet aangetroffen in werkput WP1, waardoor te vermoeden is dat de greppels afbuigen. In de onmiddellijke nabijheid van de greppels werd kijkvenster KV2 aangelegd. Dit kijkvenster leverde geen bijkomende sporen op.



HAOU/F/11

Figuur 27: Overzichtsfoto's WP 2 (ARCHEBO bvba, 2020)



HAOU/F/12

Figuur 28: Parallelle greppels SP3 en SP4 (ARCHEBO bvba, 2020)



HAOU/F/13

Figuur 29: Overzichtsfoto KV2 (ARCHEBO bvba, 2020)

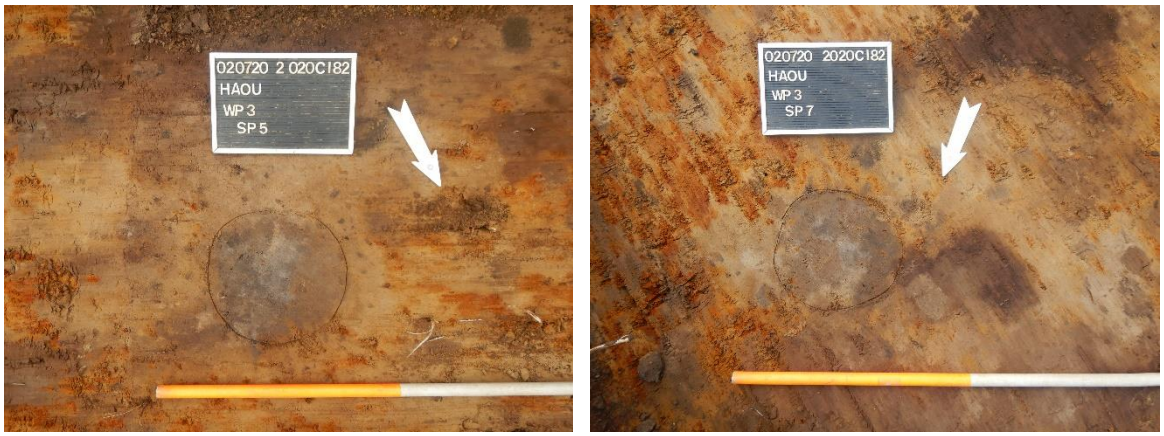
4.2.3.3 Werkput 3

Werkput WP3 leverde drie duidelijke paalkuilen op. De paalkuilen (SP5, 6 en 7) zijn rond van vorm en bestaan uit lichtgrijs gevlekt zand. Of de paalkuilen tot een structuur behoren is op basis van het proefsleuvenonderzoek niet duidelijk. Dit dient verder onderzocht te worden tijdens een archeologisch vlakdekkende opgraving. Aangezien het duidelijke paalkuilen betreft werd er geopteerd om geen coupe te zetten op (één van) de paalsporen om geen kenniswinst verloren te laten gaan in functie van een verder archeologisch onderzoek.



HAOU/F/14

Figuur 30: Paalkuilen SP5, 6 en 7 in WP3 (ARCHEBO bvba, 2020)



HAOU/F/15

Figuur 31: Vlakfoto's SP5 en SP7 (ARCHEBO bvba, 2020)

Door de aanwezigheid van een uitgegraven kuil, kon de werkput niet verder doorgetrokken worden naar het zuidoosten toe. Hierdoor werd beslist om een groter kijkvenster (KV1) aan te leggen tussen de werkput en de uitgegraven kuil. Dit leverde drie archeologische sporen op. Het betreft daarbij een greppel (SP8) en vermoedelijk twee paalkuilen (SP9 en 10). De drie sporen hebben een gelijkaardige lichtgrijze vulling als de paalkuilen in werkput WP3



HAOU/F/16

Figuur 32: Sporen SP8, 9 en 10 in kijkvenster KV1 (ARCHEBO bvba, 2020)

4.2.3.4 Werkput 4

In werkput WP4 werden vijf archeologische sporen aangesneden. Het betreft hierbij vier greppels, waarvan drie met een parallelle NO-ZW georiënteerd verloop (sporen SP11, 12 en 13) en één greppel met een NW-ZO oriëntatie (SP14). De parallelle greppels hebben een vrij homogeen grijsbruine inhoud, terwijl

greppel SP14 eerder een donkergrijs en donkerbruin gevlekte humusrijke inhoud heeft. Wat ook hier opvalt is dat de greppels niet werden teruggevonden in WP3, waardoor ook hier (net zoals wat betreft de greppels in WP2) de greppels vermoedelijk afbuigen. Naast de greppels werd ook nog één paalkuil aan het licht gebracht in deze werkput (SP15). De paalkuil is rond van vorm en heeft een donkergrijs en bruin gevlekte inhoud.



HAOU/F/17

Figuur 33: Overzichtsfoto's WP 4 (ARCHEBO bvba, 2020)



HAOU/F/18

Figuur 34: Vlakfoto greppel SP12 en paalkuil SP15(ARCHEBO bvba, 2020)

4.2.4 Vondsten

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden er geen archeologisch relevante vondsten gedaan.

4.2.5 Stalen

Er werden geen stalen genomen tijdens het proefsleuvenonderzoek.

4.2.6 Conservatie

Er werden geen vondsten gedaan.

4.2.7 Assessment metaaldetectie

Bij de metaaldetectie van de proefsleuven en de storthopen werden geen noemenswaardige vondsten aangetroffen.

4.3 INTERPRETATIE VAN HET ONDERZOCHT GEBIED

Hieronder worden de onderzoeksvragen beantwoord:

- *Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?*
  Onder een dik antropogene, humusrijke plaggenbodem (Ap-horizont) werd in de noordelijke zone van het onderzoeksgebied nog een podzolbodem aangetroffen. Deze podzolbodem bestaat uit een verrommeld E-horizont bovenop de B. In het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied is geen podzolbodem vastgesteld. Hier is tussen de A- en de C-horizont in het algemeen een bioturbatiehorizont aanwezig. Hier en daar is nog wel een restant van een B-horizont waar te nemen. De C-horizont bestaat uit lichtbruin tot gelig zand met heel wat ijzerconcreties.

- *In hoeverre is de bodemopbouw intact?*
  De natuurlijke bodemopbouw is vrij goed bewaard gebleven, getuige de aanwezigheid van restanten van een podzolbodem. De dikke antropogene plaggenbodem heeft voor een afdekking gezorgd van de natuurlijke bodem.

- *Zijn er nog archeologisch relevante niveaus aanwezig?*
  Binnen het onderzoeksgebied bevindt het archeologisch relevante niveau zich op ca. 60 à 80 cm onder het huidig maaiveld.

- *Vanaf wanneer kwam het terrein in gebruik? Welke sporen zijn hiervan terug te vinden en op welke diepte? Hoeveel archeologische niveaus zijn er aanwezig? En hoe onderscheiden ze zich?*
  Vanaf wanneer het terrein in gebruik genomen is op basis van het proefsleuvenonderzoek niet geheel duidelijk aangezien er geen dateerbaar vondstmateriaal werd aangetroffen. Het vermoeden is dat het in de middeleeuwen of vroeger te situeren is. Er werden greppels en paalkuilen teruggevonden op één archeologisch niveau dat zich bevindt op ca. 60 à 80 cm onder het huidig maaiveld.

- *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen? Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*
  De bewaringstoestand van de sporen is relatief goed te noemen. De ondergrond, en dan voornamelijk het archeologisch niveau, heeft wel te leiden onder heel wat sporen van bioturbatie, wat ook een (beperkte) impact/invloed heeft op de archeologisch sporen. De geplande ruimtelijke ontwikkeling zullen de waardevolle archeologisch vindplaats vernietigen.

- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
  Tijdens het onderzoek in de vorm van proefsleuven werd er minstens één structuur, vermoedelijk een 4-palige spieker aangetroffen. Of de overige paalkuilen tot een structuur behoren is op basis van dit onderzoek niet duidelijk. Verder onderzoek dient hier uitsluitsel over te geven.

- *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
  Gezien er geen dateerbaar vondstmateriaal werd aangetroffen in de archeologische sporen is dit niet geheel duidelijk. Op basis van de inhoud van de sporen is het wel vrij aannemelijk dat er minstens twee fasen te onderscheiden zijn. Het vermoeden is dat de sporen met een lichtgrijze kleur ouder zijn dan de sporen met een donkerbruin-grijze inhoud.

- *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*
  De archeologisch sporen bevinden zich vrijwel allemaal op het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied. In het noordelijke deel werd slechts één enkele greppel aangesneden. De (bewonings)sporen/paalkuilen bevinden zich dus allen binnen het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied. In welke tijd de archeologische vindplaats gesitueerd moet worden is op basis van het proefsleuvenonderzoek niet duidelijk. Het vermoeden is dat de sporen in de middeleeuwen gesitueerd kunnen worden, al is een oudere datering ook niet uit te sluiten.

- *Wat is de aard, omvang, datering en bewaringstoestand van de aangetroffen archeologische resten?*
  Er werden sporen aangetroffen die als nederzettingssporen (paalkuilen) en sporen van erfafbakening of terreinindeling (greppels) kunnen geïnterpreteerd worden. De sporen bevinden zich vrijwel allemaal op het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied, met uitzondering van één greppel. De datering is vooralsnog onduidelijk, maar vermoedelijk zijn de sporen te situeren in de middeleeuwen (of ouder). De bewaringstoestand van de aangetroffen sporen is vrij goed te noemen. Wel hebben de sporen te leiden onder heel wat bioturbatie.

- *Kunnen er structuren aangeduid worden? Wat is hun onderlinge samenhang?*
  Tijdens het proefsleuvenonderzoek kwam minstens één structuur aan het licht. Het gaat daarbij vermoedelijk om een 4-palige spieker. Of de overige paalkuilen tot een structuur gerekend kunnen worden is vooralsnog onduidelijk, maar niet uit te sluiten. Paalkuilen SP5, 6 en 7 zijn vrij gelijkaardig en bevinden zich op korte afstand van elkaar.

- *Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?*
  De sporen kunnen als nederzettingssporen (paalkuilen) en sporen van erfafbakening of terreinindeling (greppels) geïnterpreteerd worden. Er werd minstens één structuur (4-palige spieker) herkend. De occupatie bevindt zich bijna uitsluitend op het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied. In het noordelijke deel werd enkel een greppel aangesneden.

- *Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettingen, …) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?*
  10 van de 18 sporen zijn te interpreteren als greppels en wijzen mogelijk op erfafbakeningen of terreinindeling.

- *Kunnen sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologische vindplaatsen?*
  In de onmiddellijke omgeving worden door de CAI geen archeologische vindplaatsen vermeld.

- *Wat zeggen de aangetroffen vondsten over de welstand, levenswijze, sociale, economische en culturele achtergrond van de bewoners gedurende hun gebruiksperiode?*
  Er werden vooralsnog geen vondsten teruggevonden in de archeologische sporen, waardoor hier geen uitspraken over gedaan kunnen worden.

- *In hoeverre verstoorde de recente bebouwing het archeologische erfgoed?*
  Binnen het onderzoeksgebied bevinden zich twee uitgegraven kuilen (verwijderde kelder en vijver (?)), die tot in het archeologisch niveau reiken en het archeologisch erfgoed hier lokaal hebben verstoord. Diepere sporen, zoals waterputten, kunnen hier nog wel voorkomen.

- *Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:*
  - *Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?*
    Gezien de archeologische sporen zich voornamelijk (met uitzondering van één greppel) op het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied bevinden, wordt enkel deze zone geadviseerd voor een vervolgonderzoek.
  - *Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?*
    Bijzondere aandacht dient te gaan naar de onderlinge verhouding (datering) van de sporen. Ook dient verder onderzocht te worden of er naast de vermoedelijk 4-palige spieker nog andere structuren voorkomen op het terrein.

- *Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?*
  Zie Programma van Maatregelen.

- *Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?*
  Zie Programma van Maatregelen.

4.4 POTENTIËLE KENNIS EN WAARDERING

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden er in totaal 18 archeologische sporen benoemd en geregistreerd. Het betreft daarbij o.a. 8 greppels. De overige sporen kunnen met vrij grote zekerheid als paalkuilen geïnterpreteerd worden. 4 hiervan behoren toe tot een mogelijke spieker. Algemeen is dus te stellen dat er binnen het onderzoeksgebied nederzettingssporen (paalkuilen) en sporen van erfafbakening of terreinindeling (greppels) werden teruggevonden. De kans op potentiële kennisvermeerdering wordt dan ook hoog ingeschat en dit voor het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied. In het noordelijke deel van het onderzoeksgebied werd slechts één greppel aangesneden, waardoor de potentiële kenniswinst voor dit deel van het onderzoeksgebied laag is.

5 INTERPRETATIE VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE

Bij het vooronderzoek in de vorm van proefsleuven kon vastgesteld worden dat de natuurlijke bodem binnen de grenzen van het onderzoeksgebied relatief goed bewaard is gebleven. Op het noordelijke deel van het onderzoeksgebied zijn nog restanten van een zgn. podzolbodem te herkennen in het profiel. Het archeologisch niveau bevindt zich op ca. 60 à 80 cm onder het huidig maaiveld en wordt afgedekt door een relatief dikke A-horizont of plaggenbodem.

Er werden in totaal 18 archeologisch sporen geregistreerd die geïnterpreteerd kunnen worden als nederzettingssporen (paalkuilen) en sporen van erfafbakening of terreinindeling (greppels). De meeste van deze sporen bevinden zich in het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied. Slechts één greppel werd teruggevonden in het noordelijke deel. Vier van de paalkuilen behoren met vrij grote zekerheid tot een 4-palige spieker. Andere structuren konden op basis van het proefsleuvenonderzoek nog niet vastgesteld worden.

De archeologische sporen leverden geen dateerbaar vondstmateriaal op, waardoor een datering moeilijk is. Het vermoeden is dat de sporen in de middeleeuwse periode (of ouder) te dateren zijn. Op basis van de inhoud van de sporen is het ook niet uitgesloten dat er meerdere occupatiefasen aanwezig zijn binnen het onderzoeksgebied. De paalkuilen en greppel die werden teruggevonden in werkput WP3 en kijkvenster KV1 vertonen namelijk een lichtgrijze vulling, terwijl de overige sporen in de ander werkputten eerder een donkerbruin/donkergrijze vulling vertonen. Het vermoeden is dat de lichtgrijze sporen meer uitgeloogd en dus mogelijk ouder zijn dan de andere sporen binnen het onderzoeksgebied. Bijkomend onderzoek van de sporen en de site kan hier mogelijk uitsluitsel over geven of deze veronderstelling bevestigd, dan wel weerlegd moet worden.

6 SAMENVATTING

6.1 VOOR EEN GESPECIALISEERD PUBLIEK

Naar aanleiding van een stedenbouwkundige aanvraag heeft ARCHEBO bvba een archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem uitgevoerd voor een project langs de Oude Kuringerbaan te Hasselt. De opdrachtgever plant hier een nieuwbouw met zes woningen, zeven appartementen en een ondergrondse parkeergarage voor een 17-tal parkeergarages.

Het doel van het vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven is een archeologische evaluatie van het terrein. Bij het proefsleuvenonderzoek werden in totaal 18 archeologisch sporen geregistreerd die geïnterpreteerd kunnen worden als nederzettingssporen (paalkuilen) en sporen van erfafbakening of terreinindeling (greppels). Vier van de paalkuilen behoren met vrij grote zekerheid tot een 4-palige spieker. Andere structuren konden op basis van het proefsleuvenonderzoek nog niet vastgesteld worden. De archeologische sporen leverden geen dateerbaar vondstmateriaal op, waardoor een datering moeilijk is. Het vermoeden is dat de sporen in de middeleeuwse periode (of ouder) te dateren zijn. Mogelijk zijn er minstens twee occupatiefasen aanwezig binnen het onderzoeksgebied.

De waardering van het terrein is dan ook hoog in te schatten en verder archeologisch onderzoek is zeker wenselijk.

6.2 VOOR EEN NIET-GESPECIALISEERD PUBLIEK

Naar aanleiding van een stedenbouwkundige aanvraag heeft ARCHEBO bvba een archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem uitgevoerd voor een project langs de Oude Kuringerbaan te Hasselt. De opdrachtgever plant hier een nieuwbouw met zes woningen, zeven appartementen en een ondergrondse parkeergarage voor een 17-tal parkeergarages.

Bij het proefsleuvenonderzoek werden in totaal 18 archeologisch sporen geregistreerd die geïnterpreteerd kunnen worden als nederzettingssporen (paalkuilen) en sporen van erfafbakening of terreinindeling (greppels). Vier van de paalkuilen behoren met vrij grote zekerheid tot een 4-palige spieker. De archeologische sporen leverden geen dateerbaar vondstmateriaal op, waardoor een datering moeilijk is. Het vermoeden is dat de sporen in de middeleeuwse periode (of ouder) te dateren zijn.

De waardering van het terrein is dan ook hoog in te schatten en verder archeologisch onderzoek is zeker wenselijk.

7 BIBLIOGRAFIE

Publicaties

Claesen J., Van Genechten B., Verbeelen G., Dirix E., Sys A., Audenaert E. & Bouckaert K., *Archeologienota. Hasselt – Oude Kuringerbaan*, ARCHEBO-Rapport 2017J58, Kortenaken, 2017a

Claesen J., Van Genechten B., Verbeelen G., Dirix E., Sys A., Audenaert E. & Bouckaert K., *Programma van Maatregelen,. Hasselt – Oude Kuringerbaan*, ARCHEBO-Rapport 2017J58, Kortenaken, 2017b

Online bronnen

Agentschap Onroerend Erfgoed. "Code van Goede Praktijk voor de Uitvoering van en Rapportering over Archeologisch Vooronderzoek en Archeologische Opgravingen en het Gebruik van Metaaldetectoren, versie 4.0". Agentschap Onroerend Erfgoed, april 2019.

8 FIGURENLIJST

Figuur 1: Criteria bij omgevingsvergunning....4
Figuur 2: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2017) .6
Figuur 3: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2017)....6
Figuur 4: Het projectgebied gezien vanaf de Oude Kuringerbaan. Het huis centraal op de foto blijft behouden (Google Street view, 2017)....9
Figuur 5: Het projectgebied gezien vanaf de Alverbergstraat (Google Street view, 2017)....9
Figuur 6: De toegang tot het projectgebied vanaf de Alverbergstraat (Google Street view, 2017)....10
Figuur 7: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2017)....10
Figuur 8: Situering van het projectgebied op het gewestplan (ARCHEBO bvba, 2020)....11
Figuur 9: Locatie van de geplande ondergrondse parkeergarage (a2o, 2017)....12
Figuur 10: Plannen gelijkvloers (a2o, 2017) 12
Figuur 11: Dwarsdoorsnede (a2o, 2017) 13
Figuur 12: Toekomstplan (a2o, 2017)....13
Figuur 13: Situering van het projectgebied op Toekomstplan (ARCHEBO bvba, 2017) 14
Figuur 14Figuur : Situering en het proefsleuvenplan op de Orthokaart (ARCHEBO bvba, 2020) 17
Figuur 15:Overzichtsfoto proefsleuven (ARCHEBO bvba, 2020) 18
Figuur 16: Boomstronken op het terrein (ARCHEBO bvba, 2020)....19
Figuur 17: Nutsleiding in WP2 (ARCHEBO bvba, 2020) 19
Figuur 18: Verwijderde vijver(?) (ARCHEBO bvba, 2020) 19
Figuur 19: Allesporenplan (ARCHEBO bvba, 2020)....20
Figuur 20: Allesporenplan met hoogtes (ARCHEBO bvba, 2020) 21
Figuur 21: Profiel PP1, WP 1 (ARCHEBO bvba, 2020)....23
Figuur 22: Profiel PP2, WP2 (ARCHEBO bvba, 2020)....23
Figuur 23: Profiel PP3, WP3 (ARCHEBO bvba, 2020)....24
Figuur 24: Overzichtsfoto's WP 1 (ARCHEBO bvba, 2020) 25
Figuur 25: Vlak- en coupefoto SP1 (ARCHEBO bvba, 2020)....25
Figuur 26: Overzichtsfoto KV3 met spieker (sporen SP1, 16, 17 en 18) (ARCHEBO bvba, 2020) 26
Figuur 27: Overzichtsfoto's WP 2 (ARCHEBO bvba, 2020)....27
Figuur 28: Parallelle greppels SP3 en SP4 (ARCHEBO bvba, 2020)....27
Figuur 29: Overzichtsfoto KV2 (ARCHEBO bvba, 2020) 28
Figuur 30: Paalkuilen SP5, 6 en 7 in WP3 (ARCHEBO bvba, 2020) 28
Figuur 31: Vlakfoto's SP5 en SP7 (ARCHEBO bvba, 2020) 29
Figuur 32: Sporen SP8, 9 en 10 in kijkvenster KV1 (ARCHEBO bvba, 2020) 29
Figuur 33: Overzichtsfoto's WP 4 (ARCHEBO bvba, 2020)....30
Figuur 34: Vlakfoto greppel SP12 en paalkuil SP15(ARCHEBO bvba, 2020) 30

9 PLANNENLIJST

HAOU/17/11/07/1 - Digitale aanmaak....6
HAOU/17/11/07/2 - Digitale aanmaak....6
HAOU/17/11/07/3 - Digitale aanmaak....10
HAOU/17/11/07/4 - Digitale aanmaak....11
HAOU/17/11/07/5 - Digitale aanmaak....14
HAOU/20/06/19/6 - Digitale aanmaak....17
HAOU/20/06/09/7 - Digitale aanmaak....20
HAOU/20/06/09/8 - Digitale aanmaak....21

10 FOTOLIJST

HAOU/F/1 18
HAOU/F/2 19
HAOU/F/3 19
HAOU/F/4 19
HAOU/F/5 23
HAOU/F/6 23
HAOU/F/7 24
HAOU/F/8 25
HAOU/F/9 25
HAOU/F/10 26
HAOU/F/11 27
HAOU/F/12 27
HAOU/F/13 28
HAOU/F/14 28
HAOU/F/15 29
HAOU/F/16 29
HAOU/F/17 30
HAOU/F/18 30

ARCHEOLOGIE ERFGOED BOUWHISTORIE

Hasselt - Oude Kuringerbaan
Allesporenplan
02/07/2020

Projectcode onderzoek: 2020C182

Legenda

- Projectgebied
- Onderzoeksgebied

Velddata PS

- Kijkvenster
- Profielput
- Recent
- Spoor
- Werkput

GRB-basiskaart-grijswaarden



ARCHEOLOGIE
ERFGOED
BOUWHISTORIE

Hasselt - Oude Kuringerbaan
Allesporenplan
02/07/2020

Projectcode onderzoek: 2020C182

Legenda

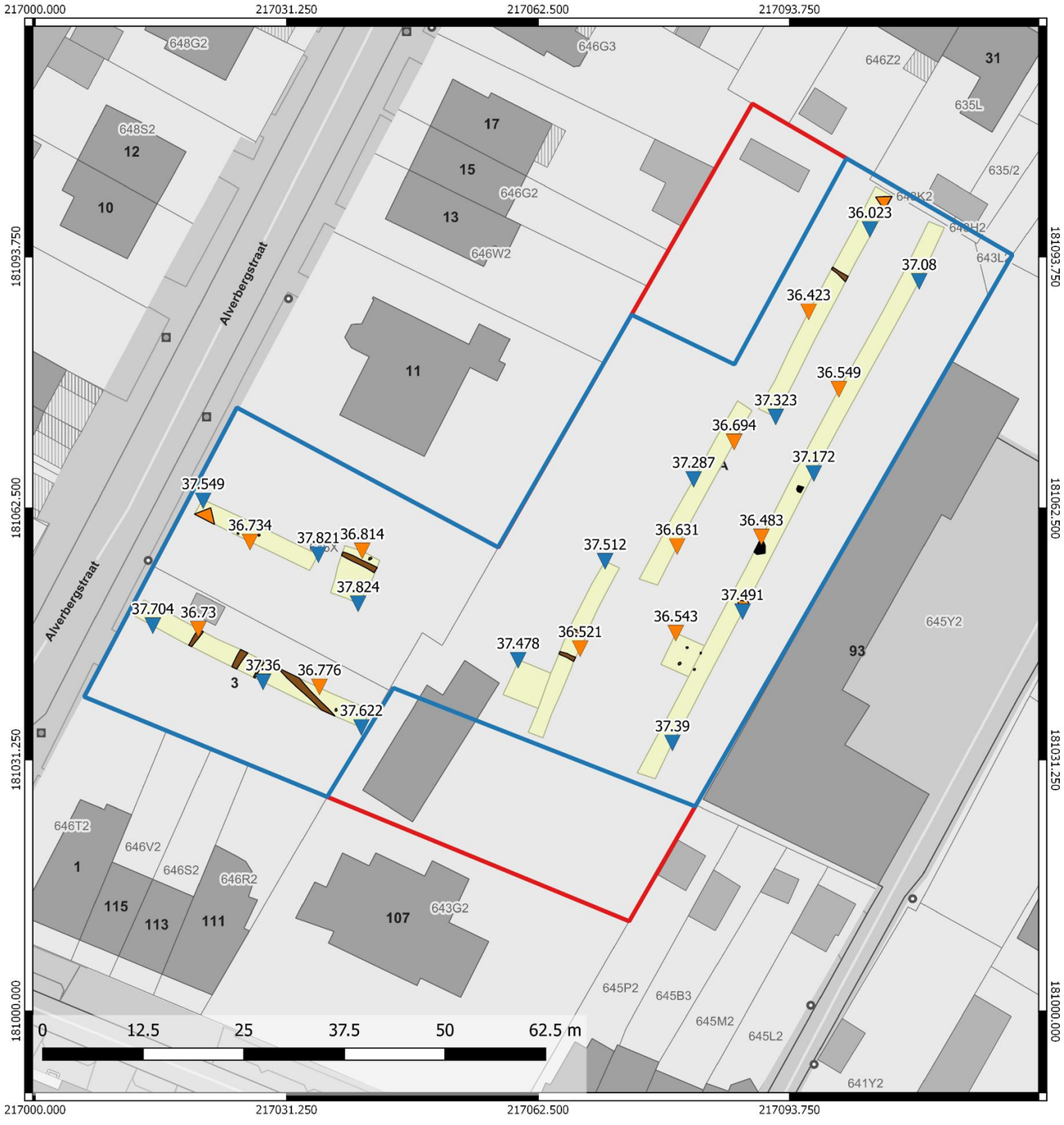
- Projectgebied
- Onderzoeksgebied
- TAW Maaiveld
- TAW Proefsleuven

Velddata PS

- Kijkvenster
- Profielput
- Recent
- Spoor
- Werkput

GRB-basiskaart-grijswaarden

N



Sporenlijst

Projectcode: 2020C182																																
Lijstonderwerp: Hasselt - Oude Kuringerbaan																																
Spoor	Werkput	Vlak	Vak	Sector	Vorm	Aard		Kleur		Textuur	Inclusies			Afmetingen (cm)		Bioturbatie	Aflijning	Coupe		Interpretatie	Spoorassociaties		Spoorrelaties				Datering	Herkenningsnummer(s)					Datum
						Homogeen	Heterogeen	Hoofdkleur	Bijkleur		Soort	Grootte	Hoeveelheid	Vlak	Diepte			Begin	Einde		Hoort bij	Vervolg van	Jonger dan	Ouder dan	Gelijktijdig met			Foto's	Plannen	Coupetekening	Vondstnr.	Staalnr.	
SP1	1	1			rond					zand										paalkuil												2/07/2020
SP2	2	1			langwerpig					zand										greppel												3/07/2020
SP3	2	1			langwerpig					zand										greppel												4/07/2020
SP4	2	1			langwerpig					zand										greppel												5/07/2020
SP5	3	1			rond					zand										paalkuil												6/07/2020
SP6	3	1			rond					zand										paalkuil												7/07/2020
SP7	3	1			rond					zand										paalkuil												8/07/2020
SP8	3	1		KV1	langwerpig					zand										greppel												9/07/2020
SP9	3	1		KV1	ovaal					zand										(paal)kuil												10/07/2020
SP10	3	1		KV1	ovaal					zand										(paal)kuil												11/07/2020
SP11	4	1			langwerpig					zand										greppel												12/07/2020
SP12	4	1			langwerpig					zand										greppel												13/07/2020
SP13	4	1			langwerpig					zand										greppel												14/07/2020
SP14	4	1			langwerpig					zand										greppel												15/07/2020
SP15	4	1			rond					zand										paalkuil												16/07/2020
SP16	1	1		KV3	rond					zand										paalkuil												17/07/2020
SP17	1	1		KV3	rond					zand										paalkuil												18/07/2020
SP18	1	1		KV3	rond					zand										paalkuil												19/07/2020

Fotolijst

Projectcode: 2020C182															
Lijstonderwerp: Hasselt - Oude Kuringerbaan															
Herkenningsnumme	Werkput	Vlak	Vak	Onderwerp	Type foto								Vervaardiging		Datum
					Overzicht	Vlak	Spoor	Coupe	Profiel	Vondst	Detail	Ander	Analoog	Digitaal	
F1					X									X	2/07/2020
F2					X									X	2/07/2020
F3	1	1		WP1	X									X	2/07/2020
F4	1	1		WP1	X									X	2/07/2020
F5	1	1		P1					X					X	2/07/2020
F6	1	1		SP1			X							X	2/07/2020
F7	1	1		SP1				X						X	2/07/2020
F8	1			SP16			X							X	2/07/2020
F9	1			SP17			X							X	2/07/2020
F10	1			SP18			X							X	2/07/2020
F11	1	1		KV3	X									X	2/07/2020
F12	2	1		WP2	X									X	2/07/2020
F13	2	1		WP2	X									X	2/07/2020
F14	2	1		WP2	X									X	2/07/2020
F15	2	1		WP2	X									X	2/07/2020
F16	2	1		P2					X					X	2/07/2020
F17	2	1		SP2			X							X	2/07/2020
F18	2			SP3			X							X	2/07/2020
F19	2			SP4			X							X	2/07/2020
F20	2			KV2	X									X	2/07/2020
F21	3			WP3	X									X	2/07/2020
F22	3			WP3	X									X	2/07/2020
F23	3			P3					X					X	2/07/2020
F24	3			SP5			X							X	2/07/2020
F25	3			SP6			X							X	2/07/2020
F26	3			SP7			X							X	2/07/2020
F27	3			KV1	X									X	2/07/2020
F28	3			SP8			X							X	2/07/2020
F29	3			SP9			X							X	2/07/2020
F30	3			SP10			X							X	2/07/2020
F31	4			WP4	X									X	2/07/2020
F32	4			WP4	X									X	2/07/2020
F33	4			SP11			X							X	2/07/2020
F34	4			SP12			X							X	2/07/2020
F35	4			SP13			X							X	2/07/2020
F36	4			SP14			X							X	2/07/2020
F37	4			SP15			X							X	2/07/2020