

Archeologienota Beernem Parkstraat

Programma van Maatregelen

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Paulien FONTEYN

9-7-2020

1. Gemotiveerd advies

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen te Beernem Parkstraat (provincie West-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt en de oppervlakte van de geplande bodemingrepen 1000m² of meer beslaat, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

Het plangebied is ca. 19.700m² groot en situeert zich ten noordoosten van de Parkstraat, ten zuiden van de Burgemeester Claeyssstraat, ten noorden van de Stationsstraat en ten zuidwesten van het Kanaal Gent-Oostende. Het terrein omvat momenteel enkele schoolgebouwen van de GO! Basisschool De Drie Beertjes en omliggende verhardingen die fungeren als parking en speelplaats. De schoolgebouwen worden eveneens via een verharde weg verbonden met de Burgemeester Claeyssstraat. Het noordelijke deel van het plangebied is onbebouwd en deels begroeid met bomen. Ook in het zuidelijke deel zijn tussen de gebouwen en verhardingen nog onbebouwde zones aanwezig, waarbinnen eveneens enkele bomen zijn aangeplant.

Het plangebied is gelegen op ca. 1km ten zuidwesten van het centrum van Beernem, aan de overzijde van het kanaal Gent-Brugge. De oudste betrouwbare bron waarop het terrein is afgebeeld is de Ferrariskaart uit ca. 1777. Langsheen de reeds bestaande Parkstraat worden op deze kaart binnen het plangebied twee gebouwen aangegeven. Het zuidelijke deel van het plangebied is verder in gebruik als landbouwgrond, terwijl het noordelijke deel bebost is. In de omgeving komt voornamelijk bebouwing voor langsheen en ten noordwesten van het kanaal. Verder is bos en akker- of weiland aanwezig. Naar het zuiden toe kan het zogenaamde Bulskampveld worden onderhouden. Op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) wordt geen bebouwing meer aangegeven binnen de grenzen van het terrein. Deze situatie lijkt zich verder te zetten tot 1911-1947. Pas op de oudste raadpleegbare luchtfoto uit 1971 wordt opnieuw bebouwing onderscheiden, ditmaal in het zuidelijke deel van het terrein. Ondanks de lage resolutie van de foto kunnen vermoedelijk vijf gebouwen worden onderscheiden. Deze worden door middel van een verhard pad verbonden met de Burgemeester Claeyssstraat. Het noordwestelijke deel van het plangebied lijkt in gebruik als tuin, terwijl de noordoostelijke zone bebost is. Het zuidelijke terreindeel is onbebouwd. Tegen 1979-1990 komen de huidige schoolgebouwen en omliggende verhardingen tot stand ten zuiden van de reeds bestaande gebouwen, waarvan enkele bewaard blijven. De oudste gebouwen zijn gesloopt tegen 2005-2007. Ter hoogte van de gebouwen is nog een hoogteverschil waarneembaar op deze luchtfoto. De situatie blijft quasi ongewijzigd tot op vandaag. Afgaande op de historische kaarten en de luchtfotografische documenten kan gesteld worden dat er rond 1777 bebouwing aanwezig was in het zuidelijke deel van het terrein. Deze gaat mogelijk verder terug in de tijd en is verdwenen tegen ca. 1840. Een deel van het terrein werd echter opnieuw bebouwd in de 20^e eeuw door de voormalige en huidige (school-)gebouwen. Het is mogelijk dat deze recente bebouwing een nefaste invloed heeft uitgeoefend op de bewaring van het archeologisch erfgoed. Op basis van de bureaustudie alleen kan deze invloed echter niet verder worden gespecificeerd. Verder zijn er binnen het plangebied ook zones aanwezig waar geen recente bouwactiviteit plaatsvond, waardoor eventueel archeologisch erfgoed bewaard kan zijn.

Beernem is fysisch-geografisch gelegen in Zandig Vlaanderen, meer bepaald in het Houtland. Het plangebied bevindt zich binnen het West-Vlaams Cuestaland en de omgeving wordt dan ook gekenmerkt door enkele hogere heuvelruggen (maximaal ca. +25m TAW), die zich in het noordoosten en zuidwesten van de gemeente lokaliseren. Verder wordt het landschap gekenmerkt door de aanwezigheid van het kanaal Gent-Oostende, dat net ten noorden van het plangebied vloeit, en waarnaar enkele smalle beekvalleien afwateren. Dit kanaal verbindt de stroomgebieden van de Brugse Leie en de Durme. Het plangebied bevindt zich in de lager gelegen zone net ten zuiden van het kanaal Gent-Oostende. Op siteniveau is sprake van een geaccidenteerd microreliëf, waarbij het zuidelijke deel, aansluitend bij de Parkstraat, algemeen een hogere ligging kent (ca. +13,8m TAW) ten opzichte van het noordelijke deel (gemiddeld ca. +13,3m TAW). Verder wordt in het noordelijke deel een hoger gelegen zone (maximaal +13,9m TAW) opgemerkt. Dit kan vermoedelijk gerelateerd worden aan de voormalige bebouwing van dit deel van het plangebied.

Op archeologisch vlak is de omgeving van het plangebied nog relatief ongekend. De gekende sites zijn voornamelijk het resultaat van historische en/of cartografische studies. Daarnaast werden reeds enkele sporen ontdekt via luchtfotografie. Gravend archeologisch onderzoek is tot op heden schaars in de regio. Op de CAI (Centrale Archeologische Inventaris) zijn slechts enkele gekende archeologische sites aangeduid.

In eerste instantie zullen de vier bestaande schoolgebouwen gesloopt worden. Vervolgens plant de initiatiefnemer de verdere ontwikkeling van het zuidelijke deel van het plangebied dat aansluit op de Parkstraat. Het overige deel van het terrein blijft na de sloop van de bestaande schoolgebouwen ongewijzigd en wordt hier niet verder behandeld.

In het zuidelijke deel van het plangebied zal een nieuw schoolgebouw (ca. 1.275m²) geconstrueerd worden aansluitend bij de Parkstraat. Ten westen van het gebouw wordt een nieuwe brandweg (ca. 236m²) aangelegd met grasbetontegels. De bestaande verharding en groenzone ten oosten blijft deels behouden. Wel wordt hier de heraanleg van de parking voorzien en zal een nieuwe HS-cabine (ca. 88m²) worden geplaatst. Het nieuwe toegangsplein (ca. 201m²) zal in zuidoosten aansluiten bij het nieuwe schoolgebouw. In het noorden en noordoosten van het gebouw wordt een nieuwe verharde speelplaats (ca. 1052m²) aangelegd, alsook enkele groene speelzones en een speelheuvel. Hierbij dienen enkele van de bestaande bomen behouden te blijven. Verder blijft ook de groenzone in het noorden ongewijzigd. Tot slot wordt in het noordwesten een fietsenstalling voorzien.

Er zullen aldus aanzienlijke bodemingrepen plaatshebben binnen de grenzen van het plangebied, voornamelijk in de zuidelijke zone: de sloop van de bestaande bebouwing, het rooien van de huidige vegetatie, het bouwrijp maken van het zuidelijke deel van het perceel, de aanleg van rioleringen en nutsvoorzieningen, de funderingswerken, de bouw van het nieuwe schoolgebouw, de aanleg van verhardingen, groenaanleg etc. Ook het werfverkeer zal een invloed hebben op het bodemarchief.

Op basis van enkel het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site niet aangetoond worden. Het is dus niet uit te sluiten dat er een archeologische site aanwezig is op het terrein. De geplande werken zijn van die aard dat eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd wordt. Een verder vooronderzoek kan relevante kennisvermeerdering genereren voor de algemene ontwikkelingsgeschiedenis van deze regio, waarover amper archeologische kennis is. Er dient bijgevolg

verder vooronderzoek te gebeuren. Dit verder vooronderzoek dient in uitgesteld traject te gebeuren, na afbraak van de huidige bebouwing.

Het verder vooronderzoek bestaat uit enerzijds een landschappelijk booronderzoek (eventueel gevolgd door een archeologisch booronderzoek en/of een proefputtenonderzoek gericht op steentijd), anderzijds een proefsleuvenonderzoek. De modaliteiten van het verder vooronderzoek worden hieronder behandeld.

2. Administratieve gegevens en afbakening

Locatiegegevens: West-Vlaanderen, Beernem, Parkstraat

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 77031 en Y: 203201; X: 77527 en Y: 203455

Oppervlakte plangebied: ca. 19.700m²

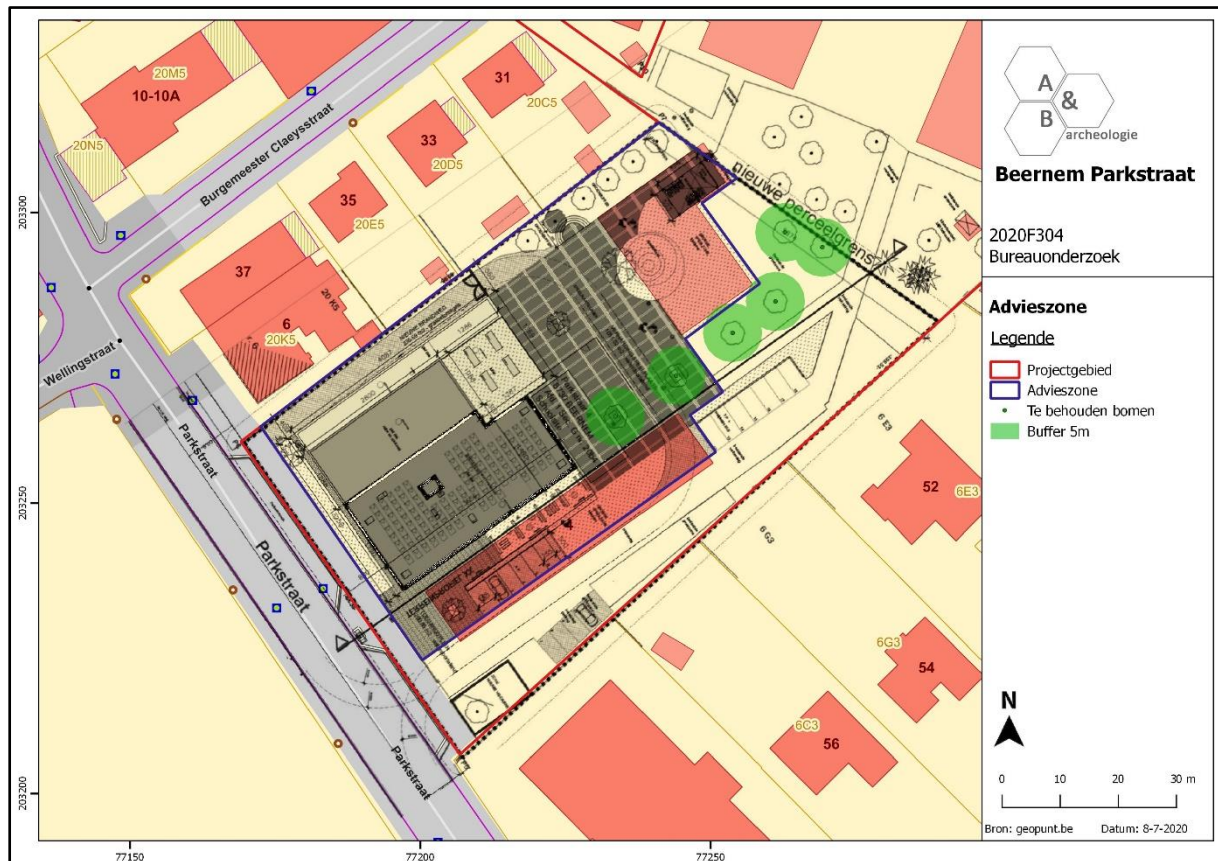
Oppervlakte advieszone: ca. 3.975m²

Kadastergegevens: Beernem, afdeling 1, sectie G, perceel 20B4 (zie figuur 1 en 2)

Gezien de geplande werken zich enkel concentreren op het zuidelijke deel van het plangebied, dient enkel hier een verder archeologisch onderzoek te gebeuren. Daarnaast dient bij de uitvoer van het onderzoek rekening gehouden te worden met enkele bomen die behouden blijven in de zone van de geplande werken.



Figuur 1 Aanduiding van de advieszone op het kadasterplan (bron: geopunt.be).



Figuur 2 Aanduiding van de advieszone op het kadastralplan met projectie van de geplande werken (bron: initiatiefnemer; geopunt.be).

3. Vraagstelling

Het doel van de onderzoeken is het achterhalen of er op het terrein één of meerdere archeologische sites aanwezig zijn en te bepalen welke maatregelen dienen te worden genomen voorafgaand aan de verdere ontwikkeling van het projectgebied. Daarnaast kan ook de verstoringsgraad in kaart gebracht worden. Hieronder worden enkele specifieke, niet limitatieve, onderzoeksvragen weergegeven.

- Vraagstellingen voor landschappelijke boringen:
 - Wat is de bodemkundige opbouw van het plangebied?
 - Zijn er aanwijzingen voor een mogelijke steentijdsite?
 - Is een podzolbodem aanwezig? Welke stratigrafische eenheden zijn hiervan nog bewaard?
 - Is een verder verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek nodig? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan?
 - Is een verder proefsleuvenonderzoek nodig? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan? Moet het vooropgestelde sleuvenplan bijgesteld worden?
 - Zijn er aanwijzingen dat (een gedeelte van) het terrein zodanig verstoord is, dat er geen archeologische sites meer bewaard kunnen zijn?
 - Kan de optie *in situ* behoud gehanteerd worden? Of worden de niveaus bedreigd bij de geplande werkzaamheden?
- Vraagstellingen voor verkennend archeologisch booronderzoek:
 - Wat is de bodemkundige opbouw van het plangebied? Wijkt deze plaatselijk af van de bodemopbouw zoals gekarteerd bij het landschappelijk booronderzoek?
 - Zijn er aanwijzingen voor een steentijdsite?
 - Kunnen zones met concentraties afgebakend worden?
 - Wat is het niveau waarbinnen de silexartefacten zich bevinden? Kunnen deze stratigrafisch onderscheiden worden?
 - Indien een steentijdsite aanwezig is: is een vervolgonderzoek gericht op steentijd noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen? Zijn er voldoende gegevens verzameld om een programma van maatregelen op te stellen voor een steentijdopgraving?
 - Is een verder waarderend archeologisch booronderzoek noodzakelijk? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan? Wat is de omvang en ruimtelijke spreiding van de boorpunten (aantal, locatie, diepte,...)?
 - Is een verder vooronderzoek door middel van proefputten noodzakelijk? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan? Wat is de omvang en ruimtelijke spreiding van de proefputten (aantal, locatie, diepte,...)?
 - Is een verder proefsleuvenonderzoek nodig? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan? Moet het vooropgestelde sleuvenplan bijgesteld worden?
 - Kan de optie *in situ* behoud gehanteerd worden? Of worden de niveaus bedreigd bij de geplande werkzaamheden?

- Vraagstellingen voor waarderend archeologisch booronderzoek:
 - Wijkt de bodemopbouw plaatselijk af van de bodemopbouw zoals gekarteerd bij de eerdere booronderzoeken?
 - Is er effectief een steentijdsite aanwezig?
 - Kunnen zones met concentraties afgebakend worden?
 - Wat is het niveau waarbinnen de silexartefacten zich bevinden? Kunnen deze stratigrafisch onderscheiden worden?
 - Indien een steentijdsite aanwezig is: is een vervolgonderzoek gericht op steentijd noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen? Zijn er voldoende gegevens verzameld om een programma van maatregelen op te stellen voor een steentijdopgraving?
 - Is een verder vooronderzoek door middel van proefputten noodzakelijk? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan? Wat is de omvang en ruimtelijke spreiding van de proefputten (aantal, locatie, diepte,...)?
 - Is een verder proefsleuvenonderzoek nodig? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan? Moet het vooropgestelde sleuvenplan bijgesteld worden?
 - Kan de optie *in situ* behoud gehanteerd worden? Of worden de niveaus bedreigd bij de geplande werkzaamheden?
- Vraagstellingen voor proefputten:
 - Wijkt de bodemopbouw plaatselijk af van de bodemopbouw zoals gekarteerd bij de eerdere booronderzoeken?
 - Is er effectief een steentijdsite aanwezig?
 - Kunnen zones met concentraties afgebakend worden?
 - Wat is het niveau waarbinnen de silexartefacten zich bevinden? Kunnen deze stratigrafisch onderscheiden worden?
 - Kan de optie *in situ* behoud gehanteerd worden? Of worden de niveaus bedreigd bij de geplande werkzaamheden?
 - Is een vervolgonderzoek gericht op steentijd noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen? Zijn er voldoende gegevens verzameld om een programma van maatregelen op te stellen voor een steentijdopgraving?
- Vraagstellingen voor proefsleuvenonderzoek:
 - Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?
 - Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
 - Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?

- Zijn sporen en structuren aanwezig die kunnen gelinkt worden aan de 18^{de}-eeuwse bebouwing die kan worden onderscheiden op de kaart van Ferraris? Wat is de oorsprong van deze bebouwing? Kent deze een voorloper in houtbouw? Is een indeling van het erf (functionele indeling, inplanting, waterputten, ...) waar te nemen?
- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?
- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
- Kan een archeologische site uitgesloten worden?
- Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?
- Is een vervolgonderzoek noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen?

4. Plan van aanpak (onderzoeksstrategie, -methode en –technieken)

Uit het verslag van resultaten kwam naar voor dat verder vooronderzoek zonder ingreep in de bodem in de vorm van landschappelijke boringen (al dan niet gevolgd door verkennend en eventueel waarderend archeologisch booronderzoek en mogelijk een proefputtenonderzoek) en verder onderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven de meest aangewezen methodes zijn om het plangebied te onderzoeken. De afbakening van het onderzoeksgebied is te vinden op de boven- en onderstaande figuren. De voorziene onderzoeksmethoden moeten niet uitgevoerd worden indien de geplande werken alsnog niet zullen plaatsvinden.

Indien uit de landschappelijke boringen blijkt dat delen van het plangebied in dergelijke hoge mate verstoord zijn dat verdere onderzoeksstappen geen nuttige kenniswinst zullen bijbrengen of dat er geen archeologisch erfgoed meer bewaard kan zijn, dan dienen alle verdere onderzoeksstappen inclusief het proefsleuvenonderzoek niet uitgevoerd te worden op deze delen.

Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage van de hieronder beschreven methodes dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling gefundeerd kan beantwoord worden.

- Randvoorwaarden/aandachtspunten
 - 1) Het is noodzakelijk dat het terrein vrij is van obstakels voorafgaand de start van het verder vooronderzoek. Dit betekent dat alle gebouwen en begroeiing eerst **bovengronds** verwijderd moeten worden. Hierbij is het van belang dat de bodemingrepen tot een minimum beperkt blijven en dat ondergrondse structuren zoals funderingen en eventuele kelders, alsook boomstronken blijven zitten in de grond. Bomen mogen niet worden uitgefreesd. Op die manier wordt vermeden dat niet-gedocumenteerd archeologisch erfgoed beschadigd wordt. De ondergrondse structuren en stronken kunnen pas verwijderd worden indien het vooronderzoek heeft aangetoond dat er geen archeologische site aanwezig is, of – indien er wel een site aanwezig is – tijdens/na een eventuele opgraving van het terrein.
 - 2) Het onderzoek kan pas van start gaan nadat er duidelijke afspraken over het geplande onderzoek zijn gemaakt tussen de huidige eigenaars en gebruikers van de percelen en de initiatiefnemer.

- Landschappelijke boringen

Verspreid over het terrein worden in een aantal boringen uitgevoerd. Het staat de uitvoerder vrij of deze boringen manueel of machinaal worden geplaatst; de manier van boren primeert niet, wel het adequaat kunnen beantwoorden van de onderzoeksvragen is van belang. Indien er bodems met potentieel voor steentijdsites gedetecteerd worden (bijvoorbeeld afgedekte oude looppniveaus die dateren uit de steentijden, of een goed bewaarde podzolbodem) of steentijd arte- of ecofacten worden aangetroffen in de boringen, moet overgegaan worden naar verkennend archeologisch booronderzoek. Indien dit potentieel er niet is (bijvoorbeeld als geen afgedekte oude looppniveaus die dateren uit de steentijden bewaard zijn), kan overgegaan worden naar het proefsleuvenonderzoek. Indien uit deze boringen echter blijkt dat delen van het plangebied zodanig verstoord zijn dat er geen archeologische bodemarchief meer bewaard is, dan dienen alle verdere onderzoekstappen, inclusief het proefsleuvenonderzoek, niet uitgevoerd te worden op deze delen.



Figuur 3 Aanduiding van de boorpunten voor het landschappelijk bodemonderzoek, geprojecteerd op het kadasterplan (bron: geopunt.be).



Figuur 4 Aanduiding van de boorpunten voor het landschappelijk bodemonderzoek, geprojecteerd op de luchtfoto van 2018 (bron: geopunt.be).

- Verkennend archeologisch booronderzoek

Een verkennend archeologisch booronderzoek heeft als doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen en in het bijzonder het opsporen van steentijdsites. Bij dit onderzoek dient bovendien het opgeboorde grondmateriaal uitgezeefd te worden en te gecontroleerd op de aanwezigheid van silexartefacten en ander vondstmateriaal dat kan wijzen op de aanwezigheid van een steentijdsite (vb. verkoolde ecofacten). De gestelde voorwaarden voor een dergelijk onderzoek in de Code van de Goede Praktijk zijn hier richtinggevend. Indien hiervan wordt afgeweken, dient dit beargumenteerd te worden. Voor het opsporen van steentijdsites wordt een boorgrid van 10 bij 12m aangehouden. De boorpunten op de boorraai liggen 12m uit elkaar, terwijl de parallelle boorraaien 10m uit elkaar liggen. Ook hier kunnen afwijkingen op dit boorgrid beargumenteerd worden. De keuze van het boorgrid moet gebaseerd zijn op de resultaten van de landschappelijke boringen. Indien er effectief silexartefacten en/of ander vondstmateriaal dat kan wijzen op de aanwezigheid van een steentijdsite (vb. verkoolde ecofacten) bewaard zijn, dient overgegaan worden naar waarderend archeologisch booronderzoek en/of proefputten. De methodologische keuze hiervoor hangt vast aan de resultaten van het verkennend onderzoek en de complexiteit van de stratigrafische context, de verwachte dichtheid en spreiding van de artefacten (bv. horizontaal, verticaal, ...), de diepteligging van de niveau(s) (bv. veiligheidsprincipe, grondwater, ...) en de aardkundige eigenschappen van de ondergrond. Hierbij aansluitend primeert ook de veiligheid bij de keuze voor het verdere traject.

- Waarderend archeologisch booronderzoek

Een waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel een reeds opgespoorde archeologische site te waarderen en in ruimte af te bakenen (verticaal/horizontaal). Hierbij wordt het boorgrid op een beperkte locatie van het plangebied gezet, waar de boorresultaten van de verkennende boringen positief zijn gebleken. Daarnaast dienen ook de naburige negatieve boorpunten meegenomen te worden in het waarderend booronderzoek. Dit om de verticale en/of horizontale begrenzing vast te stellen van de steentijdartefactensite. De inplanting van het boorgrid wordt gebaseerd op de resultaten van het reeds uitgevoerde verkennend archeologisch booronderzoek. De methode bestaat uit een boorgrid van maximaal 5 op 6m. De afstand tussen de parallelle boorraaien bedraagt 5m en de onderlinge afstand tussen de boorpunten op een raai is 6m. De voorwaarden voor een dergelijk onderzoek worden ook hier bepaald door de Code van de Goede Praktijk. Eventuele afwijkingen worden duidelijk beargumenteerd.

- Proefputten

Op locaties waar tijdens het verkennend en/of waarderend booronderzoek goede en in situ bewaarde concentraties silexartefacten en/of ander vondstmateriaal dat kan wijzen op de aanwezigheid van een steentijdsite (vb. verkoolde ecofacten) worden aangetroffen, worden proefputten in functie van steentijd artefactensites voorgeschreven, indien op dat moment nog niet voldoende gegevens zijn gegenereerd om een adequaat plan van maatregelen voor een steentijdograving op te stellen. Onder concentraties wordt verstaan: ofwel meerdere artefacten per boorpunt, ofwel meerdere artefacten verdeeld over aangrenzende boorpunten. In deze proefputten worden de verticale en horizontale spreiding van de vuursteenconcentraties geanalyseerd en geïnterpreteerd en gekoppeld aan de voorkomende stratigrafische eenheden. Ook de aard, datering en waarde van deze concentraties worden bestudeerd, evenals hun relatie met het landschap en de impact van de geplande werken. In dit laatste geval wordt bekeken of eventueel in situ behoud mogelijk is of niet.

De proefputten worden ingepland op basis van de verkennende of waarderende archeologische boringen. Op basis van de resultaten van deze boringen, worden keuzes gemaakt over de omvang, het aantal en de inplanting van de proefputten. Sowieso worden proefputten ingepland ter hoogte van de positieve boorpunten, maar ook bij de naburige negatieve boorpunten. Dit om de verticale en/of horizontale begrenzing vast te stellen van de steentijdartefactensite. De proefputten zijn vierkant, worden met de hand uitgegraven en het sediment wordt uitgezeefd (per arbitrair niveau van maximaal 10cm, of per aardkundige eenheid, eveneens in niveaus van maximaal 10cm). Voor de overige bepalingen betreffende de methodiek wordt verwezen naar hoofdstuk 8.7 uit de Code van Goede Praktijk versie 4.0.

- Proefsleuvenonderzoek

Teneinde na te gaan of er archeologisch relevante grondsporen aanwezig zijn binnen het onderzoeksgebied, dient gebruik gemaakt van de inplanting van parallelle, ononderbroken proefsleuven, met een tussenafstand van 12 à 15m van middelpunt tot middelpunt. Voor de uitgraving wordt gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak. De sleuven zijn 1,80 tot 2m breed en zijn noordoost-zuidwest georiënteerd, mee met de lengterichting van het terrein. Daarnaast worden extra volg-, dwarssleuven of kijkvensters aangelegd om beter inzicht te krijgen in de aard van de aangetroffen archeologische sporen. Deze worden vrij gekozen door de uitvoerende erkende archeoloog tijdens het veldonderzoek. Er wordt bij het sleuvenonderzoek ook getracht om inzichten te krijgen in de 18^{de}-eeuwse bebouwing die wordt aangegeven op de Ferrariskaart, maar mogelijk nog ouder is in oorsprong. Bij het proefsleuvenonderzoek dient rekening gehouden te worden met de te behouden bomen, waarrond een straal van 5m wordt voorzien om de wortels niet te beschadigen.

Er wordt 10% (397,5m²) van de onderzoekbare oppervlakte opengelegd door middel van sleuven en 2,5% (99,4m²), door middel van volg-, dwarssleuven of kijkvensters, zodat in totaal zo 12,5% (496,9m²) onderzocht wordt. De grond wordt gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Het dichten gebeurt op zo'n manier dat de originele bodemopbouw opnieuw bekomen wordt en dat de draagkracht van de bodem minstens gelijk is aan de draagkracht voorafgaand de start van het veldwerk. Indien nodig worden kwetsbare sporen (bv. graven) afgedekt met waterdoorlatende doek.



Figuur 5 Indicatief sleuvenplan, geprojecteerd op de kadasterkaart (bron: geopunt.be).



Figuur 6 Indicatief sleuvenplan, geprojecteerd op de luchtfoto van 2018 (bron: geopunt.be).



Figuur 7 Projectie van het indicatief sleuvenplan op de Ferrariskaart (bron: geopunt.be).

5. Gewenste competenties

- Het landschappelijk booronderzoek dient uitgevoerd te worden door een aardkundige of een assistent-aardkundige.
- Het eventuele verder verkennend en waarderend archeologische booronderzoek dient te gebeuren door een veldwerkleider met ervaring in verkennend of waarderend archeologisch booronderzoek.
- Het eventuele proefputtenonderzoek (steentijd) dient te gebeuren door een veldwerkleider met aantoonbare ervaring wat betreft steentijdonderzoek.
- Het team voor het proefsleuvenonderzoek moet bestaan uit minstens 2 archeologen met minstens 40 werkdagen veldervaring met proefsleuvenonderzoek. Minstens 1 van deze archeologen dient ervaring te hebben met onderzoek van meerperiodesites en landelijke sites uit de postmiddeleeuwse periode. Minstens 1 van deze archeologen dient minstens 200 werkdagen ervaring te hebben met onderzoek op zandgronden.

6. Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er zijn geen voorziene afwijkingen.