

Archeologienota Paal Vredestraat

Programma van maatregelen



COLOFON

Titel

Archeologienota Paal Vredestraat

Auteurs

Jan De Beenhouwer, Marleen Arckens, Niels Geelen,

Plaats en datum

Wijnegem 10 juli 2020

Fodio Rapport Folio 61

Wettelijk Depot D/2020/13.179/26

Projectcode

2018E275/2020G64

Uitvoerder

Fodio

Turnhoutsebaan 277

B-2110 Wijnegem

fodio@fodio.be

erkend archeoloog: Fodio OE/ERK/archeoloog/2015/0067

Kaft

Luchtfoto winter 2019 © Geopunt

© Fodio.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of op enige wijze hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze.

Inhoud

2 Programma van maatregelen	62
2.1 Gemotiveerd advies	62

2 Programma van maatregelen

2.1 Gemotiveerd advies

Het uitgevoerde bureauonderzoek is volledig. Alle relevante beschikbare bronnen werden geraadpleegd.

Het onderzoeksgebied ligt in het Heuvelland van Lummen, ca. 670 m ten zuidwesten van Paal, een deelgemeente van Beringen. Het uitzicht van deze regio wordt bepaald door de rivieren en de tertiaire ondergrond. Zowel de rivieren als de heuvels lopen in een noordoostelijke-zuidwestelijke richting. Het onderzoeksgebied ligt aan de voet van de noordoostelijke helling van een van deze heuvels, op licht hoger gelegen gronden ongeveer 1 km ten westen van de bron van de Gele Gracht.

Omdat een verkaveling van het terrein met aanleg van wegenis en bijhorende infrastructuur gepland is, wordt een archeologienota opgesteld, om na te gaan of er archeologische waarden bedreigd worden door de geplande werken.

Op de bodemkaart is het terrein opgenomen in de bebouwde zone (OB) en een klein deel is gekarteerd als vergraven zone (OT). Na een analyse van de beschikbare historische kaarten en het huidige digitaal hoogtemodel, werd duidelijk dat het historische reliëf zoals het opgetekend werd vanaf het midden van de 19de eeuw op het onderzoeksgebied nog bewaard was, uitgezonderd ter hoogte van perceel 533E12 in het westen en de zuidoosthoek van perceel 533K6. Dat is niet het geval voor de aangrenzende percelen die bij verkaveling in de 2de helft van de 20ste eeuw afgegraven werden.

Het huidige reliëf bestaat in hoofdzaak uit een natte laagte in het noordelijk deel en een relatief recente landduin op het centraal en zuidelijk deel. Deze vaststelling leidde tot een lage inschatting voor sporensites vanaf de tijd dat de mens een sedentaire levenswijze aannam. Ook het feit dat het onderzoeksgebied omsloten is door recente verkavelingen die gepaard gingen met het afgraven van de grond, verkleint de kans op kenniswinst.

De archeologische verwachting voor de prehistorie kon op basis van de gegevens van het bureauonderzoek niet worden ingeschat. Omdat niet kon uitgesloten worden dat de natte laagte het restant was van een ouder ven, bestond de kans dat in een ver verleden open water aanwezig was dat aantrekkelijke voorwaarden bood aan prehistorische jager-verzamelaars voor het opslaan van een kampplaats in de nabijheid. Om deze vraag op te beantwoorden werd een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd, waarbij de vraagstelling in hoofdzaak gericht was op de aanwezigheid van een ven.

Het landschappelijk booronderzoek toonde aan dat er geen sprake is van een ven en dat de huidige laagte deel uitmaakte van een groter gebied met een vrij natte waterhuishouding. Het centrale en zuidelijke deel van het terrein raakte in de late middeleeuwen of nieuwe tijd afgedekt met stuifzand waardoor een duin ontstond. De drainage van de zone ten noorden van de duin is nog verslechterd na de vorming van de duin. Er is daarom geen hoge verwachting voor de prehistorische periode. Tegelijkertijd werden de slechte condities voor sporensites bevestigd.

Verder onderzoek om vast te stellen of er archeologisch erfgoed aanwezig is binnen het onderzoeksgebied wordt op basis van de resultaten van het uitgevoerde bureauonderzoek en landschappelijk bodemonderzoek niet noodzakelijk geacht. Er dient bijgevolg geen programma van maatregelen te worden opgesteld. (zie 1.2.4 en 1.2.5).