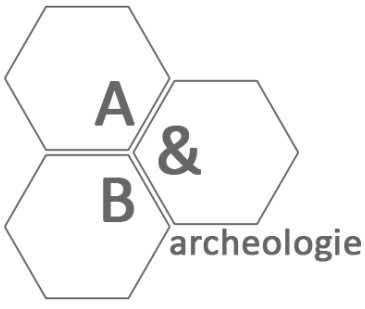
2020-112

Nota Nazareth Drapstraat 31-33

Verslag van Resultaten

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Paulien FONTEYN

14-7-2020



Titel: Nota Nazareth Drapstraat 31-33

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke en Paulien Fonteyn

Projectcode bureauonderzoek: 2019A350

Bekrachtigde archeologienota: https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/12795

Projectcode landschappelijke boringen: 2020F291

Projectcode proefsleuvenonderzoek: 2020F290

Intern projectnummer: 2020.112

Locatiegegevens: Oost-Vlaanderen, Nazareth, Drapstraat 31-33

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 95891,72en Y: 183555.48; X: 96085,13 en Y: 183657,81

Oppervlakte plangebied: ca. 4492m²

Kadastergegevens: Nazareth, afdeling 1, sectie F, percelen 420d, 424l, 424s, 428r, 428w en 474k (zie figuur 3)

Topografische kaart: /

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog, veldwerkleider, assistent-aardkundige), Paulien Fonteyn (assistent-archeoloog) en Lieselotte De Jonge (contactpersoon initiatiefnemer)

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Moerbeke-Waas, 14/07/2020

© Acke & Bracke bv, Damstraat 206A, 9180 Moerbeke. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

1. INLEIDING 4

1.1. WETTELIJK KADER 4
1.2. ONDERZOEKSOPDRACHT 4
1.2.1. VRAAGSTELLING 4
1.2.2. RANDVOORWAARDEN 6
1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE 9
1.3.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE 9
1.3.2. ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK 10
1.3.3. ADVIES SPECIALISTEN 10
1.3.4. WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING 10
1.3.5. SELECTIE BRONNEN 10

2. LANDSCHAPPELIJK BOORONDERZOEK 14

2.1. LANDSCHAPPELIJKE RESULTATEN 14
2.2. ASSESSMENT VONDSTEN 20
2.3. ASSESSMENT STALEN 20
2.4. ASSESSMENT CONSERVATIE 20
2.5. DATERING EN INTERPRETATIE 21
2.6. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON 22
2.7. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN 23

3. PROEFSLEUVENONDERZOEK 25

3.1. AARDKUNDIGE OPBOUW 25
3.2. ASSESSMENT SPOREN 29
3.3. ASSESSMENT VONDSTEN 34
3.4. ASSESSMENT STALEN 34
3.5. ASSESSMENT CONSERVATIE 34
3.6. DATERING, INTERPRETATIE EN CONFRONTATIE MET VOORGAANDE ONDERZOEKSFASES 35
3.7. SYNTHESE 37
3.7.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON 37
3.7.2. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN 37

4. SAMENVATTING 39

5. BIBLIOGRAFIE 41

6. BIJLAGES 42

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen te Nazareth Drapstraat 31-33 (provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt en de geplande ingreep in de bodem 1000m² of meer beslaat, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog. De archeologienota[1] bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat landschappelijke boringen, en indien nodig verkennende en waarderende boringen, en een proefsleuvenonderzoek dienden uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit verder vooronderzoek beschreven.

1.2. Onderzoeksopdracht

1.2.1. Vraagstelling

In het programma van maatregelen, horende bij de bekrachtigde archeologienota waren de volgende onderzoeksvragen opgenomen:

- Met betrekking tot het landschappelijk booronderzoek:
    - Wat is de bodemkundige opbouw van het terrein?
    - Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem (beschrijving + duiding)
    - Is er een begraven bodem aanwezig? Zo ja, wat is de dikte ervan.
    - Heeft de huidige bebouwing een verstoring van de bodem meegebracht? Zo ja, in welke mate?
    - Zijn er zones aanwezig die interessant konden zijn voor de prehistorische mens?
    - Is er een archeologisch niveau aanwezig, en op welke diepte bevindt zich dit?
    - Kan de aanwezigheid van een archeologische site binnen het projectgebied worden uitgesloten?
- Met betrekking tot het verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek/proefputtenonderzoek in functie van steentijd artefactensites?
    - Zijn er mobiele (prehistorische) artefacten aanwezig? Zo ja, uit welke periode stammen deze?
    - Is er sprake van concentraties met een hoge densiteit aan mobiele artefacten? Is het mogelijk deze af te bakenen?
    - Met welke bodemhorizont(en) worden de mobiele artefacten geassocieerd?

[1] Devalckeneer 2019.

  - Is er sprake van de aanwezigheid van één of meerdere prehistorische sites? Zo ja, welke is de bewaringstoestand van deze sites?
  - Kan worden uitgesloten dat er voor de periodes volgend op de prehistorie een archeologische site aanwezig is binnen het plangebied?
- Met betrekking tot het proefsleuven- of proefputtenonderzoek:
  - Zijn er archeologische sporen aanwezig?
  - Welke is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
  - Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
  - Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
  - Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten?
  - Welke is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
  - Is er een archeologische site aanwezig binnen het projectgebied?
  - Welke zijn de verder te nemen maatregelen i.f.v. de geplande werken?

1.2.2. Randvoorwaarden

Het terrein was oorspronkelijk grotendeels bebouwd. Het noordelijke gedeelte werd ingenomen door loof- en sparrenbomen. Voor de aanvang van het vooronderzoek was het terrein volledig vrij van obstakels. Wel werd in de zuidelijke helft van het plangebied, ter hoogte van het kijkvenster in proefsleuf 2, een omvangrijke, recente waterput aangetroffen, die als verstoorde zone werd ingemeten. Het oostelijke deel van het plangebied, aan de oostzijde van de Stropstraat, blijft ongewijzigd en in gebruik als parking. In het uiterste zuidwesten was nog een gedeeltelijke woning aanwezig. Deze zone bleek niet onderzoekbaar en werd om stabiliteitsredenen ook vermeden met het sleuvenonderzoek. Het in het programma van maatregelen omschreven vooronderzoek dient op deze locatie dan ook niet te worden uitgevoerd. Verder werd het proefsleuvenplan, zoals opgenomen in het programma van maatregelen bij de bureaustudie, plaatselijk aangepast om de dekkingsgraad te optimaliseren.



Figuur 1 Zicht op het zuidelijke deel van het plangebied.



Figuur 2 Zicht op het plangebied vanuit het zuiden.



Figuur 3 Zicht op het zuidwestelijke deel van het plangebied.



Figuur 4 Zicht op de waterput in het zuidelijke deel van het plangebied, ter hoogte van proefsleuf 2.

1.3. Werkwijze en strategie

1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

Op basis van het bureauonderzoek werd in het programma van maatregelen van de archeologienota een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem door middel van landschappelijke boringen, eventueel gevolgd door archeologische boringen en proefputten, en een vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven opgelegd, in een uitgesteld traject. De onderzoeken dienen uitgevoerd te worden volgens de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en de voorwaarden opgenomen in het programma van maatregelen horende bij de archeologienota. De erkende archeoloog kan enkel mits gefundeerde motivatie afwijken van sommige van deze bepalingen en voorwaarden.

In eerste instantie werden landschappelijke boringen uitgevoerd op het terrein. Dit onderzoek werd uitgevoerd op dinsdag 30 juni 2020. In totaal werden 7 boringen geplaatst waarbij een variabele bodemopbouw werd vastgesteld binnen het plangebied. Enkele boorprofielen vertoonden een verstoorde bodemopbouw, terwijl ook een onverstoord A(p)1 – A(p)2 – C en A(p) – AC – C profiel werd vastgesteld. Ter hoogte van boorpunten 5 en 6 werd nog een dun restant van een B-horizont vastgesteld bovenop de C-horizont. Er werden geen aanwijzingen aangetroffen voor een *in situ* bewaarde steentijdsite. Er werd dan ook geen verder booronderzoek uitgevoerd. Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op dinsdag 7 juli 2020. Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag in de aanleg van 3 parallelle oost-west georiënteerde sleuven en 3 georiënteerde noord-zuid georiënteerde sleuven. Het vooropgestelde sleuvenplan werd plaatselijk aangepast omwille van praktische redenen, bv. naastgelegen gebouwen, en om de dekkingsgraad te optimaliseren. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. Er werden enkele kijkvensters aangelegd om de aan- of afwezigheid van sporen te controleren. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze gedicht.

De zone van de geplande werken is ca. 4492m² groot. Hiervan werd ca. 586,4m² (13,1%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 27,4m² (0,6%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee ruim behaald (13,7%). Er kon aldus een goede inschatting gemaakt worden van het archeologisch potentieel, dat in dit geval duidelijk negatief bleek te zijn.

Het archeologisch vooronderzoek werd uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk. Aangezien alle metingen gebeurden met een GPS-aangestuurd systeem met precisie van 1cm werd voorafgaand het veldwerk geen hoofdmeetsysteem aangelegd. Elke proefsleuf en elk kijkvenster werd beschouwd als een individuele werkput. De aangelegde vlakken en de storten van de sleuven en sporen werden onderzocht met een metaaldetector van het type XP Deus, dit leverde geen relevante vondsten op. Het archeologisch vlak werd opgeschoond, en in zones waar schijnbaar geen archeologisch relevante sporen voorkwamen werd een representatief deel uitgebreid om de daadwerkelijke afwezigheid van sporen te verifiëren. Hierbij werden twee bijkomende sporen aangetroffen. Alle sleuven en profielen kregen een uniek nummer, werden beschreven en geregistreerd via foto's en opmetingen. Er werden slechts drie sporen van relatief recente datum aangetroffen. De foto's werden genomen met een

camera van het merk Nikon Coolpix W300. Er werden geen vondsten ingezameld. Er werden geen stalen genomen, gezien hiertoe geen relevante sporen of andere contexten werden aangetroffen. Relevante delen van de putwandprofielen werden opgeschoond en geregistreerd als referentieprofiel. In totaal werden drie referentieprofielen geplaatst, verspreid over het volledige terrein.

De proefsleuven werden aangelegd op één archeologisch niveau, namelijk de C-horizont. Deze bevond zich ca. 60 tot 90cm onder het huidige maaiveldniveau. In het noorden bevindt de C-horizont zich op een diepte van ca. +10,1m TAW, in het oosten op ca. +9,9m TAW, in het zuiden op ca. +9,4m TAW en in het westen op ca. +9,9m TAW.

1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

In eerste instantie werden landschappelijke boringen uitgevoerd op het terrein. Dit onderzoek werd uitgevoerd op dinsdag 30 juni 2020. Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op dinsdag 7 juli 2020. Het kraanwerk werd uitgevoerd door Bekaert grondwerken. Erkend archeoloog Maarten Bracke trad op als veldwerkleider, erkend-archeoloog en assistent-aardkundige, Paulien Fonteyn als assistent-archeoloog. Een landmeter van MeetHet stond in voor de opmetingen met GPS-toestel, deze gegevens werden nadien verwerkt tot bruikbaar kaartmateriaal door assistent-archeoloog Paulien Fonteyn.

1.3.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

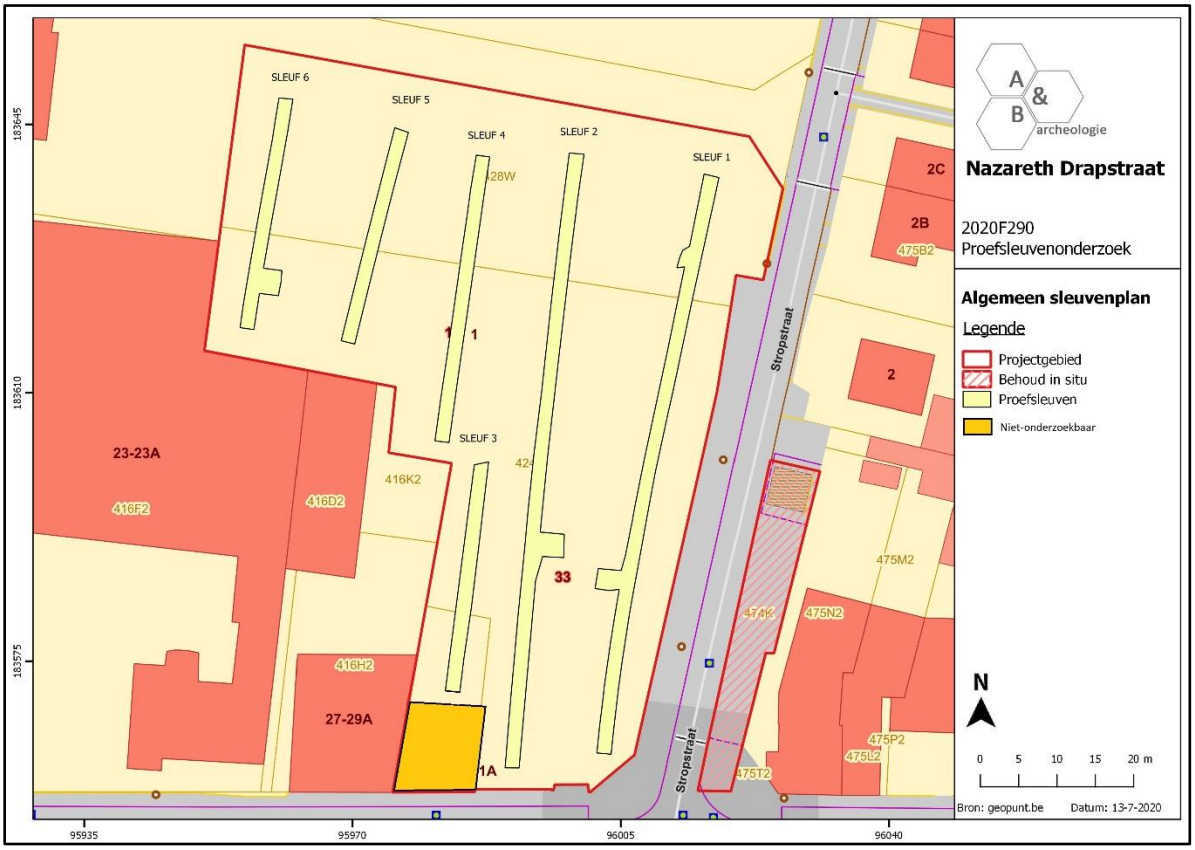
1.3.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

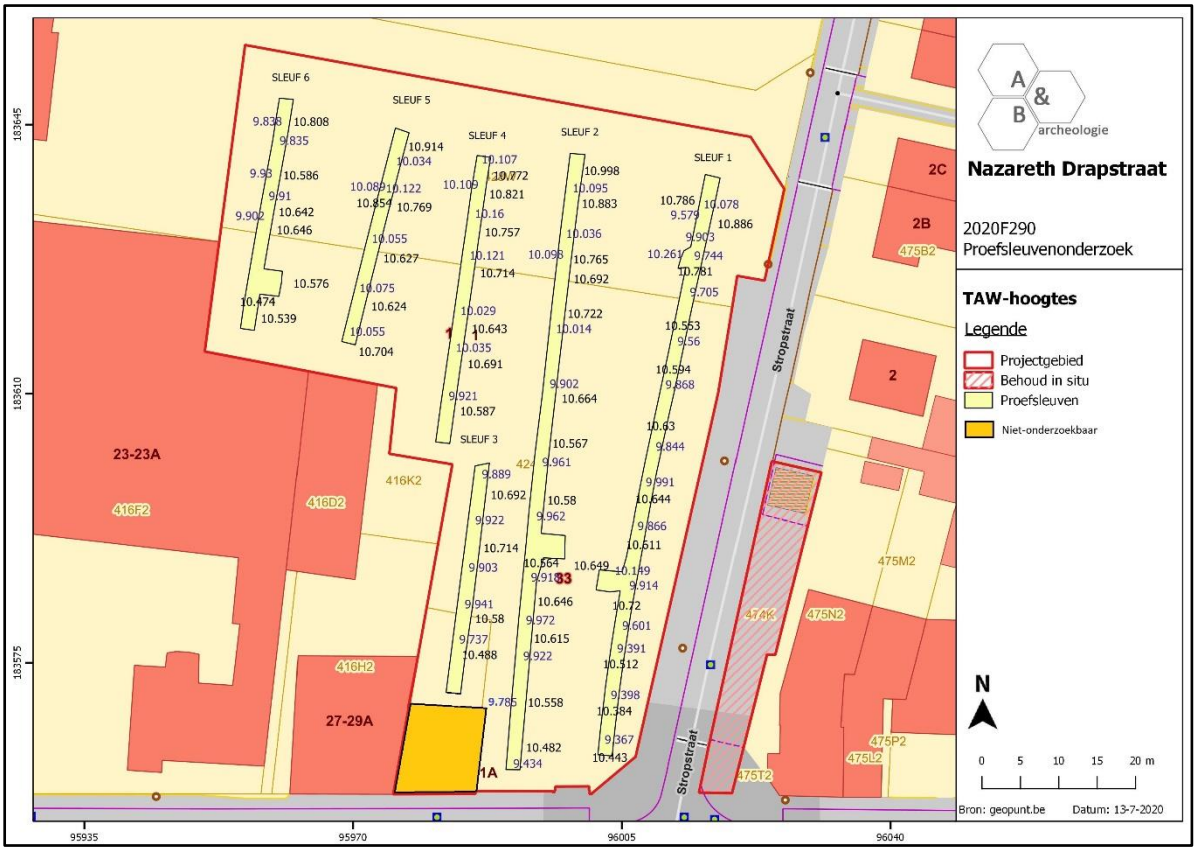
1.3.5. Selectie bronnen

De bekrachtigde archeologienota[2] van deze site werd als voornaamste bron aangewend.

[2] Devalckeneer 2019.



Figuur 5 Projectie van het sleuvenplan op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 6 Projectie van de sleuven en hoogtes van het maaiveld (zwart) en archeologisch vlak (blauw) op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 7 Aanleg en opschaven van de proefsleuven.



Figuur 8 Opmeten van de sleuven.



Figuur 9 Overzichtsfoto van de sleuven, na afronding van het vooronderzoek.

2. Landschappelijk booronderzoek

2.1. Landschappelijke resultaten

Uit het bureauonderzoek kwam naar voor dat landschappelijke boringen uitgevoerd dienden te worden om de aardkundige opbouw, de voorkomende aardlagen en de potentiële waarde inzake steentijdartefactensites binnen het plangebied te onderzoeken. Op basis van het bureauonderzoek kon een verhoogd potentieel op de aanwezigheid van een prehistorische artefactensite worden aangetoond. Daarnaast kan het landschappelijk booronderzoek een beeld werpen op de verstoringsgraad binnen het plangebied. Het landschappelijk bodemonderzoek kan meer duidelijkheid bieden over het steentijdpotentieel en kan de bodemopbouw van het plangebied meer precies in kaart brengen. Indien een ouder afgedekt loopniveau bewaard is ter hoogte van het plangebied, kan dit een aanwijzing zijn dat eventuele steentijdsites bewaard zijn.

Op de bodemkaart worden twee bodemtypes aangegeven binnen het plangebied. Vrijwel het gehele plangebied wordt gekarteerd als bebouwde zone (OB). Het betreft kunstmatige gronden waarbij het oorspronkelijke bodemprofiel door de mens gewijzigd of vernietigd is. In het noordwestelijke deel van het plangebied wordt verder een kleine zone ingekleurd als Zcp-bodem. Dit zijn matig droge zandbodems zonder profielontwikkeling.

Bij het onderzoek werd het programma van maatregelen van de bureaustudie gevolgd. In het programma van maatregelen werd het volgende opgenomen: *'Met behulp van landschappelijke boringen kan de bodemopbouw en de bewaringstoestand worden onderzocht. Op die manier kan ook snel het eventuele potentieel aan prehistorische aanwezigheid worden nagegaan. Het landschappelijk booronderzoek dient te gebeuren met een Edelmanboor met een diameter van 7cm waarbij de boringen worden geplaatst in een verspringend gelijkbenig driehoeksgrid van 20x20cm. Indien er door terreinomstandigheden, die nog niet exact gekend zijn, dient te worden afgeweken van dit patroon, dient dit gemotiveerd bij de opmaak van het verslag. Voor het onderzoeksgebied te Nazareth Drapstraat worden 9 boringen uitgezet. De diepte van de boringen is afhankelijk van de bodemopbouw en in functie van het bepalen van de bewaringstoestand en het nagaan van de aan- of afwezigheid van een begraven bodem. Op basis van de resultaten van dit onderzoek kunnen al dan niet geschikte zones worden afgebakend voor verder verkennend archeologisch booronderzoek.'*[3]

Gezien in het oostelijke deel van het plangebied geen werken gepland zijn, gelden hier de principes van het *in situ*-behoud. Er werden in deze zone dan ook geen boringen uitgevoerd. Over het overige deel van het plangebied werden zeven boringen geplaatst, min of meer volgens een verspringend driehoeksgrid. Het boorplan werd licht aangepast ten opzichte van het plan opgenomen in het programma van maatregelen, omwille van de terreinomstandigheden en de aanwezigheid van oppervlakkig puin. Waar deze werd vastgesteld, werd geboord tot minstens 30cm in de C-horizont. Op die manier werd in functie van de vraagstelling een natuurgetrouwe doorsnede van de relevante aardkundige eenheden binnen het projectgebied bekomen. De boringen werden beschreven per

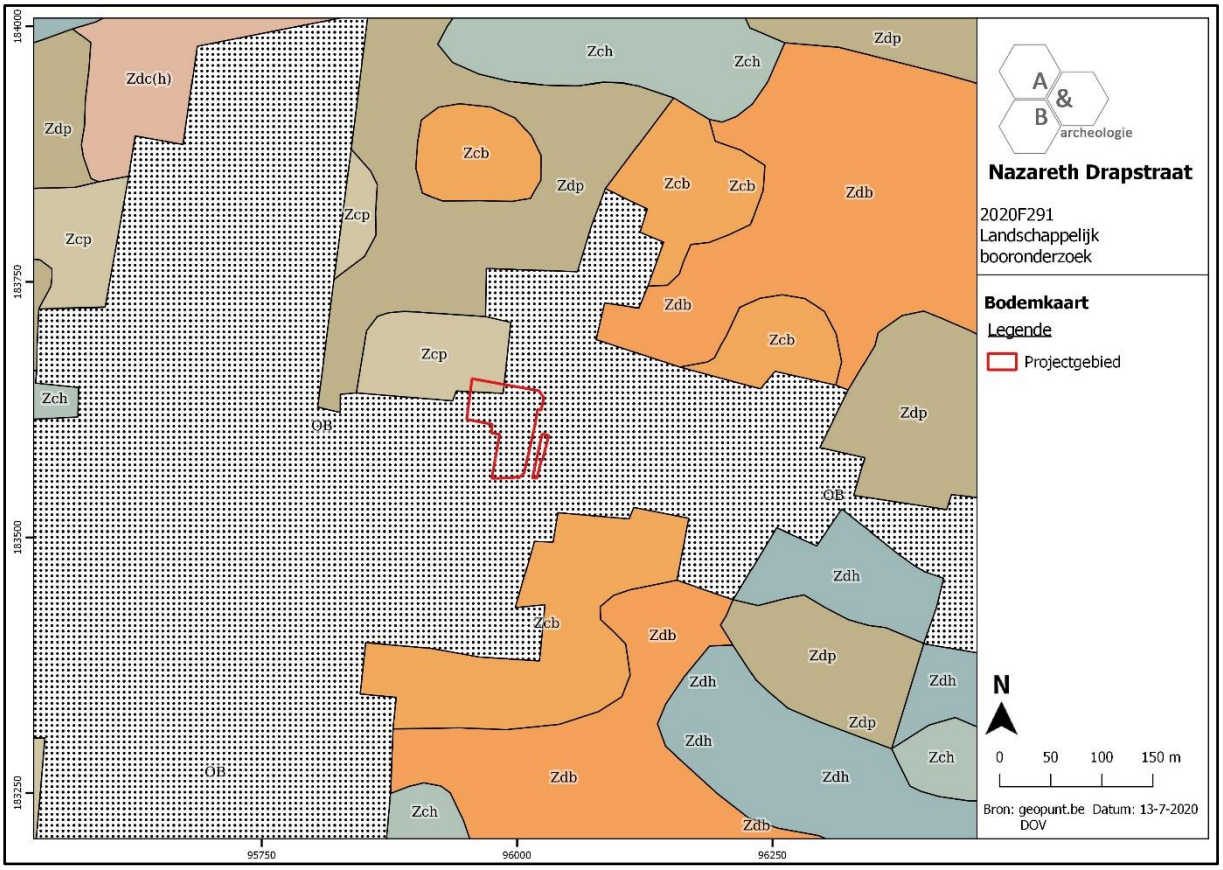
[3] Devalckeneer 2019.

aardkundige eenheid. De boorpunten werden ingemeten met een GPS-toestel met nauwkeurigheid van 1cm.

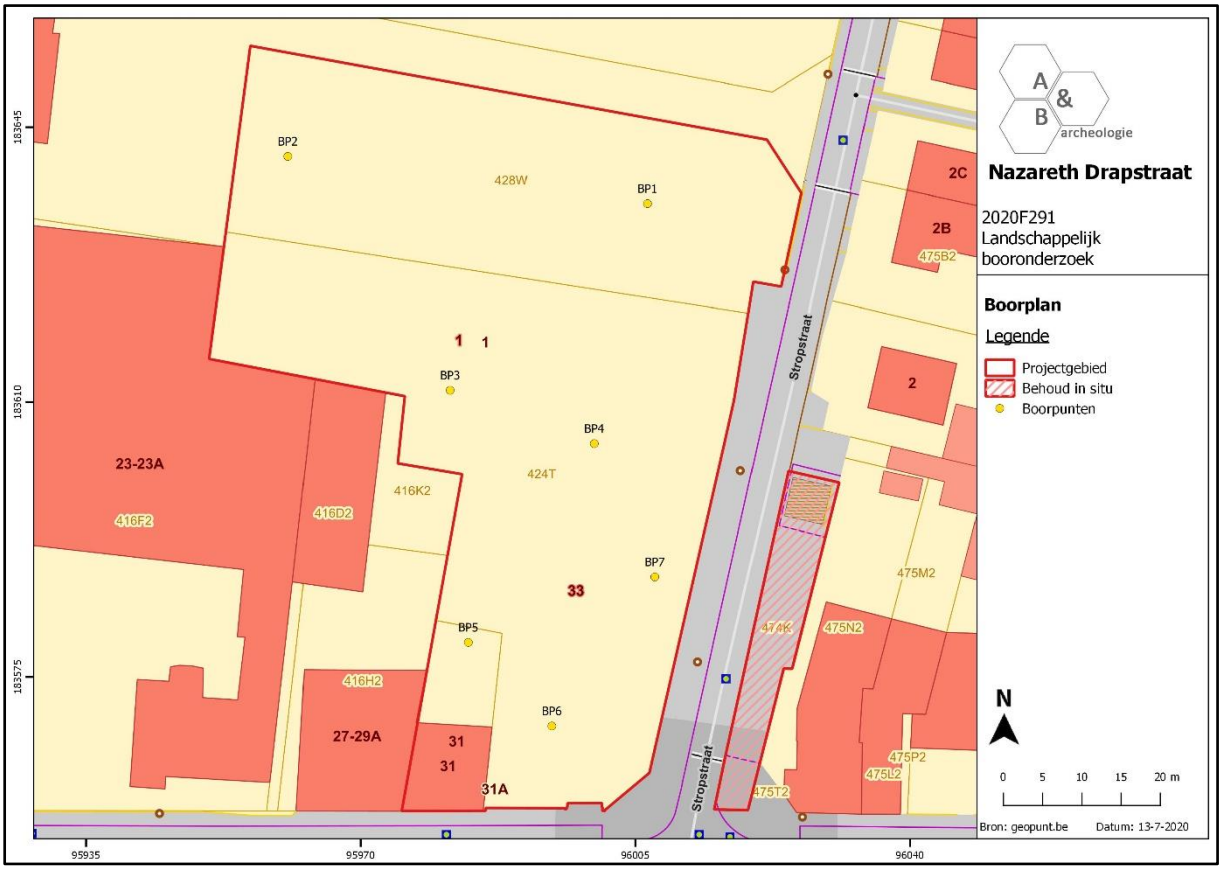
Tijdens het booronderzoek werden geen sporen aangetroffen. Er werden geen stalen genomen. Het veldwerk vond plaats op dinsdag 30 juni 2020 en werd uitgevoerd door erkend archeoloog en assistent-aardkundige Maarten Bracke in goede weersomstandigheden.

In de landschappelijke boringen konden vier verschillende bodemsequenties vastgesteld worden. In boorprofiel 1, in het noordoosten van het plangebied, werd onder de ca. 30cm dikke, donkerbruingrijze A(p)1-horizont een tweede ploeglaag, A(p)2, vastgesteld. Deze kenmerkt zich door een donkerbruine kleur en dikte van ca. 25cm. De onderliggende C-horizont is geelbruin van kleur en kent een zandige textuur. Ter hoogte van boorpunt 2, in het noordwesten van het plangebied, komt onder de ca. 31cm dikke A(p)-horizont een vermengde laag of AC-horizont voor. Deze bevat verspitte teelaarde en moederbodem en wordt gekenmerkt door een gevlekte donkergrijsbruine, lichtbruine kleur. De C-horizont bevindt zich ook hier op een diepte van ca. 55cm. In boorprofielen 3 en 4 werd onder de ca. 33 à 40cm dikke A(p)-horizont een verstoord pakket aangeboord. Ter hoogte van boorprofiel 4 bestaat het verstoord pakket uit kalkmortel en bouwkeramiek. Mogelijk werd hier een restant van een muur aangeboord. De C-horizont werd niet bereikt. Ook ter hoogte van boorpunt 7 werd onder de teelaarde een verstoring aangeboord. Mogelijk betreft het eveneens een muur. De boring diende te worden gestaakt. In boorprofiel 5 werd onder een puinrijke laag van ca. 19cm een donkergrijze ploeglaag geattesteerd. Hieronder bevond zich vanaf ca. 58cm diepte een roestbruine restant van de B-horizont. De C-horizont werd aangeboord op een diepte van ca. 72cm. Ook in boorprofiel 6 werd onder de ca. 60cm dikke A(p)-horizont een roestbruine restant van de B-horizont aangetroffen. Deze reikt tot ca. 70cm diepte en bevindt zich bovenop de beigekleurige C-horizont.

Het landschappelijk booronderzoek toonde aan dat er binnen de grenzen van het plangebied geen bodems aanwezig zijn die een verhoogde kans aantonen voor de in situ bewaring van prehistorische artefactensites. Er dient dan ook geen verder booronderzoek of archeologisch onderzoek gericht op steentijdsites te worden uitgevoerd. Hoewel in enkele boorprofielen verstoorde pakketten werden aangeboord, kon op basis van het landschappelijk booronderzoek alleen geen duidelijke afbakening van verstoorde zones gebeuren. Het proefsleuvenonderzoek dient aldus te worden uitgevoerd over het volledige plangebied, met uitzondering van de zone ten oosten van de Stropstraat, waar geen bodemingrepen zullen plaatsvinden.



Figuur 10 Uitsnede uit de bodemkaart met aanduiding van het plangebied.



Figuur 11 Projectie van de zeven landschappelijke boringen op de kadasterkaart (bron: geopunt.be).



Figuur 12 Zicht op boorprofiel 1 (noordoosten) met A(p)1 – A(p)2 – C profiel.



Figuur 13 Zicht op boorprofiel 2 (noordwesten) met een A(p) – AC – C profiel.



Figuur 14 Zicht op boorprofiel 3 (centraal) met verstoord bodemprofiel.



Figuur 15 Zicht op boorprofiel 4 (centraal oosten) met verstoord bodemprofiel (muur?).



Figuur 16 Zicht op boorprofiel 5 (zuidwesten) met puinlaag – A(p) – B – C profiel.



Figuur 17 Zicht op boorprofiel 6 (zuidoosten) met A(p) – B – C profiel.



Figuur 18 Zicht op boorprofiel 7 (gestaakt) met A(p) – puinpakket (muur?).

2.2. Assessment vondsten

Niet van toepassing. Er werden geen vondsten aangetroffen tijdens het landschappelijk booronderzoek.

2.3. Assessment stalen

Niet van toepassing. Er werden geen stalen genomen tijdens de landschappelijke boringen.

2.4. Assessment conservatie

Niet van toepassing.

2.5. Datering en interpretatie

Op de bodemkaart worden twee bodemtypes aangegeven binnen het plangebied. Vrijwel het gehele plangebied wordt gekarteerd als bebouwde zone (OB). Het betreft kunstmatige gronden waarbij het oorspronkelijke bodemprofiel door de mens gewijzigd of vernietigd is. In het noordwestelijke deel van het plangebied wordt verder een kleine zone ingekleurd als Zcp-bodem. Dit zijn matig droge zandbodems zonder profielontwikkeling.

In de landschappelijke boringen konden vier verschillende bodemsequenties vastgesteld worden. In boorprofiel 1, in het noordoosten van het plangebied, werd onder de ca. 30cm dikke, donkerbruingrijze A(p)1-horizont een tweede ploeglaag, A(p)2, vastgesteld. Deze kenmerkt zich door een donkerbruine kleur en dikte van ca. 25cm. De onderliggende C-horizont is geelbruin van kleur en kent een zandige textuur. Ter hoogte van boorpunt 2, in het noordwesten van het plangebied, komt onder de ca. 31cm dikke A(p)-horizont een vermengde laag of AC-horizont voor. Deze bevat verspitte teelaarde en moederbodem en wordt gekenmerkt door een gevlekte donkergrijsbruine, lichtbruine kleur. De C-horizont bevindt zich ook hier op een diepte van ca. 55cm. In boorprofielen 3 en 4 werd onder de ca. 33 à 40cm dikke A(p)-horizont een verstoord pakket aangeboord. Ter hoogte van boorprofiel 4 bestaat het verstoord pakket uit kalkmortel en bouwkeramiek. Mogelijk werd hier een restant van een muur aangeboord. De C-horizont werd niet bereikt. Ook ter hoogte van boorpunt 7 werd onder de teelaarde een verstoring aangeboord. Mogelijk betreft het eveneens een muur. De boring diende te worden gestaakt. In boorprofiel 5 werd onder een puinrijke laag van ca. 19cm een donkergrijze ploeglaag geattesteerd. Hieronder bevond zich vanaf ca. 58cm diepte een roestbruine restant van de B-horizont. De C-horizont werd aangeboord op een diepte van ca. 72cm. Ook in boorprofiel 6 werd onder de ca. 60cm dikke A(p)-horizont een roestbruine restant van de B-horizont aangetroffen. Deze reikt tot ca. 70cm diepte en bevindt zich bovenop de beigekleurige C-horizont.

Het landschappelijk booronderzoek toonde aan dat er binnen de grenzen van het plangebied geen bodems aanwezig zijn die een verhoogde kans aantonen voor de in situ bewaring van prehistorische artefactensites. Er dient dan ook geen verder booronderzoek of archeologisch onderzoek gericht op steentijdsites te worden uitgevoerd. Hoewel in enkele boorprofielen verstoorde pakketten werden aangeboord, kon op basis van het landschappelijk booronderzoek alleen geen duidelijke afbakening van verstoorde zones gebeuren. Het proefsleuvenonderzoek dient aldus te worden uitgevoerd over het volledige plangebied, met uitzondering van de zone ten oosten van de Stropstraat, waar geen bodemingrepen zullen plaatsvinden.

2.6. Archeologisch verwachtingspatroon

De resultaten van het landschappelijk booronderzoek geven aan dat er geen relevante archeologische niveaus aanwezig zijn binnen het projectgebied die een verhoogd potentieel voor het aantreffen van *in situ* steentijdartefactensites met zich meebrengen. Er wordt dan ook geen verder booronderzoek of archeologisch traject gericht op steentijdsites geadviseerd. Gezien grondsporen aanwezig kunnen zijn, dient wel nog een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden over het gehele plangebied, met uitzondering van de oostelijke zone, waarvoor *in situ*-behoud geldt. Er is wel sprake van enige verstoring, maar deze kan mogelijk van historische oorsprong zijn.

2.7. Beantwoording onderzoeksvragen

- Wat is de bodemkundige opbouw van het terrein?

Het landschappelijk booronderzoek toonde aan dat er binnen het plangebied sprake is van een variabele bodemopbouw. Zo werd in het noordelijke deel van het plangebied een A(p)1 – A(p)2 – C bodemsequentie en een A(p) – AC – C bodemsequentie aangeboord, terwijl centraal voornamelijk verstoorde zones werden vastgesteld. In het zuidelijke deel van het plangebied werd plaatselijk (boorpunt 5 en 6) een restant van een B-horizont aangeboord.

- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem (beschrijving + duiding)?

In boorprofiel 1, in het noordoosten van het plangebied, werd onder de ca. 30cm dikke, donkerbruingrijze A(p)1-horizont een tweede ploeglaag, A(p)2, vastgesteld. Deze kenmerkt zich door een donkerbruine kleur en dikte van ca. 25cm. De onderliggende C-horizont is geelbruin van kleur en kent een zandige textuur. Ter hoogte van boorpunt 2, in het noordwesten van het plangebied, komt onder de ca. 31cm dikke A(p)-horizont een vermengde laag of AC-horizont voor. Deze bevat verspitte teelaarde en moederbodem en wordt gekenmerkt door een gevlekte donkergrijsbruine, lichtbruine kleur. De C-horizont bevindt zich ook hier op een diepte van ca. 55cm. In boorprofielen 3 en 4 werd onder de ca. 33 à 40cm dikke A(p)-horizont een verstoord pakket aangeboord. Ter hoogte van boorprofiel 4 bestaat het verstoord pakket uit kalkmortel en bouwkeramiek. Mogelijk werd hier een restant van een muur aangeboord. De C-horizont werd niet bereikt. Ook ter hoogte van boorpunt 7 werd onder de teelaarde een verstoring aangeboord. Mogelijk betreft het eveneens een muur. De boring diende te worden gestaakt. In boorprofiel 5 werd onder een puinrijke laag van ca. 19cm een donkergrijze ploeglaag geattesteerd. Hieronder bevond zich vanaf ca. 58cm diepte een roestbruine restant van de B-horizont. De C-horizont werd aangeboord op een diepte van ca. 72cm. Ook in boorprofiel 6 werd onder de ca. 60cm dikke A(p)-horizont een roestbruine restant van de B-horizont aangetroffen. Deze reikt tot ca. 70cm diepte en bevindt zich bovenop de beigekleurige C-horizont.

- Is er een begraven bodem aanwezig? Zo ja, wat is de dikte ervan?

Met uitzondering van de C-horizont werden geen relevante begraven archeologische niveaus aangeboord.

- Heeft de huidige bebouwing een verstoring van de bodem meegebracht? Zo ja, in welke mate?

In enkele boorprofielen werden diepe verstoringen vastgesteld. De omvang en afbakening van deze verstoorde zones, kan op basis van het landschappelijk booronderzoek alleen echter niet worden bepaald.

- Zijn er zones aanwezig die interessant konden zijn voor de prehistorische mens?

Neen, er werden geen indicaties voor steentijd artefactensites aangetroffen.

- Is er een archeologisch niveau aanwezig, en op welke diepte bevindt zich dit?

Ja, de C-horizont bevindt zich op een diepte van ca. 55 à 72cm onder het huidige maaiveldniveau.

- Kan de aanwezigheid van een archeologische site binnen het projectgebied worden uitgesloten?

Neen, sites met grondsporen kunnen bewaard zijn binnen de grenzen van het plangebied. Mogelijk kunnen enkele aangeboorde puinhoudende lagen te linken zijn aan muurwerk van oude bewoning.

3. Proefsleuvenonderzoek

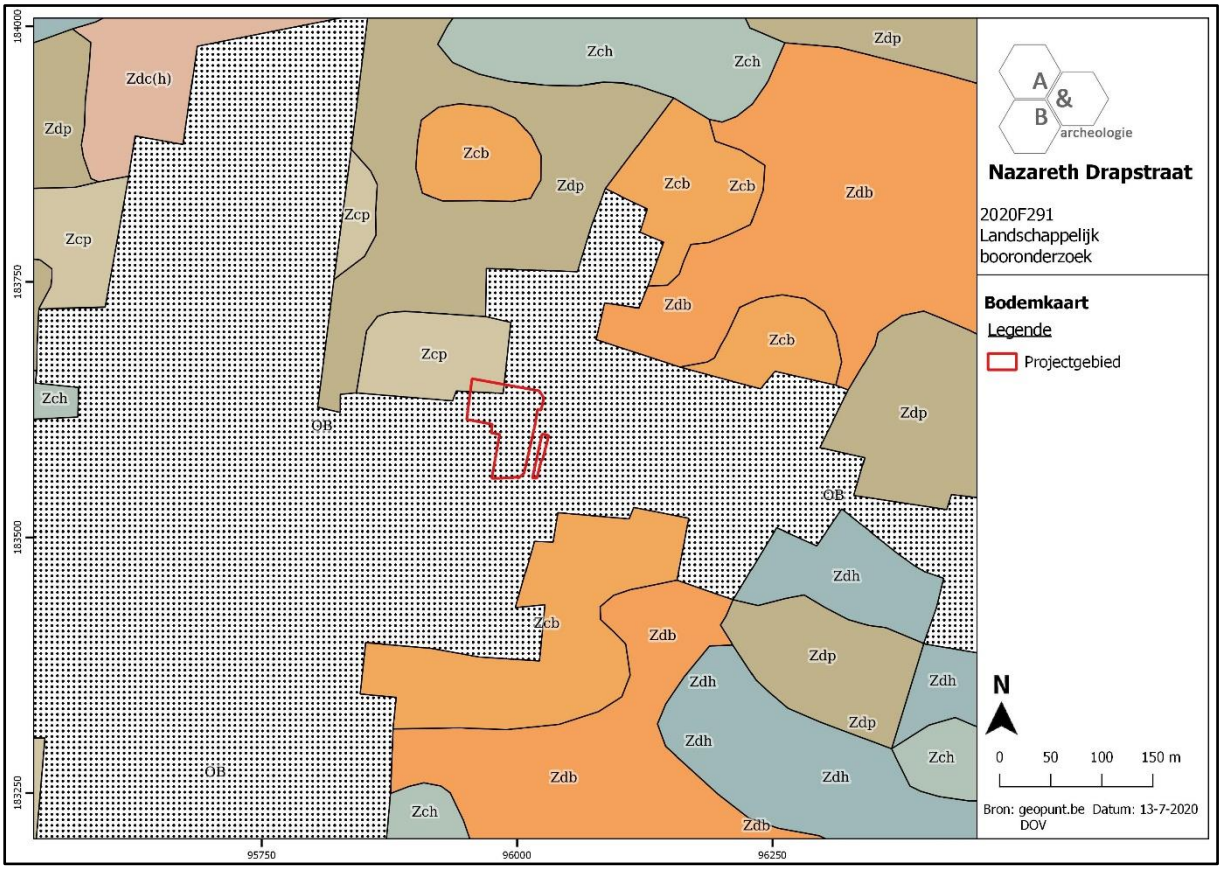
3.1. Aardkundige opbouw

De aardkundige opbouw van het projectgebied werd op het terrein vastgesteld door het aanleggen van drie bodemprofielen: profiel 1 in sleuf 1 (noordoosten), profiel 2 in sleuf 2 (zuidoosten) en profiel 3 in sleuf 6 (zuidwesten).

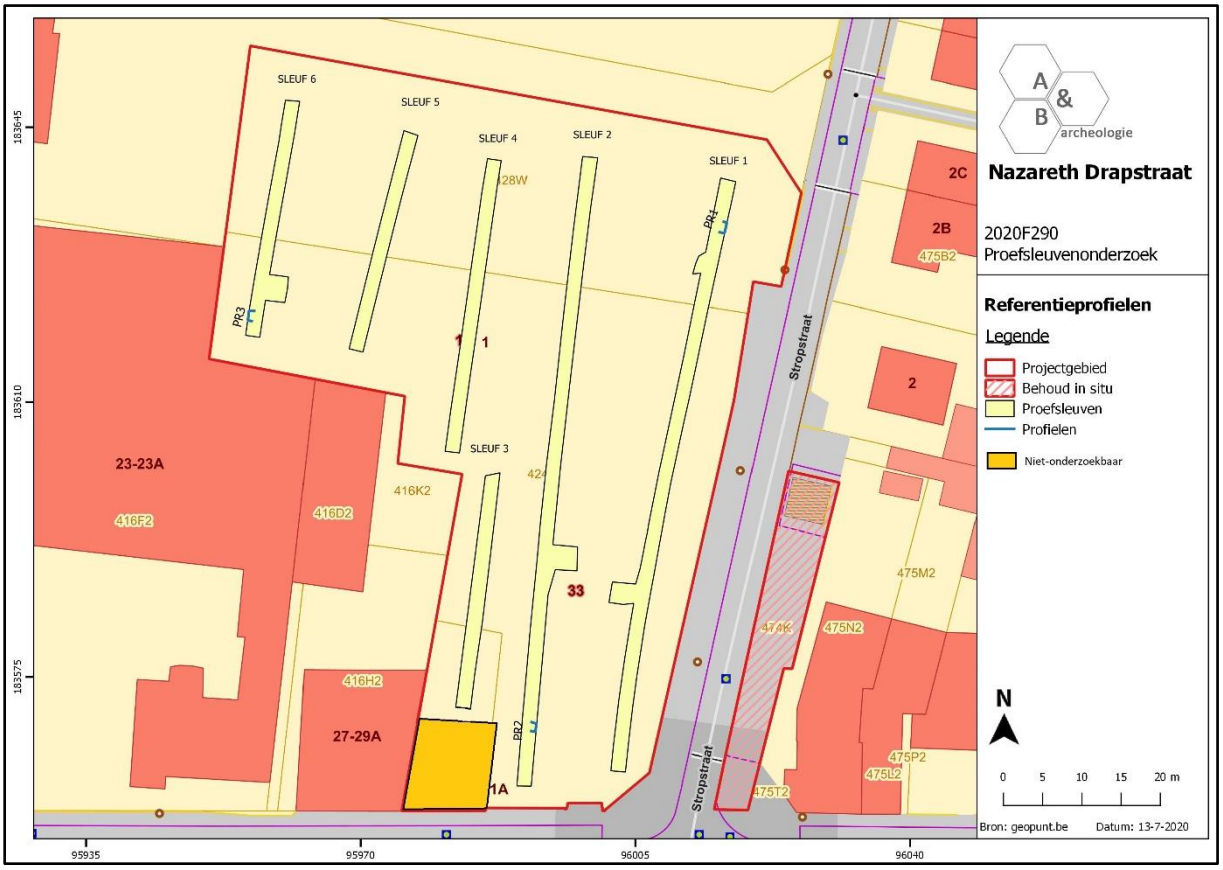
Op de bodemkaart worden twee bodemtypes aangegeven binnen het plangebied. Vrijwel het gehele plangebied wordt gekarteerd als bebouwde zone (OB). Het betreft kunstmatige gronden waarbij het oorspronkelijke bodemprofiel door de mens gewijzigd of vernietigd is. In het noordwestelijke deel van het plangebied wordt verder een kleine zone ingekleurd als Zcp-bodem. Dit zijn matig droge zandbodems zonder profielontwikkeling.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden, in overeenstemming met het landschappelijk booronderzoek, binnen het plangebied drie verschillende bodemsequenties vastgesteld. Zo kon in profiel 1 en 3 onder de ca. 30 à 40cm dikke A(p)-horizont een vermengde AC-horizont vastgesteld worden. De C-horizont is beige, gelig van kleur, kent een zandige textuur en wordt aangetroffen op een diepte van ca. 60 tot 70cm. In profiel 2 werd onder de puinrijke A(p)horizont een roestbruine B-horizont vastgesteld. De onderliggende C-horizont is beige van kleur en bevindt zich op een diepte van ca. 70cm.

De C-horizont bevond zich ca. 60 tot 90cm onder het huidige maaiveldniveau. In het noorden bevindt de C-horizont zich op een diepte van ca. +10,1m TAW, in het oosten op ca. +9,9m TAW, in het zuiden op ca. +9,4m TAW en in het westen op ca. +9,9m TAW.



Figuur 19 Uitsnede uit de bodemkaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



Figuur 20 Algemeen sleuvenplan met de locatie van de referentieprofielen (bron: geopunt.be).



Figuur 21 Profiel 1 in sleuf 1 in het noordoosten van het plangebied.



Figuur 22 Profiel 2 in sleuf 2 in het zuidoosten van het plangebied.

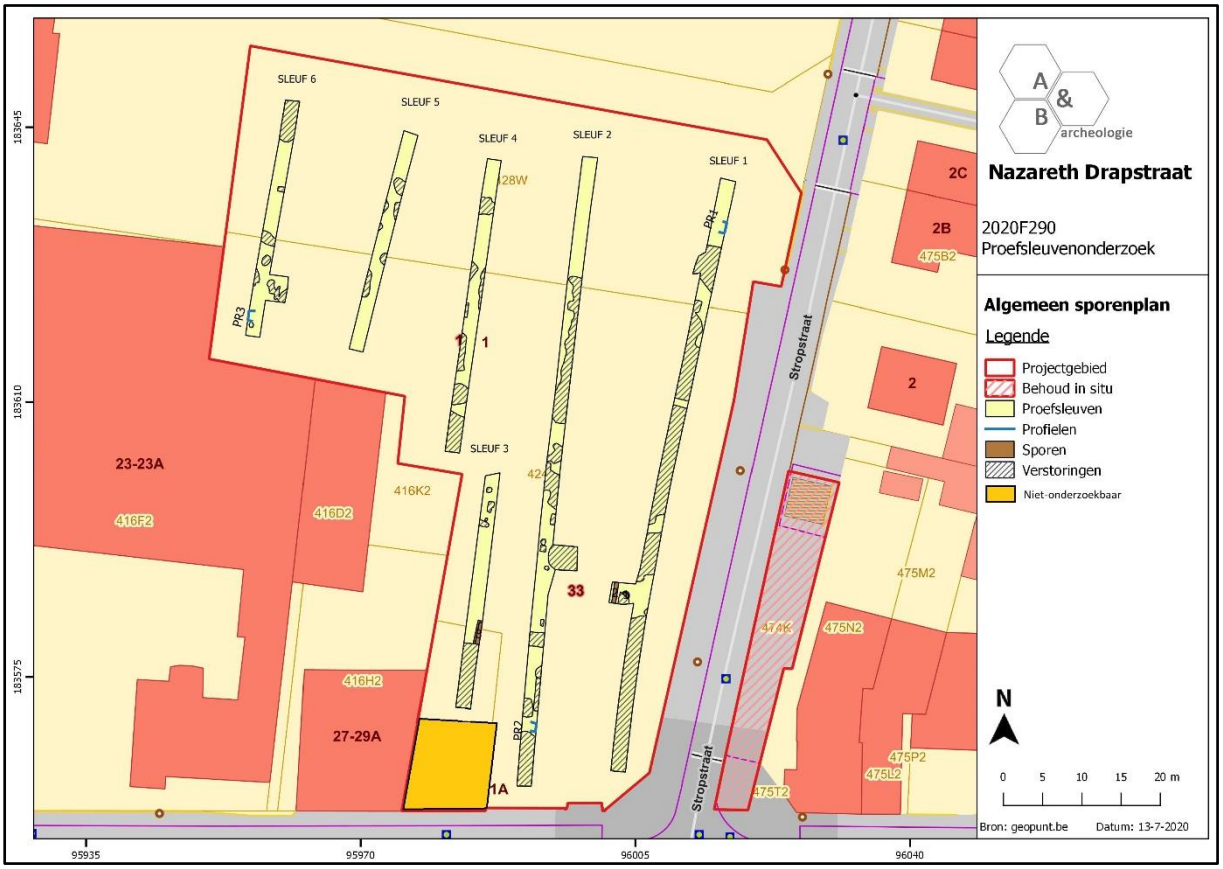


Figuur 23 Profiel 3 in sleuf 6 in het zuidwesten van het plangebied.

3.2. Assessment sporen

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden drie spoornummers uitgedeeld aan archeologische sporen. Het betreft een waterput, een uitbraakspoor en een beerput. Alle sporen zijn van relatief recente datum. De waterput (S1) bevindt zich in het zuidelijke kijkvenster van sleuf 1 en wordt in het zuiden doorsneden door een recente verstoring. De structuur is opgebouwd uit baksteen en witte kalkmortel en kan in de nieuwe/nieuwste tijd gedateerd worden. Meteen ten westen van deze structuur werd een uitbraakspoor (S2) vastgesteld. Het noord-zuid georiënteerde spoor is opgebouwd uit een donkerbruin zand en bevat een grote hoeveelheid baksteenpuin en kalkmortel. Ook dit spoor kan in de nieuwe/nieuwste tijd geplaatst worden. Tot slot werd in het zuidwestelijke deel van het plangebied het westelijke deel van een beerput (S3) aangetroffen. De beerput is opgebouwd uit een noordoost-zuidwest georiënteerde muur, bestaande uit bakstenen, gevoegd met een bleekbeige kalkmortel. Het spoor wordt in het zuiden verstoord door recentere vergravingen en kan zelf in de nieuwe/nieuwste tijd geplaatst worden. Er werden geen vondsten aangetroffen in de vulling van de sporen.

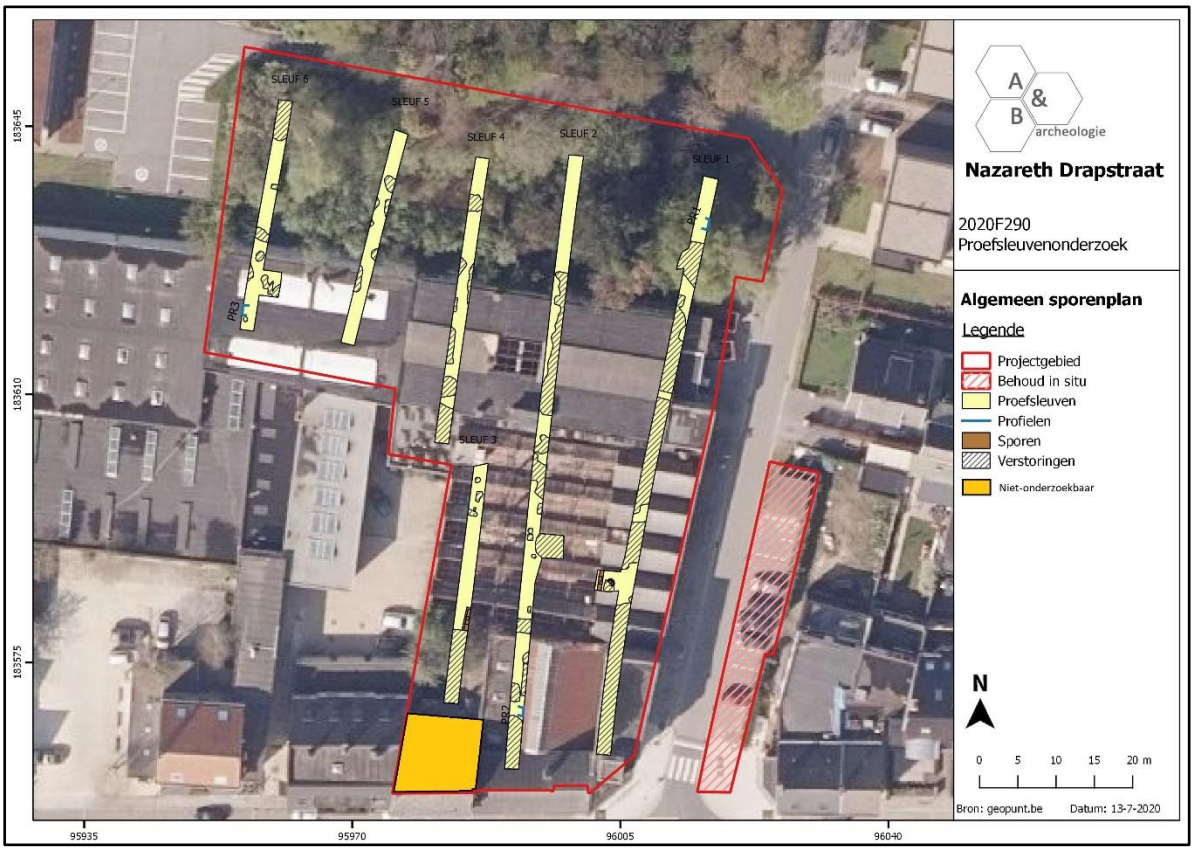
Verder werden over het gehele plangebied uitgestrekte en diepgaande verstoringen vastgesteld, die kunnen worden gerelateerd aan de voormalige bebouwing.



Figuur 24 Algemeen sporenplan, geprojecteerd op het huidige kadaster (bron: geopunt.be).



Figuur 25 Detail van het algemeen sporenplan ter hoogte van de aangetroffen sporen, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 26 Algemeen sporenplan geprojecteerd op de orthofoto van 2018 (bron: geopunt.be).



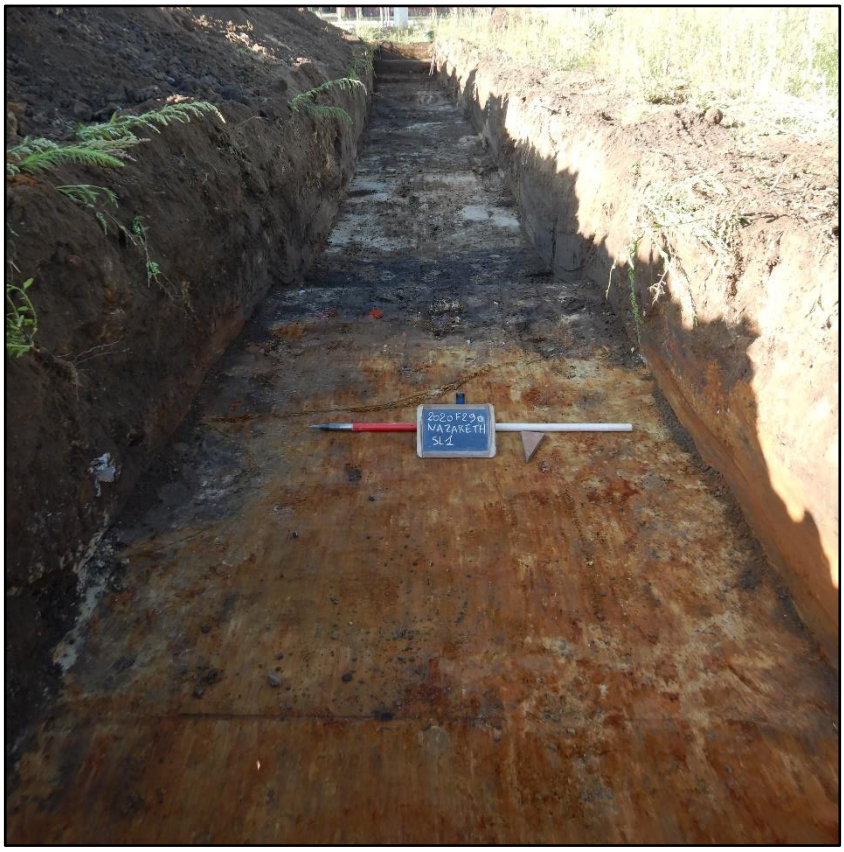
Figuur 27 Vlakfoto van waterput S1 in sleuf 1.



Figuur 28 Overzichtsfoto van het kijkvenster in het zuidelijke deel van sleuf 1, met waterput S1 en uitbraakspoor S2.



Figuur 29 Vlakfoto van beerput S3 in sleuf 3.



Figuur 30 Zicht op het zuidelijke, intens verstoorde deel van sleuf 1.



Figuur 31 Zicht op enkele verstoringen in sleuf 2.



Figuur 32 Zicht op enkele verstoringen in het zuidelijke deel van sleuf 4.

3.3. Assessment vondsten

Niet van toepassing. Er werden geen vondsten aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek.

3.4. Assessment stalen

Niet van toepassing. Er werden geen stalen genomen tijdens het vooronderzoek.

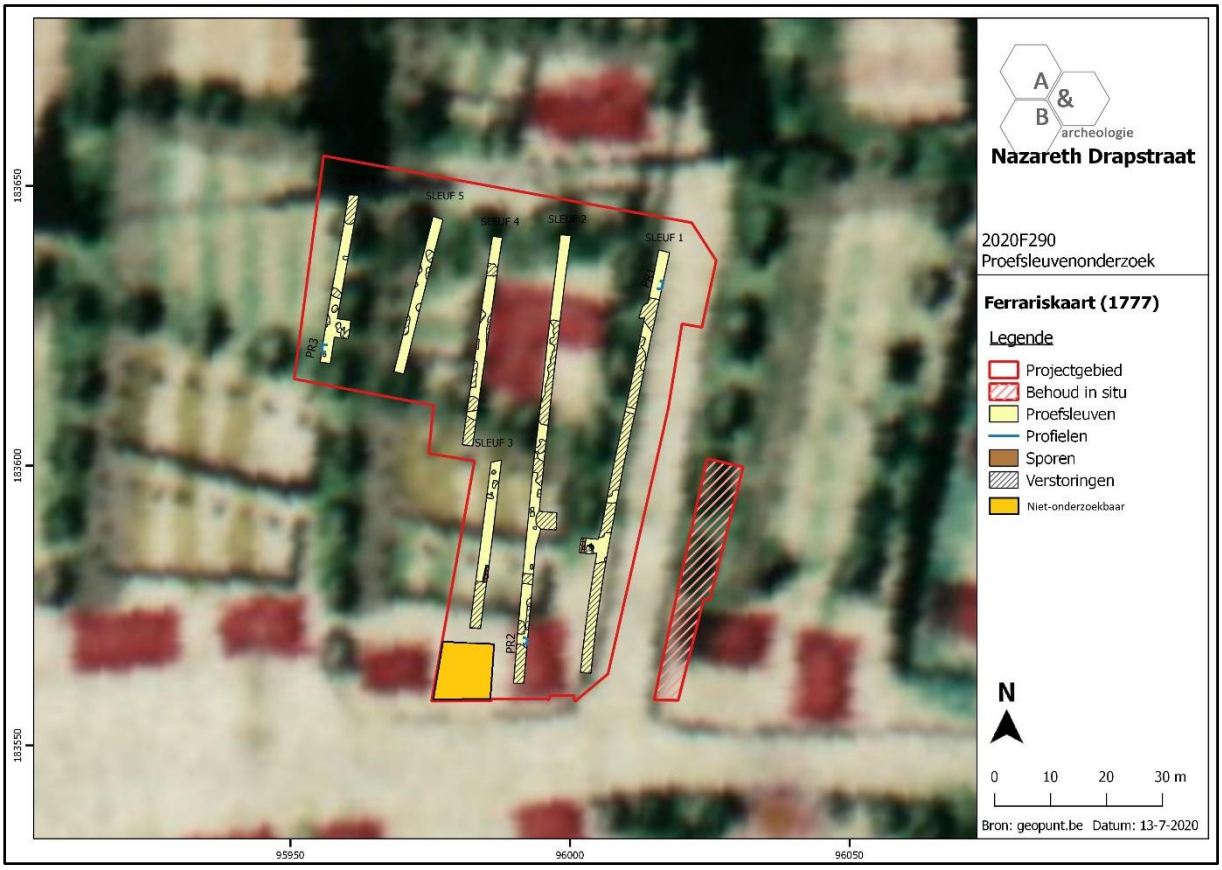
3.5. Assessment conservatie

Niet van toepassing.

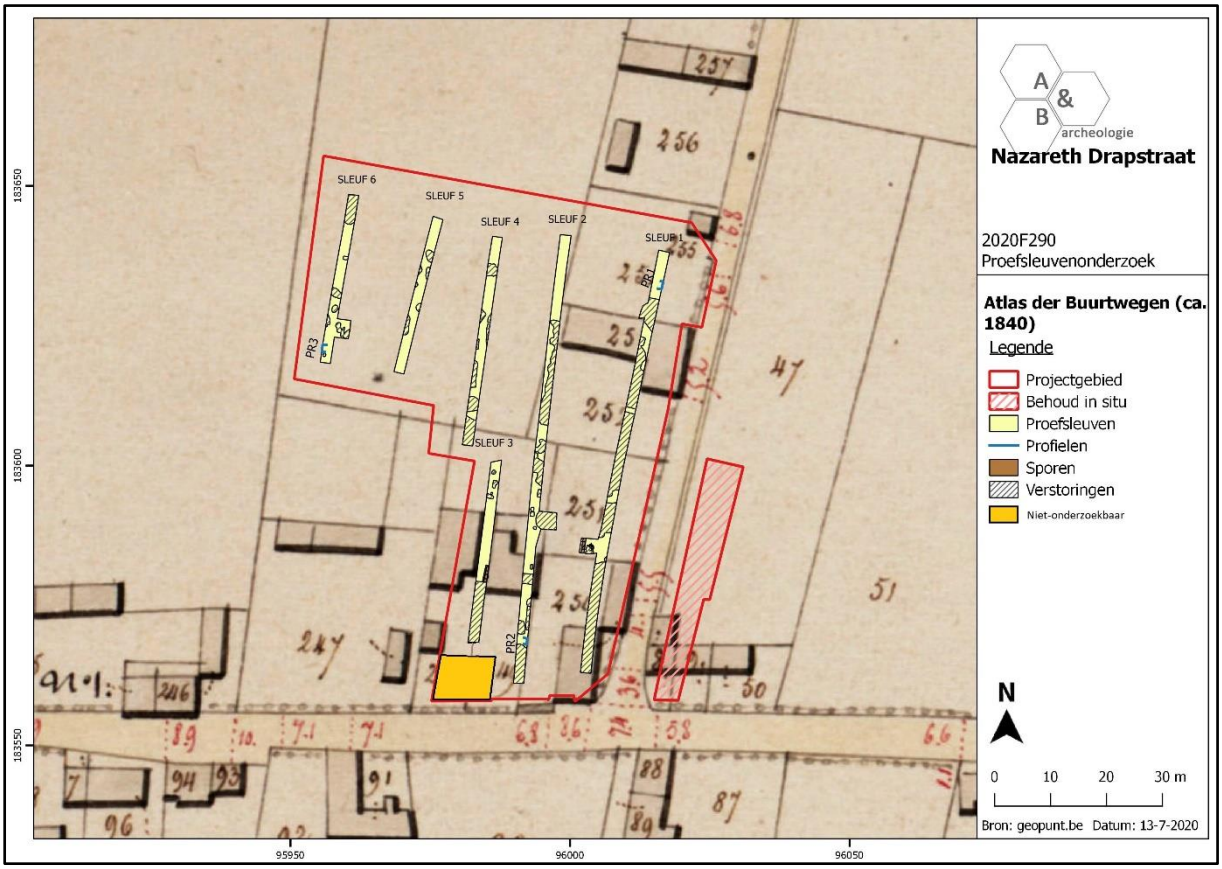
3.6. Datering, interpretatie en confrontatie met voorgaande onderzoeksfases

Op de oudste raadpleegbare historische kaart, de Ferrariskaart van ca. 1777, wordt het plangebied weergegeven tussen de reeds bestaande Drapstraat in het zuiden en Stropstraat in het oosten. In de noordelijke helft van het plangebied kan een L-vormig gebouw worden herkend binnen een erf dat wordt begrensd door bomen of struiken. Ook in de zuidoostelijke hoek van het plangebied is bebouwing aanwezig in de vorm van een rechthoekig gebouw, waarvan de korte zijde aan de Drapstraat grenst. Ook binnen het deel van het onderzoeksterrein dat zich aan de overzijde van de Stropstraat bevindt, is reeds bebouwing aanwezig. Op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840), de kaart van Popp (ca. 1842-1879) en de kaart van Vandermaelen (ca. 1846-1854) kan een gelijkaardige situatie worden opgemerkt. Het plangebied ontwikkelt zich in deze periode verder langsheen de aangrenzende straten. De luchtfoto van 1971 toont voor het eerst het bedrijfsgebouw dat tot voor kort op het plangebied aanwezig was. De bebouwing breidt zich in de komende decennia uit in het zuidelijke deel van het plangebied. De noordelijke strook is begroeid met bomen.

Hoewel het bureauonderzoek en het landschappelijk booronderzoek een verhoogd archeologisch potentieel aangaven voor sites met grondsporen, werden binnen het plangebied slechts drie grondsporen aangetroffen. Het betreft een waterput, een uitbraakspoor en een deel van een beerput die alle in de nieuwe/nieuwste tijd gedateerd kunnen worden. Overigens werd het plangebied gekenmerkt door diepe en uitgestrekte vergravingen van recente datum, gerelateerd aan de voormalige bebouwing van het plangebied. Er werden geen sporen aangetroffen van de historische bebouwing die wordt aangegeven op de 18de en 19de-eeuwse kaarten.



Figuur 33 Projectie van het algemeen sporenplan op de Ferrariskaart (1777) (bron: geopunt.be).



Figuur 34 Projectie van het algemeen sporenplan op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) (bron: geopunt.be).

3.7. Synthese

3.7.1. Archeologisch verwachtingspatroon

Hoewel het bureauonderzoek en het landschappelijk booronderzoek een verhoogd archeologisch potentieel aangaven voor sites met grondsporen, werden binnen het plangebied slechts drie grondsporen aangetroffen. Het betreft een waterput, een uitbraakspoor en een deel van een beerput die alle in de nieuwe/nieuwste tijd gedateerd kunnen worden. Overigens werd het plangebied gekenmerkt door diepe en uitgestrekte vergravingen van recente datum, gerelateerd aan de voormalige bebouwing van het plangebied. Er werden geen sporen aangetroffen van de historische bebouwing die wordt aangegeven op de 18de en 19de-eeuwse kaarten, met uitzondering van de beerput in het zuidwesten die te linken is aan bebouwing op de Atlas der Buurtwegen.

Verder archeologisch onderzoek van het plangebied wordt dan ook niet geadviseerd. Er werden geen relevante archeologische waarden vastgesteld.

3.7.2. Beantwoording onderzoeksvragen

In het programma van maatregelen bij de bureaustudie werden de volgende onderzoeksvragen opgenomen:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig?

Tijdens het vooronderzoek werden drie archeologische sporen aangetroffen. Het betreft een waterput, een uitbraakspoor en een beerput.

- Welke is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?

De sporen kennen een relatief gunstige bewaring, al worden twee sporen in het zuidelijke deel doorsneden door recente verstoringen. Het grootste deel van het plangebied is echter danig verstoord dat geen of nauwelijks grondsporen aanwezig kunnen zijn.

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?

De sporen maken deel uit van drie verschillende structuren. Het betreft een waterput ten oosten van een uitbraakspoor van een muur en een beerput.

- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

Alle sporen kunnen in de nieuwe/nieuwste tijd gedateerd worden.

- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten?

Tijdens het vooronderzoek werden geen indicaties voor artisanale activiteiten vastgesteld.

- Welke is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?

Er kon geen duidelijke relatie tussen de archeologische sporen en het landschap worden vastgesteld tijdens het proefsleuvenonderzoek. De sporen maken deel uit van bebouwing uit de nieuwe/nieuwste tijd langsheen de Drapstraat en Stropstraat.

- Is er een archeologische site aanwezig binnen het projectgebied?

De aangetroffen sporen zijn van relatief recente datum en leveren geen relevante kenniswinst op voor de ontwikkeling van het plangebied en zijn omgeving. Het plangebied kent bovendien sterke verstoringen ten gevolge van de voormalige bebouwing.

- Welke zijn de verder te nemen maatregelen i.f.v. de geplande werken?

Gezien het beperkte aantal aangetroffen sporen en de geringe relevantie van de sporen met het oog op kenniswinst over de ontwikkeling van het plangebied en zijn ruime omgeving, wordt geen verder onderzoek geadviseerd.

4. Samenvatting

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen te Nazareth Drapstraat 31-33 (provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt en de geplande ingreep in de bodem 1000m² of meer beslaat, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog. De archeologienota[4] bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat landschappelijke boringen, en indien nodig verkennende en waarderende boringen, en een proefsleuvenonderzoek dienden uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit verder vooronderzoek beschreven.

In eerste instantie werden landschappelijke boringen uitgevoerd op het terrein. Dit onderzoek werd uitgevoerd op dinsdag 30 juni 2020. In totaal werden 7 boringen geplaatst waarbij een variabele bodemopbouw werd vastgesteld binnen het plangebied. Enkele boorprofielen vertoonden een verstoorde bodemopbouw, terwijl ook een onverstoord A(p)1 – A(p)2 – C en A(p) – AC – C profiel werd vastgesteld. Ter hoogte van boorpunten 5 en 6 werd nog een restant van een B-horizont vastgesteld bovenop de C-horizont. Er werden geen aanwijzingen aangetroffen voor een *in situ* bewaarde steentijdsite. Er werd dan ook geen verder booronderzoek uitgevoerd. Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op dinsdag 7 juli 2020. Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag in de aanleg van 3 parallelle oost-west georiënteerde sleuven en 3 georiënteerde noord-zuid georiënteerde sleuven. Het vooropgestelde sleuvenplan werd plaatselijk aangepast omwille van praktische redenen en om de dekkingsgraad te optimaliseren. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. Er werden enkele kijkvensters aangelegd om de aan- of afwezigheid van sporen te controleren. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze gedicht.

De zone van de geplande werken is ca. 4492m² groot. Hiervan werd ca. 586,4m² (13,1%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 27,4m² (0,6%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee ruim behaald (13,7%). Er kon aldus een goede inschatting gemaakt worden van het archeologisch potentieel, dat in dit geval duidelijk negatief bleek te zijn.

Hoewel het bureauonderzoek en het landschappelijk booronderzoek een verhoogd archeologisch potentieel aangaven voor sites met grondsporen, werden binnen het plangebied slechts drie grondsporen aangetroffen. Het betreft een waterput, een uitbraakspoor en een deel van een beerput die alle in de nieuwe/nieuwste tijd gedateerd kunnen worden. Overigens werd het plangebied gekenmerkt door diepe en uitgestrekte vergravingen van recente datum, gerelateerd aan de voormalige bebouwing van het plangebied. Er werden geen sporen aangetroffen van de historische bebouwing die wordt aangegeven op de 18de en 19de-eeuwse kaarten, met uitzondering van een

[4] Devalckeneer 2019.

beerput die gelinkt kan worden aan één van de gebouwen in het zuidwesten te zien op de Atlas der Buurtwegen.

Gezien het beperkte aantal aangetroffen sporen en de geringe relevantie van de sporen met het oog op kenniswinst over de ontwikkeling van het plangebied en zijn ruime omgeving, wordt geen verder onderzoek geadviseerd.

5. Bibliografie

- cai.onroerenderfgoed.be
- Devalckeneer L., 2019. *Archeologienota. Verslag van resultaten bureauonderzoek. Nazareth Drapstraat (prov. Oost-Vlaanderen)*, Ingelmunster: Monument Vandekerckhove nv.
- www.geopunt.be

6. Bijlages

- Referentieprofiel

Projectcode	2020F290	**Coördinaten**	X 95955,62; Y 183620,43
Type onderzoek	Proefsleuven		X 95955,76; Y 183621,66
Profielnummer	PR3	**Hoogte**	+10,47m TAW
Oriëntatie	Z-N	**Grondwater**	niet bereikt
Datum	07/07/2020	**Classificatie**	OB
Weer	Zonnig, droog		Bebouwde zone
Beschrijving	Paulien Fonteyn	**Fotonr**	36
Landgebruik	Weiland	**Plannr**	Zie allesporenkaart
Vegetatie	Gras		

Horizont		Diepte (cm)		Methode beschrijving	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Ap	0	20-40	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij regelmatig
H2	AC	20-40	60	Droog	Ja	Vrij duidelijk	Vrij regelmatig
H3	C	60	-	Droog	Nee	-	-

Kleur (visueel)	Vochtigheid	Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen
		symbool	beschrijving	
Donkerbruingrijs	Droog	Z	Zand	Inclusies: BK, puin
Donkerbruingrijs, geelbruin gevlekt	Droog	Z	Zand	Vermengde laag
Geelbruin, geel	Droog	Z	Zand	/



Figuur 35 Referentieprofiel 3 in sleuf 6.

- Figurenlijst

Figuur 1 Zicht op het zuidelijke deel van het plangebied. 6
Figuur 2 Zicht op het plangebied vanuit het zuiden. 7
Figuur 3 Zicht op het zuidwestelijke deel van het plangebied. 7
Figuur 4 Zicht op de waterput in het zuidelijke deel van het plangebied, ter hoogte van proefsleuf 2..8
Figuur 5 Projectie van het sleuvenplan op het GRB (bron: geopunt.be). 11
Figuur 6 Projectie van de sleuven en hoogtes van het maaiveld (zwart) en archeologisch vlak (blauw) op het GRB (bron: geopunt.be). 11
Figuur 7 Aanleg en opschaven van de proefsleuven. 12
Figuur 8 Opmeten van de sleuven. 12
Figuur 9 Overzichtsfoto van de sleuven, na afronding van het vooronderzoek. 13
Figuur 10 Uitsnede uit de bodemkaart met aanduiding van het plangebied. 16
Figuur 11 Projectie van de zeven landschappelijke boringen op de kadasterkaart (bron: geopunt.be). 16
Figuur 12 Zicht op boorprofiel 1 (noordoosten) met A(p)1 – A(p)2 – C profiel....17
Figuur 13 Zicht op boorprofiel 2 (noordwesten) met een A(p) – AC – C profiel. 17
Figuur 14 Zicht op boorprofiel 3 (centraal) met verstoord bodemprofiel. 18
Figuur 15 Zicht op boorprofiel 4 (centraal oosten) met verstoord bodemprofiel (muur?). 18
Figuur 16 Zicht op boorprofiel 5 (zuidwesten) met puinlaag – A(p) – B – C profiel. 18
Figuur 17 Zicht op boorprofiel 6 (zuidoosten) met A(p) – B – C profiel. 19
Figuur 18 Zicht op boorprofiel 7 (gestaakt) met A(p) – puinpakket (muur?). 19
Figuur 19 Uitsnede uit de bodemkaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be). 26
Figuur 20 Algemeen sleuvenplan met de locatie van de referentieprofielen (bron: geopunt.be). 26
Figuur 21 Profiel 1 in sleuf 1 in het noordoosten van het plangebied....27
Figuur 22 Profiel 2 in sleuf 2 in het zuidoosten van het plangebied....27
Figuur 23 Profiel 3 in sleuf 6 in het zuidwesten van het plangebied. 28
Figuur 24 Algemeen sporenplan, geprojecteerd op het huidige kadaster (bron: geopunt.be). 29
Figuur 25 Detail van het algemeen sporenplan ter hoogte van de aangetroffen sporen, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be). 30
Figuur 26 Algemeen sporenplan geprojecteerd op de orthofoto van 2018 (bron: geopunt.be). 30
Figuur 27 Vlakfoto van waterput S1 in sleuf 1. 31
Figuur 28 Overzichtsfoto van het kijkvenster in het zuidelijke deel van sleuf 1, met waterput S1 en uitbraakspoor S2. 31
Figuur 29 Vlakfoto van beerput S3 in sleuf 3. 32
Figuur 30 Zicht op het zuidelijke, intens verstoorde deel van sleuf 1. 32
Figuur 31 Zicht op enkele verstoringen in sleuf 2....33
Figuur 32 Zicht op enkele verstoringen in het zuidelijke deel van sleuf 4. 33
Figuur 33 Projectie van het algemeen sporenplan op de Ferrariskaart (1777) (bron: geopunt.be). 36
Figuur 34 Projectie van het algemeen sporenplan op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) (bron: geopunt.be). 36
Figuur 36 Referentieprofiel 3 in sleuf 6. 43

- Plannenlijst

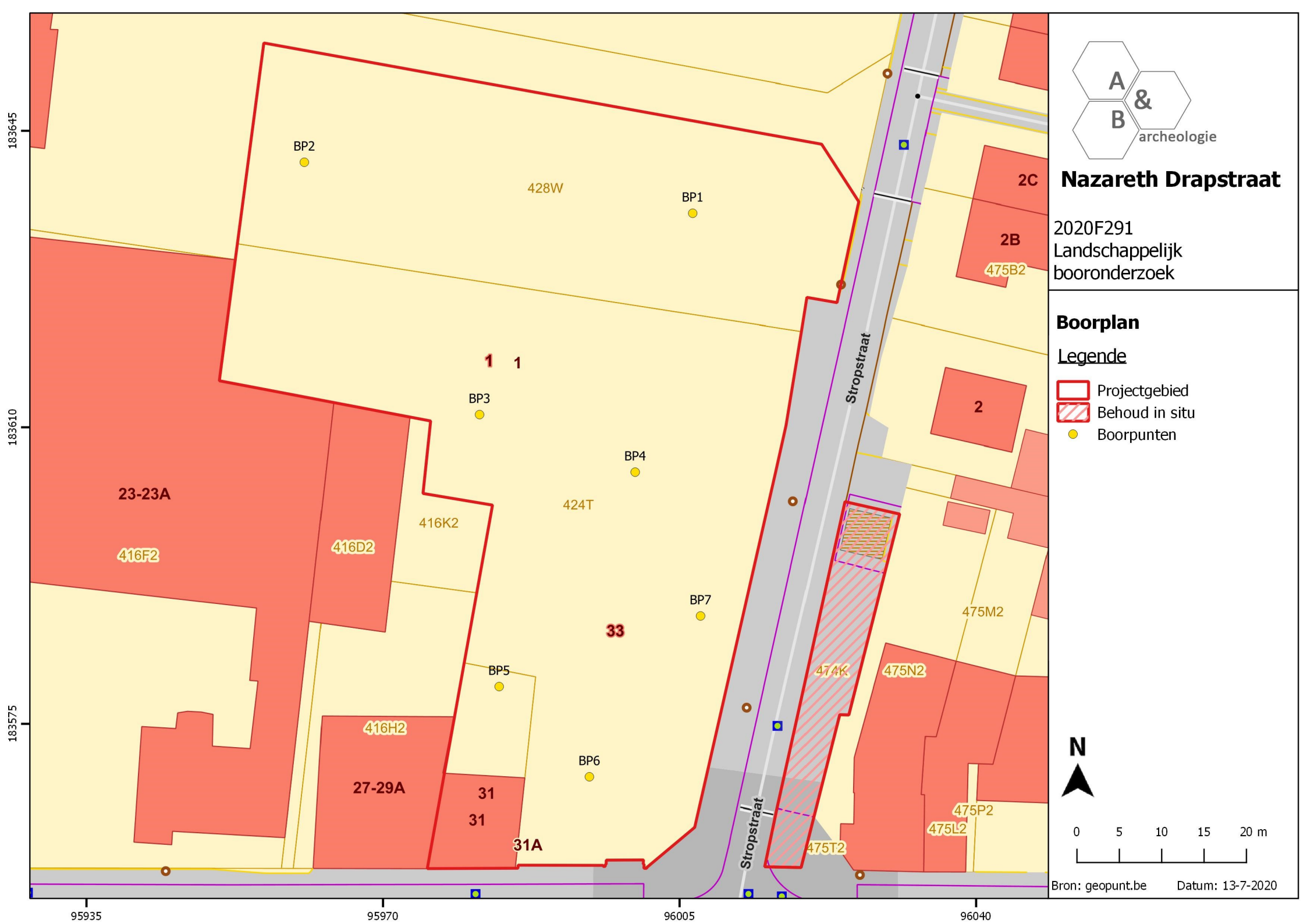
Plannummer	Type	Onderwerp	Schaal	Digitaal	Datum
1	Plan	Landschappelijke boringen	Onbepaald	X	13/07/2020
2	Sleuvenplan	Allesporenkaart	Onbepaald	X	13/07/2020

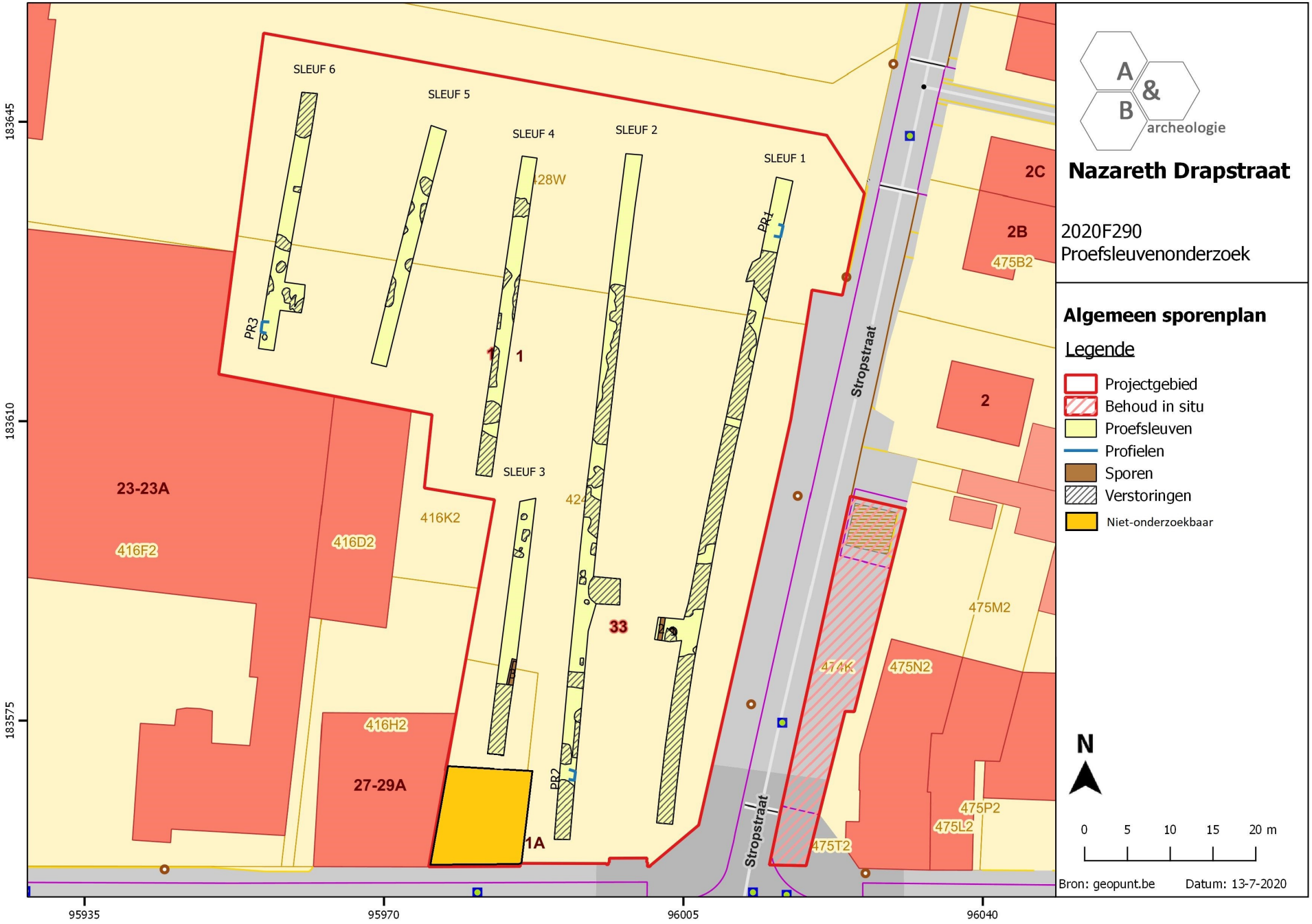
Boor-punt	x, y	TAW mv	Aardkundige eenheid		cm -mv		Methode beschrijving	Ondergrens			Kleur (visueel)	Vochtigheid	Textuur		Andere fenomenen	Interpretatie	Bodemtype		Plan	Foto
			nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid			symbool	beschrijving			Bodemkaart	Observatie		
1	X: 96 007 Y: 183 635	+10,9m TAW	1	A(p)1	0	30	Droog	ja	vrij scherp	nvt	donkerbruingrijs	zeer droog	Z	zand	/	ploeglaag	OB	Z	boorplan	12
			2	A(p)2	30	55		ja	vrij scherp	nvt	donkerbruin	zeer droog	Z	zand	/	oude ploeglaag				
			3	C	55	-		nee	-	nvt	geelbruin	droog	Z	zand	/	C-horizont				
2	X: 95 961 Y: 183 641	+10,7m TAW	1	A(p)1	0	31	Droog	ja	vrij scherp	nvt	donkerbruingrijs	zeer droog	Z	zand	/	ploeglaag	OB	Z	boorplan	13
			2	AC	31	55		ja	vrij scherp	nvt	donkerbruingrijs, lichtbruin	zeer droog	Z	zand	/	vermengde horizont				
			3	C	55	-		nee	-	nvt	geel	droog	Z	zand	/	C-horizont				
3	X: 95 981 Y: 183 612	+10,6m TAW	1	A(p)	0	40	Droog	ja	vrij scherp	nvt	donkergrijs	droog	Z	zand	/	ploeglaag	OB	Z	boorplan	14
			2	verstoring	40	-	Droog	nee	-	nvt	zwart, beige	droog	Z	zand	baksteenpuin	verstoring				
4	X: 96 000 Y: 183 605	+10,6m TAW	1	A(p)	0	33	Droog	ja	vrij scherp	nvt	donkergrijs	droog	Z	zand	puinrijk	ploeglaag	OB	Z	boorplan	15
			2	verstoring	33	-		ja	vrij scherp	nvt	beige, rood, bruin	droog	Z	zand	kalkmortel, bouwkeramiek	muur?				
5	X: 95 984 Y: 183 579	+10,5m TAW	1	verstoring	0	19	Droog	ja	vrij scherp	nvt	donkerbruin	droog	Z	zand	/	puinlaag	OB	Z	boorplan	16
			2	A(p)	19	58		ja	vrij scherp	nvt	donkergrijs	matig nat	Z	zand	/	ploeglaag				
			3	B	58	72		ja	vrij scherp	nvt	roestbruin	matig nat	Z	zand	/	restant B-horizont				
			4	C	72	-		nee	-	nvt	beige	nat	Z	zand	/	C-horizont				
6	X: 95 994 Y: 183 569	+10,6m TAW	1	A(p)	0	60	Droog	ja	vrij scherp	nvt	donkergrijs	zeer droog	Z	zand	/	ploeglaag	OB	Z	boorplan	17
			2	B	60	70		ja	vrij scherp	nvt	roestbruin	droog	Z	zand	/	restant B-horizont				
			3	C	70	-		nee	-	nvt	beige	droog	Z	zand	/	C-horizont				
7	X: 96 007 Y: 183 588	+10,6m TAW	1	A(p)	0	45	Droog	ja	vrij scherp	nvt	donkergrijs	zeer droog	Z	zand	/	ploeglaag	OB	Z	boorplan	18
			2	verstoring	45	-		nee	-	nvt	donkergrijs, geel	droog	Z	zand	puinrijk	muur?				

Sporenlijst

2020F290 Proefsleuvenonderzoek Nazareth Drapstraat 31-33

Spoornr	Werkputnr./Sleufnr.	Sectornr.	Vaknr.	Vlaknr.	Interpretatie	Associatie	Datum	Aflijning	Datering	Coupe (x,y)	Diepte	Opmerkingen	Laag						Bouwelement					Relatie	Vondstnr	Staalnr	Fotonr	Tekening (kaart, plan, plattegrond, coupe of profiel)
													Nummer	Aard (HOM/HET)	Kleur	Textuur	Inclusies	Bioturbatie	Constructie	Fasering	Materiaal	Afwerking	Techniek					
1	1	/	/	1	waterput	/	07/07/2020	scherp	NT/NST	/	/	/	/	/	/	/	/	/	waterput	/	BK	kalkmortel	metselwerk	oversneden door recente verstoring	/	/	27-28	/
2	1	/	/	1	uitbraakspoor	/	07/07/2020	scherp	NT/NST	/	/	/	/	/	/	/	/	/	muur	uitbraak	BK	kalkmortel	/	/	/	/	28	/
3	3	/	/	1	beerput	/	07/07/2020	scherp	NT/NST	/	/	/	/	/	/	/	/	/	beerput	/	BK	kalkmortel	metselwerk	oversneden door recente verstoring	/	/	29	/


A & B archeologie
Nazareth Drapstraat
2020F291
Landschappelijk booronderzoek
Boorplan
Legende
Projectgebied
Behoud in situ
Boorpunten
BP1
BP2
BP3
BP4
BP5
BP6
BP7
428W
424T
416K2
416D2
416F2
416H2
475B2
475M2
475N2
475P2
475L2
475T2
474K
23-23A
27-29A
31
31A
33
1
1
2
2B
2C
Stropstraat
Stropstraat
N
0 5 10 15 20 m
Bron: geopunt.be
Datum: 13-7-2020
183645
183610
183575
95935
95970
96005
96040


SLEUF 6
SLEUF 5
SLEUF 4
SLEUF 2
SLEUF 1
SLEUF 3
PR3
PR1
PR2
428W
424
1
1
33
1A
23-23A
416F2
416D2
416K2
416H2
27-29A
2C
2B
475B2
2
475M2
474K
475N2
475P2
475L2
475T2
Stropstraat
Stropstraat
183645
183610
183575
95935
95970
96005
96040
A & B archeologie
Nazareth Drapstraat
2020F290
Proefsleuvenonderzoek
Algemeen sporenplan
Legende
Projectgebied
Behoud in situ
Proefsleuven
Profielen
Sporen
Verstoringen
Niet-onderzoekbaar
N
0 5 10 15 20 m
Bron: geopunt.be
Datum: 13-7-2020