



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 82

Archeologienota Meersstraat 10,
Gijzegem (Oost-Vlaanderen).

Programma van Maatregelen.

DE SMAELE BART, PIETERS HADEWIJCH, CLAEYS SIMON



GO! SAMEN LEREN
SAMENLEVEN

Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2016
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Bart De Smaele, Hadewijch Pieters, Simon Claeys
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.

Inhoudsopgave

1	Gemotiveerd advies.....	- 4 -
2	Programma van maatregelen.....	- 5 -
2.1	Administratieve fiche	- 5 -
2.2	De aanleiding van het vooronderzoek	- 9 -
2.3	De resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem.....	- 12 -
2.4	De vraagstelling en onderzoeksdoelen	- 14 -
2.5	De onderzoeksstrategie en -methode.....	- 14 -
2.6	De onderzoekstechnieken.....	- 16 -
2.7	De voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk	- 19 -
3	Plannenlijst	- 20 -

1 Gemotiveerd advies

Tijdens het uitvoeren van een bureauonderzoek in het kader van het opstellen van een archeologienota voor het bekomen van een stedenbouwkundige vergunning voor de bouw van een nieuw klassenblok te Gijzegem (Oost-Vlaanderen) werd door ADEDE vastgesteld dat een ingreep in de bodem noodzakelijk is voor het bepalen van de archeologische en cultuurhistorische waarde van het onderzoeksgebied.

Een analyse van de geologie en bodemkaarten voor het plangebied heeft duidelijk gemaakt dat de bodem mogelijk ernstig verstoord is. De bodemtypekaart geeft voor een groot deel van het plangebied vrij specifiek aan dat het door menselijk ingrijpen is verstoord. De precieze oorzaak van die verstoring kon helaas niet achterhaald worden. Deze informatie, in combinatie met de beoogde bouwplannen die in het programma van maatregelen kort worden beschreven, hebben geresulteerd in het advies in deze archeologienota om in eerste instantie een landschappelijk bodemonderzoek uit te voeren, door middel van grondboringen, met het oog op het vaststellen van de opbouw van de bodem en het landschap ter hoogte van het onderzoeksgebied. Doel hiervan is om na te gaan of de bodemopbouw inderdaad verstoord is, en zo ja, tot welke diepte. Indien geen verstoring aanwezig is, wordt geadviseerd een kleinschalig proefsleuvenonderzoek uit te voeren om na te gaan of zich al dan niet een archeologische site binnen de contouren van het onderzoeksgebied bevindt en de aard en bewaringstoestand van een mogelijk aanwezige site nader te bepalen.

Wegens verschillende redenen (zie begeleidende brief in privacygevoelige bijlages in de Privacyfiche) werd door de opdrachtgever geopteerd een uitgesteld traject te volgen waarbij het geadviseerde archeologisch onderzoek kan worden uitgevoerd na het bekomen van de stedenbouwkundige vergunning en vóór de aanvang van de geplande werken. Bijgevolg werd een programma van maatregelen voor een uitgesteld traject opgesteld. In het programma van maatregelen worden de resultaten van het bureauonderzoek en de aanleiding voor het vooronderzoek met ingreep in de bodem (uitgesteld traject) uitgebreid besproken alsook wordt de onderzoeksstrategie er verder bepaald.

2 Programma van maatregelen

2.1 Administratieve fiche

Projectcode	Bureauonderzoek: 2016I142 Veldwerk: nog aan te vragen
Site	Gijzegem – Meersstraat 10
Projectsigle ADEDE	GIJ-MEE
Ligging	Meersstraat 10 9308 Gijzegem
Bounding Box	Punt 1 (NO): X: 127877,578m Y: 186334,688m Punt 2 (ZW): X: 128102,642m Y: 186118,937m
Topografische kaart	Zie plannr. 1 (cf. infra)
Kadaster	Afdeling 6, Sectie A, nr. 167/b Zie plannr. 3 (cf. infra)
Soort onderzoek	Bureauonderzoek – Archeologienota met uitgesteld traject
Opdrachtgever	GO! -Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap, Afdeling Infrastructuur Willebroekkaai 36 1000 Brussel
Aard van de vervolgwerven	Slopen van 2 bestaande gebouwen en een nieuw te bouwen klassenblok
Uitvoerder	ADEDE bvba
Erkenningsnummer ADEDE bvba	2015/00058
Erkend archeoloog	Bart De Smaele 2015/00070
Tijdelijke bewaarplaats archief	ADEDE bvba
Grootte projectgebied	17 335m ²
Periode uitvoering	September-oktober 2016
Thermen thesaurus Onroerend Erfgoed	Bureauonderzoek, archeologienota, vervolgonderzoek



ADEDE
SEARCH & RECOVERY

Gijzegem - Meersstraat

Plannr. 1
Onderzoeksgebied op topografische kaart

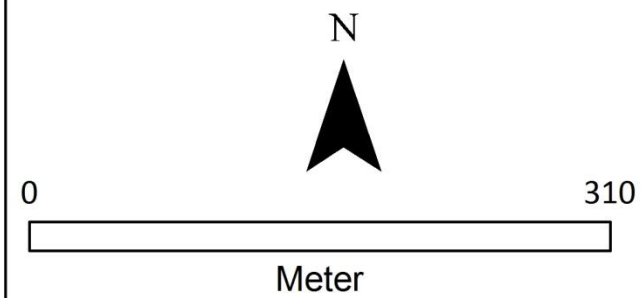
2016I142

Digitaal aangemaakt 28/09/2016

1:4.000 ©NGI

Legende

 Projectgebied





Gijzegem - Meersstraat

Plannr. 2
Onderzoeksgebied op orthofoto

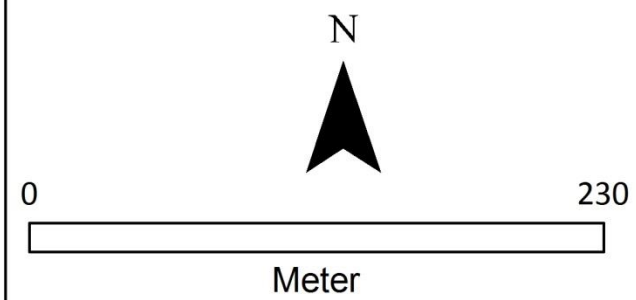
20161142

Digitaal aangemaakt 28/09/2016

1:3.000 ©AGIV

Legende

 Projectgebied





ADEDE
SEARCH & RECOVERY

Gijzegem - Meersstraat

Plannr. 3
Onderzoeksgebied op kadasterkaart

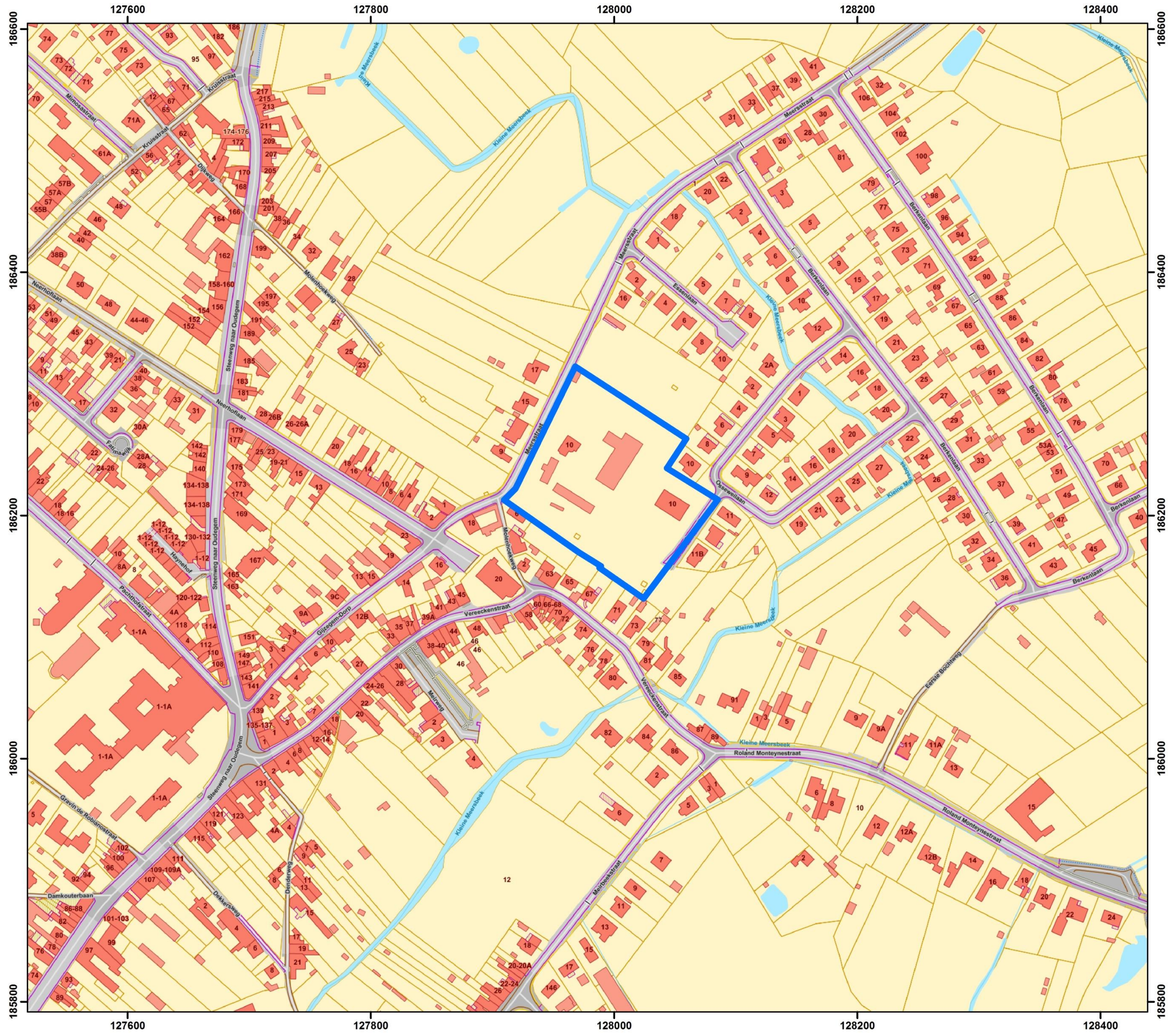
20161142

Digitaal aangemaakt 28/09/2016

1:3.000 ©AGIV

Legende

 Projectgebied



2.2 De aanleiding van het vooronderzoek

Het onderzoeksgebied ligt aan de rand van de historische kern van Gijzegem. Op het plangebied staan verspreid paviljoenen waarin klaslokalen voor het basisonderwijs ondergebracht zijn. De paviljoenen zijn verouderd en voldoen niet meer voor hun onderwijsfunctie. De school heeft daarom een plan laten maken om twee van de paviljoenen te laten afbreken en een nieuw gebouw te laten plaatsen dat voldoet aan de normen van deze tijd. Daarbij wordt ook een deel van het gebied rond het nieuwe gebouw opnieuw ingericht. Hiervoor wordt een stedenbouwkundige vergunning aangevraagd. De archeologienota voor het onderzoeksgebied aan de Meersstraat te Gijzegem (Oost-Vlaanderen) werd opgemaakt naar aanleiding van deze geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag, waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer beslaat. De initiatiefnemer is hierdoor verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.

Vanwege de verplichting om een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag, heeft GO! aan ADEDE gevraagd een archeologienota op te stellen. ADEDE heeft in eerste instantie een bureauonderzoek uitgevoerd. Hieruit bleek dat niet voldoende informatie beschikbaar was om te bepalen of zich binnen de contouren van het onderzoeksgebied al dan niet een archeologische site bevindt. Binnen de contouren van het onderzoeksgebied zal tevens een aantal werken plaatsvinden die mogelijk een bedreiging vormen voor het plaatselijke bodemarchief en de daarin potentieel aanwezige archeologisch waardevolle resten. Dit maakt behoud in situ van de potentiële archeologische overblijfselen onmogelijk. Hierdoor werd, na overleg met de initiatiefnemer, geopteerd een vooronderzoek met ingreep in de bodem (uitgesteld traject) uit te voeren.

De bouwplannen behelzen voor het centrale deel van het plangebied het afgraven van een ongeveer 35 cm dikke bovenlaag en het aanleggen van verhardingen, nutsleidingen, rioleringen, putten en infiltratievoorzieningen. Centraal daarbinnen wordt een schoolgebouw gerealiseerd waarvoor funderingssleuven worden gegraven. Een deel van de speelplaats rond het gebouw wordt verlaagd ten opzichte van het huidige maaiveld aangelegd. De speelplaats wordt begrensd door een keermuur waarvoor een ondergrondse verankering wordt ingegraven. Bij deze werkzaamheden wordt nergens dieper dan 1,60 meter gegraven. Alleen de regenwaterput en infiltratievoorziening worden op een dieper niveau (maximumdiepte van 3 m) aangelegd. De totale oppervlakte waarin verstoringen gepland zijn, bedraagt ca. 1688m². Hiervan bevindt zich slechts 17% op de locatie van reeds gekende, zekere, verstoringen. Dit resulteert in 83% of 1411m² aan geplande verstoringen in mogelijk onverstoorde gronden.

Na de realisatie van het nieuwe schoolgebouw worden twee oude paviljoenen afgebroken. Omdat dit redelijk lichte bouwwerken zijn, wordt verwacht dat deze niet diep gefundeerd zullen zijn, met uitzondering van een wat diepere vorstrand, en dat de sloop hiervan geen noemenswaardige nieuwe bodemverstoring zal opleveren. Voor de verstoringsdieptes wordt verwezen naar plannr. 25 en het Verslag van Resultaten¹.

¹ De Smaele B., Pieters H., Van Den Berghe K. & Benjamins M., 2016, *Archeologienota Meersstraat 10 te Gijzegem (Oost-Vlaanderen)*, ADEDE Archeologisch Rapport 82, Gent, pp 11-12.

GIJZEGEM - MEERSSTRAAT

Plannr. 25
Inrichtingsplan met verstoringsdieptes.

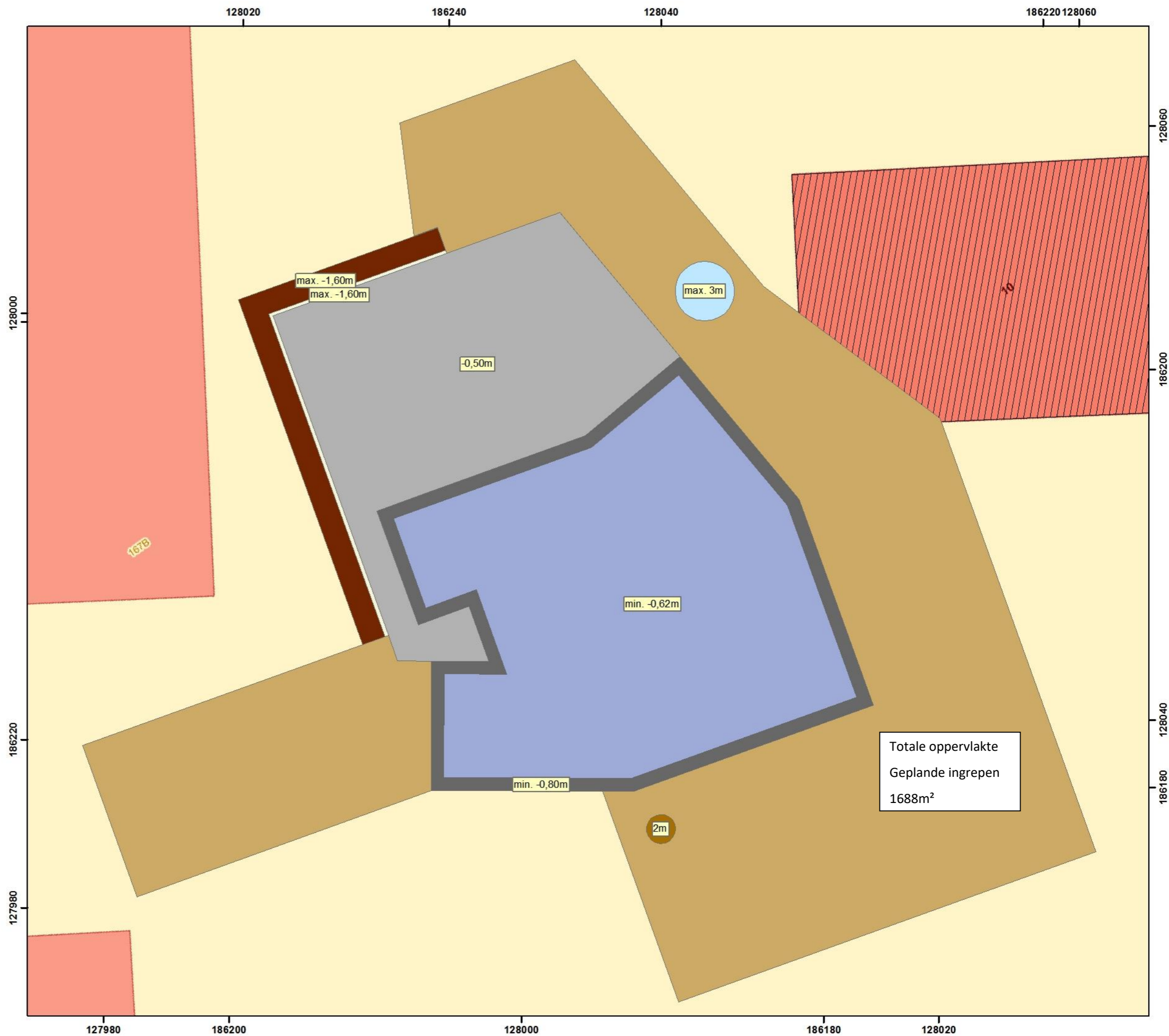
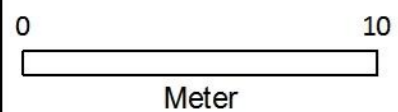
2016I142

Digitaal aangemaakt 21/10/2016

1:214 © AGIV

Legende

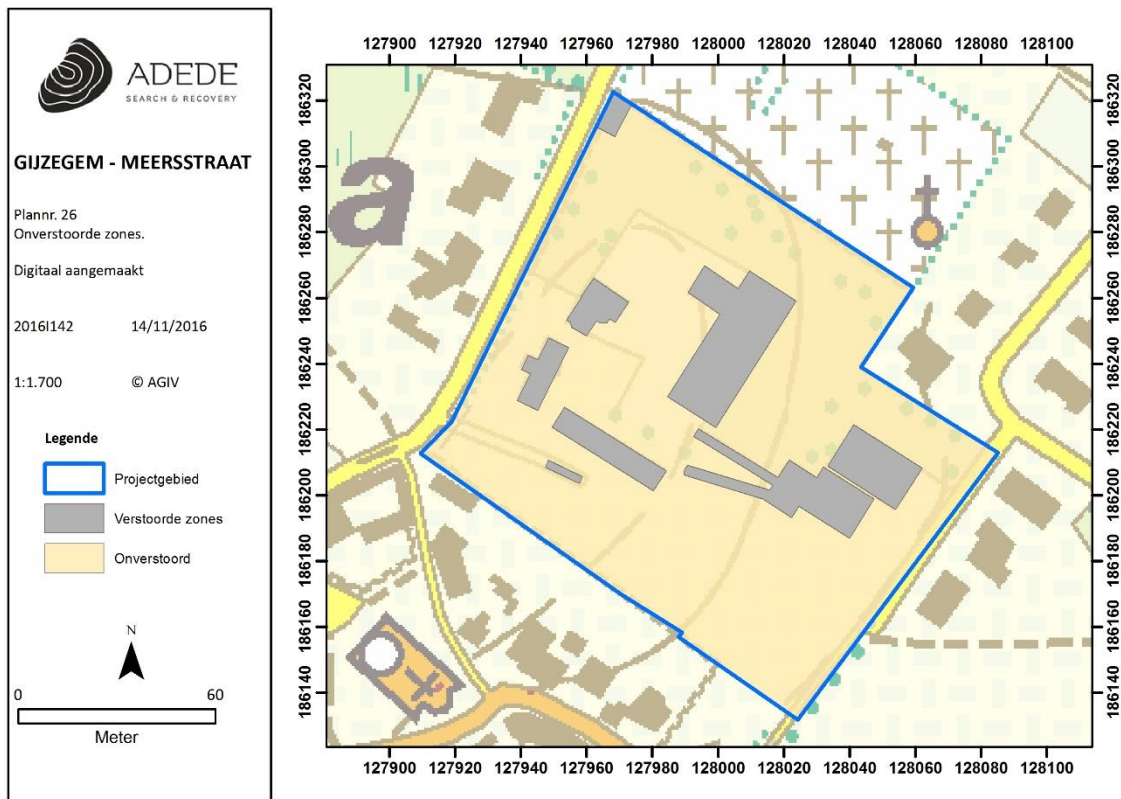
-  Projectgebied
-  Aanvulling
-  Af te breken
-  Funderingssleuven
-  Keermuur
-  Nieuwbouw
-  Regenwaterput
-  Septische put
-  Speelplaats
-  Uitgraving talud achter keermuur



2.3 De resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Tijdens het reeds uitgevoerde bureauonderzoek (projectcode: 2016I142) werd het onderzoeksgebied aan de hand van reeds bestaande bronnen geografisch, geo(morfo)logisch, historisch en archeologisch gesitueerd.

Het plangebied ligt op een helling op het westelijk laagterras van de Dender. De helling loopt af in oostelijke richting naar de Meersbeek die op een afstand van ongeveer 150m stroomt. In de omgeving van het plangebied zijn op verschillende plaatsen steentijdafslagen waargenomen bij een grote veldprospectie. Dat betekent dat in het gebied in de steentijd gewoond of verbleven is. Ook vindplaatsen uit de ijzertijd en Romeinse tijd kunnen aanwezig zijn gezien de melding van respectievelijk aardewerk en ook brandrestengraven op een kilometer afstand. Heel concreet zijn deze aanwijzingen echter niet en de verwachting op het voorkomen van deze resten is niet erg hoog. Het valt op dat in een ruime omgeving van het plangebied weinig archeologisch veldonderzoek is uitgevoerd. Uit de historische kaarten blijkt dat er binnen het plangebied pas in de 20^e eeuw bebouwing is gerealiseerd. De kaarten uit de 18^{de} en 19^{de} eeuw waarop het plangebied staat afgebeeld, geven allemaal aan dat het perceel in gebruik was voor landbouwactiviteiten. Een analyse van de geologie en bodemkaarten voor het plangebied heeft duidelijk gemaakt dat de bodem mogelijk ernstig verstoord is. De bodemtypekaart geeft voor een groot deel van het plangebied vrij specifiek aan dat het door menselijk ingrijpen is verstoord. De precieze oorzaak van die verstoring kon helaas niet achterhaald worden.



Figuur 1. Verstoorde en onverstoorde zones binnen de contouren van het onderzoeksgebied

De voorafgaande desktopstudie in acht genomen blijkt dat het bodemarchief slechts in één specifieke zone binnen het onderzoeksgebied dreigt verstoord te worden. Het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem focust zich dan ook voornamelijk op deze zone, die duidelijk is afgebakend op plannr. 27. Bodemingrepen buiten deze zone kunnen worden uitgevoerd ter controle van de bodemopbouw op de site.

Voor het onderzoeksgebied geldt een (beperkte) archeologische verwachting op het voorkomen van sporen en resten daterend uit de steentijd tot en met de nieuwe tijd. Deze sporen zullen niet stratigrafisch gescheiden zijn en kunnen direct onder de bouwvoor voorkomen. Omdat de bodemtypekaart aangeeft dat het plangebied verstoord is, maar niet duidelijk is waardoor of in hoeverre de bodem verstoord is, is op basis van deze bron de archeologische verwachting nog niet vervallen. Bij de bouwplannen wordt het plangebied over het centrale deel van het terrein oppervlakkig verstoord. Slechts op enkele plaatsen waar funderingsleuven en ondergrondse infrastructuur wordt aangelegd is die verstoring dieper. Ook worden er twee gebouwen afgebroken, waarbij naar verwachting geen nieuwe verstoring van het bodemarchief zal optreden.

2.4 De vraagstelling en onderzoeksdoelen

Het vooronderzoek met ingreep in de bodem (uitgesteld traject) heeft als doel informatie en gegevens te verzamelen die als aanvulling dienen op de reeds bestaande archeologische, geografische, geo(morfo)logische en historische bronnen. Het heeft als uiteindelijk doel na te gaan of er een mogelijk archeologisch waardevolle site binnen de contouren van het onderzoeksgebied kan aangetroffen worden, of aan te tonen dat de ondergrond danig verstoord is dat de kans op het aantreffen van dergelijke sites nagenoeg onbestaande is. Aan de hand van de resultaten van het onderzoek met ingreep in de bodem (uitgesteld traject) dient vervolgens de te volgen archeologische strategie verder bepaald te worden. De resultaten en het advies voor de verder te volgen archeologische strategie dienen verwerkt te worden in een nota die volgende onderzoeksvragen behandelt:

- Voor het landschappelijk bodemonderzoek:
 - Wat is de opbouw van de bodem en het landschap ter hoogte van het onderzoeksgebied?
 - Zijn in het onderzoeksgebied aanwijzingen voor (recente) verstoringen van de ondergrond aanwezig waardoor er geen behoudenswaardige archeologische resten meer aanwezig kunnen zijn?
 - Hoe diep en waar bevinden deze verstoringen zich?
- Wat is de verder te volgen archeologische onderzoeksstrategie? Voor het (eventuele) proefsleuvenonderzoek:
 - Zijn er ter hoogte van de geplande bouwwerken sporen aanwezig van menselijke activiteit of bewoning?
 - Wat is de aard, kwaliteit en datering van deze sporen?
 - Gaat het om een behoudenswaardige vindplaats?
 - Wat is de ruimtelijke spreiding van deze sporen in het horizontale vlak, maar ook ten aanzien van het verticale vlak?
 - Op welke manier kan een archeologisch onderzoek van de vindplaats bijdragen aan de kennisvermeerdering van de bewoning en ontwikkelingsgeschiedenis van de regio?

2.5 De onderzoeksstrategie en -methode

In de Code van Goede Praktijk worden verschillende achtereenvolgende onderzoeksmethodes voorgesteld teneinde de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden. De graad van bodemverstoring kan bepaald worden door gebruik te maken van landschappelijk bodemonderzoek, door middel van grondboringen of putten. Dit dient te gebeuren met het oog op het vaststellen van de opbouw en ontstaansgeschiedenis van de bodem en het landschap. In de te onderzoeken zone bevinden zich een aantal (beperkt in oppervlakte) verharde zones, bij een booronderzoek dienen eventuele boringen op

deze locaties mechanisch voorgeboord te worden, of te worden uitgevoerd nadat de verharding werd verwijderd. De boringen kunnen ook zodanig ingepland worden dat ze in de onverharde zones plaatsvinden.

Een visuele prospectie van het terrein zal geen resultaten opleveren met betrekking tot de diepte van het archeologisch niveau en de verstoringsgraad van de bodem.

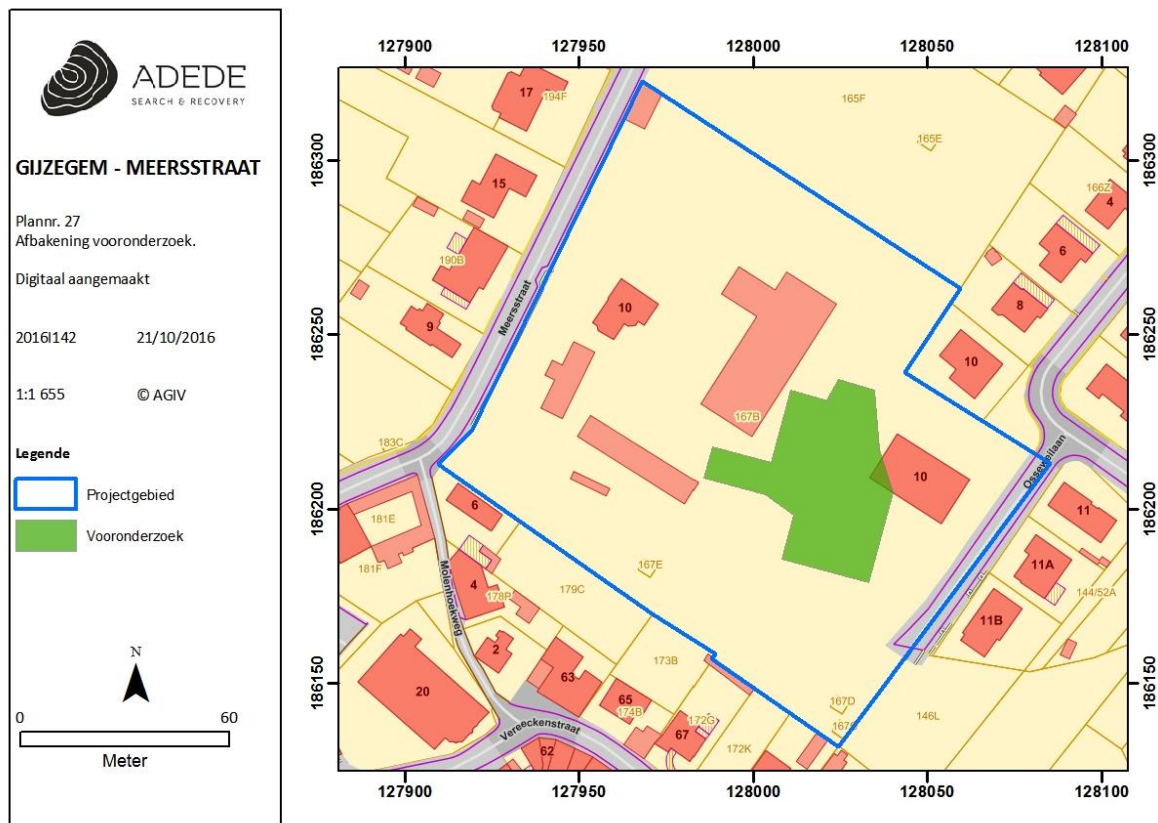
Geofysisch onderzoek (GPR) biedt mogelijkheden om een zicht te krijgen in de verticale bodemopbouw en mogelijk aanwezige, massieve resten. Dit heeft als nadeel de hoge kostprijs, de complexe verwerking van de gegevens en het feit dat de verkregen data tevens door bijkomend veldwerk moeten gestaafd worden.

De laatste mogelijkheid om de diepte van het archeologische niveau te bepalen is door middel van proefsleuven en/of -putten. Hierdoor kan tevens een inzicht verkregen worden in de aard van de eventueel aanwezige resten in het projectgebied en de verstoringsgraad van de bodem.

Gezien de hoge verwachtingsgraad op aanwezige verstoringen zouden de kosten van een geofysisch onderzoek of een proefsleuvenonderzoek niet verantwoord zijn om na te gaan of er zich ter hoogte van het onderzoeksgebied een zodanige verstoring in de bodem bevindt die de aanwezigheid van archeologische resten uitsluit. Indien geen verstoring kan worden vastgesteld door middel van een landschappelijk bodemonderzoek dient een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden om de aard en bewaringstoestand van eventueel aanwezige sporen vast te stellen.

Met het oog op een efficiënte inzet van middelen wordt door ADEDE bvba bijgevolg geadviseerd om in het onderzoeksgebied een landschappelijk bodemonderzoek, door middel van grondboringen, uit te voeren om de mate van verstoring van de bodem ter hoogte van het onderzoeksgebied vast te stellen. De boorlocaties dienen strategisch bepaald te worden, gezien de beperkte verharde oppervlakte is het mogelijk alle boringen uit te voeren op onverhard terrein zodat de kost van het voorboren of uitbreken van de verharde laag hier wegvalt. Het resultaat van het landschappelijk bodemonderzoek is een uitspraak over de verstoringsgraad van het terrein en de mogelijkheid of er nog archeologische waarden in situ op het terrein aanwezig kunnen zijn. Indien de bodemopbouw (plaatselijk) bewaard blijkt te zijn dient een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd worden ter evaluatie van de mogelijk aanwezige archeologische sporen.

Naar aanleiding van de resultaten van dit onderzoek kan vervolgens vastgesteld worden of er bij de werkzaamheden waarvoor vergunning wordt aangevraagd mogelijke archeologische waarden worden bedreigd en of deze in situ, of ex situ indien deze onomkeerbaar vernietigd dreigen te worden, dienen bewaard te worden.



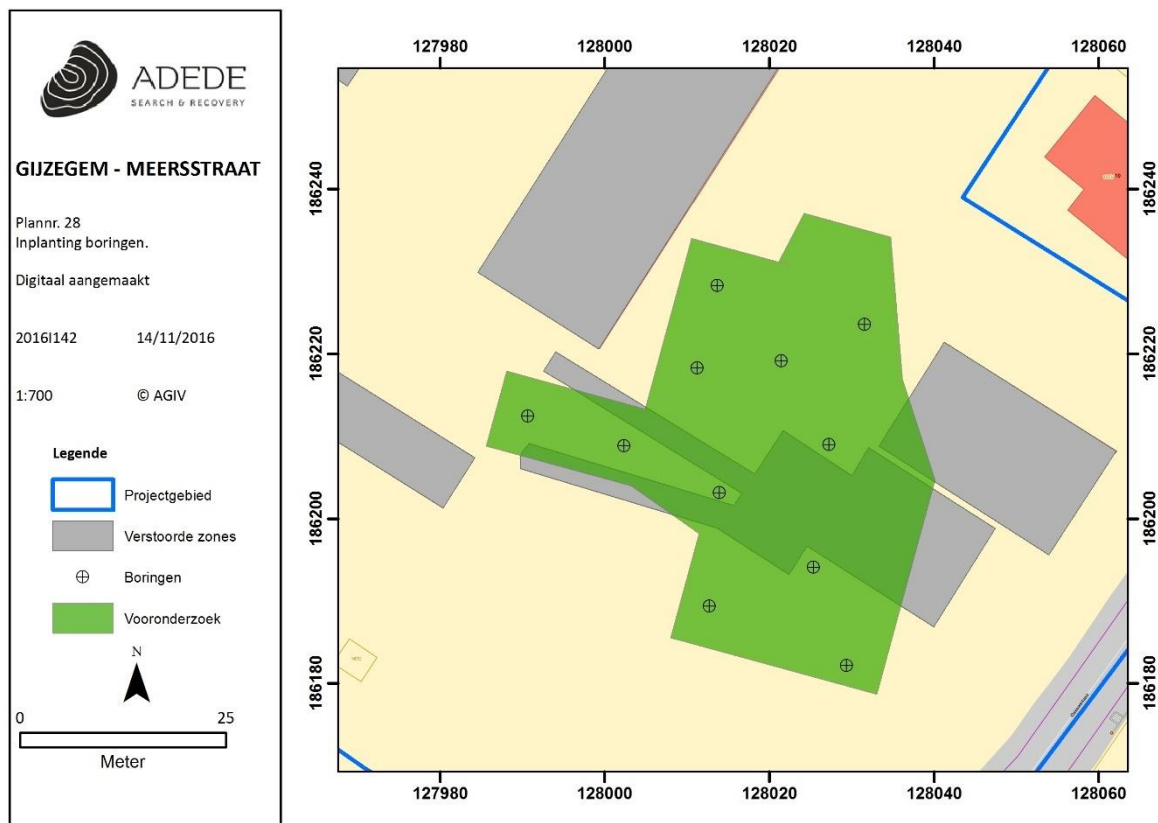
Figuur 2. Te onderzoeken gebied (vooronderzoek) afgebeeld op kadasterkaart.

Nadat alle boringen gezet en geanalyseerd zijn kan besloten worden of een verdere onderzoeksstrategie noodzakelijk is. Indien er geen verstoring van de bodem kan worden aangetoond, dient een proefsleuvenonderzoek te worden uitgevoerd om de aard en bewaringstoestand van eventuele sporen vast te stellen. Als tijdens het booronderzoek wordt vastgesteld dat de grond danig verstoord is dat de afwezigheid van één of meerdere archeologische sites kan worden aangetoond is geen verder onderzoek, en dus ook geen proefsleuvenonderzoek, noodzakelijk.

2.6 De onderzoekstechnieken

De boringen worden, zoals op plannr. 28 aangegeven, in een willekeurig grid op strategische plaatsen binnen het te onderzoeken gebied geplaatst, dit telkens op onverhard terrein. Op het terrein vertaalt zich dat in 11 boringen waarbij de diepte door de veldwerkleider, in samenspraak met de aardkundige, op het terrein wordt bepaald. Een drietal controleboringen dienen geplaatst te worden op het hogere en lagere gelegen terrein (in onverharde zones en op strategische locaties, nader te bepalen door de veldwerkleider) om de bodemopbouw ook daar in kaart te brengen en een vergelijking mogelijk te

maken met de boringen van binnen de contouren van het te onderzoeken gebied. Dit voornamelijk omdat het te onderzoeken gebied zich mogelijks in een reeds afgegraven zone bevindt. De boringen dienen te worden geplaatst met een edelman boor met een boorkop van minimaal 7 cm diameter of met een gutsboor met een minimale diameter van 3cm. Indien tijdens het landschappelijk bodemonderzoek een duidelijke vaststelling gemaakt wordt van archeologisch of cultuurhistorisch interessante horizonten dienen boorstalen verzameld en uitgezeefd te worden conform de Code van Goede Praktijk.



Figuur 3. Boorgrid.

Indien de bodemopbouw bewaard blijkt te zijn dient een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden. De proefsleuven dienen ononderbroken te worden aangelegd nadat de verharding en bebouwing werden verwijderd tot op het huidige maaiveld. De sleuven dienen 2m breed te zijn en de afstand tussen de middenlijn van elke sleuf meet maximum 15m. De sleuven worden aangelegd tot op het archeologisch vlak dat bepaald wordt door de veldwerkleider in samenspraak met de aardkundige. Indien een proefsleuvenonderzoek nodig blijkt dienen alle proefsleuven aangelegd te worden. Indien dit gebeurd is, is het onderzoeksdoel bereikt en kan de verder te volgen strategie (geen vervolgonderzoek / bewaring in situ / opgraving (bewaring ex situ) bepaald worden. Indien een

proefsleuvenonderzoek niet nodig blijkt is het onderzoeksdoel reeds bereikt na het uitvoeren van het landschappelijk bodemonderzoek.



Figuur 4. Sleuvenplan

In het Verslag van Resultaten werd ook aangetoond dat in de omgeving van het onderzoeksgebied menselijke activiteiten en/of bewoning plaatsvond sinds de steentijden. De kans op het aantreffen van steentijdsites ter hoogte van het onderzoeksgebied wordt eerder laag ingeschat. Met het oog op het efficiënt inzetten van middelen is bijgevolg geopteerd geen waarderend archeologisch booronderzoek uit te voeren voor het aanleggen van de sleuven. Tijdens het landschappelijk bodemonderzoek en proefsleuvenonderzoek dient wel bijzondere aandacht te zijn voor steentijdartefacten. Indien uit het landschappelijk bodemonderzoek of het proefsleuvenonderzoek blijkt dat er binnen het onderzoeksgebied steentijd artefactsites voorkomen en waar deze gelokaliseerd zijn, dient een waarderend archeologisch booronderzoek uitgevoerd te worden na het landschappelijk bodemonderzoek en/of voor het proefsleuvenonderzoek verdergezet wordt. Via deze methode kunnen er inzichten bekomen worden in de diepte, spreiding, datering en bewaringsgraad van de sites. Daarom dienen volgende onderzoeksvragen beantwoord te worden:

- Op welke dieptes zijn de steentijd artefactsites bewaard?
- Wat is hun spreidingsvorm?
- Wat is hun densiteit?
- Hoe is hun bewaringstoestand?
- In welke periodes kunnen ze gedateerd worden?
- Is er vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving nodig en welke strategie

Voorafgaand aan deze methode dienen aan de hand van het landschappelijk bodemonderzoek of het tot dan uitgevoerde proefsleuvenonderzoek zones met verwachtingen opgesteld te worden waarbinnen de boringen uitgevoerd dienen te worden met een tussenafstand van 5m tussen de raaien en 6m afstand tussen de individuele boringen, dit in de vorm van een regelmatig verspringend driehoeksgrid. Deze boringen dienen ingemeten te worden met een GPS-toestel, zodat de coördinaten (x, y en z) gekend zijn. De precieze positie, oriëntatie en omvang van de grids is nader te bepalen op basis van de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek en/of proefsleuvenonderzoek. Het type grondboor dat gebruikt dient te worden is een edelmanboor met een diameter van 12cm. De boringen worden handmatig uitgevoerd tot een diepte die tijdens het onderzoek dient bepaald te worden. Van elke boring worden zowel de volledige diepte, als de onder- en bovengrens van de horizonten geregistreerd. De opgeboorde sedimenten zullen steeds de relevante bodemhorizonten omvatten die nodig zijn om een goede evaluatie van de steentijd artefactensite(s) te maken. De stalen krijgen per volume een uniek staalnummer, en worden nat uitgezeefd op een maaswijdte van 1mm op 1mm. Na het drogen worden ze geanalyseerd door een vuursteenspecialist

2.7 De voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er zijn geen afwijkingen voorzien ten aanzien van de Code van Goede Praktijk.

3 Plannenlijst

Plannr.	Beschrijving	Schaal	Wijze vervaardiging	Datum aanmaak
0001	Onderzoeksgebied op topografische kaart	1:4 000	Digitaal	28/09/2016
0002	Onderzoeksgebied op orthofoto	1:3 000	Digitaal	28/09/2016
0003	Onderzoeksgebied op kadasterkaart	1:3 000	Digitaal	28/09/2016
0025	Inrichtingsplan met verstoringsdieptes	1:214	Digitaal	21/10/2016
0026	Onverstoorde zones op topografische kaart	1:1 700	Digitaal	14/11/2016
0027	Afbakening vooronderzoek op GRB-kaart	1:1 758	Digitaal	21/10/2016
0028	Inplanting boringen	1:700	Digitaal	14/11/2016
0029	Sleuvenplan	1:700	Digitaal	13/12/2016