

HARELBEKE

LUITSTRAAT

NOTA

VERSLAG VAN DE RESULTATEN PROEFSLEUVENONDERZOEK



Projectcode proefsleuven: **2020F340**

Datum: **01/02/2019**

Titel: **Harelbeke Luitstraat Nota Verslag van de resultaten van hertproefsleuvenonderzoek**

Erkend archeoloog: **Bart Bot OE/ERK/Archeoloog/2016/00114**

Auteurs: **Bart Bot (erkend archeoloog), Julie Deryckere (Ruben Willaert nv)**

Advies specialisten: /

Wetenschappelijke advisering: /

Projectcode bureauonderzoek: **2020A487**

Locatiegegevens: **West-Vlaanderen, Harelbeke, Luitstraat**

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: $x_{max}, y_{max}; x_{min}, y_{min}$: **77094, 172021; 76959, 171953**

Kadastergegevens: **Harelbeke, afdeling 3, sectie D, perceelnrs. 1459C2**

Betrokken actoren: **Bart Bot (erkend archeoloog), Julie Deryckere (Ruben Willaert nv), opdrachtgever**

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Bart Bot Archeologie.

Bart Bot Archeologie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

1.	Inleiding	5
1.1.	Aanleiding	5
1.2.	Beschrijving van de geplande werken	5
1.3.	Beschrijving van de onderzoeksoopdracht	7
2.	Werkwijze en strategie	9
2.1.	Motivering onderzoeksstrategie	9
2.2.	Organisatie van het onderzoek	9
2.3.	Advies specialisten	10
2.4.	Wetenschappelijk advisering	10
2.5.	Selectie bronnen	10
3.	beschrijving van het onderzochte gebied	13
3.1.	Topografisch en landschappelijke situering	13
3.2.	Bodemkundige en geologische situering	15
3.3.	Historische situering	16
3.4.	Archeologische voorkennis	20
4.	Assessment	24
4.1.	Overzicht van de sleuven	25
4.2.	Aardkundige opbouw	28
4.3.	Assessment sporen	34
4.4.	Assessment vondsten	35
4.5.	Assesment stalen	35
4.6.	Assessment conservatie	35
5.	Datering, interpretatie en confrontatie met de bureaustudie	36
6.	Beantwoording onderzoeksvragen	38
7.	Samenvatting	40
8.	Bibliografie	41
9.	Figurenlijst	42
10.	Bijlages	44

1. INLEIDING

1.1. AANLEIDING

Aanleiding van het proefsleuvenonderzoek vormt de geplande verkaveling te Harelbeke Luitstraat. In dit kader en volgens het Onroerend Erfgoeddecreet van 12 juli 2013 werd een bekrachtigde archeologienota verkregen. De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een geplande omgevingsvergunningsaanvraag voor het verkavelen van gronden waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt. De totale oppervlakte van het plangebied in kwestie bedraagt circa 4436m².

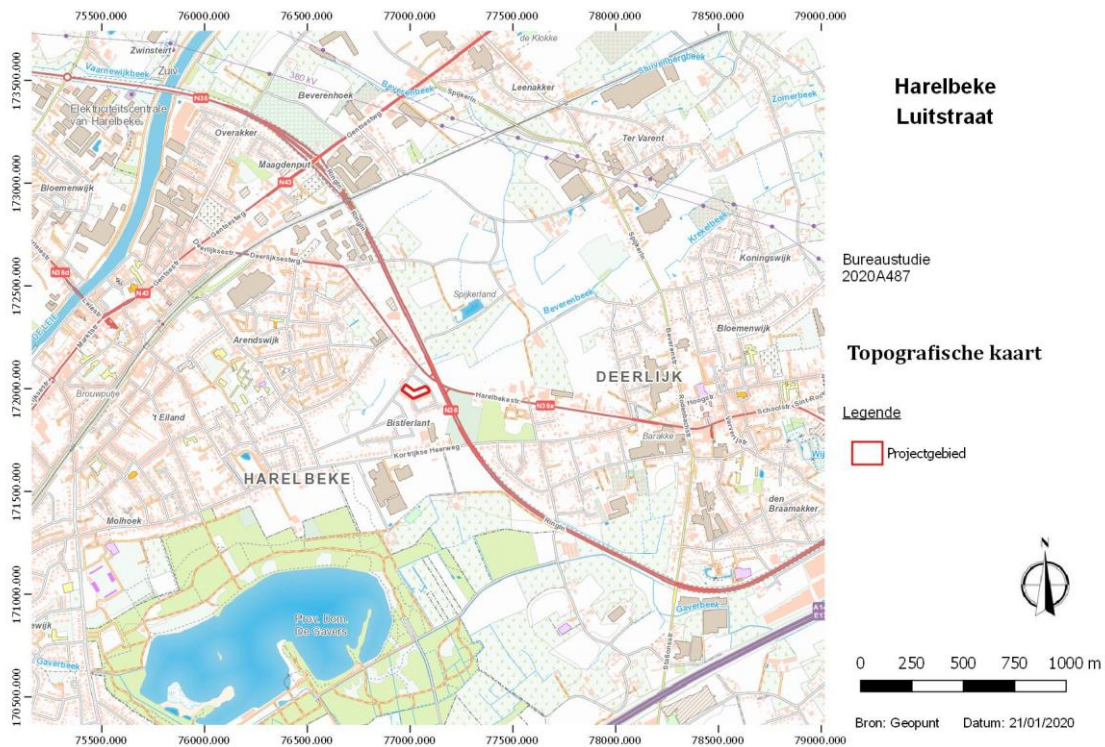
De archeologienota¹ bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat er een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit proefsleuvenonderzoek beschreven.

1.2. BESCHRIJVING VAN DE GEPLANDE WERKEN

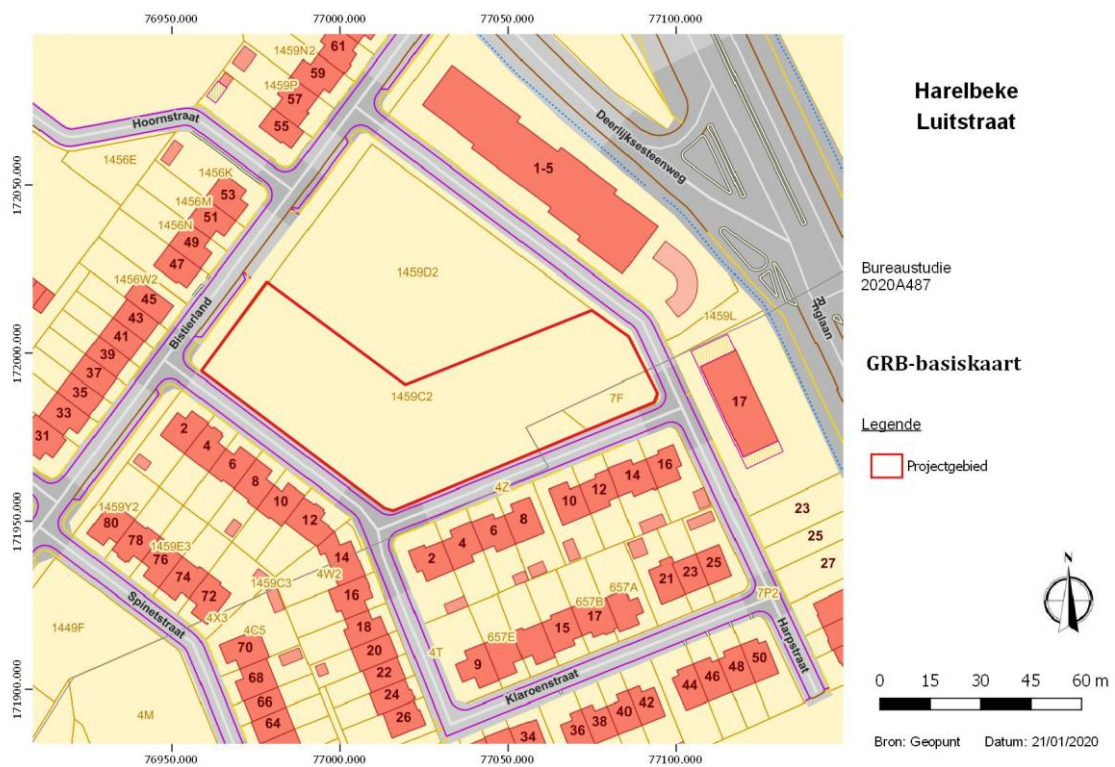
Het plangebied is momenteel onbebouwd en bestaat uit grasland/weiland. De initiatiefnemer vraagt een omgevingsvergunning aan voor het verkavelen van gronden. Hierbij gaat het om een reeds goedgekeurde verkaveling waarbij in de omgeving reeds 100 huizen werden gebouwd. De aanvraag heeft betrekking op een herindeling van de loten.

De werken zullen een grote impact hebben op het bodemarchief: het graven van de funderingen, het aanleggen van riolering, afwatering, diverse nutsleidingen en de impact van zwaar rollend verkeer binnen het plangebied. Al deze elementen zullen ervoor zorgen dat het eventuele aanwezige archeologische erfgoed grondig verstoord zal worden.

¹ <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/14171>



Figuur 1 Topografische kaart met aanduiding van het projectgebied. (bron: figuur overgenomen van de bureaustudie)



Figuur 2 GRB-kaart met projectie van het projectgebied. (bron: figuur overgenomen van de bureaustudie)

1.3. BESCHRIJVING VAN DE ONDERZOEKSOPDRACHT

Het proefsleuvenonderzoek, uitgevoerd op 07/07/2020, werd uitgevoerd naar aanleiding van een aanvraag van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden. In functie hiervan werd reeds vooronderzoek verricht in de vorm van een bureaustudie. Op basis van dit vooronderzoek kon de aanwezigheid van een archeologische site niet worden bevestigd noch worden ontkend. Daarom werd een vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven geadviseerd op het volledige projectgebied

Doel van de terreininventarisatie door middel van proefsleuven is een inschatting te maken van het archeologisch potentieel binnen het projectgebied. Van belang hierbij is dat minstens volgende onderzoeksvragen beantwoord worden, zoals opgenomen in het programma van maatregelen:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?
- Kunnen sporen in verband gebracht worden met de nabijgelegen archeologische sites en gekende archeologische waarden?
- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?
- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
- Kan een archeologische site uitgesloten worden? Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud *in situ*)?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet *in situ* bewaard kunnen blijven:
 - o Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
 - o Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
 - o Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?

- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

2. WERKWIJZE EN STRATEGIE

2.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE

Op basis van het bureauonderzoek werd in het programma van maatregelen van de archeologienota een verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven opgelegd, in een uitgesteld traject. De onderzoeken dienen uitgevoerd te worden volgens de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en de voorwaarden opgenomen in het programma van maatregelen horende bij de archeologienota. De erkende archeoloog kan enkel mits gefundeerde motivatie afwijken van sommige van deze bepalingen en voorwaarden.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op een site zonder complexe verticale stratigrafie. Het sleuvenplan omschreven in de bureaustudie voorzag de aanleg van 6 NW-ZO georiënteerde sleuven. Dit sleuvenplan werd niet gevolgd. In samenspraak werd het sleuvenplan gewijzigd, op die manier werden de toekomstige huizen vermeden. In totaal werden 6 sleuven aangelegd en één kijkvenster.

Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze gedicht.

Het plangebied had een oppervlakte van 4436m². De aangelegde sleuven en kijkvenster hadden gezamenlijk een oppervlakte van 665m². De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% (er werd 15% opengelegd) zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee behaald. De 6 sleuven en 1 kijkvenster waren voldoende om een correcte inschatting te maken van het archeologisch potentieel van het plangebied.

Het onderzoek werd uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk. Aangezien alle inmetingen gebeurden met een GPS-aangestuurd systeem met precisie van 1cm werd voorafgaand het veldwerk geen hoofdmeetsysteem aangelegd. Elke proefsleuf werd beschouwd als een individuele werkput.

2.2. ORGANISATIE VAN HET ONDERZOEK

Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd op dinsdag 7 juli onder droge omstandigheden. Het kraanwerk werd uitgevoerd door BEKAERT-grondwerken. Erkend archeoloog Bart Bot trad op als veldwerkleider en assistent-aardkundige en Julie Deryckere (Ruben Willaert nv) als

assistent-archeoloog. Julie Deryckere stond in voor het opmeten van de sleuven, profielen en hoogtes, deze gegevens werden nadien verwerkt tot bruikbaar kaartmateriaal.

2.3. ADVIES SPECIALISTEN

Niet van toepassing

2.4. WETENSCHAPPELIJK ADVISERING

Niet van toepassing

2.5. SELECTIE BRONNEN

De bekrachtigde archeologienota² van deze site werd als voornaamste bron aangewend.

² <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/14171>



Figuur 3 Zicht op het terrein voor de aanvang van de werken.



Figuur 4 Het inmeten van de sleuven.

3. BESCHRIJVING VAN HET ONDERZOCHE GEBIED

3.1. TOPOGRAFISCH EN LANDSCHAPPELIJKE SITUERING

Het plangebied bevindt zich te Harelbeke, ten zuidoosten van het centrum en buiten de zogenaamde historische stadskern van Harelbeke³. Harelbeke is in het zuiden van de provincie West-Vlaanderen gelegen, aan de rivier de Leie. Naast Harelbeke-centrum behoren ook Stasegem, Bavikhove en Hulste tot het grondgebied. Harelbeke wordt in het noorden begrensd door Ingelmunster en Oostrozebeke, in het oosten door Ooigem (Wielsbeke), Beveren (Waregem) en Deerlijk, in het zuiden door Zwevegem, in het zuidwesten door Kortrijk, in het westen door Kuurne en Lendelede. Het plangebied met uitgerekte L-vorm ligt ingesloten tussen de Harpoenstraat in het oosten, de Luitstraat in het zuiden en de Klaroenstraat in het westen. In het noorden loopt de Bistierland.

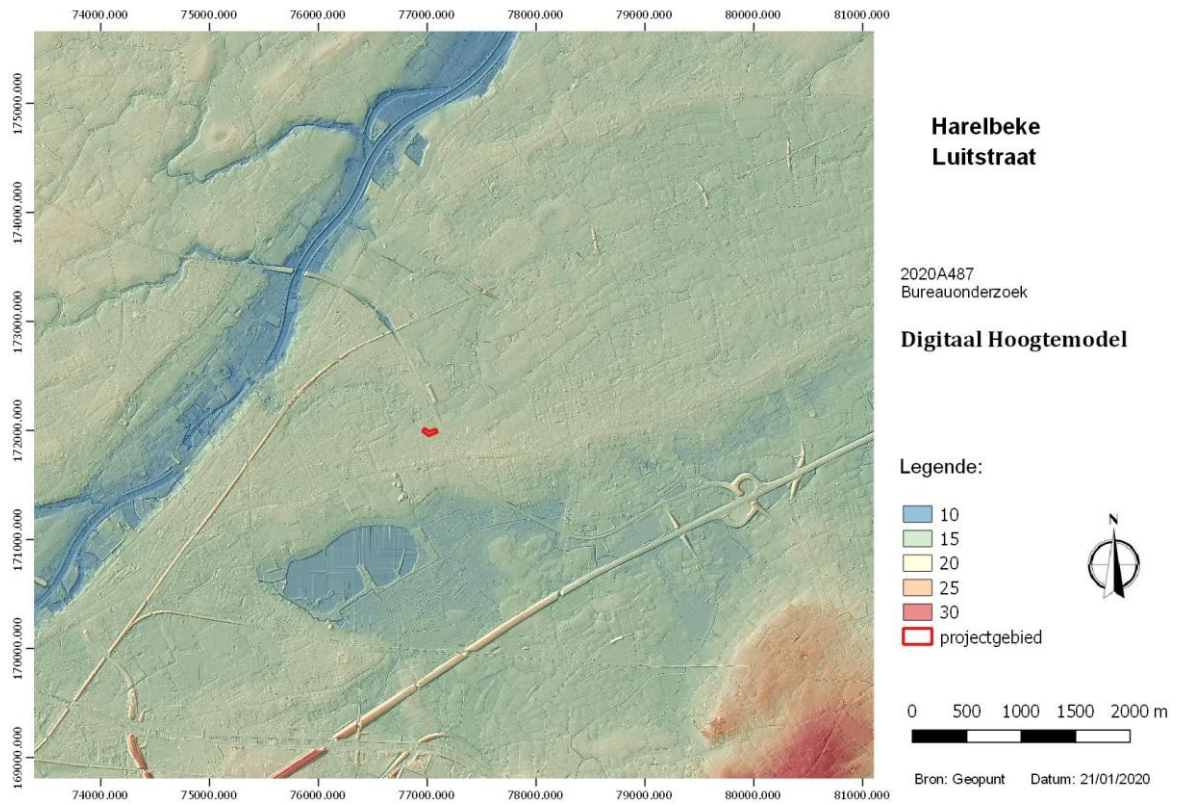
Kadastraal is het plangebied terug te vinden onder: Harelbeke, afdeling 3, sectie D, perceelnr. 1459C2

Het centrum van Harelbeke behoort fysisch-geografisch tot het Leie-Schelde-interfluvium met een noordelijke overgang naar de alluviale Leievallei. Het grondgebied wordt gekenmerkt door een zwak golvend reliëf van ca. +10m tot +25m TAW, met het hoogste punt nabij Keizershoek. De natuurlijke beekstelsels zoals deze van de Arentsbeek en Gaverbeek zijn grotendeels overwelfd en vaak kunstmatig omgeleid. Voor de stedelijke ontwikkeling betrof het landschap in Harelbeke vochtige riviergraslanden en bosfragmenten afgewisseld met licht geprononceerde kouterruggen met oorspronkelijk vruchtbaar akkerland.

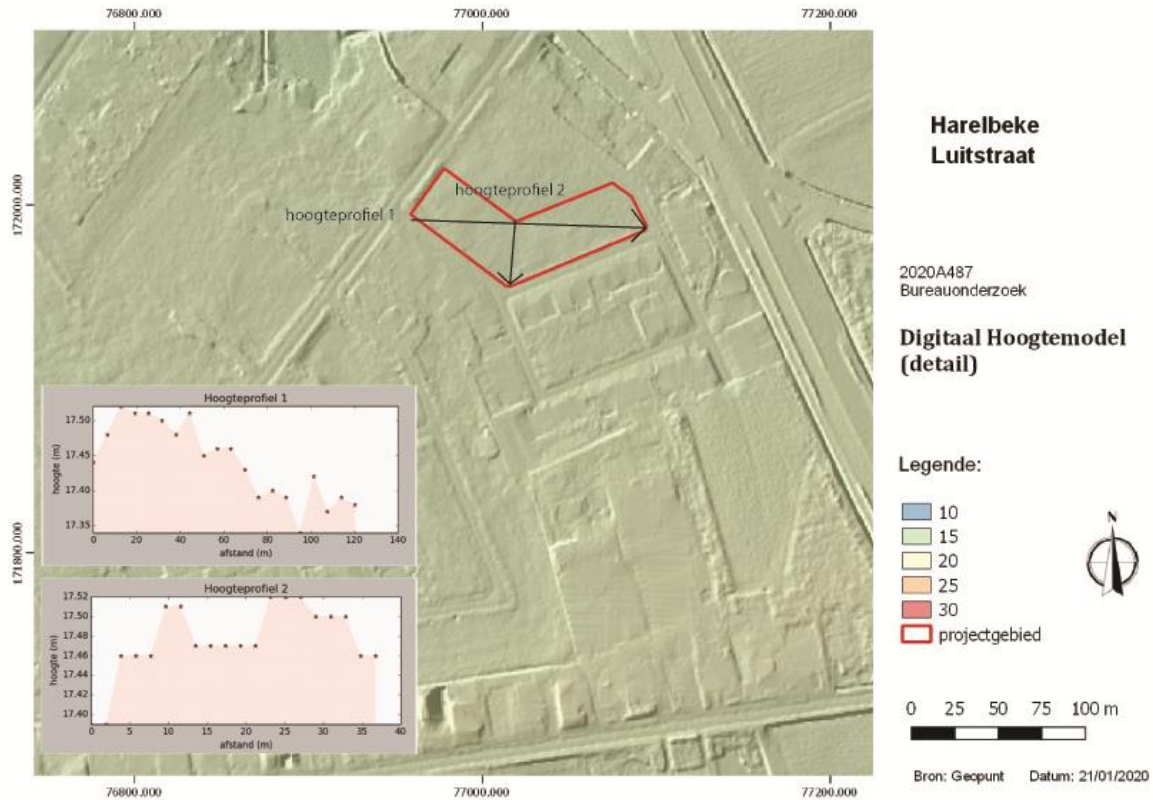
Het reliëf binnen het plangebied is vrij vlak., tussen +17,35m TAW en +17,5m TAWS.

De Leie stroomt circa 1,5km ten noordwesten van het plangebied. Ongeveer 740m oostwaarts loopt de Beverenbeek. De Gaverbeek loopt 1,5km zuidwaarts.

³ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/300296>



Figuur 5 Digitaal Hoogtemodel met aanduiding van het projectgebied. (bron: figuur overgenomen van de bureaustudie)



Figuur 6 Detail van het digitaal hoogtemodel met hoogteprofielen. (bron: figuur overgenomen van de bureaustudie)

3.2. BODEMKUNDIGE EN GEOLOGISCHE SITUERING

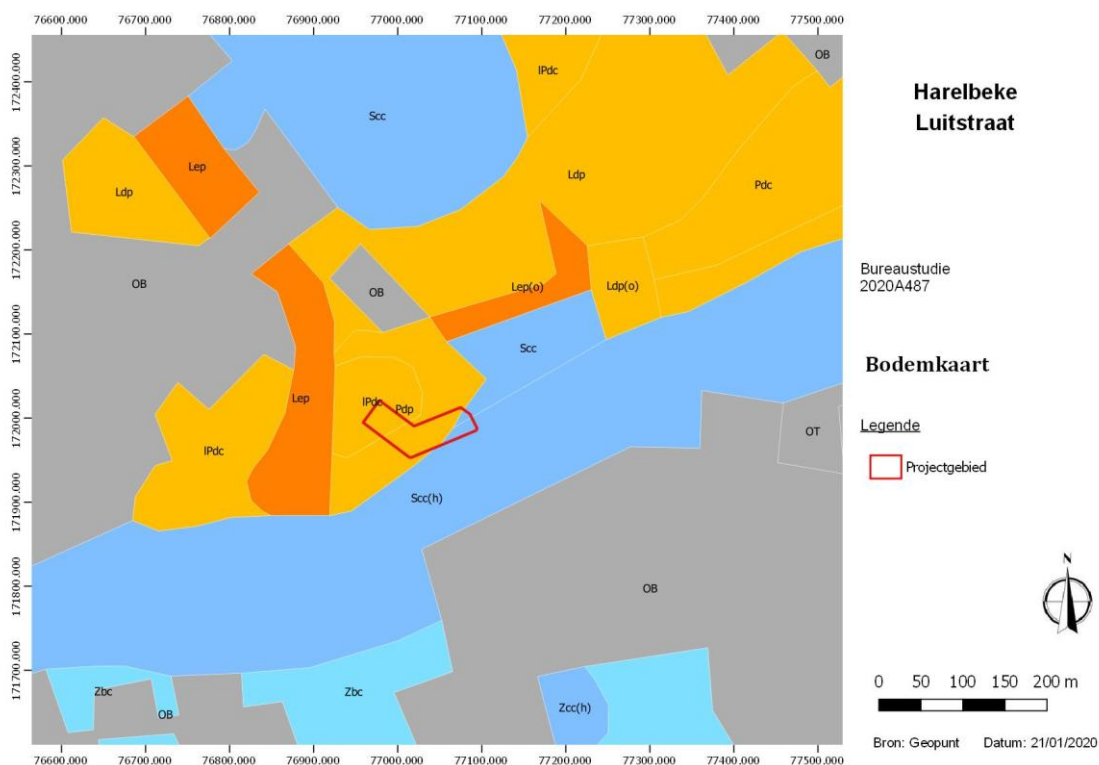
Het projectgebied is gelegen in het Quartair type 3: eolische afzettingen van het Laat-Pleistoceen (mogelijk vroeg -Holoceen) en/of hellingsafzettingen van het Quartair (deze eenheid is mogelijk afwezig). Daaronder kunnen zich fluviatiele afzettingen van het Laat-Pleistoceen bevinden.

Binnen het plangebied worden 4 verschillende aardkundige eenheden gekarteerd. Van noord naar zuid:

- IPdc: matig natte, lichte zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B-horizont. Bij deze matig natte bodems is de humeuze bovengrond homogeen en goed ontwikkeld, grijsbruine kleur en circa 30cm dik. De verbrokkelde textuur B-horizont is zwak ontwikkeld en begint op 40cm-60cm. De Pdc-gronden zijn geschikt voor akkerbouw en voor weide.
- Pdp: matig natte, lichte zandleembodem zonder profiel. Deze kaartenheid omvat matig natte gronden, meestal colluviale gronden zonder profielontwikkeling. De Ap is ongeveer

30cm dik, homogeen, grijsbruin en humeus. De bodem is veel te nat in de winter, goede grond voor akkerbouwteelten en weiland.

- Scc: matig droge, lemige zandleembodem met sterk gevlekte en verbrokkelde textuur B-horizont. Bij deze gronden beginnen de roestverschijnselen op 60cm-90cm. De waterhuishouding is goed in de winter, bij droge zomers kan droogtegevoeligheid zich manifesteren. De bodems zijn geschikt tot matig geschikt voor akkerbouw en weinig geschikt voor weide.
- Scc(h): idem bovenstaande



Figuur 7 De bodemkaart en situering van het plangebied. (bron: figuur overgenomen van de bureaustudie)

3.3. HISTORISCHE SITUERING

3.3.1. ALGEMEEN⁴

In de omgeving van Harelbeke zijn vondsten uit de steentijden en metaaltijden gekend. In de romeinse periode bevonden zich wellicht twee hoofdbanen op het grondgebied van Harelbeke. Het betreft de weg van Cassel naar Tongeren, die over Kortrijk en Stasegem naar Oudenaarde liep, en de romeinse verbinding Arras-Doornik-Kortrijk-Gent, langsheen de oostelijke oever van

⁴ Overgenomen uit de bureaustudie.

de Leie. De stad is gelegen ten noorden van een romeinse vicus, die zich ter hoogte van Stasegem bevond. De inplanting hiervan werd eerder door de Gavers bepaald. Op het grondgebied van de historische stadskern van Harelbeke zijn eveneens aanwijzingen voor een kleine romeinse nederzetting. Het betreft resten van muren en twee muntschatten, waaronder één uit de 4de eeuw.

Harelbeke is ontstaan op de rechteroever van de Leie, op een zandrug langsheen de rivier. De historische bewoning heeft zich ontwikkeld langsheen de Arendsbeek waar deze in de Leie uitmondde. De oudste vermelding zou dateren uit 629, in 691 wordt de benaming Harlebecca gebruikt. Etymologisch zijn een aantal verklaarbare pistes mogelijk. Het Germaanse harula zou zandige heuvelrug betekenen, de rug werd deels door de Arendsbeek of Arelbeek afgebakend. Een andere optie is dat harel afgeleid zou zijn van akkar wat glazen betekent waardoor de benaming gezien kan worden als 'glanzende beek'. Een derde optie is dat harla een variant van har of harw zou zijn hetgeen droog, ruw of hard betekent waardoor ruwe beek een optie is. Daarnaast kan harula ook op vlasvezel wijzen, of kan harel afgeleid zijn van een persoonsnaam.

In de middeleeuwen ligt het grondgebied Harelbeke wellicht deels in het Methelawoud, dat zich uitstreckte over Beveren-Leie, Desselgem en Deerlijk, met uitlopers tot Waregem en Harelbeke. Harelbeke wordt gelinkt met de vroegste geschiedenis van het graafschap Vlaanderen. Boudewijn I, de eerste Graaf van Vlaanderen, zou afstammen van de forestiers van Harelbeke ('woudgraven', koninklijke opzichters van bossen en wouden die tot koninklijk bezit behoren): Liederik (739-817), Ingelram (817-?) en Audacer (?). Deze afstamming berust echter wellicht op een poging om Boudewijn I een meer prestigieuze dynastieke afkomst te verlenen.

Vermoedelijk is in het begin van de 9de eeuw een eerste kleine kerk opgericht te Harelbeke, naar verluidt door forestier Liederik. Eind 9de eeuw zou Harelbeke als persoonlijk bezit van graaf Boudewijn II ingelijfd worden. Daarbij zou een grafelijke residentie opgericht zijn, die zich mogelijk ten oosten van de kerk bevond. Mogelijk werd deze niet veel later verwoest door invallende Noormannen. Andere bronnen melden pas een latere verwoesting in de 11de eeuw waarbij ook de kerk vernield werd in een conflict tussen de Vlaamse Graaf en de stad Kortrijk. In de eerste helft van de 10de eeuw is alleszins het bestaan van een villa van graaf Arnulf I de Grote (918-965) bekend, die vermoedelijk teruggaat op een Karolingisch kroondomein.

Een volgende belangrijke gebeurtenis is de stichting van het Sint-Salvatorskapittel door Boudewijn V tussen 1035 en 1042, waarbij de kerk herbouwd wordt. Een eerste vermelding van de kerk en nederzetting Harelbeke wordt gedaan in 1035. Onder Boudewijn V wordt het graafschap Vlaanderen hervormd, waarbij Harelbeke wordt ingedeeld onder de kasselrij Kortrijk. Deze kasselrij is opgedeeld in vijf roeden, waaronder de roede van Harelbeke die op zijn beurt opgedeeld wordt in 18 parochies. In de 11de eeuw wordt een zwaaiikom in de Leie voorzien, die met balken afgesloten wordt. Langs de Leie werden ook banmolens opgetrokken.

De eerste aanduiding van Harelbeke als stad gebeurt in 1153, wanneer Harelbeke vermeld wordt als oppidum. Harelbeke had een eigen schepenhuis en poortერი. De stad kende geen ommuring en strekte zich uit vanaf het punt waar een eiland in de Leie was (ongeveer huidige Schipstraatje), tot aan het punt waar de Arendsbeek in de Leie uitmondt. Ten noorden van de Arendsbeek bevond zich het grafelijk domein. Bewoning was geconcentreerd langs de weg Kortrijk-Gent.

3.3.2. KAARTMATERIAAL

De Villaret-kaart werd aangemaakt naar aanleiding van de Franse veroveringen in onze streken tussen 1745 en 1748, met de bedoeling de gebieden gedetailleerd te karteren. Eén van de ingenieur-geografen die aan het project meewerkte was Jean Villaret, waaraan de naam voor de kaart ontleend werd. Hij was verantwoordelijk voor het gebied tussen Menen-Gent-Doornik tot Maastricht-Luik, wat recent beschikbaar werd gesteld door het agentschap Onroerend Erfgoed en AGIV. Een collega van hem bracht al eerder tussen 1729 en 1730 de kustregio en Westhoek in beeld, maar die zijn (nog) niet vrij raadpleegbaar. De kaartbladen zijn zeer gedetailleerd, zowel naar topografie als bebouwing, wegen, etc., bijgevolg zijn ze zeer interessant voor historisch onderzoek, maar zijn moeilijk correct te georefereren. Op de Villaret-kaart (1745-1748) wordt binnen het plangebied een noord-zuid georiënteerde wegenis afgebeeld.

De kabinetskaart der Oostenrijkse Nederlanden en het Prinsbisdom Luik werd opgesteld tussen 1771 en 1777 door de graaf de Ferraris. Het is een interessant document, omdat alle gebouwen ingemeten werden en ook de omgeving werd vrij waarheidsgetrouw opgetekend (rivieren, grachten, poelen, bossen, hagen, etc.). Er dient wel de kanttekening gemaakt te worden dat deze kaart vooral vanuit een militair standpunt opgetekend werd. De gebieden die in dat kader minder interessant waren, werden minder nauwkeurig ingemeten. Op de kaart van Ferraris (1777) staat het plangebied afgebeeld als akkerland. Ten zuiden van het plangebied (buiten het plangebied) wordt bebouwing afgebeeld.

De kadastrale kaarten die tot de Atlas der Buurtwegen werden opgemaakt tussen 1843 en 1845 naar aanleiding van de uitvoering van een wet uit 1841. De bedoeling was een inventaris te maken van alle kleine wegen met openbaar karakter. Ook op deze kaart wordt geen bebouwing afgebeeld.

De kaart Vandermaelen (1846-1854) biedt weinig nieuwe info. De Poppkaart (1842-1879) toont de perceelgrenzen binnen en rondom het plangebied en is voorts sterk gelijkaardig aan de Atlas der Buurtwegen.

De orthofoto-sequentie toont aan dat het plangebied onbebouwd blijft en in gebruik als akkerland/weiland. In de loop van twee decennia van de 20^{ste} eeuw wordt de ruimte rondom het plangebied ingenomen door een nieuwe verkaveling.



Figuur 8 Ferrariskaart (1777) met aanduiding van het projectgebied. (bron: geopunt)



Figuur 9 Orthofoto uit 1990. (bron: geopunt)

3.4. ARCHEOLOGISCHE VOORKENNIS

CAI 71092⁵

Tijdens een opgraving uitgevoerd in 1954 werden midden-romeinse waterputten aangetroffen.

CAI 75118⁶

Tijdens een opgraving, uitgevoerd in 1970 werden zowel vondsten uit het mesolithicum als de ijzertijd gedaan. Concreet betrof het een afvalkuil uit het mesolithicum met een 50-tal silex (afslagen, 1 proximaal schuin geretoucheerde kling, 1 schuin trapezium, kling van 93 mm, hoefschrabber, splinters, spitse kling met afgestompte rand (Tjongerspits)) en een groot aantal scherven. Uit de ijzertijd werden laagovens voor ijzerwinning aangetroffen.

CAI 75149⁷

⁵ Viérin J. 1956, p. 137-138.

⁶ Ooghe, R., Debrabandere, F. & Despriet, Ph. 1979.

⁷ Despriet Ph. 1982,, p. 307-310

Op circa 800m ten noordwesten van het plangebied werd tijdens controle van de werken in 1976 een bronzen hielbijl uit de midden-bronstijd gevonden.

CAI 75802⁸

Romeinse dakpannen en tegels werden in het metselwerk van de Sint-Salvatorkerk aangetroffen tijdens een opgraving in 1959. De kerk bevindt zich op 1km ten westen van het plangebied. In de kerk werden vlakgraven aangetroffen.

CAI 151737⁹

Tijdens een mechanische prospectie uitgevoerd in 2010, 250m ten oosten van het plangebied, werden smalle ondiepe greppels met een lichtgrijze tot lichtbruine vulling gedetecteerd die ofwel te maken hebben met de ontwatering van het terrein ofwel met landbouwactiviteit. Ze bevinden zich op een vrij regelmatige afstand van elkaar (meestal ongeveer 4 meter).

CAI 70232¹⁰

Op 1,5km ten noorden van het plangebied werden tijdens een veldprospectie verschillende artefacten uit het mesolithicum en de midden-romeinse tijd gevonden.

CAI 73532¹¹

Licthisch materiaal uit de steentijd werd aangetroffen 900 noordelijk van het plangebied tijdens een veldprospectie.

CAI 76699¹²

Tijdens een veldprospectie naar aanleiding van een licentiaatsverhandeling, 2km ten noordwesten van het plangebied, werden verschillende artefacten uit het mesolithicum gevonden.

CAI 70359¹³

Een veldprospectie, 500m ten zuiden van het plangebied, leverde enkele artefacten uit de steentijd op. Cai 76581¹⁴: tijdens een veldprospectie naar aanleiding van dezelfde

⁸ Devliegher L. 1959, p. 19-62.

⁹ Smeets M. 2010..

¹⁰ Despriet, Ph. 1980, p. 359-376.

¹¹ Despriet, Ph., 1979, p. 133-146.

¹² Casseyas, C. 1991.

¹³ Despriet PH. 1972, p. 59-62.

licentiaatsverhandeling werd lithisch materiaal gevonden. De locatie bevindt zich aan de Kortrijkse Heerweg.

CAI 159929¹⁵

Bij een in 2011 uitgevoerd proefsleuvenonderzoek tussen de Twee-Bruggenstraat en de Kortrijkstraat, ten westen van het plangebied, werden enkele grachten aangesneden die in de 13^{de}-14^{de} eeuw gedateerd kunnen worden. Eén gracht kan in de metaaltijden gedateerd worden daar deze bronstijd-ijzertijd aardewerk bevatte.

CAI 156380¹⁶

In 1973-1974 werd bij de heraanleg van de markt en Marktstraat een archeologische werfopvolging ondernomen. Er werd een bijna ononderbroken profiel aangetroffen dat bestond uit een opeenvolging van puin-, brand- en afvallagen die vanaf de 14^{de} eeuw te dateren waren en een weg teruggevonden volgens dezelfde oriëntatie van de Marktstraat. Dit wijst op de ontwikkeling van de nederzetting langs een bestaande weg, die mogelijk zou teruggaan tot de romeinse periode. Uit het onderzoek bleek ook dat de vallei van de Arendsbeek (omtrent Marktpllein, Leiestraat, Gentsesteeweg) vanaf de 14^{de} eeuw geleidelijk opgevuld werd met grote massa's puin en afval. Onder deze pakketten bevond zich een uitgebreide palenconcentratie.

Cai 76060¹⁷: tijdens een opgraving, uitgevoerd door P. Vermeersch werd materiaal uit het Finaal-Paleolithicum gevonden. Ook neolithisch, romeins en volmiddeleeuws materiaal werd er aangetroffen.

In het kader van de nieuwe wetgeving (archeologienota's en nota's) werden reeds enkele onderzoeken (proefsleuven) uitgevoerd in de ruime omgeving van het plangebied. Naar aanleiding van stedenbouwkundige handelingen ter hoogte van de Marktstraat¹⁸ werd een proefputtenonderzoek uitgevoerd. Er werden archeologische resten gevonden uit de middeleeuwen maar deze waren slecht bewaard. Er werd geen vervolg geadviseerd. Een

¹⁴ Casseyas, C. 1991.

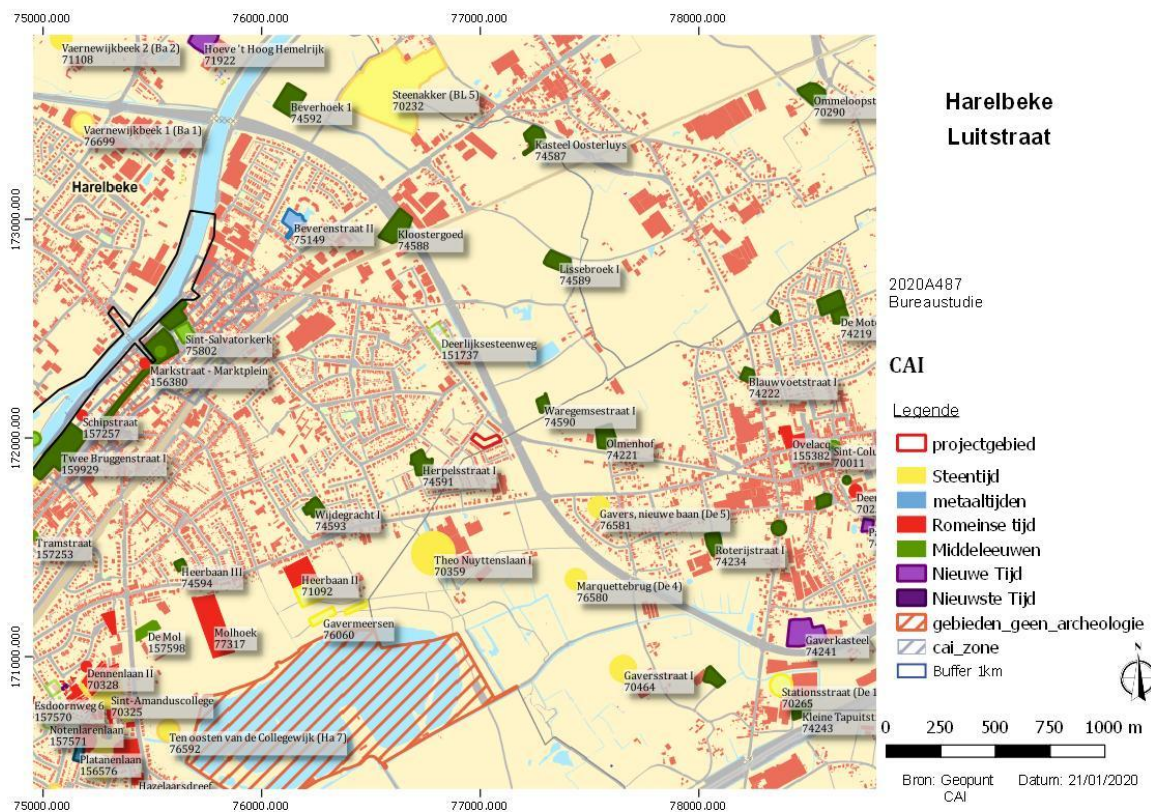
¹⁵ Cox L. 2011.

¹⁶ Ooghe, R., Debrabandere, F. & Despriet, Ph. 1979.

¹⁷ Matton, A. & Ferfers, F. 1993.

¹⁸ <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/10400>

proefsleuvenonderzoek ter hoogte van de Bosdreef¹⁹ in Stasegem leverde geen relevante archeologische sporen op, ook ter hoogte van de Gentsesteenweg²⁰ werden geen relevante archeologische sporen gevonden tijdens een proefsleuvenonderzoek. Ter hoogte van de Kollegelaan²¹, ten zuidwesten van het plangebied, werden wel archeologische sporen gevonden (bijna allen uit de Romeinse periode). Er werd een vervolgonderzoek geadviseerd over het volledige plangebied (ca. 10000m²). Ten westen van het plangebied, ter hoogte van de Tientjesstraat²² werd naar aanleiding van stedenbouwkundige handelingen een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Wegens de grote verstoringsgraad in het verleden (aftopping van de bodem) werden er geen archeologische sporen gevonden. Er werd bijgevolg geen vervolgonderzoek geadviseerd.



Figuur 10 CAI (Centraal Archeologische Inventaris) op GRB-basiskaart. (Bron: CAI en geopunt)

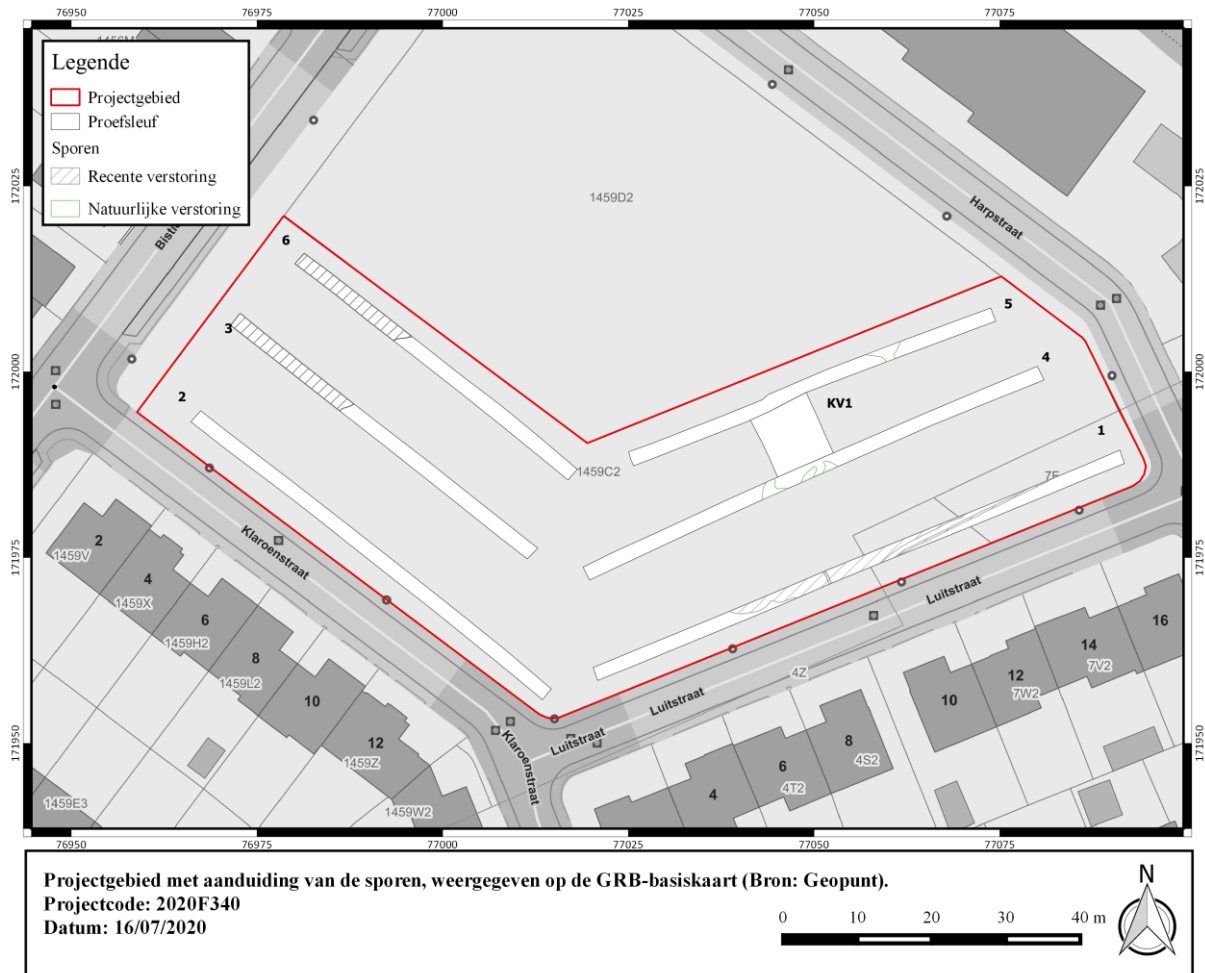
¹⁹ <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/10081>

²⁰ <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/9551>

²¹ <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/9169>

²² <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/12910>

4. ASSESSMENT



Figuur 11 Allesporenplan geprojecteerd op het kadasterplan. (bron: geopunt)

4.1. OVERZICHT VAN DE SLEUVEN



Figuur 12 Sleuf 1.



Figuur 13 Sleuf 2.



Figuur 14 Sleuf 3.



Figuur 15 Sleuf 4.



Figuur 16 Sleuf 5.



Figuur 17 Sleuf 6.



Figuur 18 Kijkvenster 1.

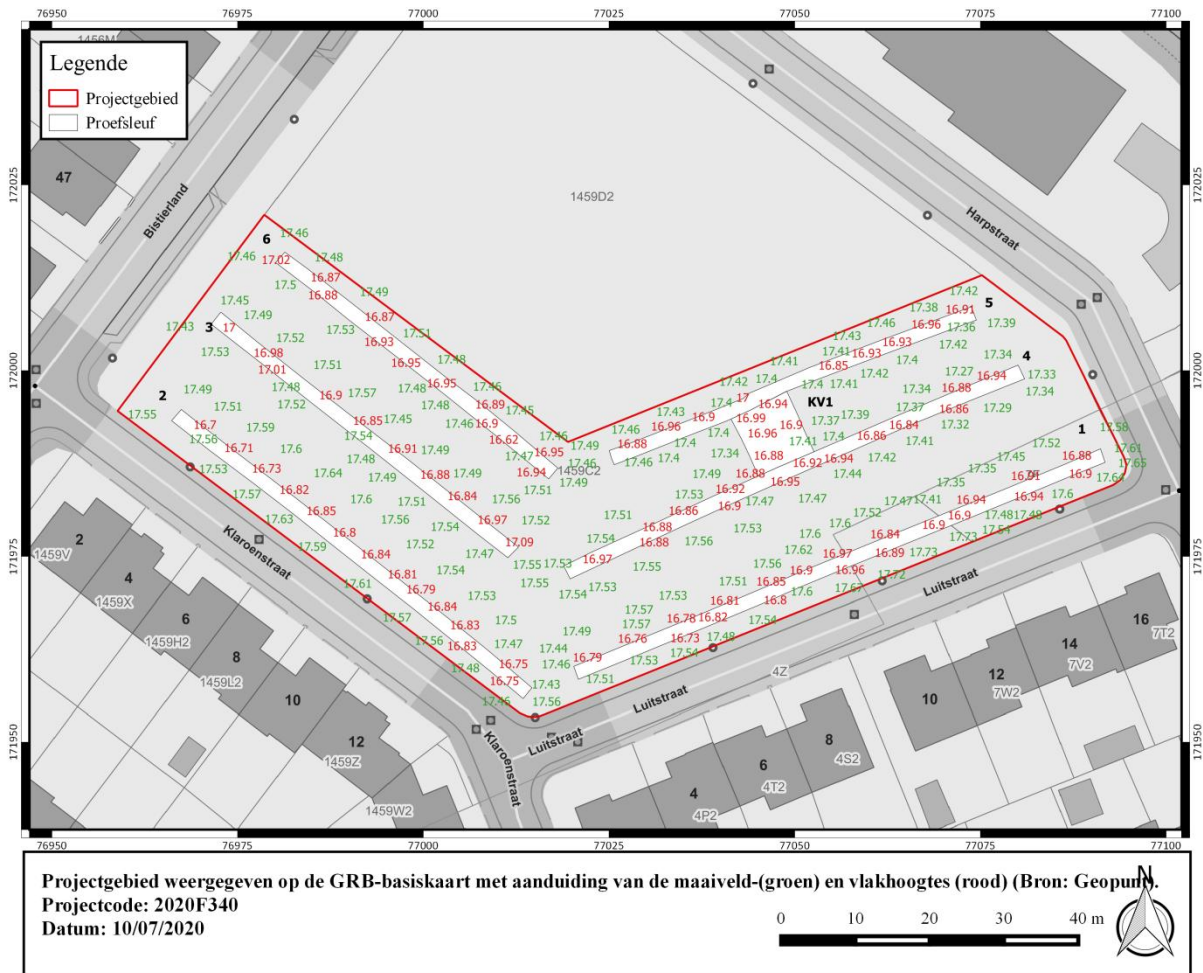
4.2. AARDKUNDIGE OPBOUW

De site was niet waarneembaar aan het huidige oppervlak. De sleuven werden aangelegd op een diepte tussen +16,7m TAW en +17m TAW, circa tussen -50cm en -70cm onder het huidige oppervlak.

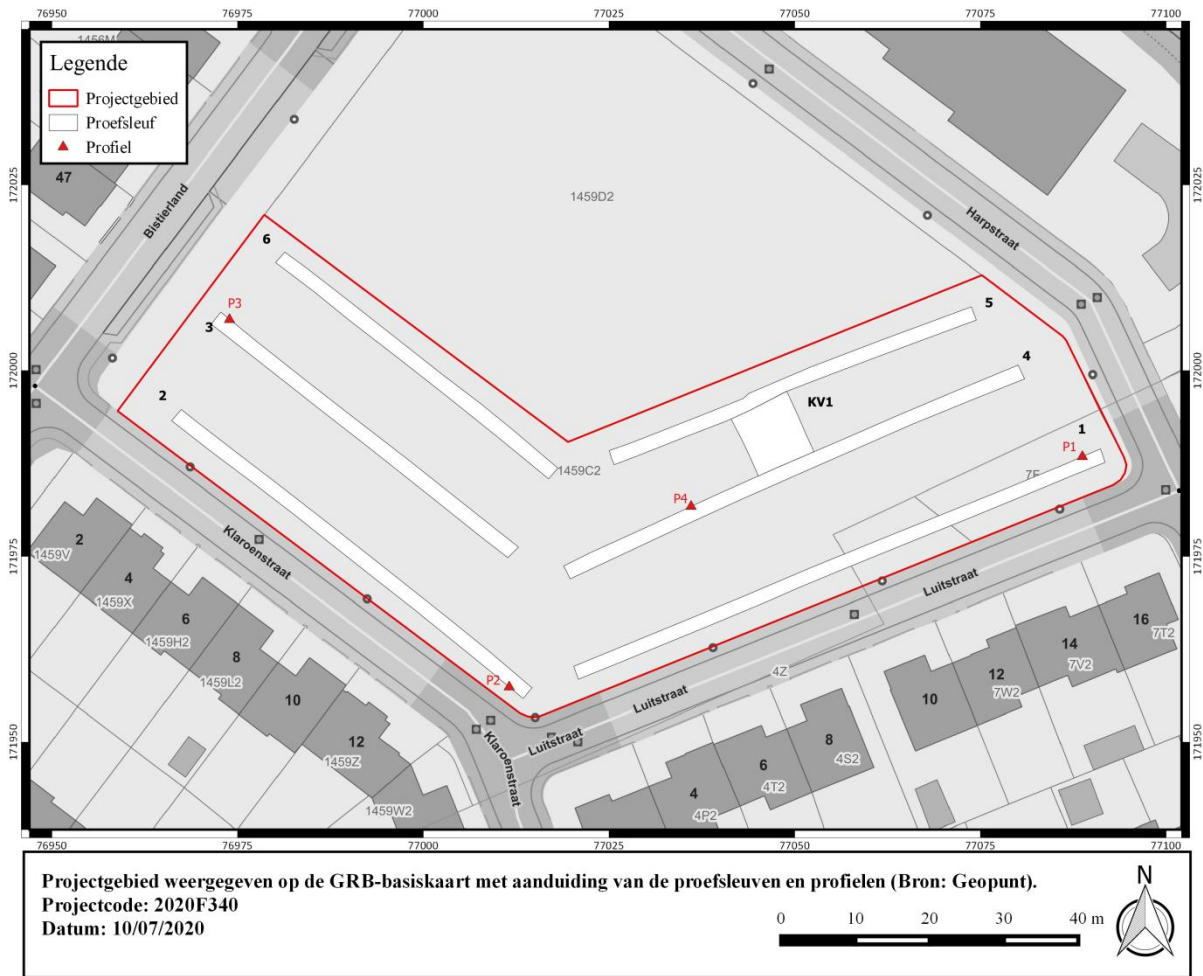
De aardkundige opbouw van het projectgebied werd op het terrein vastgesteld door het aanleggen van 5 bodemprofielen waarbij profiel 1 als referentieprofiel kan gezien worden. De bodemopbouw in het onderzoeksgebied kan in het algemeen als volgt omschreven worden: A1(p)- A2(p)- C. Over het algemeen werd een bruine, vrij humeuze A(p)-horizont waargenomen met een dikte variërend tussen 30cm en 45cm. Onder deze ploeglaag ligt een tweede ploeglaag/ophogingspakket met een dikte van circa 20cm/40cm. Het pakket was lichtbruin tot bruin zand en was niet zelden opgebouwd uit vrij gemengd materiaal (zie profiel 3 & 5). De C-horizont was een licht lemig zand.

Concluderend kan gesteld worden dat de bodemopbouw waargenomen tijdens het proefsleuvenonderzoek niet echt overeenkomt met deze neergeschreven in de bureaustudie. Alles wijst er op dat de gronden sterk werden gewijzigd in een niet ver verleden. Daarbij werd

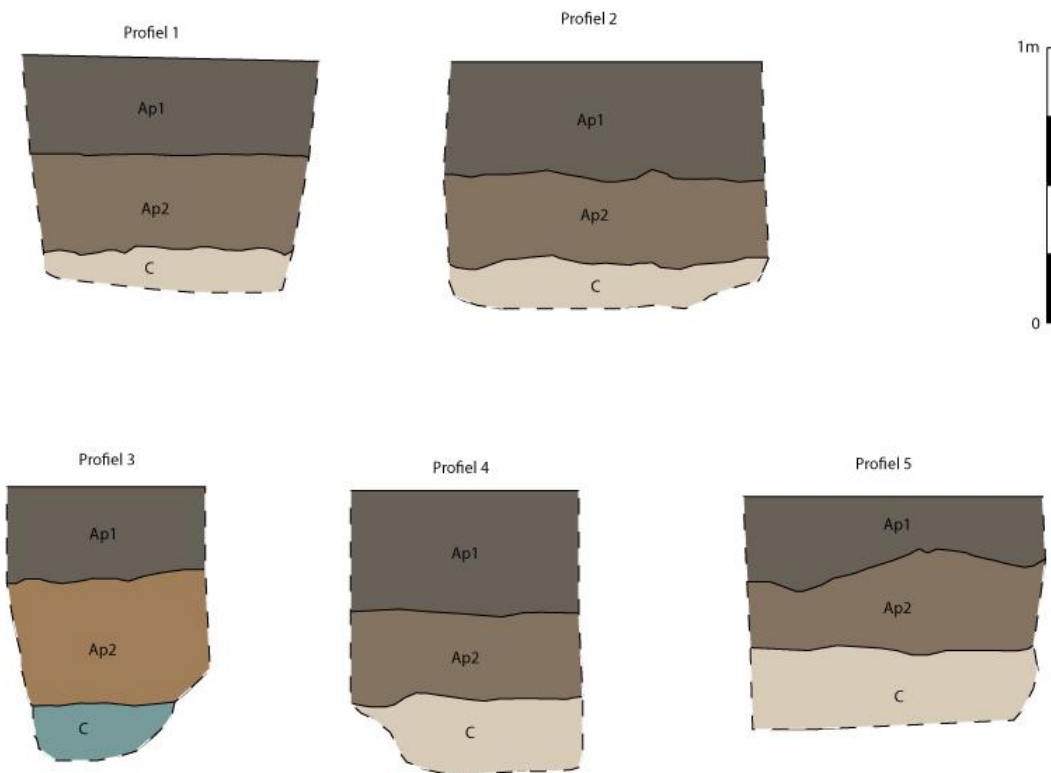
vermoedelijk een groot deel (A-horizont-B-horizont-deels C-horizont) afgegraven en met ander materiaal opgehoogd. Getuige van deze afgravingen is de scherpe grens tussen Ap2-horizont en het moeder materiaal (C-horizont).



Figuur 19 Sleuvenplan met aanduiding van de maaiveldhoogtes en vlakhoogtes. (bron: geopunt)



Figuur 20 Sleuven met aanduiding van de profielen geprojecteerd op de GRB-basiskaart. (bron: geopunt)



Figuur 21 Gedigitaliseerde profielen.



Figuur 22 Profiel 1.



Figuur 23 Profiel 2.



Figuur 24 Profil 3.



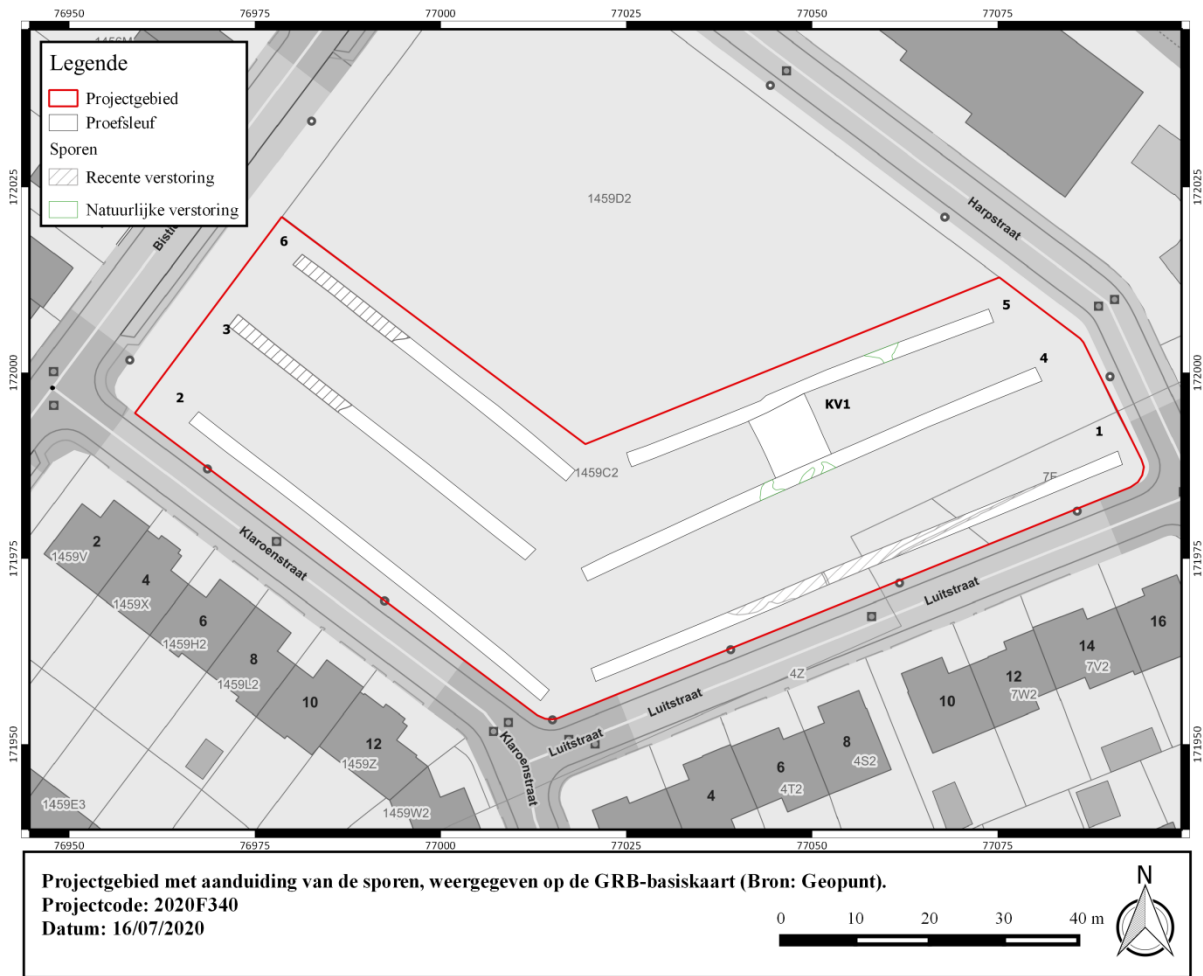
Figuur 25 Profil 4.



Figuur 26 Profiel 5.

4.3. ASSESSMENT SPOREN

Er werden geen sporen aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek.



Figuur 27 Sporenkaart geprojecteerd op het kadasterplan. (bron: geopunt)

4.4. ASSESSMENT VONDSTEN

Er werden geen vondsten gedaan tijdens het proefsleuvenonderzoek.

4.5. ASSESMENT STALEN

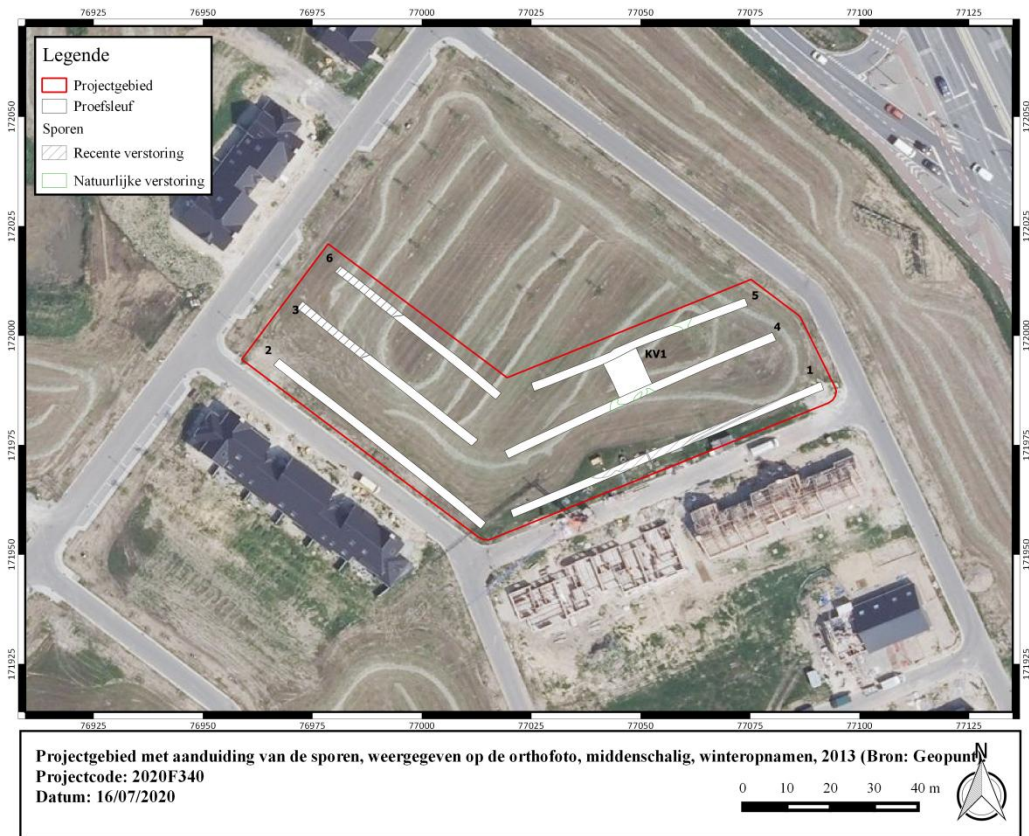
Er werden geen stalen genomen tijdens het vooronderzoek gezien het gebrek aan relevante contexten hiertoe.

4.6. ASSESSMENT CONSERVATIE

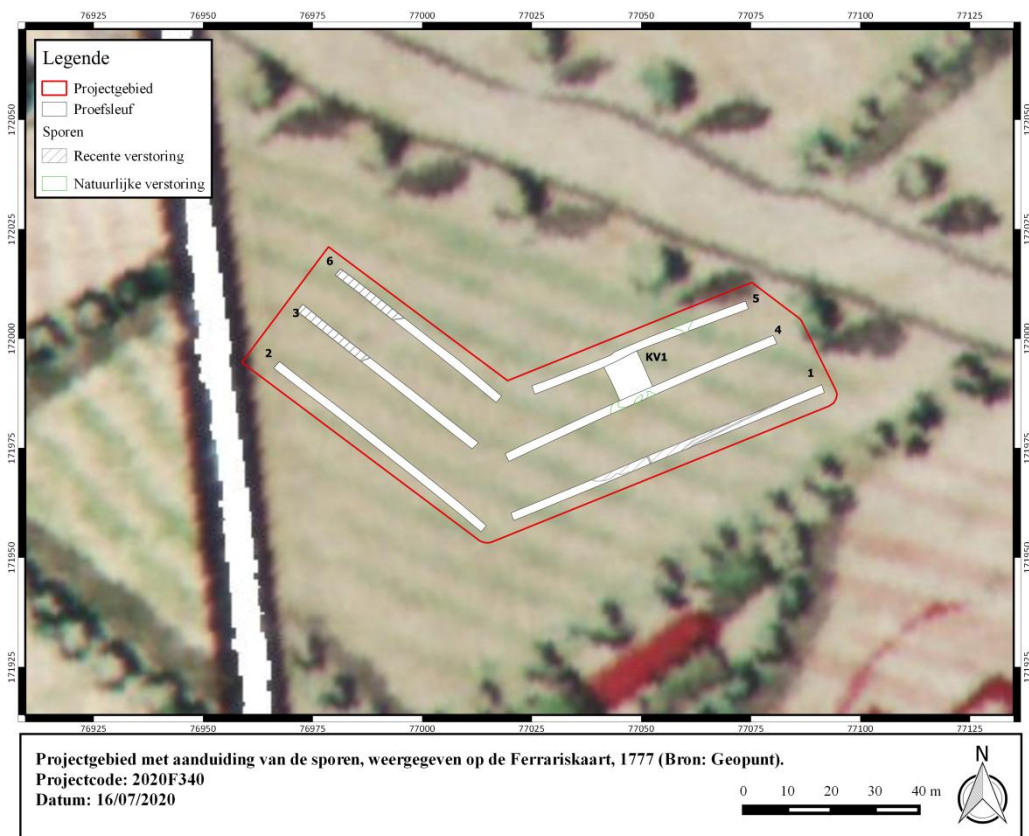
Niet van toepassing.

5. DATERING, INTERPRATATIE EN CONFRONTATIE MET DE BUREAUSTUDIE

Op basis van het bureauonderzoek kon een zekere archeologische verwachting naar voren worden geschoven (aanwezigheid vanaf het neolithicum met een hogere verwachting voor wat betreft de romeinse periode) voor wat betreft het plangebied. Deze verwachting werd niet ingevuld. Uit de aangelegde bodemprofielen bleek dat de ondergrond al ernstig werd geroerd in een vrij recent verleden. Dit blijkt ook uit de orthofoto's die van het plangebied werden gevonden. De orthofoto uit 2013 toont werkzaamheden binnen en rondom het plangebied. De bouw van de reeds aanwezige verkaveling 'Bistierland' is duidelijk op te merken. Deze bouw gaat gepaard met ernstige vergravingen en ophogingen voor de aanleg van wegenissen, funderingen en nutsleidingen. Dit verklaart het A-C bodemprofiel dat werd aangetroffen ter hoogte van het plangebied. Het archeologisch niveau lag tussen de -50cm en -70cm onder het maaiveld. Tijdens het archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem werden geen archeologische sporen aangetroffen. Dit kan te wijten zijn aan de verstoringen in de bodem of aan het feit dat de gronden lang in gebruik gebleven zijn als landbouwgrond zoals de Ferrariskaart doet vermoeden.



Figuur 28 Allesporenplan geprojecteerd op de orthofoto 2013. (bron: geopunt)



Figuur 29 Allesporenplan geprojecteerd op de Ferrariskaart (1777). (bron: geopunt)

6. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN

Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?

Er werden geen sporen aangetroffen.

Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?

Niet van toepassing.

Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?

Niet van toepassing.

Kunnen sporen in verband gebracht worden met de nabijgelegen archeologische sites en gekende archeologische waarden?

Niet van toepassing.

Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?

Niet van toepassing.

Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?

Niet van toepassing.

Kan een archeologische site uitgesloten worden? Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?

Een archeologische site binnen het plangebied is zeker uitgesloten, er werden geen archeologische sporen aangetroffen. De bodemprofielen toonden aan dat het plangebied in een recent verleden ernstig werd geroerd.

Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud in situ)?

Niet van toepassing.

Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:

- *Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?*
- *Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?*
- *Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?*
- *Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?*

Ondanks de aanwezigheid van archeologische relictten in de omgeving, bevonden zich binnen de grenzen van het projectgebied geen archeologische sporen en bijgevolg geen archeologische site. Een vervolgonderzoek wordt dan ook niet geadviseerd.

7. SAMENVATTING

Aanleiding van het proefsleuvenonderzoek vormt de geplande verkaveling te Harelbeke Luitstraat. In dit kader en volgens het Onroerend Erfgoeddecreet van 12 juli 2013 werd een bekrachtigde archeologienota verkregen. De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een geplande omgevingsvergunningsaanvraag voor het verkavelen van gronden waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt. De totale oppervlakte van het plangebied in kwestie bedraagt circa 4436m².

De aangelegde sleuven en kijkvenster hadden gezamenlijk een oppervlakte van 665m². De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% (er werd 15% opengelegd) zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee behaald. De 6 sleuven en 1 kijkvenster waren voldoende om een correcte inschatting te maken van het archeologisch potentieel van het plangebied. Ondanks de aanwezigheid van archeologische relictten in de omgeving, bevonden zich binnen de grenzen van het projectgebied geen archeologische sporen en bijgevolg geen archeologische site. Een vervolgonderzoek wordt dan ook niet geadviseerd.

8. BIBLIOGRAFIE

- <https://www.geopunt.be/kaart>
- <https://www.cartesius.be/CartesiusPortal/>
- <https://cai.onroerenderfgoed.be/>
- <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/>
- <https://maps.nls.uk/ww1/trenches/>

- CASSEYAS, C. 1991, *Steentijd in zuidelijk West-Vlaanderen*. Onuitgegeven licentiaatsverhandeling KULeuven.
- COX L. 2012. *Archeologische prospectie met ingreep in de bodem. Harelbeke, Tweebruggenstraat ("Westwijk")*, BAAC Vlaanderen Rapport 16
- DESPRIET Ph., 1982, Een bronzen hielbijl uit Harelbeke, in: *De Leiegouw*, jg XXIV, afl. 3-4, p. 307-310.
- DESPRIET, Ph. 1980, Het Oudheidkundig Bodemonderzoek in het arrondissement Kortrijk in 1978, in: *De Leiegouw*, jg. XXII, afl. 4, p. 359-376.
- DESPRIET, Ph., 1979, Het oudheidkundig bodemonderzoek in het arrondissement Kortrijk in 1977, in: *De Leiegouw* jg. XXI, afl. 1, p. 133-146.
- DESPRIET PH. 1972, Het oudheidkundig bodemonderzoek in het arrondissement Kortrijk in 1971, in: *De Leiegouw*, jg. XIV, afl. 1, p. 59-62.
- DEVLIEGHER L. 1959, Oudheidkundig onderzoek van de Sint-Salvatorkerk te Harelbeke, in: *De Leiegouw*, jg. 1, p. 19-62.
- GYSSELING M. 1960, *Toponymisch woordenboek van België, Nederland, Luxemburg, Noord-Frankrijk en West-Duitsland (vóór 1226)*, deel I A-M, s.l..
- OOGHE R., DEBRABANDERE, F. & DESPRIET, Ph. 1979: *Harelbeke, Archeologische en Historische Monografieën van Zuid-West-Vlaanderen 1*, Kortrijk.
- MATTON, A. & FERFERS, F. 1993: *Harelbeke in de Romeinse tijd*, Harelbeke.
- SMEETS M. 2010: *Archeo-rapport 50. Het archeologische vooronderzoek aan de Deerlijksesteenweg te Harelbeke*, Studiebureau Archeologie bvba.
- VAN RANST E. & SYS C. 2000, *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1x20 000)*, onuitgegeven rapport.
- VIERIN J. 1956, Vestiges d'habitats et puits romaines à Harelbeke: Tonneau à marques de cuveliers Gallo-Romains; Sandale Romaine, in: *Archeologie 1956/1*, p. 137138.

9. FIGURENLIJST

Figuur 1 Topografische kaart met aanduiding van het projectgebied. (bron: figuur overgenomen van de bureaustudie).....	6
Figuur 2 GRB-kaart met projectie van het projectgebied. (bron: figuur overgenomen van de bueaustudie)	6
Figuur 3 Zicht op het terrein voor de aanvang van de werken.....	11
Figuur 4 Het inmeten van de sleuven.....	12
Figuur 5 Digitaal Hoogtemodel met aanduiding van het projectgebied. (bron: figuur overgenomen van de bureaustudie)	14
Figuur 6 Detail van het digitaal hoogtemodel met hoogteprofielen. (bron: figuur overgenomen van de bureaustudie).....	15
Figuur 7 De bodemkaart en situering van het plangebied. (bron: figuur overgenomen van de bureaustudie)	16
Figuur 8 Ferrariskaart (1777) met aanduiding van het projectgebied. (bron: geopunt)	19
Figuur 9 Orthofoto uit 1990. (bron: geopunt)	20
Figuur 10 CAI (Centraal Archeologische Inventaris) op GRB-basiskaart. (Bron: CAI en geopunt)	23
Figuur 11 Allesporenplan geprojecteerd op het kadasterplan. (bron: geopunt)	24
Figuur 12 Sleuf 1	25
Figuur 13 Sleuf 2.	25
Figuur 14 Sleuf 3.	26
Figuur 15 Sleuf 4.	26
Figuur 16 Sleuf 5.	27
Figuur 17 Sleuf 6.	27
Figuur 18 Kijkvenster 1.....	28
Figuur 19 Sleuvenplan met aanduiding van de maaiveldhoogtes en vlakhoogtes. (bron: geopunt)	29
Figuur 20 Sleuven met aanduidinge van de profielen geprojecteerd op de GRB-basiskaart. (bron: geopunt).....	30
Figuur 21 Gedigitaliseerde profielen.....	31
Figuur 22 Profiel 1.....	31
Figuur 23 Profiel 2.....	32
Figuur 24 Profiel 3.....	33
Figuur 25 Profiel 4.....	33

Figuur 26 Profiel 5.....	34
Figuur 27 Sporenkaart geprojecteerd op het kadasterplan. (bron: geopunt).....	35
Figuur 28 Allesporenplan geprojecteerd op de orthofoto 2013. (bron: geopunt)	37
Figuur 29 Allesporenplan geprojecteerd op de Ferrariskaart (1777). (bron: geopunt).....	37
Figuur 30 Profiel 1.....	45

10. BIJLAGES

- Referentieprofiel

Profielnummer	PR1			Hoogte	+17,52m TAW		
Oriëntatie	NO-ZW			Grondwater	niet bereikt		
Datum	07/07/2020			Classificatie	Pdp		
Weer	Bewolkt				Matig natte zandleembodem zonder profiel		
Beschrijving	Bart Bot			Fotonr			
Landgebruik	Grasland			Plannr	Zie allesporenkaart		
Vegetatie	Grassen						
Horizont		Diepte (cm)		Methode beschrijving	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Ap	0	30	Droog	Ja	Duidelijk	Golvend tot recht
H2	Ap	30	60	Droog	Ja	Duidelijk	Golvend
H3	C	60	70	Droog	ja	/	/
Kleur (visueel)		Vochtigheid		Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen	
				symbool	beschrijving		
Donkerbruingrijs		Droog		A	zandleem	Humeus	
bruin		Droog		A	zandleem	Licht humues	
Geelbruin		Droog		A	Zandig/zandleem		



Figuur 30 Profiel 1.

- Fotolijst

OV	HALU-20-20_P6_V1_637297249249705802.jpeg	Werkput_6\	BB			6		1	07-Jul-20 1:22:04 PM
OV	HALU-20-20_P6_V1_637297249219753750.jpeg	Werkput_6\	BB			6		1	07-Jul-20 1:22:01 PM
OV	HALU-20-20_P6_V1_637297249195417707.jpeg	Werkput_6\	BB			6		1	07-Jul-20 1:21:59 PM
OV	HALU-20-20_P6_V1_637297249166713657.jpeg	Werkput_6\	BB			6		1	07-Jul-20 1:21:56 PM
PR	HALU-20_P6_PR5_637297236158216974.jpeg	Profiel\	BB		5	6			07-Jul-20 1:00:15 PM
PR	HALU-20_P6_PR5_637297236133724931.jpeg	Profiel\	BB		5	6			07-Jul-20 1:00:13 PM
PR	HALU-20_P6_PR5_637297236107984885.jpeg	Profiel\	BB		5	6			07-Jul-20 1:00:10 PM
OV	HALU-20-20_P5_V1_637297231507160480.jpeg	Werkput_5\	BB			5		1	07-Jul-20 12:52:30 PI
OV	HALU-20-20_P5_V1_637297231489688450.jpeg	Werkput_5\	BB			5		1	07-Jul-20 12:52:28 PI
OV	HALU-20-20_P5_V1_637297231473308421.jpeg	Werkput_5\	BB			5		1	07-Jul-20 12:52:27 PI
OV	HALU-20-20_P4_V1_637297201024160686.jpeg	Werkput_4\	BB	KV1		4		1	07-Jul-20 12:01:42 PI
OV	HALU-20-20_P4_V1_637297201006532655.jpeg	Werkput_4\	BB	KV1		4		1	07-Jul-20 12:01:40 PI
OV	HALU-20-20_P4_V1_637297200988748623.jpeg	Werkput_4\	BB	KV1		4		1	07-Jul-20 12:01:38 PI
OV	HALU-20-20_P4_V1_637297200970184591.jpeg	Werkput_4\	BB	KV1		4		1	07-Jul-20 12:01:37 PI
OV	HALU-20-20_P4_V1_637297200950060555.jpeg	Werkput_4\	BB	KV1		4		1	07-Jul-20 12:01:35 PI
OV	HALU-20-20_P4_V1_637297168278776360.jpeg	Werkput_4\	BB			4		1	07-Jul-20 11:07:07 A
OV	HALU-20-20_P4_V1_637297168263176333.jpeg	Werkput_4\	BB			4		1	07-Jul-20 11:07:06 A
OV	HALU-20-20_P4_V1_637297168243364298.jpeg	Werkput_4\	BB			4		1	07-Jul-20 11:07:04 A
PR	HALU-20_P4_PR4_637297156070416398.jpeg	Profiel\	BB		4	4			07-Jul-20 10:46:47 A
PR	HALU-20_P4_PR4_637297156052632367.jpeg	Profiel\	BB		4	4			07-Jul-20 10:46:45 A
OV	HALU-20-20_P3_V1_637297140780616522.jpeg	Werkput_3\	JD	SLEUF 3		3		1	07-Jul-20 10:21:18 A
OV	HALU-20-20_P3_V1_637297140763456492.jpeg	Werkput_3\	JD	SLEUF 3		3		1	07-Jul-20 10:21:16 A
OV	HALU-20-20_P3_V1_637297140745516460.jpeg	Werkput_3\	JD	SLEUF 3		3		1	07-Jul-20 10:21:14 A
PR	HALU-20_P3_PR1_637297126903184469.jpeg	Profiel\	JD		3	3			07-Jul-20 9:58:10 AM
PR	HALU-20_P3_PR1_637297126886336439.jpeg	Profiel\	JD		3	3			07-Jul-20 9:58:08 AM
PR	HALU-20_P3_PR1_637297126871984414.jpeg	Profiel\	JD		3	3			07-Jul-20 9:58:07 AM
OV	HALU-20-20_P2_V1_637297114874952441.jpeg	Werkput_2\	BB			2		1	07-Jul-20 9:38:07 AM
OV	HALU-20-20_P2_V1_637297114831740365.jpeg	Werkput_2\	BB			2		1	07-Jul-20 9:38:03 AM
OV	HALU-20-20_P2_V1_637297114814580335.jpeg	Werkput_2\	BB			2		1	07-Jul-20 9:38:01 AM
PR	HALU-20_P2_PR2_637297101564484441.jpeg	Profiel\	BB		2	2			07-Jul-20 9:15:56 AM
PR	HALU-20_P2_PR2_637297101543892405.jpeg	Profiel\	BB		2	2			07-Jul-20 9:15:54 AM
PR	HALU-20_P2_PR2_637297101524704371.jpeg	Profiel\	BB		2	2			07-Jul-20 9:15:52 AM
OV	HALU-20-20_P1_V1_637297098316576655.jpeg	Werkput_1\	JD	SLEUF 1		1		1	07-Jul-20 9:10:31 AM
OV	HALU-20-20_P1_V1_637297098298948624.jpeg	Werkput_1\	JD	SLEUF 1		1		1	07-Jul-20 9:10:29 AM
OV	HALU-20-20_P1_V1_637297098282100594.jpeg	Werkput_1\	JD	SLEUF 1		1		1	07-Jul-20 9:10:28 AM
OV	HALU-20-20_P1_V1_637297098262288560.jpeg	Werkput_1\	JD	SLEUF 1		1		1	07-Jul-20 9:10:26 AM
OV	HALU-20-20_P1_V1_637297098244348528.jpeg	Werkput_1\	JD	SLEUF 1		1		1	07-Jul-20 9:10:24 AM
OV	HALU-20-20_P1_V1_637297086124382267.jpeg	Werkput_1\	BB	VERSTORING		1		1	07-Jul-20 8:50:12 AM
OV	HALU-20-20_P1_V1_637297086105350234.jpeg	Werkput_1\	BB	VERSTORING		1		1	07-Jul-20 8:50:10 AM
OV	HALU-20-20_P1_V1_637297085139708538.jpeg	Werkput_1\	BB			1		1	07-Jul-20 8:48:33 AM
OV	HALU-20-20_P1_V1_637297085121144505.jpeg	Werkput_1\	BB			1		1	07-Jul-20 8:48:32 AM
OV	HALU-20-20_P1_V1_637297085102424472.jpeg	Werkput_1\	BB			1		1	07-Jul-20 8:48:30 AM
PR	HALU-20_P1_PR1_637297067014856670.jpeg	Profiel\	JD		1	1			07-Jul-20 8:18:21 AM
PR	HALU-20_P1_PR1_637297066969616590.jpeg	Profiel\	JD		1	1			07-Jul-20 8:18:16 AM
PR	HALU-20_P1_PR1_637297066873832422.jpeg	Profiel\	JD		1	1			07-Jul-20 8:18:07 AM
SF	HALU-20_Sfeer_PROJECTGEBIED_637297062366531346.jpeg	Sfeer\		PROJECTGEBIED					07-Jul-20 8:10:36 AM
SF	HALU-20_Sfeer_PROJECTGEBIED_637297062342819304.jpeg	Sfeer\		PROJECTGEBIED					07-Jul-20 8:10:34 AM
SF	HALU-20_Sfeer_PROJECTGEBIED_637297062301635232.jpeg	Sfeer\		PROJECTGEBIED					07-Jul-20 8:10:30 AM

- Sporenljst

/

- Vondstenlijst

/

- Plannenlijst proefsleuvenonderzoek 2020F340

Plannummer	Type	Onderwerp	Schaal	Digitaal	Datum
1	Sleuvenplan	Allesporenkaart kadaster	op Onbepaald	X	16/07/2020