



Nota

Brugge Boudewijnkanaal zone 3 Deel 2: Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies.....	2
2.1	Datering en interpretatie onderzoeksterrein	2
2.2	Waardering archeologische vindplaatsen	2
2.3	Impactbepaling	2
2.4	Bepalingen van de maatregelen	3
2.4.1	Kennispotentieel verder (voor)onderzoek	3
2.4.2	Volledigheid van het (voor)onderzoek	3

1 Administratieve gegevens

Algemeen

Naam site	Brugge Boudewijnkanaal zone 3
Ligging	Dudzeelse Steenweg, Ronselarestraat, Brugge, provincie West-Vlaanderen
Kadaster	Brugge, Afdeling 17 Koolkerke, Sectie B, Percelen 2C, 30D, 30E, 38D, 41A, 42, 43C, 44, 275G, 276, 277A, 278E, 302A, 304, 305
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2020-0600
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (2018J194, ID 9194) Landschappelijk bodemonderzoek (2020E249, ID15088) Geofysisch onderzoek (2020C111, ID18055) Proefsleuvenonderzoek (Zone 1) (2020D302, ID15088)
Bewaarplaats archief	BAAC Vlaanderen

Actoren

Auteur	Delphine Saelens
Betrokken actoren	Sander de Ketelaere, Charlotte Verhaeghe, Ron Bakx
Betrokken derden	Charlotte Desmet.

Plangebied

Oppervlakte plangebied	28.337 m ²
Kartering gewestplan	Agrarisch gebied (0901)

2 Gemotiveerd advies

2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

De enige sporen die werden aangetroffen waren grotendeels ondateerbare greppels of recente en natuurlijke sporen. Er konden slechts drie sporen gedateerd worden op basis vondstmateriaal: greppels S10001 en S10003 en geul S9001. De oudste datering (S10001) is in de 12^e-13^e eeuw te plaatsen. Spoor 10003 kan gedateerd worden in de 13^e-14^e eeuw aan de hand van het gedraaid grijs aardewerk. Uit de geul werden enkele fragmenten uit de nieuwe tijd aangetroffen, waaronder faience (18^e-19^e eeuw).

De profielen aangelegd tijdens het proefsleuvenonderzoek hebben aangetoond dat het plangebied grotendeels in krekengebied lag (WP1 tot en met WP8). Het zuidoostelijke deel van het plangebied (WP 9 tot en met WP11) lag vermoedelijk op een overgangszone tussen het krekengebied en een verder gelegen schorre. De profielen in deze werkputten tonen duidelijke overstromingslaagjes en verslagen brokken veen.

Het merendeel van het plangebied bestaat tot 3-4 m uit een zandige opvulling van getijdengeulen. Het prehistorische niveau bevindt zich bijgevolg dieper en zal niet worden aangetast of verstoord door de geplande werken. De geulopvulling laat een datering vanaf de volle/late middeleeuwen toe.

2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Na het proefsleuvenonderzoek kan de archeologische verwachting voor het aantreffen van archeologische sporen en structuren bijgesteld worden naar een lage tot zeer lage verwachting. De verwachting van het archeologisch erfgoed in het plangebied is laag. Er zijn tijdens het proefsleuvenonderzoek geen aanwijzingen aangetroffen die er op wijzen dat er binnen het plangebied nog rurale sporen bewaard zijn gebleven met potentieel op kenniswinst.

2.3 Impactbepaling

Het geofysisch onderzoek en landschappelijk booronderzoek wezen uit dat het merendeel van het plangebied bestaat tot 3-4 m uit een zandige opvulling van getijdengeulen. Het prehistorische niveau bevindt zich bijgevolg dieper en zal niet worden aangetast of verstoord door de geplande werken. De geulopvulling laat een datering vanaf de middeleeuwen toe.

Zone 3: Dudzeelse Steenweg- Brugse Steenweg

Om de capaciteitsverhoging zonder hydraulische problemen te laten verlopen wordt over een afstand van ca. 1km een **bypass of extra DWA-leiding** met een diameter van 1400mm aangelegd naast de bestaande collectorleiding die enkel in het begin (tussen de Dudzeelse Steenweg en de Eivoordebeek) en op het einde (nabij de Hemelbeek) van het traject binnen de werkzone valt. De leiding wordt aangelegd op een gemiddelde diepte van ca. 3,5m. Op deze leiding worden 10 inspectieputten geplaatst. Het tracé kruist drie waterlopen (Eivoordebeek, Ronselarebeek en Hemelbeek), waarbij telkens een oeverversteving in riettegels aangelegd wordt.

Er wordt gewerkt in een werkzone van ca. 25-30m breed welke dient voor het stapelen van gronden, opslag van materiaal, opstelruimte voor de uitvoering van de werken en aanleg van een werfweg om transport over de wei- en akkerlanden mogelijk te maken. Deze werkzone vormt de omtrek van het projectgebied.

Daarnaast wordt aan de Dudzeelsesteenweg (perceel 2C), ook een tijdelijke werkzone als **terrein van grondverbetering** met een oppervlakte van ca. 5000 m² voorzien. Het terrein van grondverbetering dient voor de opslag van materiaal voor de totale werf, plaatsen van een zeefinstallatie, plaatsen van installatie voor grondverbetering, opslag van gronden, etc. **In tegenstelling tot in de archeologienota beschreven (ID 9194) wordt hier in opbouw gewerkt en vinden geen afgravingen plaats ter hoogte van deze zone.**

2.4 Bepalingen van de maatregelen

2.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden een aantal archeologische sporen aangesneden. Door het grotendeels ontbreken van vondstmateriaal uit de aangetroffen sporen is het niet mogelijk de greppels en kuilen te dateren. De enige uitzonderingen hierop zijn enkele greppels en een geul in het zuidoostelijke deel van het plangebied. In de geul (S9001) werd een faience fragment aangetroffen met een datering in de 18^e-19^e eeuw. De twee greppels in WP10 konden gedateerd worden in de volle en late middeleeuwen. De overige greppels konden niet gedateerd worden. Deze greppels zijn tevens niet zichtbaar op historisch kaartmateriaal, waardoor deze een oudere datering dan recent hebben.

Het ontbreken van enige waardevolle archeologische vindplaats of ensemble, houdt in dat de potentiële kennisvermeerdering van verder archeologisch onderzoek op het terrein quasi onbestaande is. De aangetroffen sporen zijn te gering in aantal en niet specifiek genoeg om van een waardevolle archeologische site te kunnen spreken. De waarde het aangetroffen archeologische ensemble is met andere woorden te beperkt waardoor bij vervolgonderzoek geen kennis meer te behalen is.

2.4.2 Volledigheid van het (voor)onderzoek

Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek¹ is er voldoende informatie over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden. **Verder vooronderzoek ter hoogte van zone 3 is niet aangewezen.**