



Rapport Nr. 0388

# Nota

## Proefsleuvenonderzoek

Merksplas, Koekhoven 41A – FASE 2  
Programma van Maatregelen

# Inhoud

1	Administratieve gegevens .....	1
2	Gemotiveerd advies .....	2
2.1	Aanleiding vooronderzoek .....	2
2.2	Resultaten proefsleuvenonderzoek .....	2
2.3	Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen.....	4
3.	Lijst met figuren .....	5

# 1 Administratieve gegevens

Projectcode J. Verrijckt		2019-096
Projectcode Onroerend Erfgoed		2020E379
locatie	Provincie	Antwerpen
	Gemeente	Merksplas
	Straat	Koekhoven 41A (Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. in VWR)
Kadastrale gegevens	Gemeente	Merksplas
	Afdeling	1
	Secie	C
	Percelen	100S, 100T, 100R, 103H, 106L en 127 <sup>E</sup> (Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. in VWR)
Coördinaten	Noordoost	X: 186893,4828 Y: 229124,8686
	Noordwest	X: 186562,8298 Y: 229093,8352
	Zuidoost	X: 186944,8057 Y: 28933,0640
	Zuidwest	X: 186573,7941 Y: 228920,2718
Oppervlakte plangebied		Ca. 64.777 m <sup>2</sup>
Oppervlakte advieszone		Ca. 42.604 m <sup>2</sup>
Onderzocht in deze fase		Ca. 40 266m <sup>2</sup>
Erkend Archeoloog		2015/00053 Jeroen Verrijckt

## 2 Gemotiveerd advies

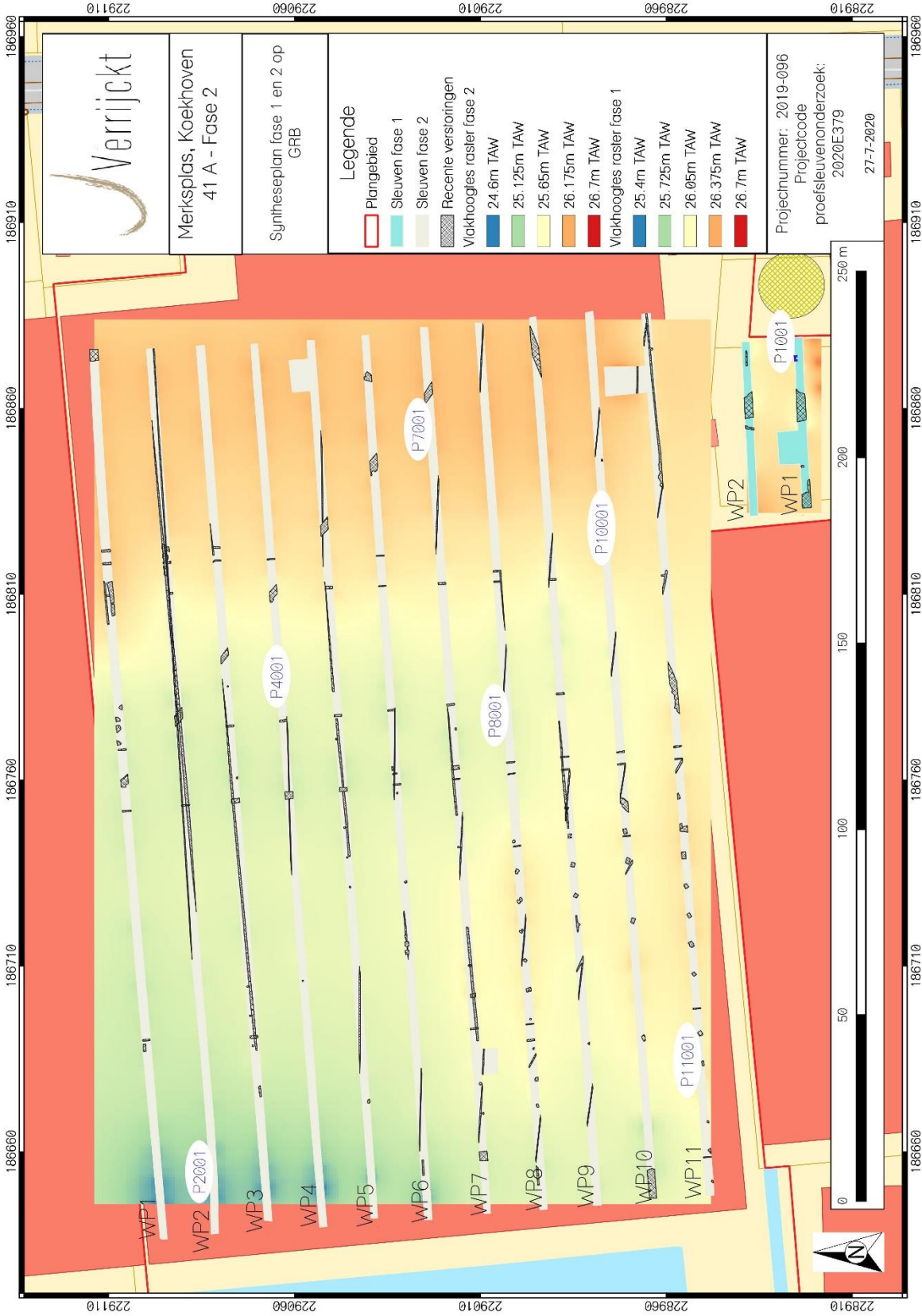
### 2.1 Aanleiding vooronderzoek

Het archeologische vooronderzoek kadert in de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de bouw van serres en een loods aan Koekhoven 41A te Merksplas. Meer informatie over de aanleiding van het vooronderzoek is terug te vinden in het verslag van resultaten.

### 2.2 Resultaten proefsleuvenonderzoek

Het archeologisch vooronderzoek kadert in de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de bouw van serres en een loods aan Koekhoven 41A te Merksplas. Uit het bureauonderzoek bleek dat een bijkomend archeologisch vooronderzoek noodzakelijk was in de zones van de geplande bodemingrepen. Er werd een hoge verwachting opgesteld voor sites uit de steentijd, metaaltijden, Romeinse periode en middeleeuwen. Het landschappelijk booronderzoek toonde aan dat er in de gehele advieszone geen potentieel is op steentijdvindplaatsen, maar wel op sporensites uit latere perioden. Daardoor was een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk. Op heden werd ook fase 2 van de advieszone onderzocht, met een oppervlakte van 40 266 m<sup>2</sup>. In totaal werd er tijdens de twee fasen 42 604 m<sup>2</sup> onderzocht door middel van proefsleuven en kijkvensters, goed voor een totale oppervlakte van 5977 m<sup>2</sup>. Het proefsleuvenonderzoek diende gefaseerd te gebeuren omdat de zone van fase 1 als werfzone werd gebruikt worden tijdens de afbraak van de zone van fase 2.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek in de zone van fase twee was de C-horizont in het oosten afgetopt en ondiep gelegen, op ca. 10 à 25 cm-mv. Centraal en richting het zuiden bevond zich een B/C-horizont. Geleidelijk aan werd het archeologisch niveau dieper aangetroffen richting het noordwesten. Richting het noordwesten bevond zich meer en meer opgebrachte grond, en lag het archeologisch niveau soms gesitueerd op dieptes tot wel 1,5 à 1,85 m-mv. Ook hier werd de moederbodem afgetopt. Zeer regelmatig kwam hier ook het licht blauwgroene laat-Pleistocene zand-kleisubstraat aan het licht. Er werden geen archeologische waarden aangetroffen in de gehele advieszone. Wel werden er verspreid over alle sleuven 20<sup>ste</sup> of 21<sup>ste</sup> –eeuwse verstoringen aangetroffen. Er zijn geen archeologische waarden aan het licht gekomen. Hierdoor dient er geen verder archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden.



Figuur 1: Synthesepan beide zones

## 2.3 Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen

Het proefsleuvenonderzoek te Merksplas Koekhoven 41A – zone fase twee leverde geen archeologisch relevante sporen op (Figuur 1). Aangezien er geen archeologische site aanwezig is, is er geen verder archeologisch onderzoek noodzakelijk. Een programma van maatregelen werd hierdoor niet opgemaakt. Er wordt een advies gegeven om het onderzochte gebied vrij te geven.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze nota tonen aan dat er binnen de advieszone geen archeologische waarden aanwezig zijn en dus niet verstoord kunnen worden. De kennisvermeerdering bestaat erin dat de afwezigheid van een archeologische site gestaafd kan worden. Om die reden is er geen verder onderzoek noodzakelijk. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek niet nodig. De archeologienota kan, conform de Code van Goede Praktijk, als volledig beschouwd worden.

Indien tijdens de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, blijven de bepalingen voor het melden van toevalsvondsten van kracht. Deze bepalingen zijn terug te vinden in artikel 5.4.1 van het Onroerendergoeddecreet. Eventuele toevalsvondsten dienen binnen drie dagen na ontdekking gemeld te worden bij Onroerend Erfgoed.

### 3. Lijst met figuren

Figuur 1: Syntheseplan beide zones .....	3
--	---