

DEEL 3: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies voor het al dan niet moeten nemen van maatregelen

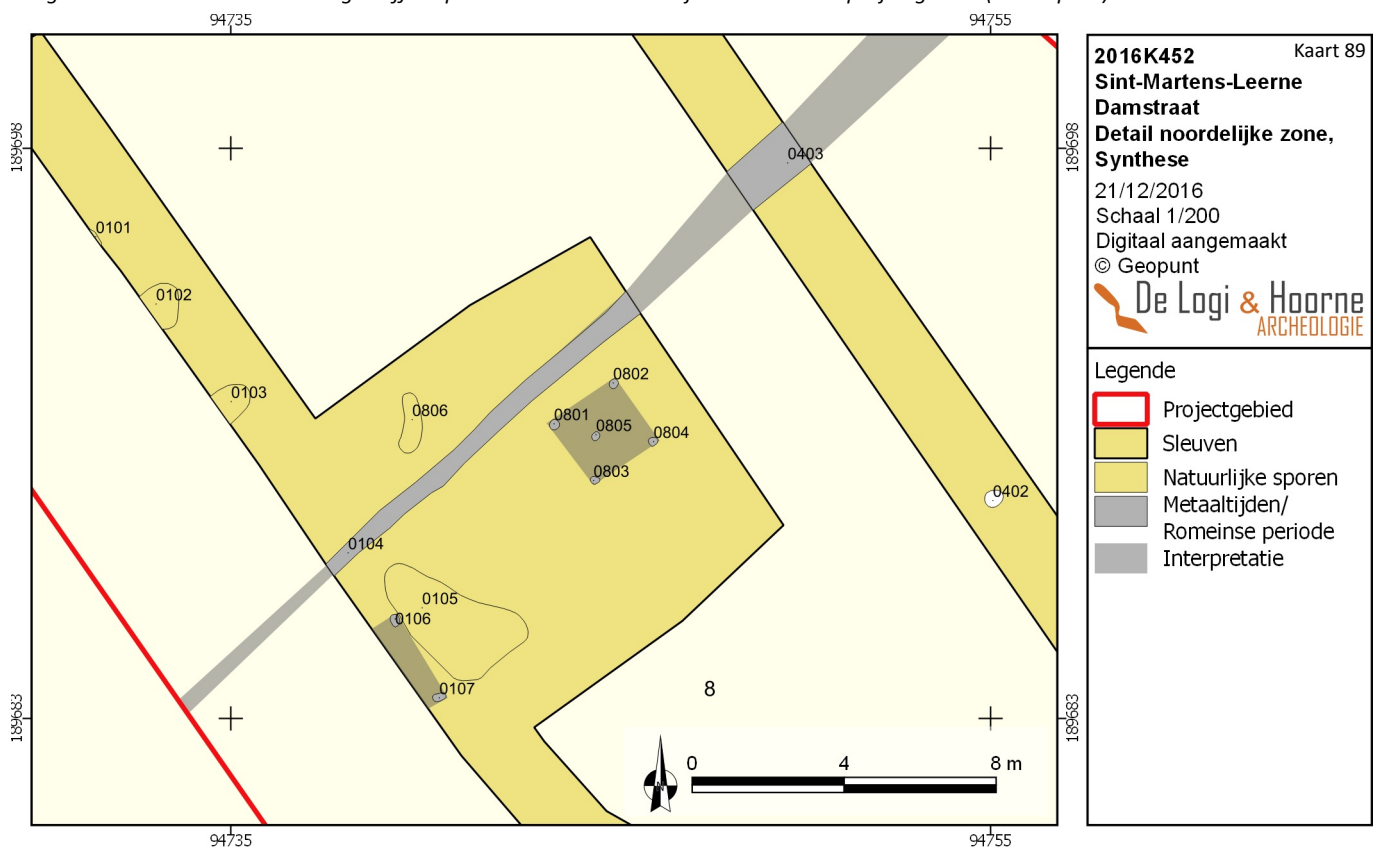
Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek en het proefsleuvenonderzoek kan een advies geformuleerd worden betreffende het al dan niet nemen van bijkomende maatregelen in het kader van verder archeologisch vooronderzoek op het projectgebied aan Damstraat in Sint-Martens-Leerne. De gegevens afkomstig uit beide onderzoeksfases worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer geplande bodemingrepen en bouwwerken op het plangebied. Uit deze confrontatie moet duidelijk blijken of bijkomende maatregelen nodig zijn voor verder archeologisch onderzoek. Het advies bepaalt, indien nodig, welke specifieke maatregelen getroffen moeten worden.

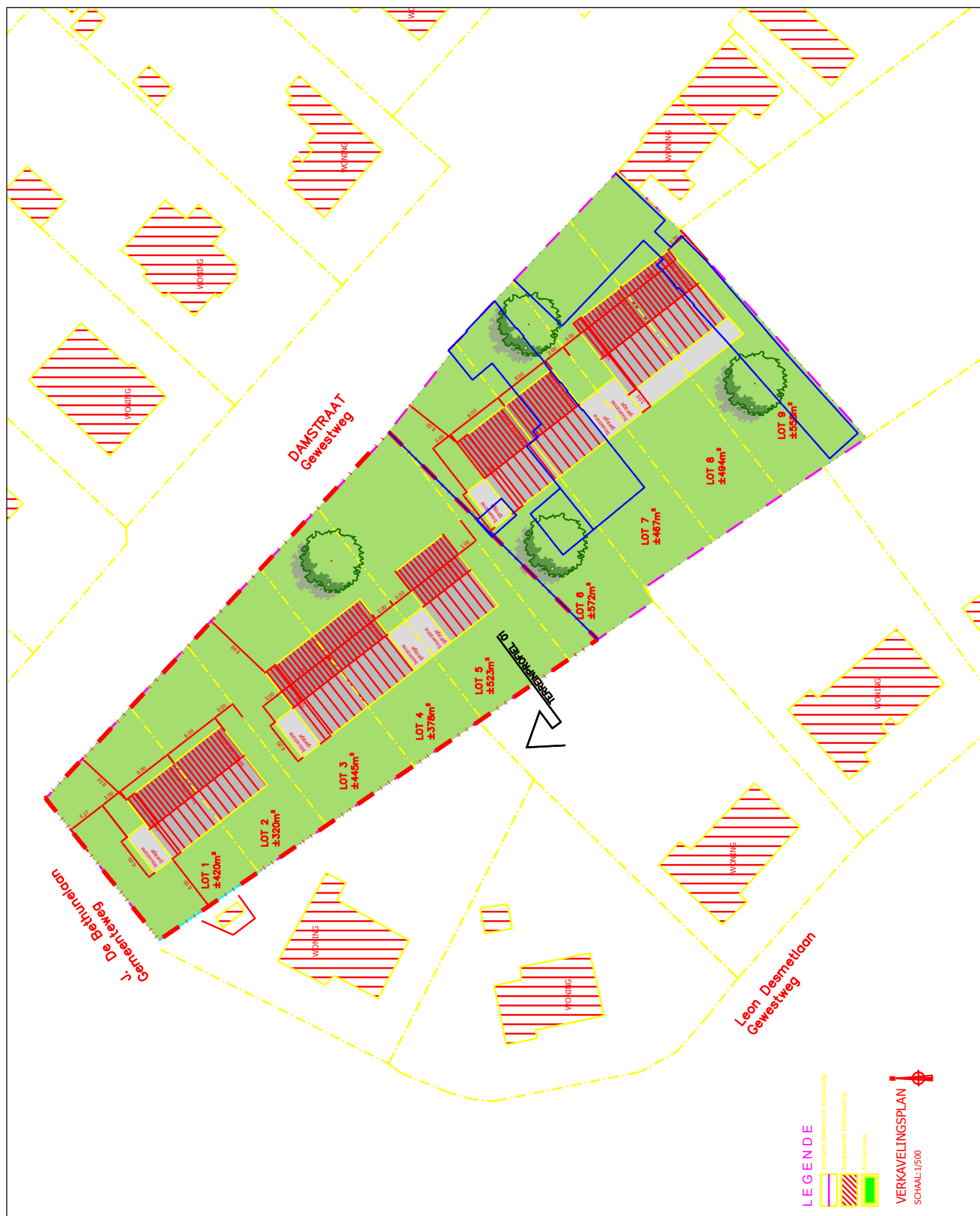
1.1. Volledigheid uitgevoerde onderzoek

Bij het opstellen van een archeologienota voor het projectgebied gesitueerd langs de Damstraat in Sint-Martens-Leerne kon op basis van de resultaten van het bureauonderzoek geen definitieve uitspraak gedaan worden over de aan- of afwezigheid van archeologische (artefacten) site(s) op het plangebied. Om uitsluitsel hieromtrent te bekomen is een onderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van proefsleuven uitgevoerd. Het hoofddoel van dit onderzoek was de aan- of afwezigheid en eventuele spreiding van archeologische (artefacten)sites definitief vast te stellen. Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn echter geen indicaties aangetroffen voor de aanwezigheid van een (steentijd)artefactensite binnen het plangebied.

Met de uitvoering van het proefsleuvenonderzoek werd een rurale *low-density* site aangetroffen die geïnterpreteerd kan worden als een perifere occupatie uit de metaaltijden of de Romeinse periode. Binnen het plangebied werd een vijfpostige spieker en een gracht aangetroffen met een overeenkomende oriëntatie. Het proefsleuvenonderzoek leverde in deze zone nog twee andere paalsporen op. Deze sporen

Figuur 89: Een detail van de aangetroffen sporen in de noordwestelijke zone van het projectgebied (© Geopunt)





Figuur 90: De geplande verkaveling op het projectgebied (© PSR Brownfield Developers nv)

zijn tijdens het proefsleuvenonderzoek dan ook volledig onderzocht. De resultaten van het proefsleuvenonderzoek geven een indicatie van nabijgelegen sites, maar tonen ook aan dat de het archeologische potentieel binnen het plangebied beperkt is in densiteit. De kern van de occupatiesite ligt mogelijk zuidelijker op een hoger gelegen positie in het landschap. Het archeologisch kennispotentieel van dit terrein lijkt met de uitgevoerde fases van vooronderzoek dan ook volledig geëxploiteerd. Er kan bijgevolg weinig extra kenniswinst verwacht worden van bijkomend archeologisch (voor)onderzoek. Er worden dan ook geen verdere archeologische maatregelen geadviseerd.

1.2. Impactbepaling

Op het terrein zal een verkaveling worden aangelegd. De 9 woningen zijn halfopen bebouwingen, op één na. Ze sluiten allemaal aan op de Damstraat. De bouw van deze woningen met bijhorende verhardingen, nutsleidingen, putten zal het bodemarchief over de volledige site beïnvloeden en verstoren. Om de verkaveling te realiseren zal de bestaande bebouwing gesloopt worden.

1.3. Aanwezigheid van de archeologische site

In het noordwesten van het onderzoeksgebied zijn in sleuf 1, sleuf 4 en kijkvenster 8 restanten van een archeologische site aangetroffen. Het betreft een gracht die in sleuf 1 en 4 is aangesneden (zie Deel 2, Hoofdstuk 2 Proefsleuven, punt 2.5.3.1. Sleuf 01 en 2.5.3.4. Sleuf 04). Ten zuidoosten hiervan komt in kijkvenster 8 een cluster met vijf paalsporen voor die samen een spieker vormen (zie Deel 2, Hoofdstuk 2 Proefsleuven, punt 2.5.3.8. Kijkvenster 08). In sleuf 1 komen nog twee paalsporen voor die mogelijk ook deel uitmaken van een bijgebouw of constructie. Gezien het gebrek aan determinerend vondstmateriaal kunnen de sporen enkel gedateerd worden op basis van hun vulling en textuur. In de nabije omgeving komen gelijkaardige beter gedateerde sporen voor op andere sites (HOORNE 2008; DE LOGI 2016).

De sporen zijn tijdens het proefsleuvenonderzoek al voldoende onderzocht. In de omgeving zijn geen andere sporen aangetroffen. Het betreft vermoedelijk structuren in de periferie van een nederzetting, waarvan de kern zich buiten het projectgebied bevindt. Een verder onderzoek op de site heeft weinig kans tot kennisvermeerdering door de beperkte oppervlakte en de aard van de sporen en structuren. Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek lijkt een verder onderzoek geen grote kans te bieden voor het aantreffen van een significant deel van een goed bewaarde site.

1.4. Waardering van de archeologische site

De wetenschappelijke waarde van de aangetroffen sporen is eerder laag. Het betreft een gracht met daarlangs een vijfpostige spieker en mogelijk een tweede spieker. Deze sporen komen op slechts één zone voor binnen het projectgebied. Naar het noordwesten en zuidoosten op zijn geen aanwijzingen gevonden dat de site zich zou doorzetten. De sporen bevinden zich vermoedelijk in de periferie van een site. De kern van deze site bevindt zich hoogstwaarschijnlijk buiten het onderzoeksgebied. De sporencluster is tijdens het proefsleuvenonderzoek al onderzocht.

Het onderzoek laat toe aanvullende informatie te bieden over de verspreiding van een vroegere occupatiefase in Sint-Martens-Leerne. De aanwezigheid van de sporen, in het noordwesten van het projectgebied, is met het onderzoek vastgesteld. Aangezien de kern van de nederzetting zich buiten het plangebied bevindt, is verdere aandacht bij toekomstige ontwikkelingen in de gemeente zeker aangewezen.

1.5. Bepaling van de maatregelen

Uit de combinatie van de resultaten van een bureaustudie en een proefsleuvenonderzoek op het plangebied blijkt dat er zich binnen het projectgebied geen goed bewaarde steentijd (artefacten)sites bevinden, wel werd een rurale *low-density* site aangetroffen die geïnterpreteerd kan worden als een perifere occupatie uit de metaaltijden of de Romeinse periode. Om deze redenen wordt dan ook geen *in situ* behoud voorgesteld voor delen van het plangebied. Bovendien lijkt het plangebied op basis van deze onderzoeksfases weinig bijkomend relevant

kennispotentieel te bevatten, gezien de oppervlakte erg beperkt is, de aanwezige sporen al volledig gedocumenteerd zijn en ze ondiep bewaard zijn en laag in densiteit voorkomen. De meeste kenniswinst werd met de uitvoering van het proefsleuvenonderzoek reeds gerealiseerd. Bijkomende archeologische onderzoeksfasen zijn dan ook niet noodzakelijk of nuttig en er worden bijgevolg geen maatregelen voor verder onderzoek voorgesteld. Dit advies stelt echter noch de opdrachtgever, noch de aannemer, vrij van de in artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 bedoelde archeologische meldingsplicht. 2.

2. Bibliografie

DE LOGI A., 2016. (Rapport in voorbereiding) *Archeologisch onderzoek Bachte-Maria-Leerne – Meirebeekstraat*, DL&H-conceptrapport, Adegem.

HOORNE J., 2008. Deinze – St.-Martens-Leerne Damstraat. *Jaarverslag 2007 Kale-Leie Archeologische Dienst*: 25-26.

3. Bijlagen

3.1. Lijst van tekeningen

Lijst van kaarten					
Projectcode 2016H183/ 2016K452					

Kaartnumm	Type plan	Onderwerp plan	Aanmaakschaal	Aanmaakw	Datum
89	Synthese	Detail sporen in NW hoek	1 : 1	digitaal	21/12/2016
90	Bouwplan	Geplande verkaveling	1 : 1	digitaal	21/12/2016