



Archeologienota met Beperkte Samenstelling

Gent, Riemekaai

Deel 1: Verslag van Resultaten

Titel

Archeologienota met Beperkte Samenstelling Gent Riemekaai Deel 1: Verslag van Resultaten

Auteur

Camille Krug

Erkende archeoloog

BAAC Vlaanderen bvba
OE/ERK/Archeoloog/2015/00020

BAAC-Projectnummer

2020-0783

Plaats en datum

Gent, 5 augustus 2020

Reeks en nummer

BAAC Vlaanderen Rapport 1538
ISSN 2033-6896

Wettelijk depot

KBR

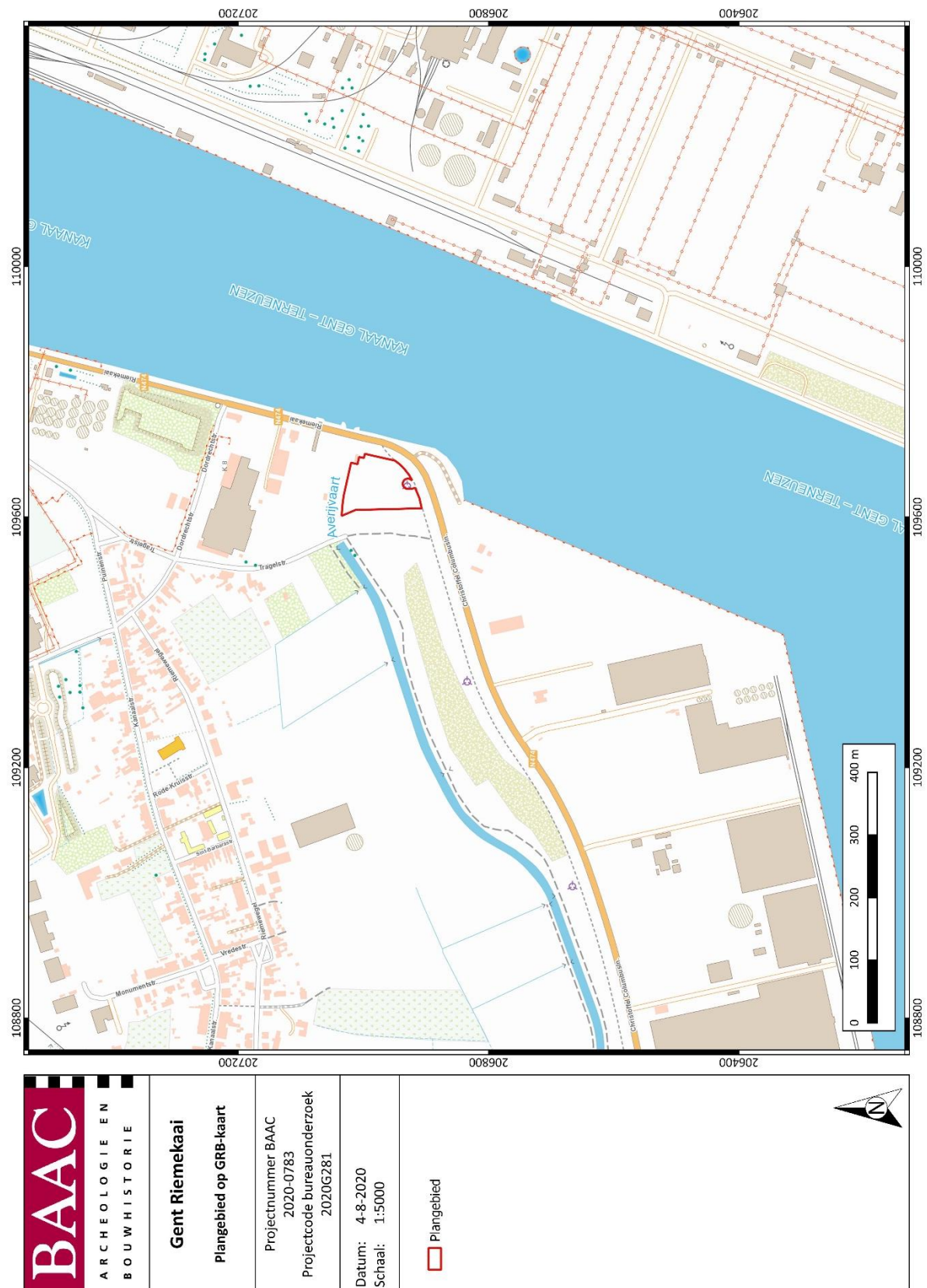
Inhoud

1	Beschrijvend gedeelte.....	1
1.1	Administratieve gegevens	1
1.2	Juridisch kader en onderzoektraject	4
1.3	Aanleiding	4
1.4	Huidige situatie en geplande werken	5
1.4.1	Huidige situatie	5
1.4.2	Gekende verstoringen	5
1.4.3	Geplande werken en bodemingrepen	10
1.5	Randvoorwaarden	17
2	Bureauonderzoek	18
2.1	Werkwijze en strategie	18
2.1.1	Onderzoeksdoelstelling	18
2.1.2	Onderzoeksvragen	18
2.1.3	Methoden en technieken	18
2.2	Assessmentrapport	19
2.2.1	Landschappelijk kader	19
2.2.2	Datering en interpretatie onderzoeksterrein	22
2.2.3	Archeologische verwachting.....	22
2.3	Besluit.....	23
2.3.1	Potentieel op kennisvermeerdering	23
2.3.2	Afweging noodzaak verder vooronderzoek.....	23
3	Samenvatting.....	24
4	Lijsten.....	25
4.1	Figurenlijst.....	25
4.2	Plannenlijst.....	25
5	Bibliografie	26
6	Bijlagen	27
6.1	Boorrapport 1	27
6.2	Boorrapport 2	27

1 Beschrijvend gedeelte

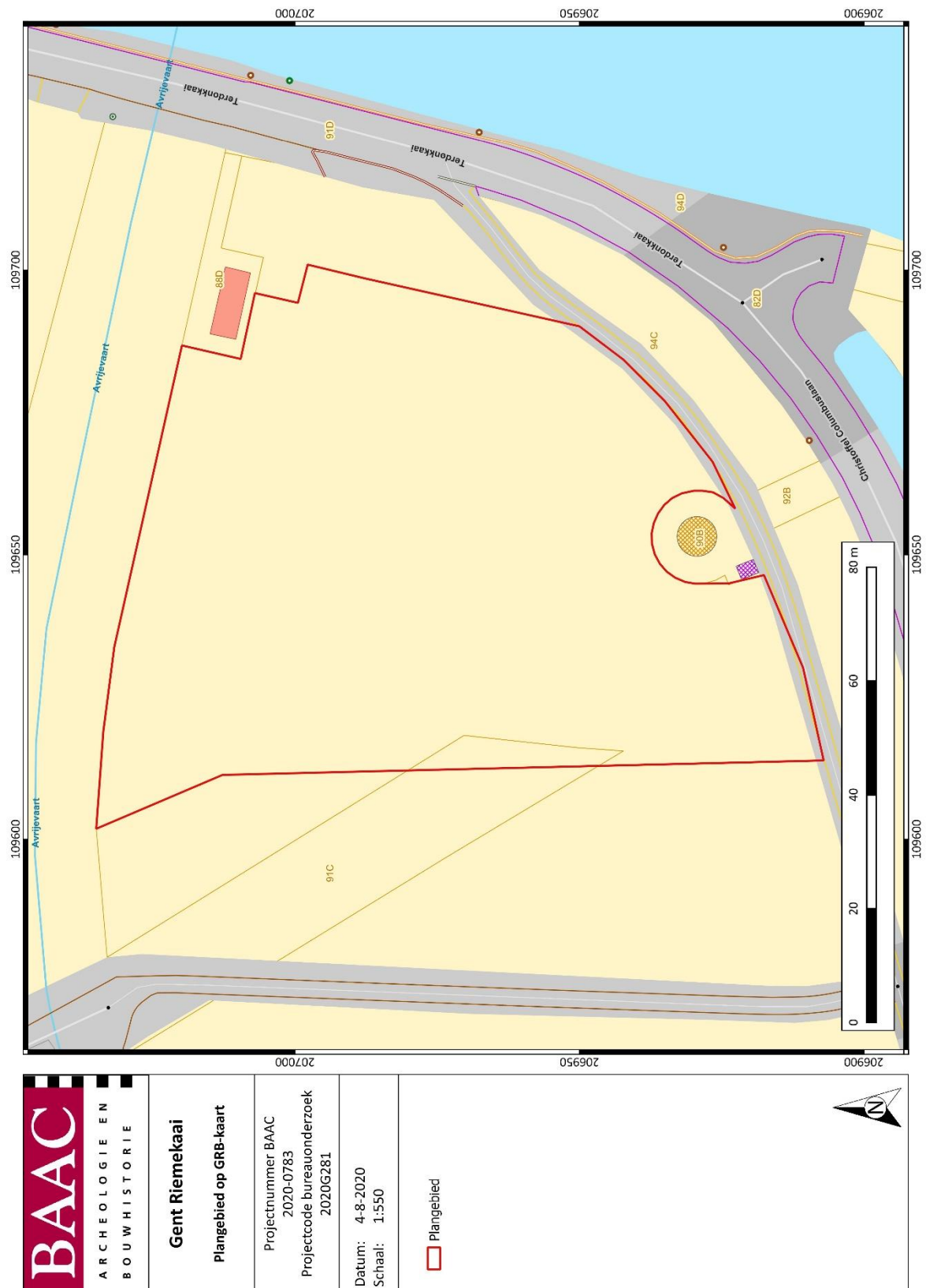
1.1 Administratieve gegevens

Naam site	Gent, Riemekaai		
Ligging	Riemekaai 73, deelgemeente Sint-Kruis-Winkel, gemeente Gent, provincie Oost-Vlaanderen		
Kadaster	Gent, Afdeling 14, Sectie G, Percelen 88e en 91c		
Coördinaten	Noord:	x: 109602.54	y: 207034.98
	Oost:	x: 109699.91	y: 206998.73
	Zuid:	x: 109613.91	y: 206907.75
	West:	x: 109612.01	y: 207012.94
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2020-0783		
Bureauonderzoek	Projectcode	2020G281	
	Erkende archeoloog	Camille Krug (Erkenningsnummer: 2019/00019)	
	Betrokken actoren	Camille Krug (archeoloog)	
	Betrokken derden	N.v.t.	



Plan 1: Plangebied op topografische kaart¹ (digitaal; 1:10.000; 4/08/2020)

¹ AGIV 2020g



Plan 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB)² (digitaal; 1:250; 4/08/2020)

² AGIV 2020c

1.2 Juridisch kader en onderzoekstraject

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden, verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Het doel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen of, indien dit niet kan, het formuleren van maatregelen voor vervolgonderzoek waarbij het erfgoed *ex situ* wordt behouden.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen worden vernietigd, is een archeologisch onderzoek nodig. In eerste instantie wordt een **bureauonderzoek** uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het plangebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het plangebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het plangebied, kan het aangewezen zijn de gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren te onderzoeken middels **vooronderzoek zonder/met ingreep in de bodem**.

Echter kan het in enkele specifieke dossiers snel blijken dat de noodzaak voor een dergelijk verder vooronderzoek overbodig is. Indien namelijk bij de confrontatie tussen de toekomstige werken en een beperkt aantal doorslaggevende aspecten uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologische kader, kan worden aangetoond dat:

1. met hoge waarschijnlijkheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein, of;
2. de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed, of;
3. verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst;

en er dus geen verdere maatregelen nodig zijn, kan de opmaak van een volwaardige archeologienota achterwege gelaten worden en overgegaan worden naar de opmaak van een **Archeologienota met Beperkte Samenstelling** waarbij de rapportering van het bureauonderzoek beperkt wordt (Code van Goede Praktijk 12.5.3.3).

1.3 Aanleiding

Naar aanleiding van een aanvraag bij een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen heeft BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota opgemaakt. Op het terrein zal door de initiatiefnemer een nieuwbouw gerealiseerd worden. De geplande werken impliceren aanzienlijke bodemingrepen (waaronder de aanleg van funderingen en leidingen) die qua omvang een directe bedreiging zouden kunnen betekenen voor potentieel aanwezig archeologisch erfgoed. Eens het archeologisch bodemarchief aangetast of vernield wordt, betekent dit een onomkeerbaar informatieverlies.

De totale oppervlakte van het plangebied *Gent, Riemekaai* bedraagt ca. 8.254 m², de geplande bodemingrepen hebben een oppervlakte van ca. 5.800 m². Het plangebied valt buiten een beschermde archeologische site, ligt niet in een archeologisch vastgestelde zone en komt niet voor op de kaart met gebieden waarin geen archeologische waarden (meer) te verwachten zijn (GGA, gebieden geen archeologie).³ Daarnaast werden voor het plangebied en de directe omgeving geen waarden voor 'beschermd onroerend erfgoed' opgenomen in het Geoportaal.

Aangezien het plangebied in een industriegebied ligt en de totale oppervlakte van de bodemingreep 5.000m² of meer bedraagt, is volgens het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 een archeologienota vereist. Deze archeologienota, waarvan akte genomen door het agentschap Onroerend Erfgoed, wordt bij de stedenbouwkundige aanvraag gevoegd.

1.4 Huidige situatie en geplande werken

1.4.1 Huidige situatie

Momenteel bestaat het terrein binnen het plangebied uit een vlak terrein met hoge grassen en enkele jonge bomen. Het is vlak en toegankelijk. Het onderzoeksterrein omringt aan de zuidelijke zijde een perceel met een windmolen. De Averijvaart volgt de noordelijke grens tot aan het kanaal Gent-Terneuzen. Vanaf de noordwestelijke hoek van het plangebied wordt deze overdekt.

Het plangebied ligt op ca. 480 m ten zuidoosten van het dorpscentrum van Rieme. Ten zuiden en ten noorden van het onderzoeksterrein bevinden zich industrieterreinen. De Riemekaai scheidt het plangebied van het kanaal Gent-Terneuzen, dat zich ten oosten ervan bevindt. 650 m ten zuiden van het onderzoeksterrein bevindt zich het Kluizendok.

1.4.2 Gekende verstoringen

Het uitgraven van het Kluizendok zelf, en de aanzienlijke werken in de omgeving die hiermee gepaard gingen, hebben de bodemopbouw ingrijpend verstoord of veranderd in en rond het plangebied. Het Kluizendok zelf is meer dan 10m diep.⁴ Op basis van het Digitaal Hoogtemodel (Plan 9) kan daarnaast afgeleid worden dat de bodem ter hoogte van het plangebied tussen ca. 1.5 en 2.5m opgehoogd is. Ook op de orthofoto's van 1971 tot vandaag is te zien dat op het terrein vele werken plaatsvonden.

Op de orthofoto van 1971 is te zien dat ter hoogte van het plangebied bebossing aanwezig is (Plan 3). Dit is verdwenen op de orthofoto van 1979-1990 (Plan 4). Op de orthofoto van 2001 te zien dat hier en daar zones afgegraven worden, en daarna weer opgehoogd zijn. Velden in de omgeving zijn verdwenen en hebben plaatsgemaakt voor uniform bodemgebruik. Dit is eveneens het geval binnen het plangebied (Plan 5). Dit zijn eveneens de terreinen die op het DHM als opgehoogd herkend kunnen worden (Plan 9). Binnen het plangebied zijn geen recentere ingrepen op te merken. Wel zijn op aangrenzende terreinen windmolens gebouwd en is het terrein ten zuiden van het onderzoeksterrein ingenomen door industriegebied (Plan 6).

³ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020.

⁴ PAUWELS 2017.



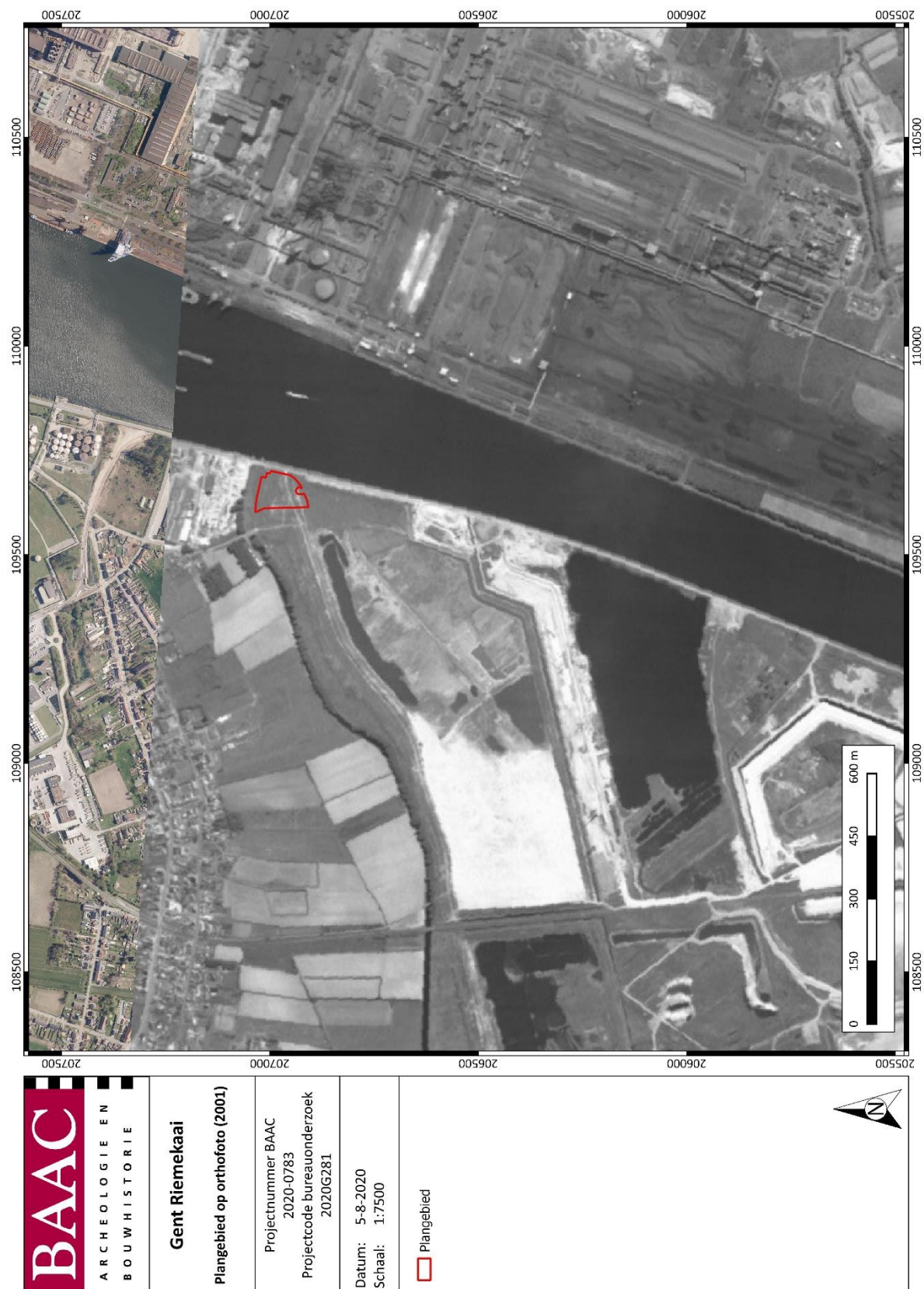
Plan 3: Plangebied op orthofotomozaïek (1971)⁵ (digitaal; 1:1; 5/08/2020)

⁵ AGIV 2020d



Plan 4: Plangebied aangeduid op orthofoto (1979-1990)⁶ (digitaal; 1:1; 5/08/2020)

⁶ AGIV 2020e



Plan 5: Plangebied op orthofotomozaïek (2001)⁷ (digitaal; 1:1; 5/08/2020)

⁷ AGIV 2020f



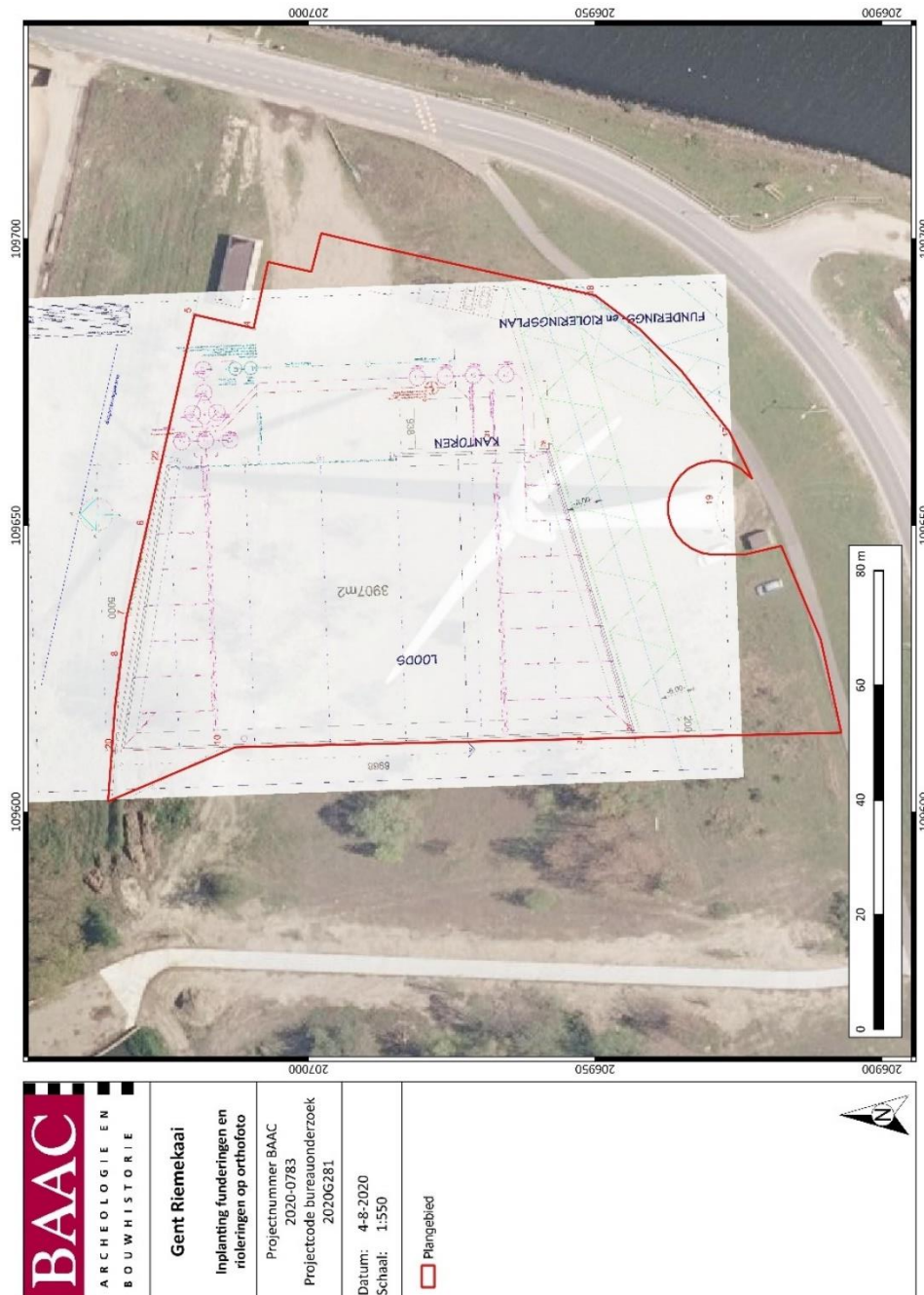
Plan 6: Plangebied op meest recente orthofotomozaïek (2020)⁸ (digitaal; 1:1; 5/08/2020)

⁸ AGIV 2020f

1.4.3 Geplande werken en bodemingrepen

Algemeen

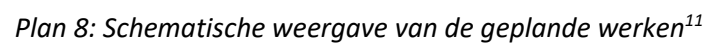
De opdrachtgever plant op het terrein een nieuwe loods met bijhorende kantoren te bouwen. Hierbij worden eventueel in het plangebied aanwezige archeologische waarden echter niet vernietigd. De aard en omvang van de ingrepen worden hieronder beschreven.



Plan 7: Plangebied met weergave van toekomstige inplanting⁹ op orthofoto¹⁰ (digitaal; 1:1; 4/08/2020)

⁹ Plan aangebracht door initiatiefnemer.

¹⁰ AGIV 2020f



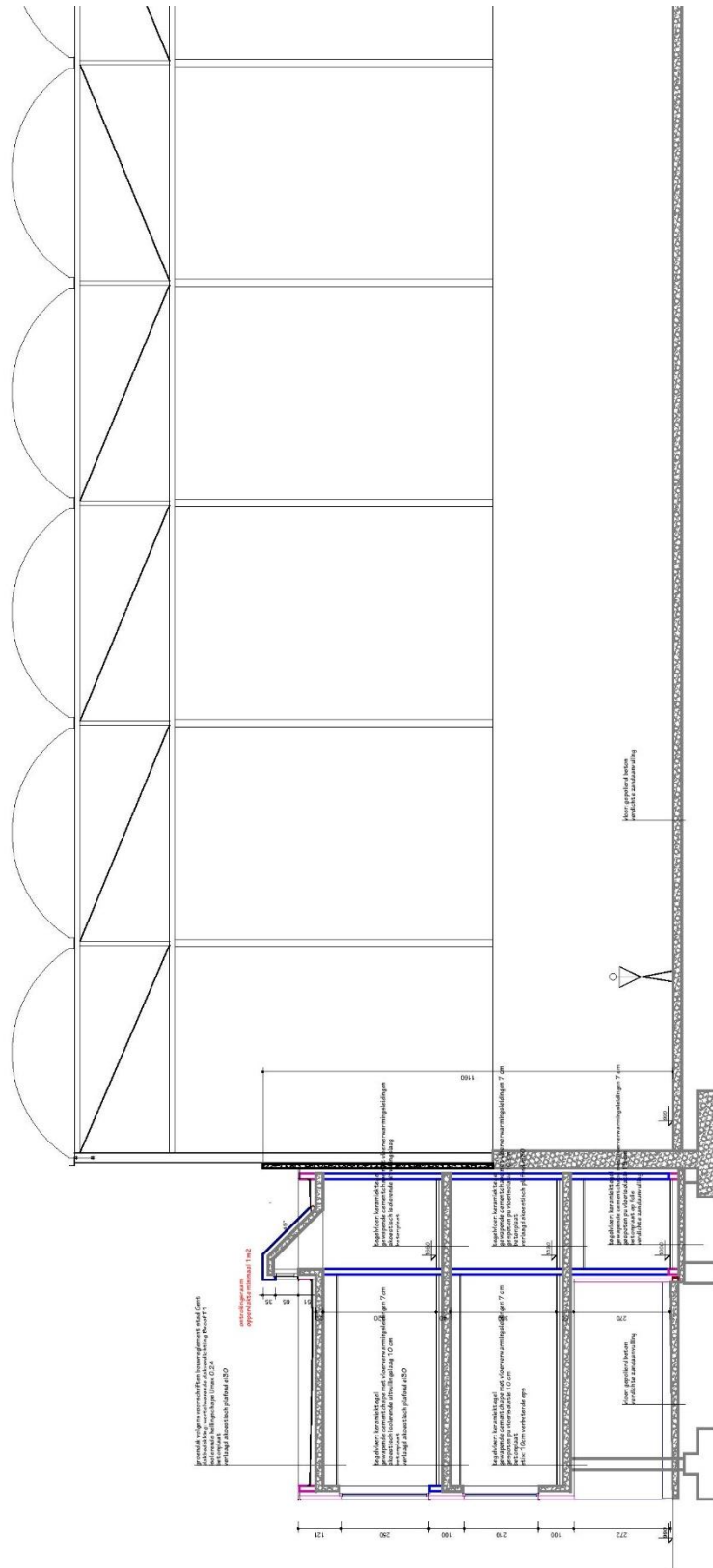
¹¹ AGIV 2020c, plan aangebracht door initiatiefnemer

De opdrachtgever plant om een loods met bijhorende kantoren en infrastructuur te bouwen binnen het plangebied (Plan 7 en Plan 8).

De loods heeft een oppervlakte van 3.907 m² en zal zich situeren tegen de westelijke en noordelijke grens van het plangebied. Ter hoogte van de buitenmuren wordt het gebouw gefundeerd tot een diepte van ca. 1.1 m door middel van een sleuffundering. Binnen het gebouw wordt een vloerplaat gelegd die de bodem tot een diepte van ca. 0.4 m zou diep zou verstoren.

Aangrenzend aan de loods, ter hoogte van de zuidoostelijke hoek, worden kantoren voorzien met een oppervlakte van 185 m². Net als bij de loods wordt een fundering van ca. 1.1 m diepte voorzien ter hoogte van de buitenmuren. De voerplaat zelf zal de bodem, net als in de loods, tot een diepte van ca. 0.4 m diep verstoren. (Figuur 1 tot Figuur 4)

Aan de oostelijke zijde van de gebouwen worden parkings voor de kantoren, een rijzone voor vrachtwagens en riolering ten behoeve van de waterhuishouding van het complex voorzien met een oppervlakte van ca. 1.940 m². Deze verharding zal een onderfundering hebben van 0.25 m.

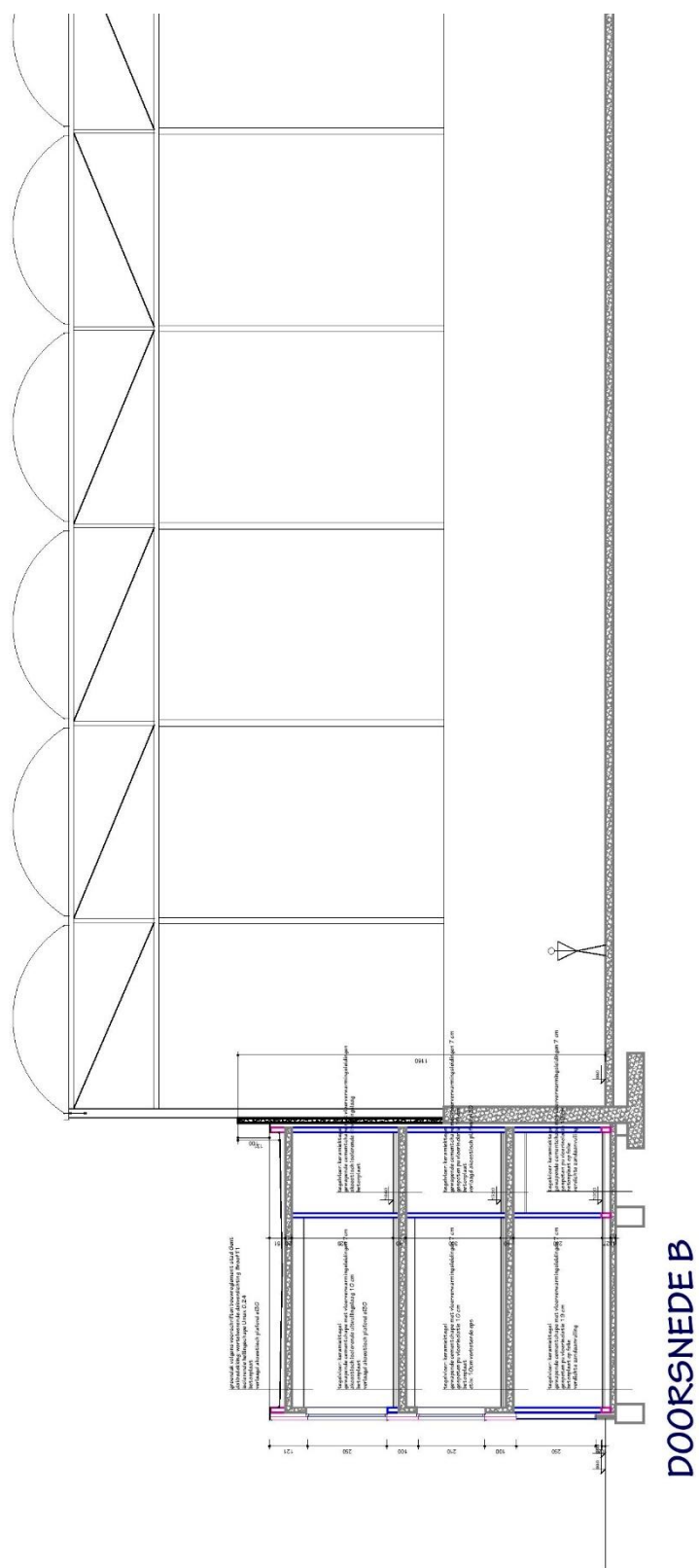


Figuur 2: Doorsnede van de geplande ingrepen¹³

¹³ Plan aangebracht door initiatiefnemer



¹⁴ Plan aangebracht door initiatiefnemer



Figuur 4: Doorsnede van de toekomstige inplanting¹⁵

¹⁵ Plan aangebracht door initiatiefnemer.

Impactanalyse

Gezien de beperkte diepte van de geplande werken zullen deze geen invloed hebben op de eventueel aanwezige archeologische waarden. De maximum diepte van de werken zal reiken tot ca. 1.1 m diepte. Tijdens de werken voor het Kluizendok is de bodem ter hoogte van het plangebied tussen 1.5 m en 2.5 m opgehoogd. Hierdoor zal er tussen de diepst geplande ingrepen en de oorspronkelijke bodem, indien deze bewaard bleek, telkens een buffer zitten van minstens 0.4 m.

1.5 Randvoorwaarden

Niet van toepassing.

2 Bureauonderzoek

2.1 Werkwijze en strategie

2.1.1 Onderzoeksdoelstelling

Een bureauonderzoek kadert binnen een archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem. Het archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem bereikt het doel van archeologisch vooronderzoek, het vaststellen van de aan- of afwezigheid van een archeologische vindplaats, zonder de mogelijk aanwezige archeologische resten wezenlijk aan te tasten. Het bureauonderzoek bereikt dit doel door de studie van gekende of ontsloten informatiebronnen.

Binnen de opzet van deze archeologienota met beperkte samenstelling wordt enkel ingegaan op een beperkt aantal aspecten uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzoeksterrein (zie C.G.P.12.5.3.3.). Een confrontatie van dit aspect met de toekomstige werken wijst immers uit dat de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid geen verstoringen zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologisch erfgoed.

2.1.2 Onderzoeksvragen

Volgende onderzoeksvragen zullen in dit bureauonderzoek behandeld worden:

- Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens en welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologische potentieel van het terrein?
- Wat is de impact van de geplande werken?
- Is er via archeologisch onderzoek of waarnemingen op aanpalende of nabijgelegen percelen reeds info beschikbaar over de dikte en de opbouw van het aanwezige bodemarchief?

2.1.3 Methoden en technieken

Het doel van het bureauonderzoek is de formulering van een archeologische verwachting van de onderzoekslocatie. Deze verwachting wordt opgesteld op basis van gekende landschappelijke, en historische bronnen.

Administratieve en geografische kaarten:

- GRB/kadasterkaart
- Topografische kaart
- Orthofoto
- Bodemkaart

Historische en archeologische kaarten:

- Historische luchtfoto's

Er werden geen externe specialisten betrokken bij dit onderzoek en geen wetenschappelijke advisering ingewonnen bij derden.

2.2 Assessmentrapport

In een standaard archeologienota wordt in dit hoofdstuk een overzicht gegeven van de beschikbare kennis inzake bodemkunde, geomorfologie, historie, cartografie en archeologie met betrekking tot het plangebied en omgeving. Deze informatie vormt de basis voor de archeologische verwachting van het onderzoeksgebied. Echter, gezien het hier gaat om een archeologienota met beperkte samenstelling wordt enkel dieper ingegaan een beperkt aantal doorslaggevende aspecten van de beschrijving van de landschappelijke ligging en de historiek. Deze aspecten worden geconfronteerd met de krijtlijnen van de toekomstige werken.

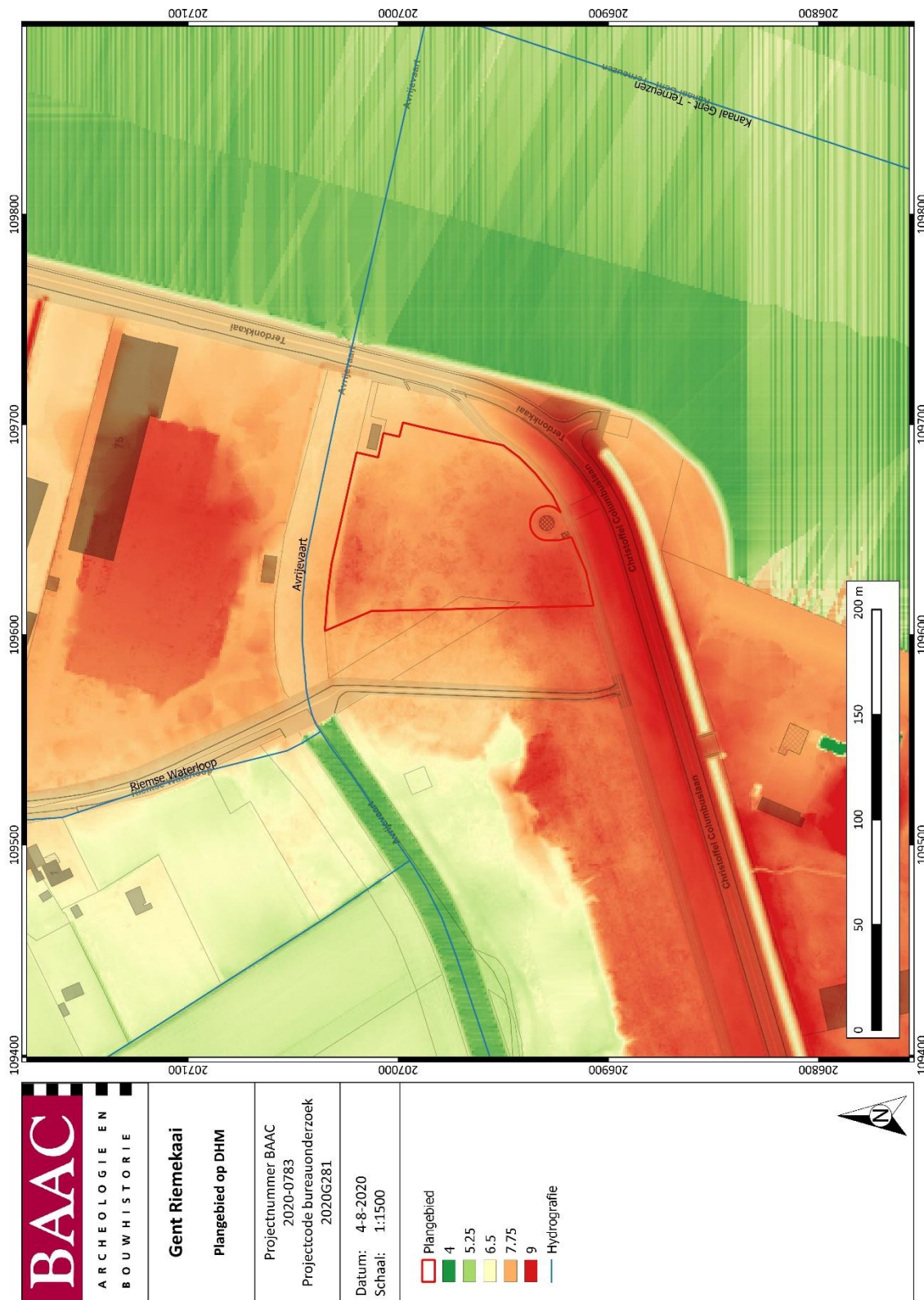
2.2.1 Landschappelijk kader

Topografische situering

De exacte locatie van het plangebied is weergegeven op Plan 1 en Plan 2. Het plangebied Riemekaai is gelegen ten noorden van het Kluizendok en ten westen van het kanaal Gent-Terneuzen. De Riemekaai ligt tussen het plangebied en het kanaal.

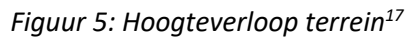
Aangezien een ophoging van ± 1.5 m tot 2.5 m is uitgevoerd op het terrein, kan er gesproken worden van een opgehoogd / antropogeen gewijzigd terrein. De in deze vergunning aangevraagde werken impliceren een verstoring die vele malen kleiner is dan de reeds uitgevoerde ophoging / verstoringen.

Ten westen van het projectgebied bevindt de omgeving zich volgens het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen DHM (Figuur 10) op ca. 6.5 m + TAW. Als het hoogteprofiel (Figuur 11) van de ruimere omgeving bekeken wordt is duidelijk te zien dat het gebied 1.5 m aan de randen en centraal 2.5 m is opgehoogd. Het plangebied bevindt zich nu op een hoogte van 7.5 m tot 8.5 m + TAW. Het is niet duidelijk of men het terrein voor het opspuiten eerst heeft ontdaan van de teelaarde, maar het is wel zeer waarschijnlijk.



Plan 9: Plangebied op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM)¹⁶ met waterwegen (digitaal; 1:1; 4/08/2020)

¹⁶ AGIV 2020b

[illegible]

18 DOV VLAANDEREN 2020

DOV Boringen

Net buiten de westelijke grens van het plangebied zijn in 1987 twee boringen gezet op een startniveau (maaiveldniveau) van 7.43 m + TAW (Zie Bijlage 6.1 en Bijlage 6.2). De boringen hebben plaatsgevonden voor de ophoging van het terrein. Tegenwoordig kan het niveau van het terrein op dezelfde locatie gemeten worden op ca. 8.1 m + TAW. Het verschil in maaiveldhoogte toont aan dat het terrein op die locatie met minstens 0.7 m is opgehoogd.

2.2.2 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Het bodembestand van het projectgebied is vermoedelijk tot zeer waarschijnlijk verstoord door ingrepen in het landschap in de 20^e eeuw.

Het projectgebied situeert zich binnen het Gentse havengebied ten noorden van het Kluizendok. De realisatie van dit dok ging van start in 1996 en werd in 2010 officieel geopend.⁶³ De werken verliepen in verschillende fasen. In de eerste fase werd de kade aangelegd en het toekomstige dok deels uitgebaggerd. De gronden rond het dok, op het grondgebied Gent, werden vervolgens als bedrijventerrein ingericht. Deze terreinen werden in eerste instantie opgehoogd door het verspreiden van baggerspecie uit het dok. Afgaande van het hoogteverloop van het plangebied en de omliggende terreinen is vastgesteld dat de bodem ter hoogte van het plangebied ca. 1.5 m tot 2.5 m is opgehoogd. Deze theorie wordt ondersteund door het DHM en de bodemkaart.

Het is niet geweten of de oorspronkelijke bodemopbouw verstoord is voorafgaand aan de ophoging maar het is zeer waarschijnlijk dat de teelaarde is afgegraven.

2.2.3 Archeologische verwachting

Aan de hand van het bureauonderzoek kan niet met zekerheid gezegd worden of er archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn. Wel is duidelijk geworden dat de bodem binnen het plangebied sterk opgehoogd is. Aangezien tussen de natuurlijke bodem en de toekomstige verstoringen telkens een buffer zit van minstens 0.4 m zal de eventueel aanwezige archeologie in geen enkele mate verstoord worden.

2.3 Besluit

2.3.1 Potentieel op kennisvermeerdering

Gezien de beperkte diepte van de geplande werken zal geen verstoring plaatsvinden van eventueel aanwezige archeologische waarden. De maximum diepte van de werken zal reiken tot ca. 1.1 m diepte. Tijdens de werken voor het Kluizendok is de bodem ter hoogte van het plangebied tussen 1.5 m en 2.5 m opgehoogd. Hierdoor zal er tussen de geplande ingrepen en de oorspronkelijke bodem, als deze bewaard bleef, telkens een buffer zitten van minstens 0.4 m.

In het kader van de geplande werken zullen de eventueel aanwezige archeologische waarden niet aangesneden worden. Er is dus geen enkele kans op kennisvermeerdering.

2.3.2 Afweging noodzaak verder vooronderzoek

Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek¹⁹ is er onvoldoende informatie over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Wel is bepaald dat de geplande ingrepen geen enkele impact zullen hebben over de eventueel aanwezige archeologische waarden. Verder vooronderzoek is dus niet aangewezen.

¹⁹ ONROEREND ERFGOED VLAANDEREN 2020 fig.3

3 Samenvatting

Naar aanleiding van de geplande ontwikkelingen aan het terrein aan de Riemekaai te Gent, aangrenzend aan het kanaal Gent-Terneuzen en in de omgeving van het Kluizendok, heeft BAAC Vlaanderen bvba een bureauonderzoek opgemaakt. Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet aangetast zouden worden. Door de aanwezige ophoging die ter hoogte van het terrein plaatsvond en de ondiepe impact van de geplande werken zal een buffer van minstens 0.4 m tussen de diepst geplande werken en de oorspronkelijke bodem, indien deze bewaard is gebleven, aanwezig zijn.

Er is bijgevolg in het kader van de geplande werken geen enkel potentieel op kenniswinst. Bijgevolg wordt voor het project aan de Riemekaai te Gent geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd.

4 Lijsten

4.1 Figurenlijst

Figuur 1: Doorsnede van de geplande ingrepen	13
Figuur 2: Doorsnede van de geplande ingrepen	14
Figuur 3: Doorsnede van de toekomstige inplanting	15
Figuur 4: Doorsnede van de toekomstige inplanting	16
Figuur 5: Hoogteverloop terrein	21

4.2 Plannenlijst

Plan 1: Plangebied op topografische kaart (digitaal; 1:10.000; 4/08/2020)	2
Plan 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB) (digitaal; 1:250; 4/08/2020)	3
Plan 3: Plangebied op orthofotomozaïek (1971) (digitaal; 1:1; 5/08/2020)	6
Plan 4: Plangebied aangeduid op orthofoto (1979-1990) (digitaal; 1:1; 5/08/2020)	7
Plan 5: Plangebied op orthofotomozaïek (2001) (digitaal; 1:1; 5/08/2020)	8
Plan 6: Plangebied op meest recente orthofotomozaïek (2020) (digitaal; 1:1; 5/08/2020)	9
Plan 7: Plangebied met weergave van toekomstige inplanting op orthofoto(digitaal; 1:1; 4/08/2020)	10
Plan 8: Schematische weergave van de geplande werken	11
Plan 9: Plangebied op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM) met waterwegen (digitaal; 1:1; 4/08/2020)	20
Plan 10: Plangebied op de bodemkaart van Vlaanderen (digitaal; 1:20.000; 4/08/2020)	21

5 Bibliografie

- AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2020. *Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 4.0)*, Brussel. Available at: https://www.onroerenderfgoed.be/sites/default/files/2019-03/CGP_V4_geen_TC_20190322.pdf.
- AGIV, 2020a. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Bodemerosiekaart.
- AGIV, 2020b. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Digitaal Hoogte Model.
- AGIV, 2020c. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Grootschalig Referentiebestand (GRB).
- AGIV, 2020d. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Orthofotomozaïek, kleinschalig, zomeropnamen, kleur, 1971, Vlaanderen. Available at: <http://www.geopunt.be>.
- AGIV, 2020e. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Orthofotomozaïek, kleinschalig, zomeropnamen, kleur, 1979-1990, Vlaanderen. Available at: <http://www.geopunt.be>.
- AGIV, 2020f. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Orthofotomozaïek, middenschallig, winteropnamen, kleur, meest recent, Vlaanderen. Available at: <http://www.geopunt.be>.
- AGIV, 2020g. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Topografische Kaart NGI 1:10000 raster, klassieke reeks. Available at: <http://www.geopunt.be>.
- DOV VLAANDEREN, 2020. Databank Ondergrond Vlaanderen, Bodemkaart. Available at: <https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/?module=public-bodemverkenner#ModulePage>.
- ONROEREND ERFGOED VLAANDEREN, 2020. Een beslissingsboom voor verplicht archeologisch vooronderzoek. Available at: https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/images/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf.
- PAUWELS, G., 2017. *Poject-MER - Aanmelding Aanleg infrastructuur - industrieterreinontwikkeling Kluizendok te Gent*, Antwerpen.

6 Bijlagen

6.1 Boorrapport 1

6.2 Boorrapport 2