



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 610

Archeologienota Cocquystraat, Eeklo (Oost-Vlaanderen).

Programma van Maatregelen

MULLER O.



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2020
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	David Janssens
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE bvba is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.

Inhoudsopgave

1	Gemotiveerd advies.....	- 4 -
1.1	Aanwezigheid van een archeologische site.....	- 4 -
1.2	Impactbepaling en bepaling van maatregelen	- 4 -
1.3	Afbakening onderzoeksgebied	- 5 -
1.4	Volledigheid van het onderzoek.....	- 5 -
1.5	Keuze van vervolgonderzoek.....	- 6 -
1.5.1	Onderzoek zonder ingreep in de bodem.....	- 6 -
1.5.2	Onderzoek met ingreep in de bodem	- 8 -
2	Programma van maatregelen	- 11 -
2.1	Administratieve gegevens	- 11 -
2.2	Aanleiding van het vooronderzoek	- 15 -
2.3	Vraagstelling en onderzoeksdoelen	- 15 -
2.4	Onderzoeksstrategie en -methode Proefputtenonderzoek.....	- 15 -
2.5	Afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk.....	- 18 -
2.6	Randvoorwaarden	- 18 -
3	Lijst van figuren	- 19 -

1 Gemotiveerd advies

1.1 Aanwezigheid van een archeologische site

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

In deze paragraaf zullen de resultaten van het bureauonderzoek samengevat worden tot een concrete archeologische verwachting voor het onderzoeksterrein. Het bureauonderzoek bracht volgende relevante elementen aan het licht:

De ligging tegen de zuidelijke flank van een dekzandrug in een verder vrij nat, lager gelegen gebied heeft in het verleden ongetwijfeld een sterke aantrekkingskracht uitgeoefend op de mens. Hoewel voor vroegere periodes weinig geweten is over de ontwikkeling van Eeklo, werden binnen een straal van 1km rondom het plangebied wel op 2 plaatsen losse vondsten uit de Steentijden gedaan van lithisch materiaal. Vanaf de Middeleeuwen komt Eeklo voor in literaire bronnen en historisch kaartenmateriaal geeft aan dat er vermoedelijk reeds bebouwing op het terrein aanwezig was sinds 1693. Het historisch kaartenmateriaal gecombineerd met de luchtfoto's geven weer dat zich op het plangebied verschillende bouwfases hebben voorgedaan met als laatste de huidige loods aan de westzijde en het woonhuis aan de oostzijde. Gezien deze context wordt vanuit archeologisch oogpunt een complexe verticale stratigrafie in de bodem verwacht. Wat betreft een archeologisch verwachting naar pre-middeleeuwse periodes kan gesteld worden dat vanwege de meermaalse verstoring door bebouwing op het plangebied de verwachting op relictten van jager-verzamelaarsgroepen zeer laag is. Inzake sedentaire gemeenschappen echter, vanaf Neolithische boeren tot in de Romeinse periode, is het potentieel van het terrein moeilijker in te schatten. In de omgeving zijn enkele indicaties vastgesteld die wijzen op een menselijke aanwezigheid gedurende deze perioden

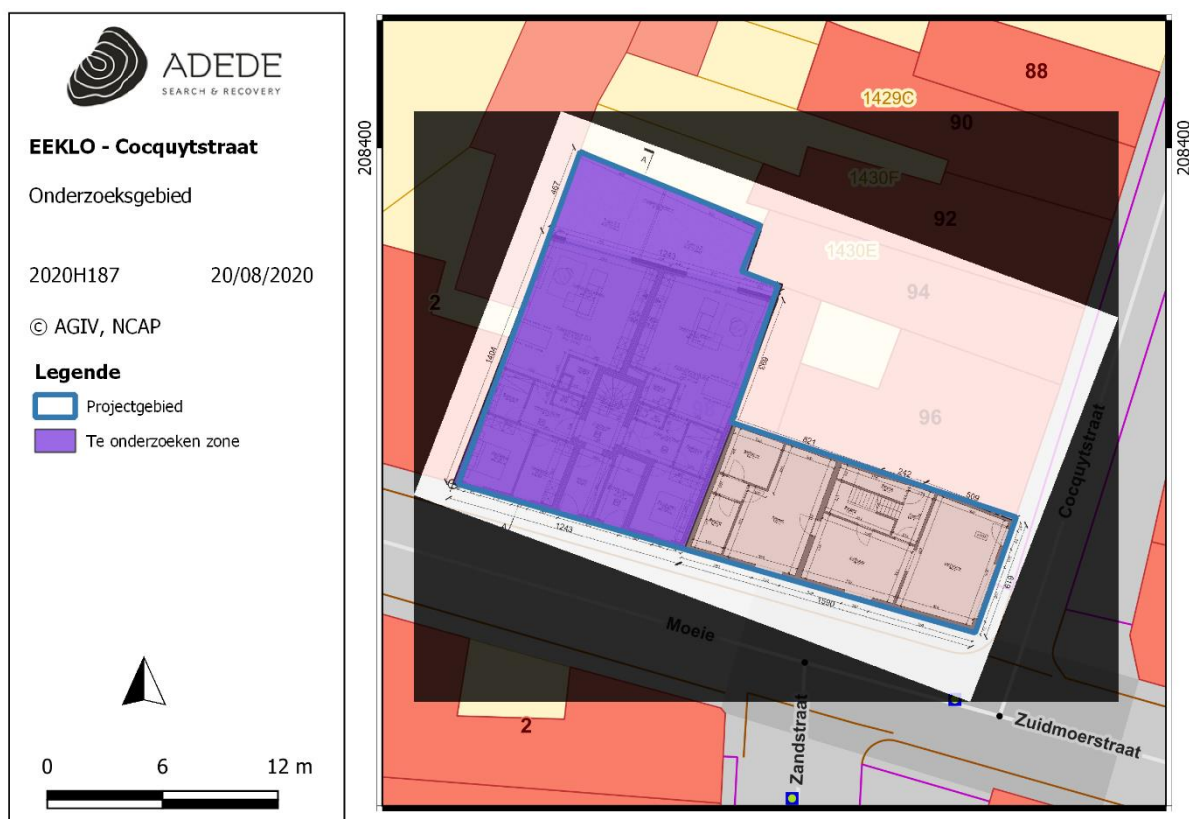
1.2 Impactbepaling en bepaling van maatregelen

Bij de geplande werken blijft het woonhuis met de achterbouw bewaard, maar zal de loods gesloopt worden om plaats te maken voor een meersgezinswoning met aan de noordzijde een tuinzone. Aangezien de loods een fundering tot vorstvrije diepte heeft (80cm) en de geplande meersgezinswoning dieper zal reiken met een fundering tot maximaal 1m, is het mogelijk dat hierbij nog vorige bouwfases zullen worden aangesneden. De diepste ingrepen gebeuren lokaal in de

tuinzone voor de sceptische putten die gemiddeld tot een diepte van 3m onder het maaiveld zullen zitten. Deze info in acht genomen, kan met zekerheid gesteld worden dat dit een impact zal hebben op het archeologisch bodemniveau.

1.3 Afbakening onderzoeksgebied

Aangezien het woonhuis met achterbouw ongewijzigd blijft, kan deze uit de te onderzoeken zone worden uitgesloten en wordt enkel het westelijk gedeelte van het plangebied, ter hoogte van de geplande meersgezinswoning opgenomen binnen de te onderzoeken zone. Deze zone heeft een oppervlakte van ongeveer 215m².



Figuur 1. Onderzoeksgebied

1.4 Volledigheid van het onderzoek

Het gemotiveerde advies is gebaseerd op het verslag van de resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze

confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Tijdens het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem kon enkel een bureauonderzoek uitgevoerd worden. Op basis van dit vooronderzoek zonder ingreep in de bodem was het niet mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aanwezigheid en de waarde van archeologisch erfgoed op het terrein. ADEDE is dan ook van oordeel dat verder vervolgonderzoek noodzakelijk is. Het desbetreffende programma van maatregelen wordt hier verder opgemaakt.

1.5 Keuze van vervolgonderzoek

1.5.1 Onderzoek zonder ingreep in de bodem

Vooraleer de noodzaak van een vooronderzoek met ingreep in de bodem af te wegen, werd eerste de opportuniteit van de diverse methoden voor vooronderzoek zonder ingreep in de bodem afgewogen. In de eerste plaats is ADEDE bvba van oordeel dat een extra bureauonderzoek, met uitvoerige archiefstudie, niet noodzakelijk is.

Binnen het aanbod van de overige beschikbare methodes betreffende een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem, te weten geofysisch onderzoek, veldkartering en landschappelijk bodemonderzoek, wordt gekozen voor een landschappelijk bodemonderzoek. Deze methode wordt aangewend om een beter beeld te krijgen van de archeologische potentie van het gebied gelieerd aan de bodemkundige opbouw en bodemgenese opdat men de meest geschikte methodiek kan bepalen naar verder vooronderzoek.

Geofysisch onderzoek spoort anomalieën in de bodem op. De discipline is geleend van de geologie en baseert zich op het feit dat nederzetting en bodemverwerking in het verleden de eigenschappen van de bodem op die plaats wijzigen. De wijziging kan bestaan uit een wijziging van materiaal, korrelgrootte, vochtgehalte en toevoegingen. De verschillende geofysische methoden detecteren het verschil tussen de gewijzigde en niet gewijzigde bodem, maar zijn afhankelijk van de fysische eigenschappen, de diepte en grootte van het te detecteren spoor.

De meest gebruikte methoden zijn magnetometrie, resistiviteitsmetingen en elektromagnetisme (grondradar). Resistiviteit van de bodem meet in hoofdzaak fundamenteën, muren en greppels en is sterk afhankelijk van het vochtgehalte. Een hoog vochtgehalte geeft een lage weerstand en omgekeerd. Magnetometrie meet de variatie van het magnetisch veld van een lokale bodem ten opzichte van het aardmagnetisch veld. Het is toepasbaar bij greppels, ovens, baksteen en ploegvoren (ridge and furrow). Het is minder toepasbaar voor paalkuilen of graven, omdat deze vaak met hetzelfde materiaal werden gevuld als waarmee ze eerst werden gegraven. Grondradar (GPR) en

metaaldetectie behoren beide tot de categorie van elektromagnetische methoden. De grondradar meet de snelheid waarmee een elektromagnetische golf (tussen 80MHz en 1GHz) in de bodem wordt verstuurd en de reflectie ervan met een antenne weer ontvangt. Verschillen in de bodem reflecteren/refracteren op een andere manier ten opzichte van de achtergrond en worden op die manier gedetecteerd. Hogere frequenties geven meer detail, maar reiken minder diep en omgekeerd. De grondradar werkt in zeer droge omstandigheden, detecteert onder bestrating en geeft informatie over diepte en de dikte van bodemlagen. Deze methode werkt minder goed in natte bodem en in het bijzonder in klei.

- Is het MOGELIJK deze methode toe te passen op dit terrein? Neen, het plangebied is volledig bebouwd.
- Is het overdreven SCHADELIJK voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein? Neen.
- Is het NUTTIG/ NOODZAKELIJK deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)? Neen, uit het bureauonderzoek bleek reeds dat er zich binnen het plangebied bebouwing bevond sinds zeker de Nieuwe Tijden. Met deze onderzoeksmethode is niet de aangewezen methode om de complexe verticale stratigrafie van de mogelijke verschillende bouwfases te onderzoeken

Een **veldkartering** heeft tot doel om relevante archeologische indicatoren te zoeken door een visuele inspectie van een terrein. Uit veldkartering kunnen, op basis van de aangetroffen archeologische vondsten en indicatoren, aanwijzingen afgeleid worden voor de aanwezigheid van een archeologische site, maar kan geen uitsluitel verkregen worden over de aard, de uitgestrektheid, de bewaringstoestand of de chronologische complexiteit van die archeologische site. Uit de resultaten van de veldkartering kunnen evenmin sluitende conclusies getrokken worden over de afwezigheid van antropogene sporen in de ondergrond. Veldkartering wordt enkel uitgevoerd in terrein- en weersomstandigheden die een goede visuele waarneming van de vondsten aan het oppervlak toelaten.

- Is het MOGELIJK deze methode toe te passen op dit terrein? Neen. Het plangebied betreft bebouwing.
- Is het overdreven SCHADELIJK voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein? Neen
- Is het NUTTIG/NOODZAKELIJK deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)? Neen, deze methode wordt voornamelijk ingezet op akkerlanden en velden en is gezien de context van het plangebied niet de aangewezen onderzoeksmethode

Het **landschappelijk bodemonderzoek** heeft als doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door een gerichte staalname. Een landschappelijk bodemonderzoek kan gebeuren aan de hand van twee methoden:

- Landschappelijk booronderzoek
- Onderzoek met landschappelijke profielputten

Beide methoden kunnen zelfstandig of gecombineerd aangewend worden. Gelet op de aanzienlijk grotere impact van landschappelijke profielputten en de grotere kans dat hiermee onbedoeld archeologische artefacten, sporen of sites worden verstoord, ligt de voorkeur bij een landschappelijk booronderzoek. Indien landschappelijk booronderzoek evenwel onvoldoende gegevens kan aanreiken, worden landschappelijke profielputten ingezet als aanvulling of alternatief.

- Is het MOGELIJK deze methode toe te passen op dit terrein? Niet in dit stadium. Het plangebied betreft bebouwing met verharde vloeren.
- Is het overdreven SCHADELIJK voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein? Neen
- Is het NUTTIG/NOODZAKELIJK deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)? Neen. Vanwege de verschillende bouwfases op het terrein, in de context van een historische stadscontext, kan reeds een grote bodemverstoring vermoed worden en om de complexe verticale stratigrafie te kunnen onderzoeken is een proefputtenonderzoek veeleer de aanbevolen onderzoeksmethode.

1.5.2 Onderzoek met ingreep in de bodem

Een **karterend of waarderend archeologisch booronderzoek** is een logische stap volgend op het aantreffen van intacte bodemprofielen tijdens een paleo-landschappelijke reconstructie (bv. tijdens een proefsleuvenonderzoek of een landschappelijk booronderzoek) en bij uitstek geschikt om de aanwezigheid en begrenzing van steentijdvindplaatsen in kaart te brengen. De methode is minder toepasbaar zonder een voorafgaand landschappelijk bodemonderzoek in de vorm van boringen.

- Is het MOGELIJK deze methode toe te passen op dit terrein? Niet in dit stadium. Het plangebied is bebouwd.
- Is het overdreven SCHADELIJK voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein? Neen
- Is het NUTTIG/NOODZAKELIJK deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)? Neen. Aangezien het plangebied verschillende bebouwingen kende sinds de 17^e eeuw, is er geen concrete Archeologische verwachting naar Steentijdrelicten.

Proefputtenonderzoek ifv. Steentijd worden uitgevoerd op locaties waar tijdens het waarderend booronderzoek goede en in situ bewaarde concentraties silexartefacten en/of ander vondstmateriaal dat kan wijzen op de aanwezigheid van een steentijdsite (oa. verkoolde ecofacten) worden aangetroffen en indien op dat moment nog niet voldoende gegevens zijn gegenereerd om een adequaat plan van maatregelen voor een steentijdopgraving op te stellen.

- Is het MOGELIJK deze methode toe te passen op dit terrein? Niet in dit stadium. Het plangebied is bebouwd.
- Is het overdreven SCHADELIJK voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein? Mogelijks. De diepte van de concentraties silexartefacten en/of ander vondstmateriaal is bepalend voor deze stap. **Indien** gekozen wordt om de afdekkende aardkundige eenheden te verwijderen en deze een archeologische site bevatten, gebeurt deze fase van het vooronderzoek pas nadat het vooronderzoek en de eventuele opgraving van die site uitgevoerd zijn. In deze gevallen is er sprake van een gefaseerd vooronderzoek en worden de overeenkomstige maatregelen en fasering opgenomen in het programma van maatregelen in de nota.
- Is het NUTTIG/NOODZAKELIJK deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)? Neen. Aangezien het plangebied verschillende bebouwingen kende sinds de 17^e eeuw, is er geen concrete Archeologische verwachting naar Steentijdrelicten.

Proefputtenonderzoek is erg geschikt voor het opsporen van archeologische ensembles onder de vorm van grondsporen op terreinen binnen stedelijke context. Belangrijk hierbij is dat het proefputtenonderzoek aanleiding is voor een verdere evaluatie van het terrein in een nota. Indien de kans op aanwezigheid van waardevolle archeologische ensembles vrijwel onbestaande wordt ingeschat, is het proefputtenonderzoek in regel het eindpunt van het archeologisch traject. Wanneer de kans hoog wordt ingeschat, wordt binnen de archeologienota een advies voor een vervolgtraject geformuleerd. Vaak bestaat dit uit een vlakdekkende opgraving op specifiek afgebakende zones van het onderzoeksterrein. Tijdens dergelijk onderzoek is het van belang dat slechts een beperkt deel van het plangebied onderzocht wordt. Archeologische sporen worden tijdens een proefputtenonderzoek immers niet volledig onderzocht. Om de kans op de beschadiging van het archeologisch ensemble te beperken, wordt een dekkingsgraad van 10% – 15% vooropgesteld. Zo wordt het resultaat van het onderzoek bereikt met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

- Is het MOGELIJK deze methode toe te passen op dit terrein?
Deze methode is pas mogelijk wanneer de bestaande verharding en bebouwing eerst opgebroken wordt.
- Is het NUTTIG deze methode toe te passen op dit terrein (levert het iets op)?
Deze methode laat toe om op een efficiënte manier de gestelde onderzoeksvragen te beantwoorden tegen een relatief lage kost.
- Is het overdreven SCHADELIJK voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein?
Deze methode is niet schadelijk.
- Is het NOODZAKELIJK deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)?
Ja, gezien de hoge verwachting naar een complexe verticale stratigrafie binnen het onderzoeksgebied, is een proefputtenonderzoek hier de meest aangewezen methode om deze stratigrafie op een efficiënte manier te onderzoeken.

Op basis van de uitgevoerde bureaustudie wordt door ADEDE bvba een proefputtenonderzoek geadviseerd. Het te volgen traject wordt hieronder beschreven in het programma van maatregelen.

2 Programma van maatregelen

2.1 Administratieve gegevens

Projectcode	2020H187
Site	EEKLO – Cocquytstraat
Projectsigle ADEDE	EEK-COC
Ligging	Cocquytstraat 98, 9900 Eeklo, Oost-Vlaanderen
Soort onderzoek	Bureauonderzoek
Aard van de vervolgw werken	Sloop loods, nieuwbouw meersgezinswoning
Uitvoerder	ADEDE bvba
Erkenningsnummer ADEDE bvba	2015/00058
Erkend archeoloog	Simon Claeys 2017/00184
Tijdelijke bewaarplaats archief	ADEDE bvba
Bibliografische referentie	Muller O., 2020, Archeologienota Cocquystraat in Eeklo (Oost-Vlaanderen), ADEDE Archeologisch Rapport 610, Gent.
Grootte projectgebied	Ca. 360m ²
Periode uitvoering	Augustus 2020
Thermen thesaurus Onroerend Erfgoed	Archeologienota, Bureauonderzoek
Verstoorde zones	Bebouwing

**ADEDE**
SEARCH & RECOVERY

EEKLO - Cocquytstraat

Topokaart

2020H187 18/08/2020

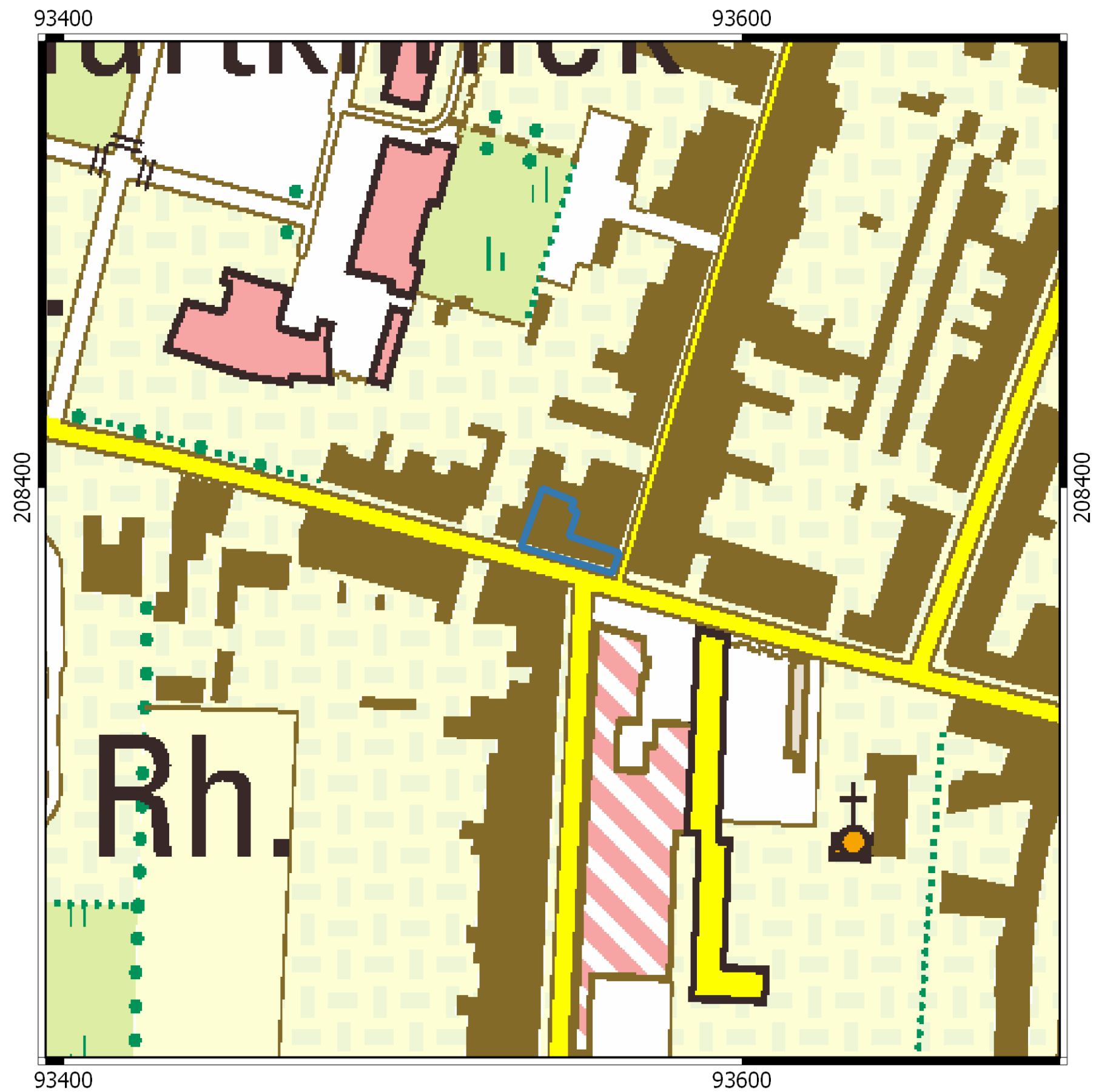
© AGIV

Legende

 Projectgebied



0 40 80 m





ADEDE
SEARCH & RECOVERY

EEKLO - Cocquytstraat

GRB

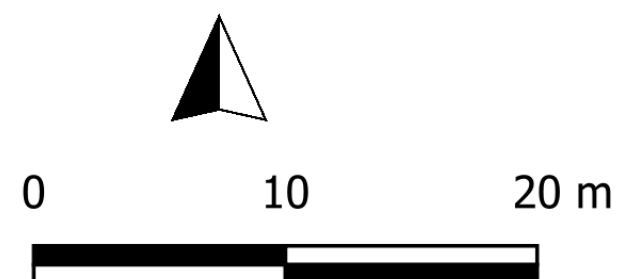
2020H187

18/08/2020

© AGIV

Legende

 Projectgebied





EEKLO - Cocquytstraat

Recente Ortho

2020H187 18/08/2020

© AGIV

Legende

 Projectgebied



208400



208400

93550

93550

2.2 Aanleiding van het vooronderzoek

De archeologienota werd opgesteld naar aanleiding van geplande werken die voorzien in de inplanting van een nieuwe meersgezinswoning. Het plangebied ligt binnen een vastgestelde archeologische zone. De totale oppervlakte van de vergunningsplichtige ingreep in bodem bedraagt 100m² of meer binnen een perceelsoppervlakte groter dan 300m². De initiatiefnemer is daarom verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.

2.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Het uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem heeft als doel informatie en gegevens te verzamelen die als aanvulling dienen op de reeds bestaande archeologische, geografische, geologische en historische bronnen. Het onderzoek heeft als uiteindelijk doel na te gaan of er een mogelijk archeologisch waardevolle site binnen de contouren van het onderzoeksgebied aanwezig is. Aan de hand van de verzamelde informatie van het proefsleuvenonderzoek, gecombineerd met het reeds uitgevoerde bureauonderzoek, kan vervolgens een verder te volgen strategie uitgewerkt worden voor de bescherming van het archeologisch patrimonium ter hoogte van het onderzoeksgebied. Volgende onderzoeksvragen dienen beantwoord te worden aan de hand van het uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem:

- *Zijn er binnen de contouren van het onderzoeksgebied sporen terug te vinden met archeologisch en/of cultuurhistorisch relevante waarde?*
- *Wat is de aard, kwaliteit en informatiewaarde van deze sporen?*
- *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
- *Kunnen er verschillende bouwfases onderscheiden worden in de gevonden sporen?*
- *Zijn er sporen aanwezig die terug te dateren zijn tot de bebouwing zoals zichtbaar op de schets van Eeklo van 1693 of de Tiendenkaart van 1753?*
- *Zijn er sporen teruggevonden van structuren die nog vroeger terug te dateren zijn (voor de 17^e eeuw?)*
- *Kunnen er binnen de site zones met verschillende functionaliteit herkend worden?*
- *Welke strategie dient verder gevolgd te worden ter bescherming van het archeologisch patrimonium ter hoogte van het onderzoeksgebied?*

2.4 Onderzoeksstrategie en -methode Proefputtenonderzoek

Technische bepalingen:

Er worden twee proefputten voorzien van 4 meter op 4 meter. De meest noordelijke proefput overlapt met de zone van de geplande sceptische putten en wordt uitgegraven tot alle

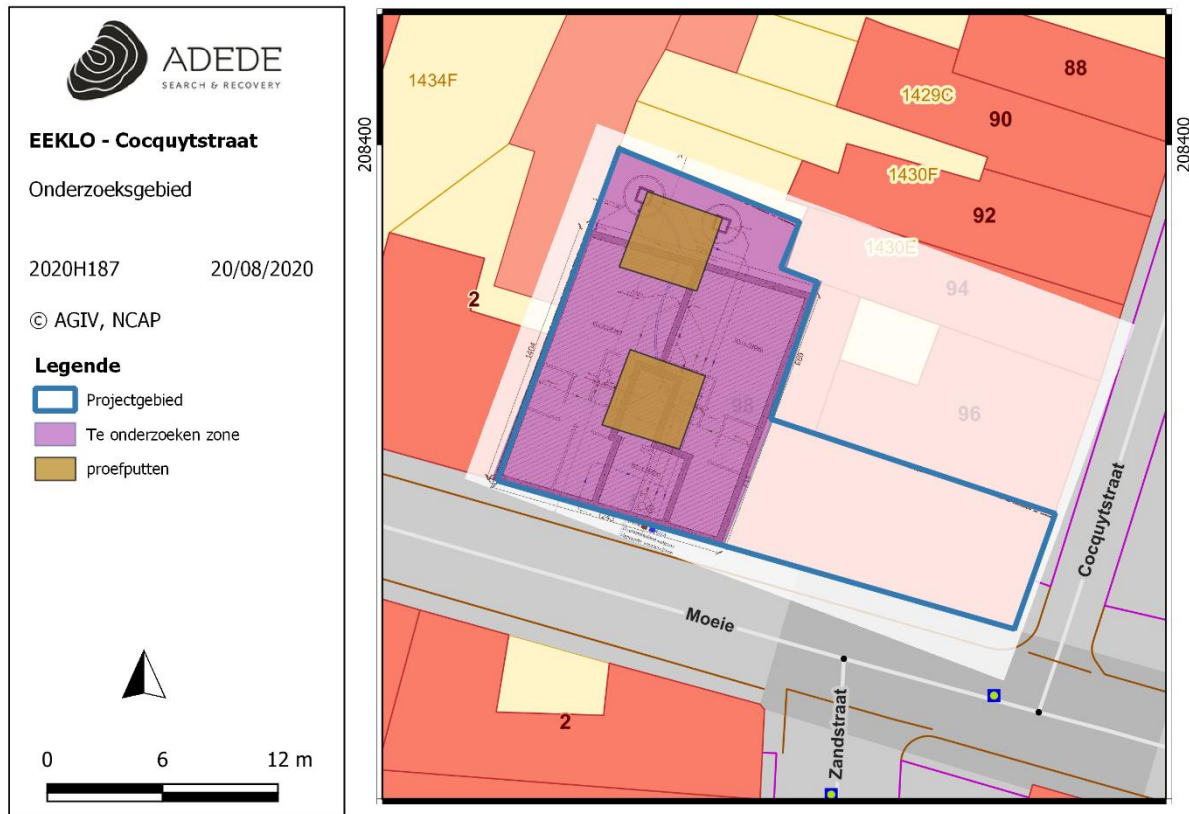
archeologische niveau's bereikt zijn of tot een maximale diepte van 3,4m onder het bestaande maaiveld (diepte geplande werken + buffer). Gezien de ligging nabij ommuring en de mogelijke diepte van deze proefput dienen hier de nodige veiligheidsmaatregelen genomen te worden. De centrale proefput op het onderzoeksgebied wordt eveneens uitgegraven tot alle archeologische niveau's bereikt zijn of tot een maximale diepte van 1,4m (geplande werken + buffer). In totaal komt dit neer op 32m² onderzocht terrein, wat overeenkomt met zo'n 15% van het totale te onderzoeken terrein.

Op deze manier wordt er maximale info bereikt tegen een minimale kost. De motivering voor deze keuze dient eveneens toegelicht te worden in de rapportering. Indien afgeweken wordt van het voorgestelde puttenplan dient dit eveneens toegelicht te worden in de rapportering.

Binnen proefputtenonderzoek dienen alle niveaus geregistreerd te worden. Een dieper liggend niveau kan pas aangelegd worden nadat alle bovenliggende lagen geregistreerd werden.

De grond wordt gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de put. Het dichten gebeurt op zo'n manier dat de originele bodemopbouw opnieuw bekomen wordt en dat de draagkracht van de bodem minstens gelijk is aan de draagkracht voorafgaand aan de start van het veldwerk. Indien nodig worden kwetsbare sporen (o.a. brandrestengraven) afgedekt met waterdoorlatende doek.

Zowel het veldwerk als de verwerking en de rapportage van de hierboven beschreven methodes dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Het voorgestelde vooronderzoek moet niet uitgevoerd worden indien de geplande bouwwerken, waarvoor deze archeologienota wordt opgesteld, niet zullen worden uitgevoerd. Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling kan beantwoord worden. Het gefundeerd kunnen beantwoorden van de vraagstelling is dus het evaluatiecriterium aan de hand waarvan de erkende archeoloog zal bepalen of het onderzoeksdoel succesvol bereikt is.



Figuur 2. Voorgesteld proefputtenplan op GRB-kadasterkaart en inplanting fundering.

Actoren:

- *veldwerkleider met ervaring in het onderzoek van sites met complexe verticale stratigrafie*
- *assistent-archeoloog - aardkundige of assistent*
- *aardkundige met ervaring met betrekking tot de bodem- en sedimenttypes die in het projectgebied voorkomen*
- *conservator (indien van toepassing)*

Bij proefputten op sites met complexe verticale stratigrafie wordt de veldwerkleider steeds bijgestaan door minstens een assistent-archeoloog. Indien natuurlijke aardkundige eenheden in stratigrafisch primaire positie aanwezig zijn, wordt een aardkundige of assistent-aardkundige ingezet.

Na afloop van het onderzoek worden de proefputten gedicht om verdere degradatie van eventueel aanwezige sporen te voorkomen. Indien nodig worden kwetsbare sporen afgedekt met waterdoorlatende doek. Het dichten gebeurt op zo'n manier dat de originele bodemopbouw opnieuw bekomen wordt en dat de draagkracht van de bodem minstens gelijk is aan de draagkracht voorafgaand aan de start van het veldwerk.

Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage van de hierboven beschreven methodes dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Het voorgestelde vooronderzoek moet niet uitgevoerd worden indien de geplande bouwwerken, waarvoor deze archeologienota wordt opgesteld, niet zullen worden uitgevoerd. Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling gekoppeld aan het vooronderzoek met ingreep in de bodem kan beantwoord worden. Het gefundeerd kunnen beantwoorden van de vraagstelling is dus het evaluatiecriterium aan de hand waarvan de erkende archeoloog zal bepalen of het onderzoeksdoel succesvol bereikt is.

2.5 Afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

N.v.t

2.6 Randvoorwaarden

Ter bescherming van het potentiële bodemarchief dient vermeld te worden dat er in tussentijd geen ingrepen dieper dan het maaiveld kunnen plaatsvinden. De sloop van de gebouwen en het uitbreken van de verharding voorafgaand aan het verder onderzoek met ingreep in de bodem niet dieper mag gebeuren dan het huidige maaiveld. De sloop van funderingen dient te gebeuren onder begeleiding van een archeoloog.

3 Lijst van figuren

Figuur 1. Onderzoeksgebied.....	- 5 -
Figuur 2. Voorgesteld proefputtenplan op GRB-kadasterkaart en inplanting fundering.	- 17 -