



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Kastanjestraat (Wielsbeke, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2020H55
augustus 2020

NOTA

VOORONDERZOEK MET INGREEP IN DE BODEM (FASE 1)

DEEL 1: RESULTATEN VAN HET VOORONDERZOEK MET
INGREEP IN DE BODEM

Voorafgaand:

Bekrachtigde archeologienota met uitgesteld traject (ID 10772)

- Verslag van resultaten bureauonderzoek (2019C139)
- Programma van maatregelen (2019C139)
- Verslag van resultaten landschappelijk bodemonderzoek (2020F18)

Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Marie Lefere, Fedra Slabbinck

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Ruben Willaert bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert nv, Sint-Michiels-Brugge, 2020

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

1	Resultaten proefsleuvenonderzoek.....	5
1.1	Projectomschrijving.....	5
1.1.1	Administratieve gegevens.....	5
1.1.2	Onderzoeksopdracht	7
1.1.2.1	Onderzoekskader.....	7
1.1.2.2	Doelstelling	8
1.1.2.3	Onderzoeksvragen.....	9
1.1.2.4	Randvoorwaarden	10
1.1.3	Onderzoeksstrategie en methode	11
1.1.3.1	Methode	11
1.1.3.2	Onderzoeksstrategie	12
1.1.3.3	Inbreng specialisten	14
1.1.3.4	Algemene wetenschappelijke advisering	14
1.2	Assessmentrapport.....	15
1.2.1	Landschappelijke ligging.....	15
1.2.1.1	Beschrijving van de site aan het huidige oppervlak.....	15
1.2.1.2	Aardkundige opbouw	17
1.2.2	Assessment van de sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren	19
1.2.2.1	Grachten	21
1.2.2.2	Recente sporen	21
1.2.3	Assessment van de vondsten	21
1.2.4	Assessment van de stalen.....	21
1.2.5	Assessment van conservatiebehandelingen	22
1.2.6	Assessment van het onderzocht gebied	22
1.2.6.1	Archeologisch ensemble	22
1.2.6.2	Landschappelijk kader na confrontatie met de eerdere bevindingen	22
1.2.6.3	Historisch en archeologisch kader na confrontatie met de eerdere bevindingen	23
1.2.6.4	Aard van de potentiële kennis.....	23
1.2.6.5	Waardering van de potentiële kennis	23
1.3	Advies voor vervolgonderzoek.....	23
1.4	Beantwoording van de onderzoeksvragen	23
1.5	Synthese	25
2	Bibliografie.....	25
3	Bijlagen.....	27
3.1	Geplande werken	27
3.2	Lijst met gebruikte afkortingen.....	27
3.3	Dagrapporten	28
3.4	Sporenlijst.....	29
3.5	Vondstenlijst.....	29
3.6	Monsterlijst.....	29
3.7	Fotolijst	29



FIGURENLIJST

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers	6
Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: Geopunt) .	6
Figuur 3: Verkavelingsplan (bron: opdrachtgever).....	7
Figuur 4: Geplande werken weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).....	8
Figuur 5: KLIP	10
Figuur 6: Voorstel proefsleuven in relatie tot de nutsleidingen op de GRB-basiskaart.	11
Figuur 7: Voorstel proefsleuven	13
Figuur 8: Aangelegde sleuven	13
Figuur 9: Sleuvenplan weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (Bron: Geopunt)	15
Figuur 10: Sleuvenplan met weergave van de vlakhoogtes (rood) en maaiveldhoogtes (groen) op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).....	16
Figuur 11: Projectgebied weergegeven op de bodemkaart	17
Figuur 14: Sleuvenplan weergegeven op de GRB-kaart met aanduiding van de profielen.....	18
Figuur 15: Referentieprofiel 1 (Profiel 3, Put 3).....	19
Figuur 19: Thematische kaart van sleuf 1 weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt)	20
Figuur 22: Vlakopname van S1.	21
Figuur 34: Thematische kaart	22

TABELLENLIJST

Tabel 1: Administratieve gegevens: Proefsleuvenonderzoek	5
--	---

1 Resultaten proefsleuvenonderzoek

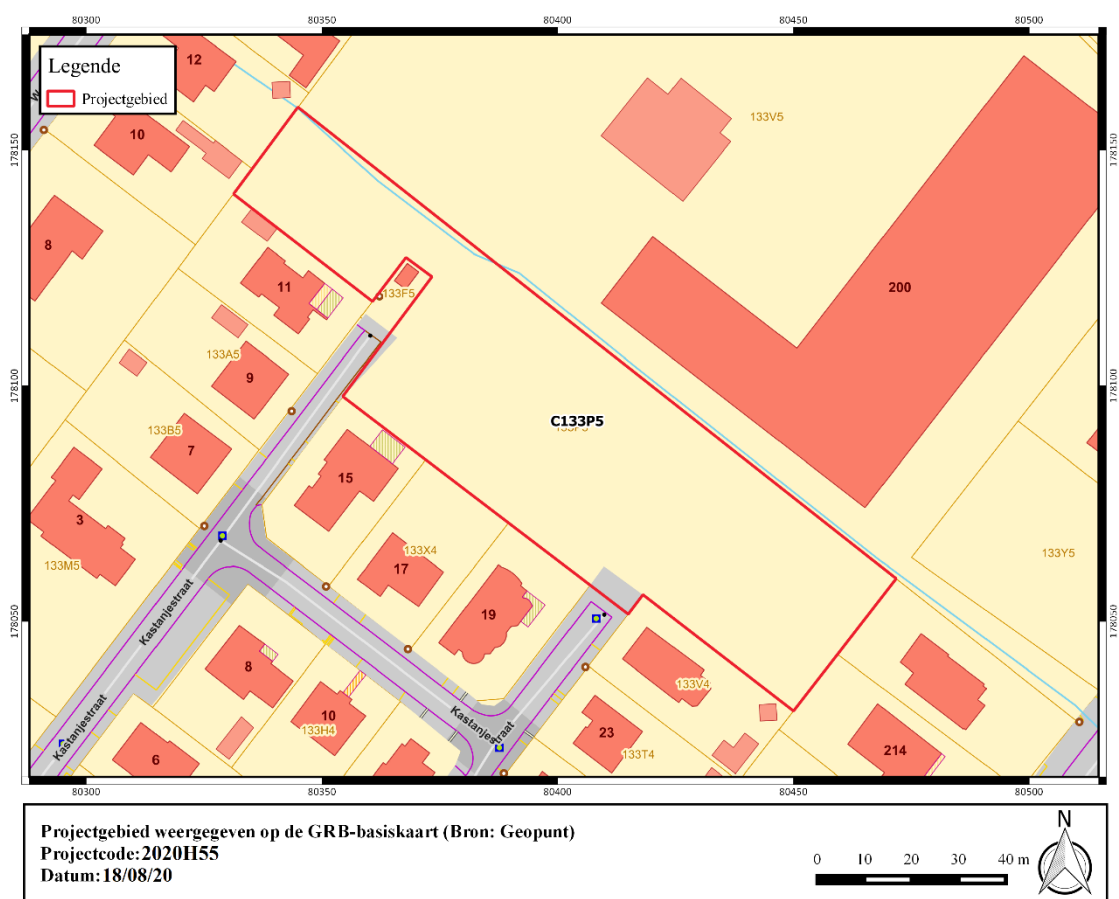
1.1 Projectomschrijving

1.1.1 Administratieve gegevens

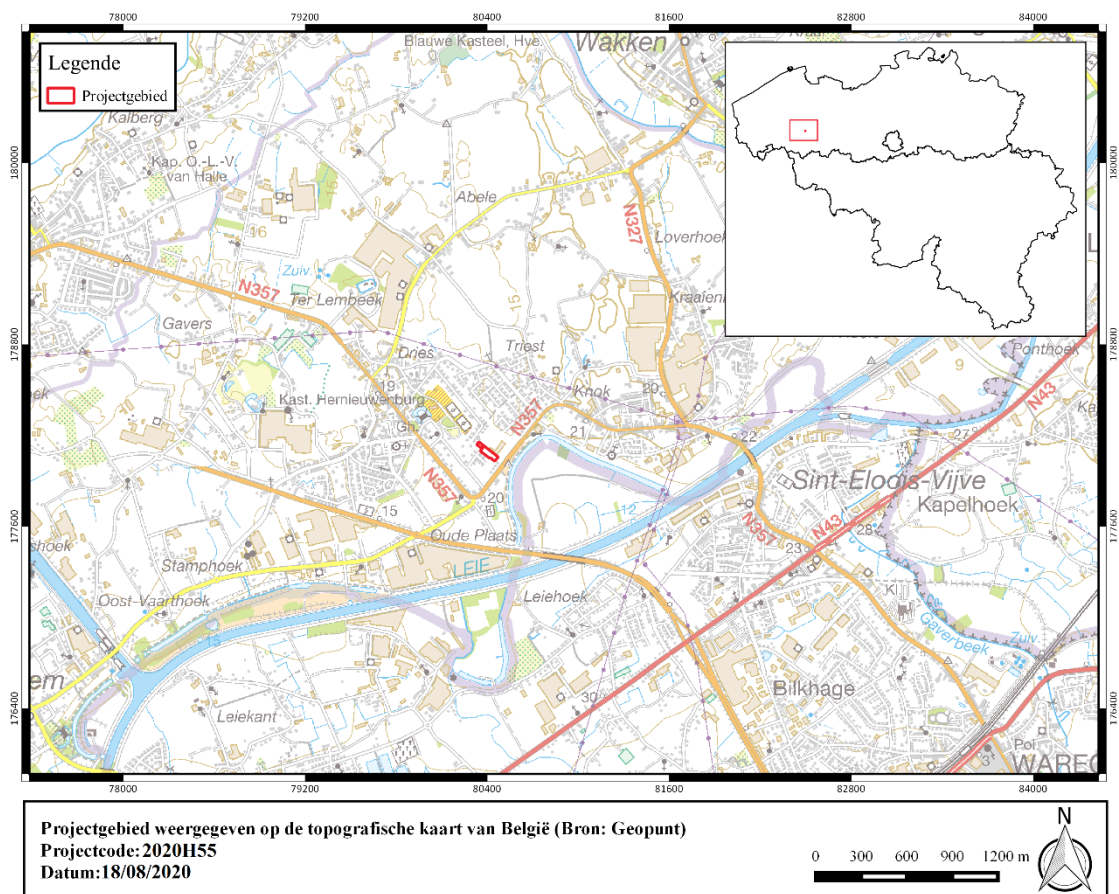
a) Projectcode	2020H55	
b) De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	Ruben Willaert bvba OE/ERK/Archeoloog/2015/00069	
c) De locatie van het vooronderzoek:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Wielsbeke
	Deelgemeente	/
	Postcode	8710
	Adres	Kastanjestraat
	Toponiem	Kastanjestraat
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	X _{min} = 80287 Y _{min} = 178017 X _{max} = 80514 Y _{max} = 178174
d) Het kadasterplan met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelnummer of -nummers	Wielsbeke, Afdeling 1, Sectie C, nr. 133p5 Zie Figuur 1	
e) Een topografische kaart van het onderzochte gebied waarvan de schaal afgestemd is op de grootte van het projectgebied	Zie Figuur 2	
f) Alle betrokken actoren en specialisten	Marie Lefere (veldwerkleider) Fedra Slabbinck (RTS/archeoloog)	
g) Personen buiten het project die geraadpleegd of betrokken werden voor algemene wetenschappelijke advisering	/	
h) Begin- en einddatum van het veldwerk	18/08/2020	

Tabel 1: Administratieve gegevens: Proefsleuvenonderzoek





Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadasternummers

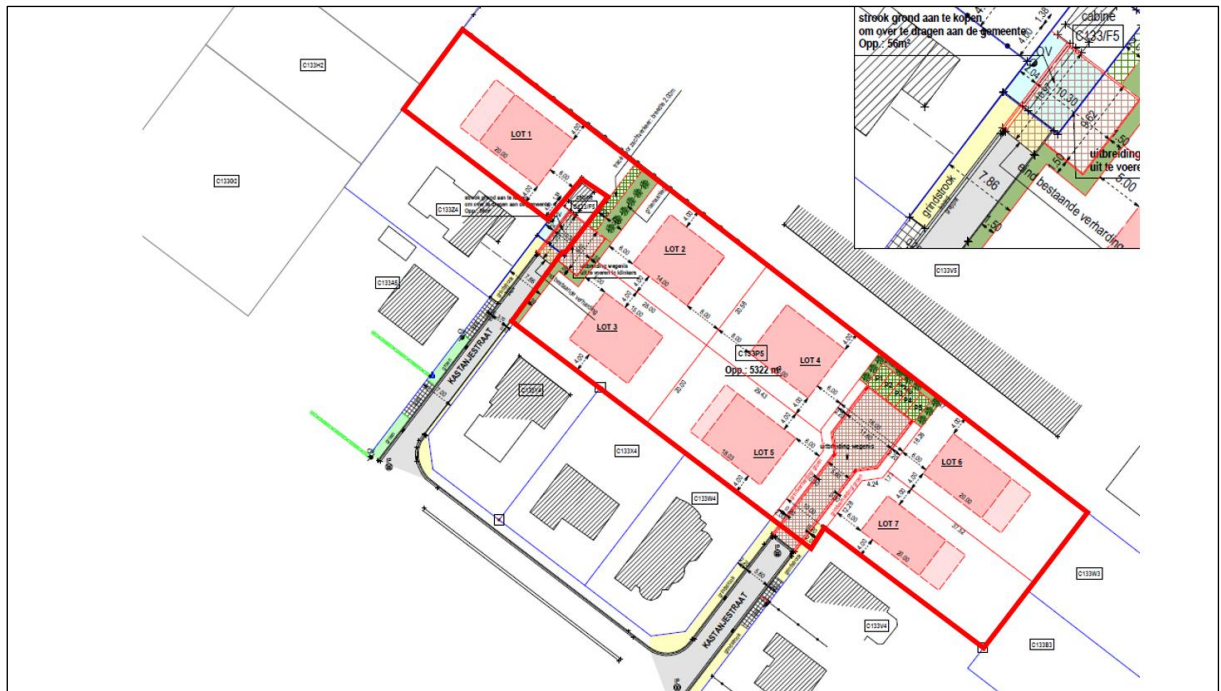


Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: Geopunt)

1.1.2 Onderzoeksopdracht

1.1.2.1 Onderzoekskader¹

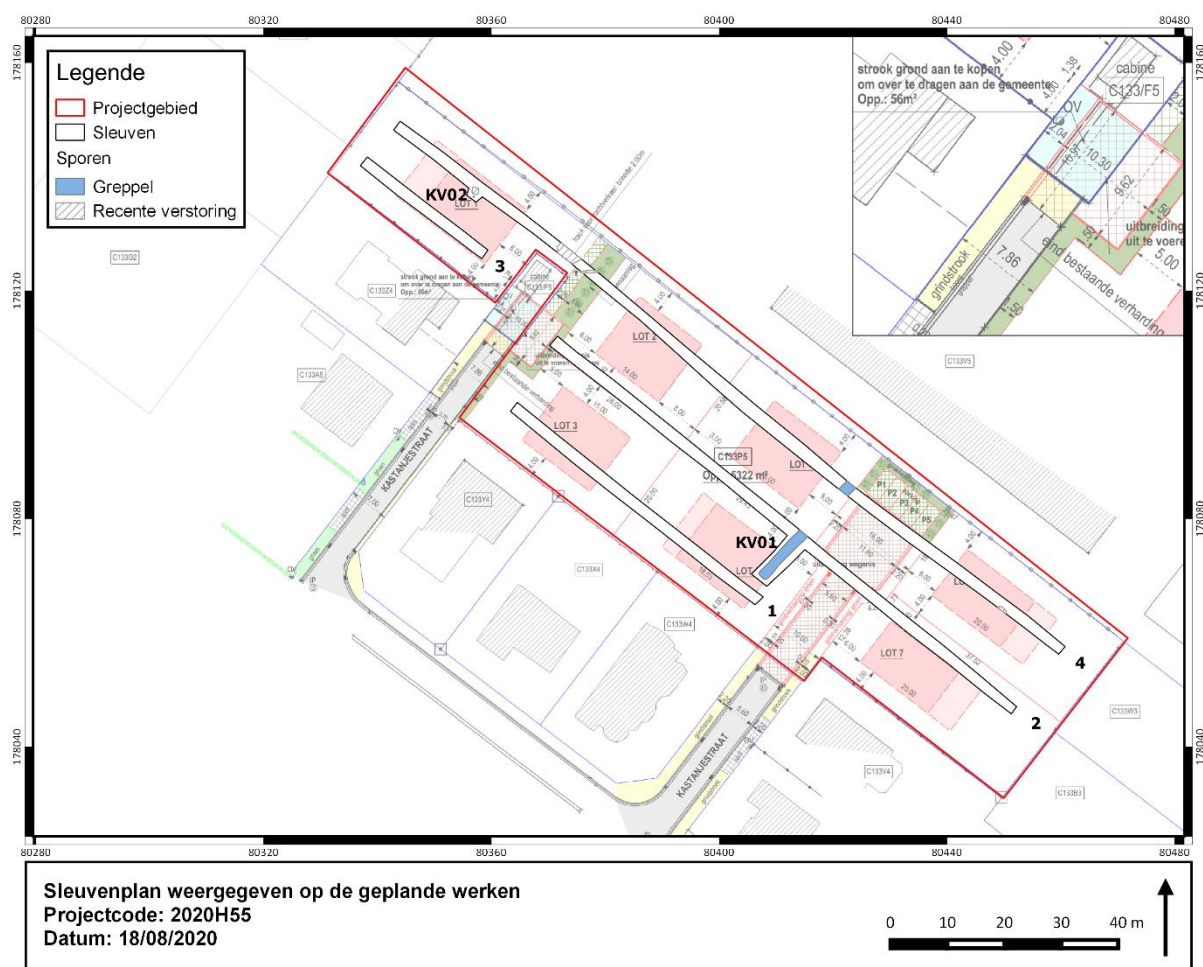
Ter hoogte van het projectgebied plant de opdrachtgever de realisatie van 7 loten en bijbehorende infrastructuur. Er is geen twijfel dat de bestaande werken, het hiermee gepaard gaande werfverkeer en de mogelijke toekomstige ingrepen binnen de individuele kavels, het potentieel archeologisch erfgoed over het volledige plangebied bedreigen. Daarom werd binnen de archeologienota uitgegaan van een integrale versterking van het terrein.



Figuur 3: Verkavelingsplan (bron: opdrachtgever).

¹ Deels overgenomen uit Devroe, 2019.





Figuur 4: Geplande werken weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt)

Doel van de archeologische terreininventarisatie is het maken van een archeologische evaluatie van het projectgebied, m.a.w. inzicht te krijgen in de verspreiding, de densiteit, de aard en de chronologische waarde van de eventuele archeologische sporen op het terrein.

Hieronder worden de resultaten van de prospectie met ingreep in de bodem uitgewerkt en toegelicht. Onderstaande onderzoeksvragen werden opgesteld conform artikel 5.2 van de Code van de Goede Praktijk.

1.1.2.2 Doelstelling

Op basis van voorafgaand bureauonderzoek en landschappelijk bodemonderzoek was duidelijk dat een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk was om de aan- of afwezigheid van archeologische sporen te kunnen staven.

De keuze voor een proefsleuvenonderzoek werd afgetoetst aan de vier criteria die opgenomen zijn in de Code van de Goede Praktijk (CGP artikel 5.3):

-mogelijk: Het terrein is toegankelijk voor een graafmachine. Er worden geen fysieke obstakels verwacht waardoor het proefsleuvenonderzoek niet uitgevoerd kan worden. Weliswaar dienen eventueel aanwezige nutsleidingen gevrijwaard te worden.

-nuttig: gelet de verwachting is een proefsleuvenonderzoek de meest geschikte manier om eventueel aanwezige archeologische resten in kaart te brengen om vervolgens de impact van de geplande werken hierop te kunnen bepalen.

-schadelijk: de impact van het proefsleuvenonderzoek op eventueel aanwezig erfgoed is normaliter beperkt, hierdoor blijven aanwezige relictten bewaard voor verder onderzoek.

-noodzakelijk: gelet het feit dat de geplande werken een significante ingreep in de bodem impliceren moet uitgegaan worden van een scenario waarbij in-situ bewaring ter hoogte van de geplande werken onmogelijk is.

1.1.2.3 Onderzoeksvragen

Doel van deze terreininventarisatie met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven is een inschatting te maken van het archeologisch potentieel binnen het projectgebied. Hierbij is het van groot belang dat volgende onderzoeksvragen worden beantwoord:

- Wat zijn de waargenomen bodemhorizonten, beschrijving + duiding? Hoe verhouden de waarnemingen in de profielputten zich ten opzichte van deze van het landschappelijk bodemonderzoek?
- in hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Is er sprake van lokale verstoring?
- Zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen? Beschrijf.
- Op welke diepte bevindt het archeologisch leesbare niveau? Is er sprake van meerdere sporenniveaus?
- Wat is de bewaringstoestand van de sporen?
- Kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van antropogene sporen?
- Wat is de relatie tussen de bodem, het landschap en de archeologische waarnemingen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?
- Kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?
- Zijn er indicaties die wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? wat is de omvang? hoeveel niveaus? geschatte aantal individuen?
- Wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale ontwikkeling en geschiedenis?
- Hoe verhouden de waarnemingen zich tot de cartografische gegevens en de gekende vindplaatsen in de ruime omgeving?
- Voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud in situ mogelijk)?



- Voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:

- Wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?
- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?
- Welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

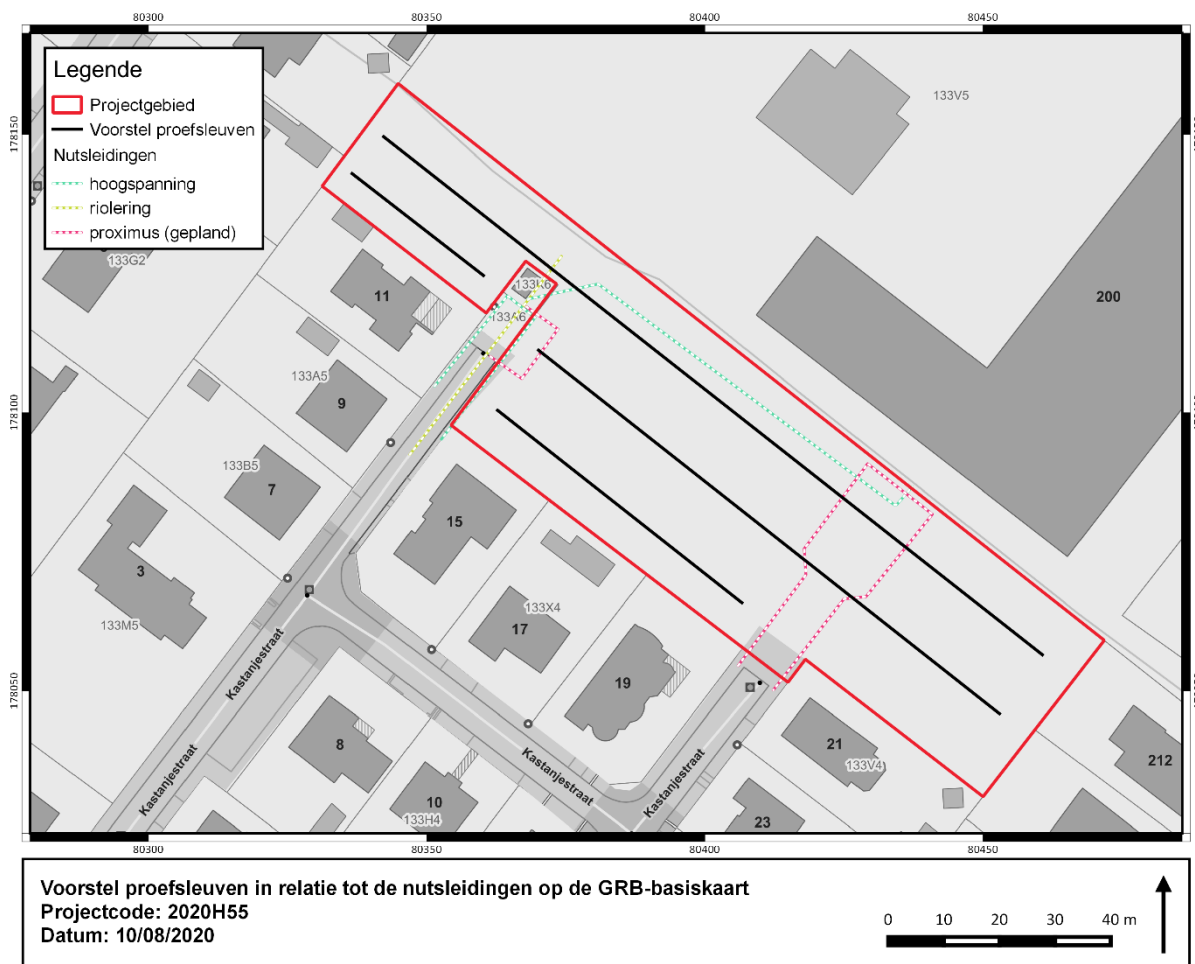
Indien er nog bijkomende onderzoeksvragen gesteld kunnen worden tijdens het vooronderzoek met ingreep in de bodem, dienen deze ook gesteld en beantwoord te worden.

1.1.2.4 Randvoorwaarden

Voorafgaand aan het onderzoek diende het terrein gevrijwaard te zijn van obstakels (constructies, vegetatie, puinhopen,...) die het proefsleuvenonderzoek kunnen belemmeren. Bij aanvang bleek dit in orde te zijn. Na het opvragen van de KLIP-melding bleek dat er zich enkele obstakels binnen het projectgebied bevonden. Er was een hoogspanningskabel zichtbaar, alsook enkele geplande leidingen van Proximus. Hiermee werd rekening gehouden tijdens het inplannen van de sleuven.



Figuur 5: KLIP



Figuur 6: Voorstel proefsleuven in relatie tot de nutsleidingen op de GRB-basiskaart.

1.1.3 Onderzoeksstrategie en methode

1.1.3.1 Methode

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek en landschappelijk booronderzoek werd aangetoond dat een proefsleuvenonderzoek de meest geschikte methode is om het eventueel bewaarde archeologische archief in kaart te brengen en te registreren. In het geval van Wielsbeke Kastanjestraat werd geopteerd voor 4 verschillende proefsleuven. De dekkinggraad van de proefsleuven is van die aard dat hij toelaat om voldoende gefundeerde uitspraken te doen over de rest van het projectgebied, en bedraagt als uitgangspunt 12,5%. Deze dekkinggraad wordt onderverdeeld in 10% continue sleuven en 2,5% kijkvensters, dwarssleuven en volgsleuven.

De continue sleuven worden normaal aangelegd in een regelmatig parallel patroon, met een tussenafstand van maximaal 15 m, om zo een gedegen dekking te verkrijgen en een gedegen inschatting te maken van het bodemarchief met betrekking tot de rest van het plangebied. Verder dienen ze hiervoor 1,8 à 2 m breed te zijn. In uitzonderlijke gevallen kunnen de terreinomstandigheden of de zichtbaarheid van de sporen vereisen dat de breedte van de sleuven wordt aangepast naar meer dan 2 m. De afstand tussen de proefsleuven in Wielsbeke bedroeg ca. 10 m, dit omwille van de beperkte oppervlakte van het terrein en de aanwezigheid van de leiding.

Dwarssleuven en volgsleuven verhogen het inzicht in de structuur van de archeologische site en dragen bij tot het correct begrenzen van de zone waar archeologisch erfgoed aanwezig is.



Kijkvensters worden aangelegd om archeologische fenomenen nader te interpreteren en waarderen, alsook om een schijnbare afwezigheid van resten te verifiëren. Er werd 1 kijkvenster aangelegd, teneinde een spoor beter in zijn context te begrijpen.

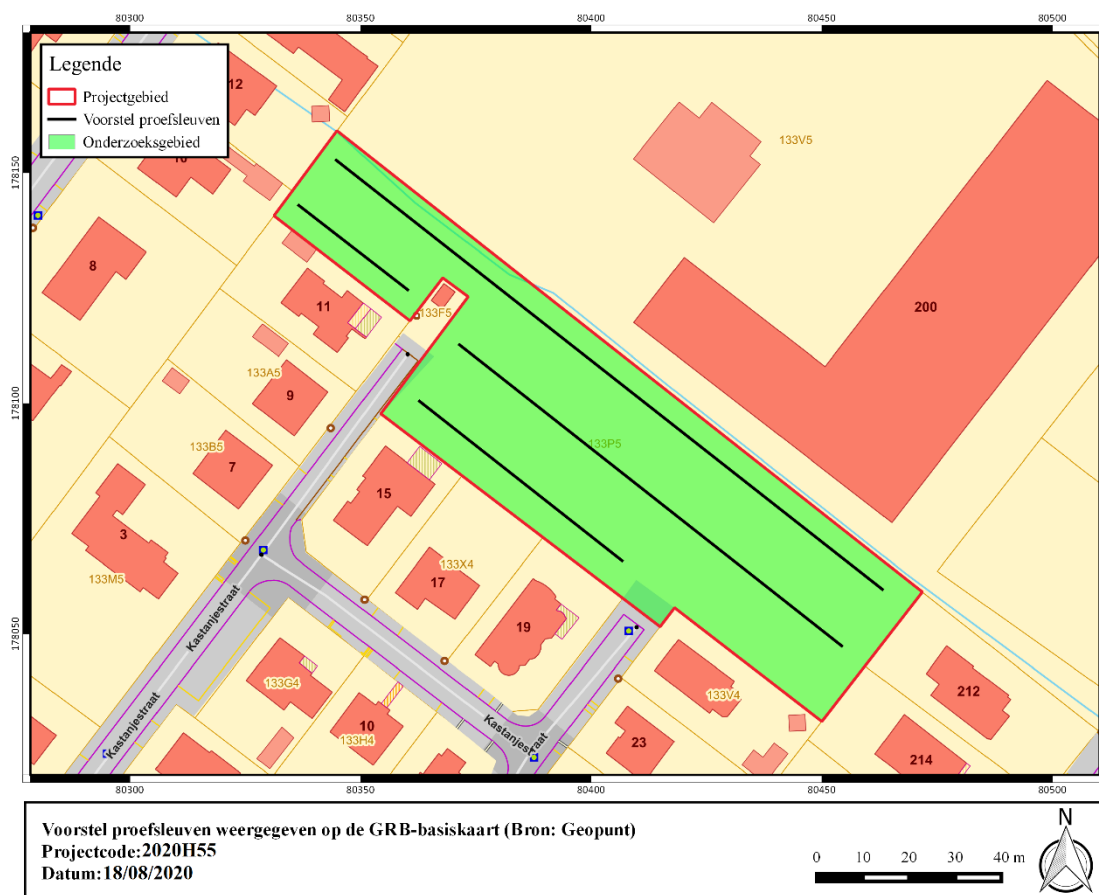
De diepte van het opgravingsvlak wordt door de veldwerkleider bij de aanleg ervan bepaald. Dit op basis van observaties van de putwandprofielen en de verspreide profielputwaarnemingen.

Voor het eigenlijke terreinwerk aanvang neemt bekomt de veldwerkleider de nodige leidingplannen, hetzij van de initiatiefnemer, hetzij via een KLIP-melding. Deze plannen dienen continu aanwezig te zijn gedurende de werken (hetzij digitaal, hetzij analoog).

Indien tijdens het proefsleuvenonderzoek, tegen de verwachtingen in, een afgedekte en bijgevolg bewaarde steentijdvindplaats, bestaand uit (een) vondstenconcentratie(s), wordt aangesneden/herkend moet de onderzoeksmethode aangepast worden. Het proefsleuvenonderzoek dient gestaakt te worden. Alle vondsten worden ingemeten en voorgelegd aan een specialist, opdat een verdere waardering van de vindplaats kan plaatsvinden (d.m.v. waarderende boringen en aardkundige waarnemingen i.v.m. bewaringscondities). Hierbij wordt verwezen naar de bepalingen rond steentijdvindplaatsen en relevante onderzoeksmethodes conform de Code van Goede Praktijk.

1.1.3.2 Onderzoeksstrategie

Het terrein werd geëvalueerd door middel van 4 proefsleuven, allen met een noordwest-zuidoost oriëntatie. Het aantal proefsleuven en 1 kijkvenster bleek voldoende om de aangetroffen sporen in hun archeologische context te interpreteren. In totaal werd 714 m² van het terrein (totale oppervlakte 5560 m²) onderzocht, waarvan 680 m² (sleuven) en 35 m² (kijkvenster) archeologisch onderzocht. Concreet komt dit neer op een dekkingspercentage van ca. 12,2 % voor de sleuven en ca. 0,6 % voor het kijkvenster.



Figuur 7: Voorstel proefsleuven



Figuur 8: Aangelegde sleuven



Alle proefsleuven werden aangelegd in aanwezigheid van de veldwerkleider of projectleider met een 21ton rupskraan met platte graafbak van 2 m breed. Alle aangetroffen sporen, vondsten, profielen en de sleuven zelf werden ingemeten met behulp van een GPS-toestel. Ook de locatie van de proefsleuven werd eveneens uitgezet met dit toestel. Eenmaal het juiste archeologische niveau bereikt was, werden deze sporen geregistreerd en gefotografeerd met een Nikon COOLPIX AW120 camera gekoppeld aan een GETAC tablet. De dimensies en oriëntatie werden aangeduid met een noordpijl en schaalbalk. Normaliter worden de vondsten en stalen ingezameld en geregistreerd volgens de vigerende wettelijke normen. Er worden dan voorgedrukte vondstenkaartjes gebruikt met volgende gegevens:

- Projectcode: 2020H55
- Interne code: WIKA-20
- Vondstnummer
- Putnummer
- Vlaknummer
- Spoornummer
- Laagnummer
- Profielnummer
- Soort
- Verzamelwijze
- Datum: 18/08/2020

Tijdens dit proefsleuvenonderzoek werden echter geen vondsten aangetroffen, noch stalen genomen.

Het archeologisch onderzoek werd uitgevoerd door archeologen van Ruben Willaert nv, vertegenwoordigd door Marie Lefere (veldwerkleider) en Fedra Slabbinck (RTS, archeoloog). Het onderzoek had plaats op 18 augustus. De grondwerken werden uitgevoerd door de firma Demarez-Marreel uit Egem. De sleuven werden na het einde van het veldwerk machinaal gedicht. Uitwerking en rapportage zijn van start gegaan op 18 augustus 2020.

Tijdens de basisuitwerking zijn de opgravingsdata geadministreerd en gedigitaliseerd.

De meetresultaten worden verwerkt tot een opgravingsplan. Dateringen en faseringen werden aan dit kaartbeeld toegevoegd. Met deze gegevens werd getracht de onderzoeksvragen naar best vermogen te beantwoorden.

De vondsten worden normaliter tijdens de basisverwerking bewaard in het depot van Ruben Willaert nv. Alle ingezamelde archeologische vondsten en data, zijn conform de overeenkomst tussen Ruben Willaert nv en de opdrachtgever, eigendom van de opdrachtgever. Vondsten werden echter niet aangetroffen.

1.1.3.3 Inbreng specialisten

/

1.1.3.4 Algemene wetenschappelijke advisering

/



1.2 Assessmentrapport

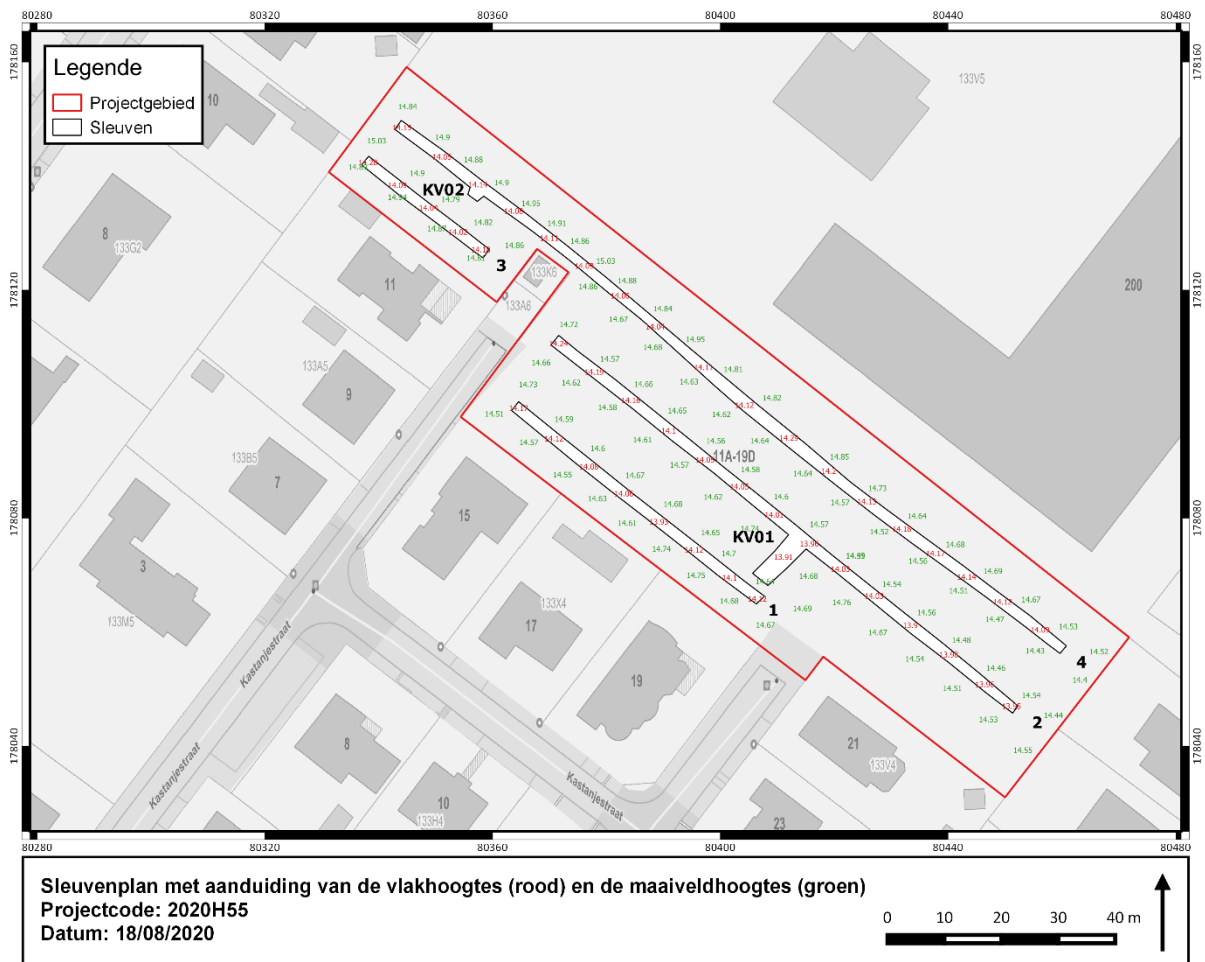
1.2.1 Landschappelijke ligging.

1.2.1.1 Beschrijving van de site aan het huidige oppervlak

Het terrein bestond uit grasland voorafgaan aan het onderzoek. De hoogte van het maaiveld varieert van 15 m in het noordwesten naar 14,4 m in het zuidoosten. Het niveau van de aangelegde proefsleuven bevond zich tussen 14,15 m (noordwesten) en 13,95 m (zuidoosten). Er is een klein hoogteverschil op te merken van west naar oost.

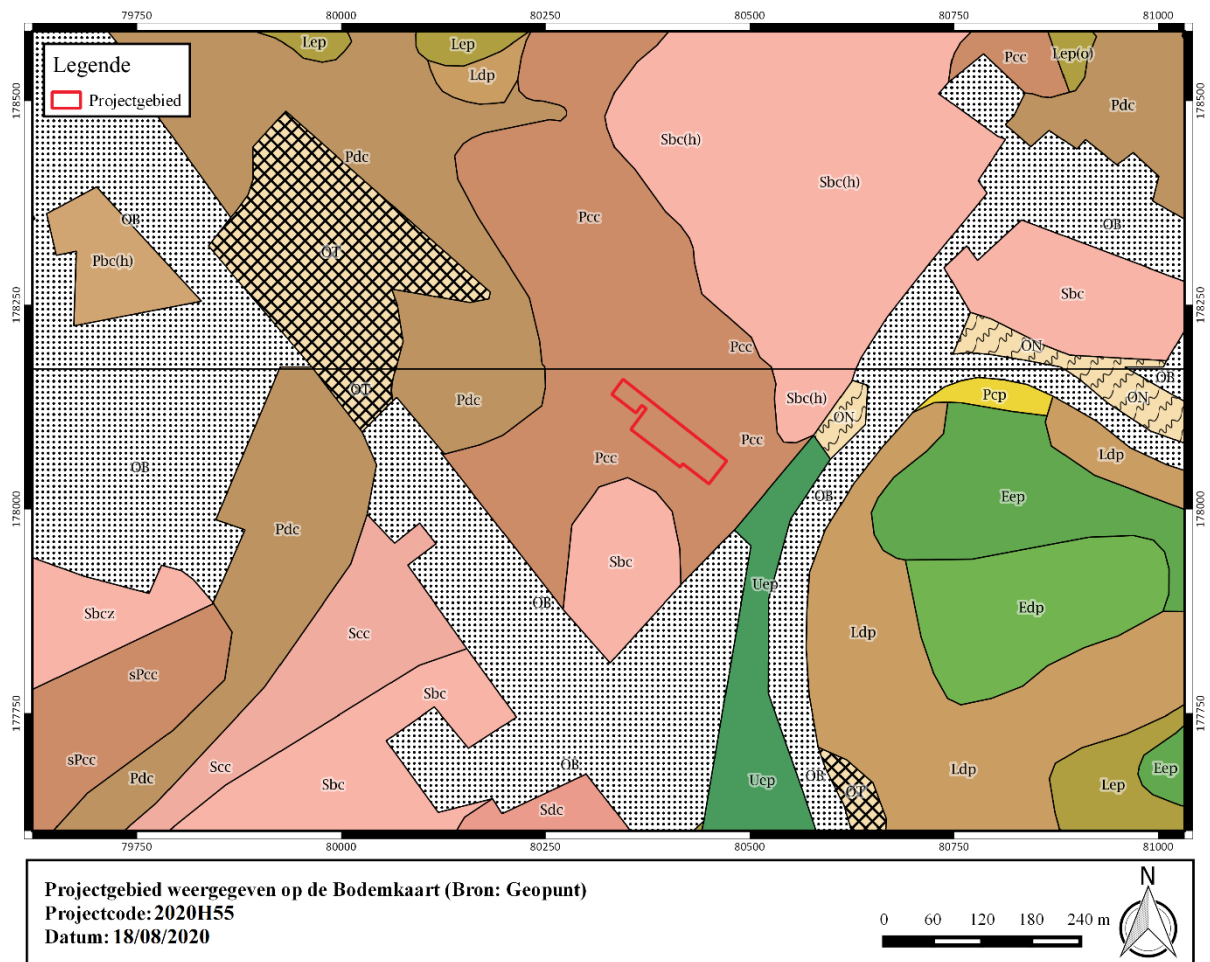


Figuur 9: Sleuvenplan weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (Bron: Geopunt)



Figuur 10: Sleuvenplan met weergave van de vlakhoogtes (rood) en maaiveldhoogtes (groen) op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt)

1.2.1.2 Aardkundige opbouw

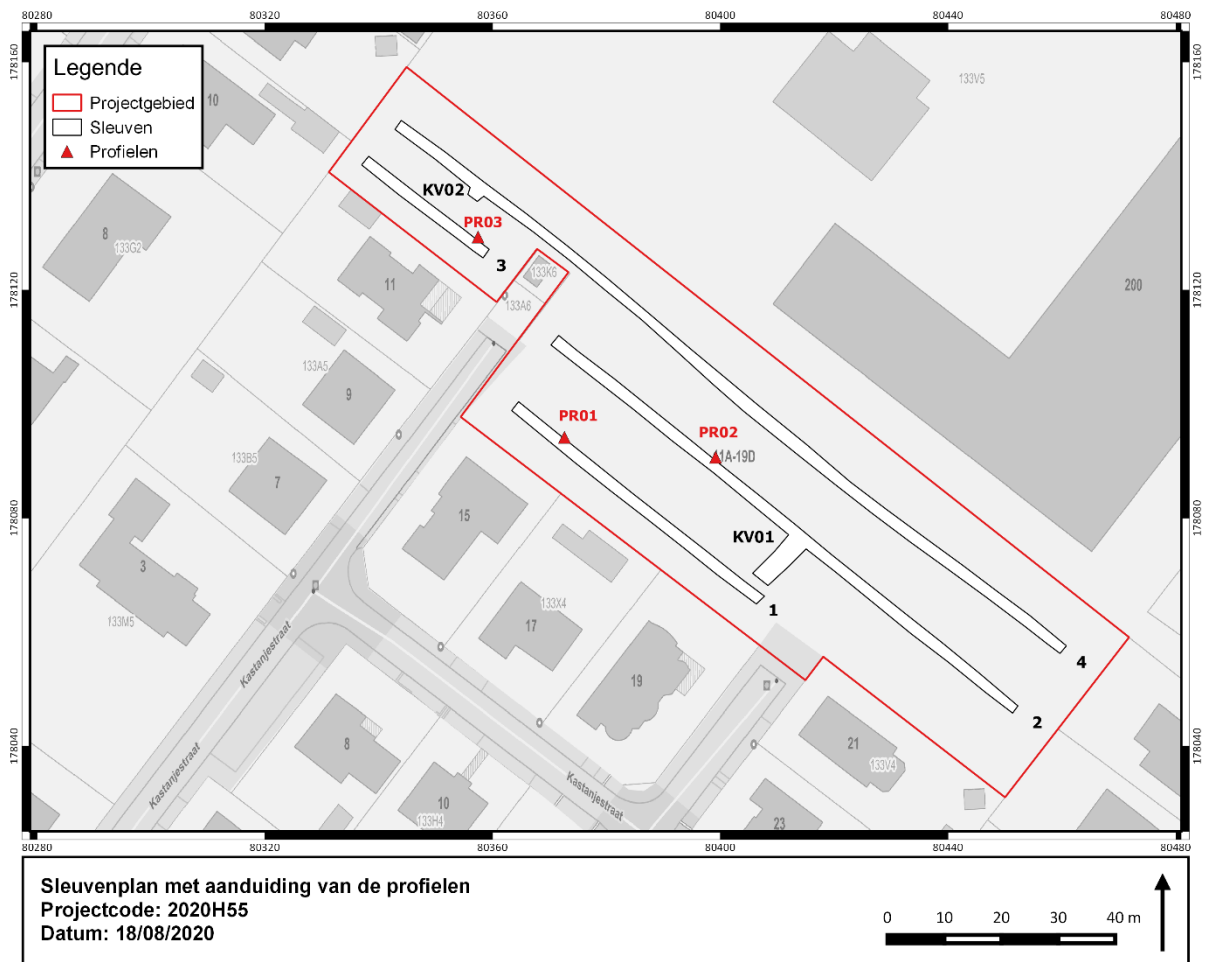


Figuur 11: Projectgebied weergegeven op de bodemkaart

Het projectgebied bevindt zich in het bodemtype **Pcc**, een matige droge lichte zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B-horizont. De humeuze bovengrond van deze bodems is 25-30 cm dik en grijsbruin. Bij Pcb rust hij op een zwak humeuze, bruine kleur B horizont van 30-50 cm. Bij Pca gaat hij langs een overgangshorizont over op een textuur B welke zich in successieve lemige en zandiger banden heeft ontwikkeld op een diepte van 60-100 cm. Bij Pcc is deze sterk gevlekte textuur B-horizont verbrokkeld, discontinu met helbruine vlekken en lichtere kleuren, veel komen er ijzerconcreties in voor. De roestverschijnselen beginnen in de textuur B-horizont tussen 60 en 90 cm diep. Deze bodems genieten een gunstige waterhuishouding.

In functie van de analyse van de bodemopbouw werden 3 profielen geregistreerd. De profielen werden beschreven conform de *FAWO guidelines for soil description*, de richtlijnen van Databank Ondergrond Vlaanderen en de Code van Goede Praktijk. De aangetroffen bodems werden gedetermineerd conform het Belgisch bodemclassificatiesysteem.

De bodemopbouw kan beschreven worden op basis van 1 referentieprofiel:



Figuur 12: Sleuvenplan weergegeven op de GRB-kaart met aanduiding van de profielen

Referentieprofiel 1 (Profiel 3)



WIK-20_2020H55: Put 3, Vlak 1, Profiel 3

Figuur 13: Referentieprofiel 1 (Profiel 3, Put 3)

A-horizont: 0-40/50cm (onder maaiveld): homogeen, donker grijsbruine lichte zandleem, beworteling.

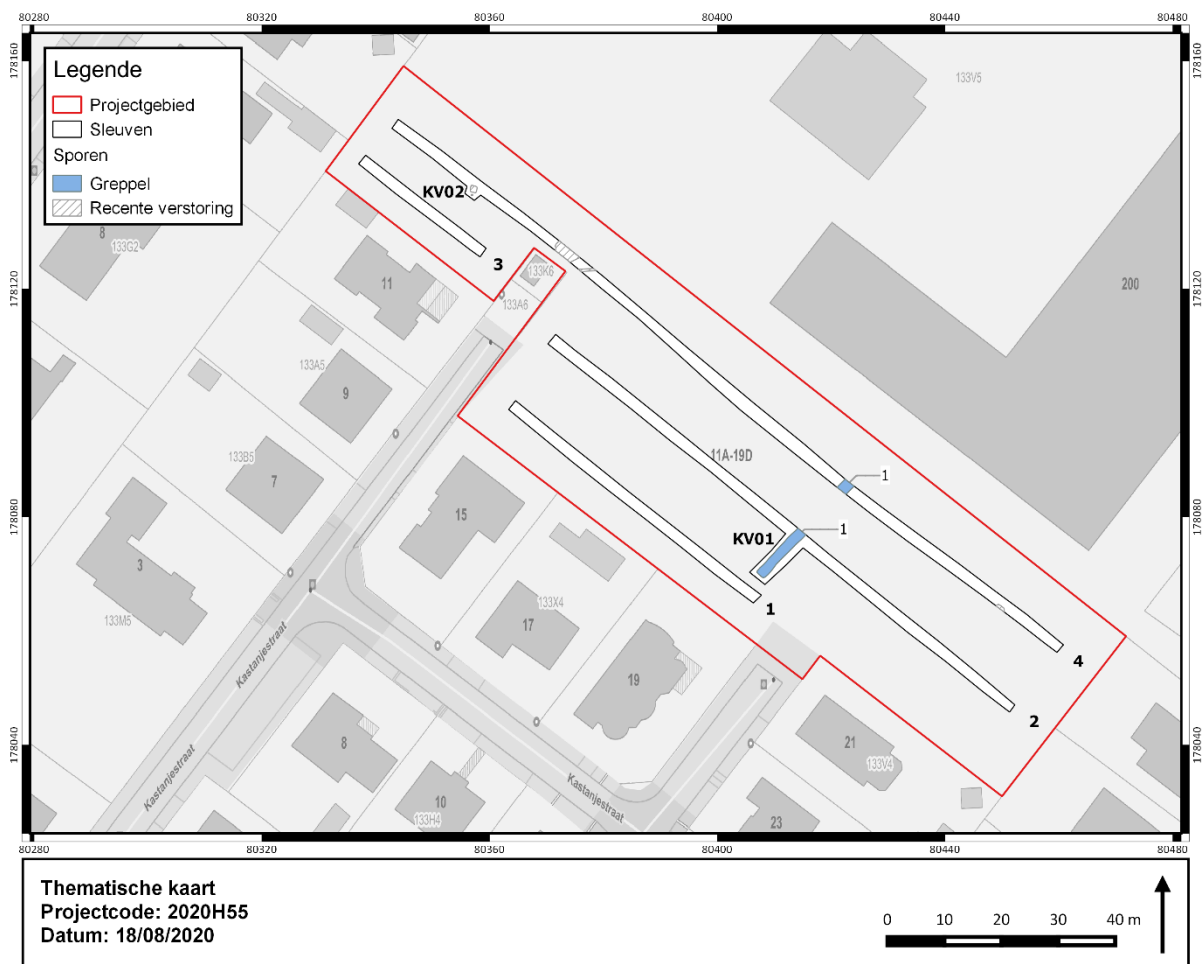
C-horizont: 30/40 cm - (-mv): homogeen, donkergele zandleem

Conclusie

Zoals ook aangetoond in het landschappelijk bodemonderzoek wordt het projectgebied gekenmerkt door een AC-bodemprofiel. Er werden geen bodemontwikkelingshorizonten of stabilisatiehorizonten aangetroffen. De bodem bestaat hoofdzakelijk uit zand tot licht lemig zand.

1.2.2 Assessment van de sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren

Tijdens de terreinevaluatie werden 1 antropogeen spoor en 3 verstoringen aangetroffen. Het antropogene spoor betrof een gracht, zichtbaar in sleuven 2 en 4.



Figuur 14: Thematische kaart van sleuf 1 weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt)

1.2.2.1 Grachten

S1 betrof een vrij scherp afgelijnde gracht, zichtbaar over een lengte van ca. 20 m. Het spoor was ca. 1,6 m breed. De projectie van deze gracht op ouder kaartmateriaal op zoek naar een interpretatie leverde geen resultaat op.



WIK-20_2020H55: Put 1, Vlak 1, Spoor 1

Figuur 15: Vlakopname van S1.

Conclusie

Er werd tijdens de terreininventarisatie 1 enkel spoor aangetroffen, een gracht. Deze leverde geen vondstmateriaal op, waardoor een datering uitblijft. Ook de exacte interpretatie is ongekend.

1.2.2.2 Recente sporen

In sleuf 4 werden 3 recente verstoringen aangesneden.

1.2.3 Assessment van de vondsten

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen vondsten gerecupereerd.

1.2.4 Assessment van de stalen

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen stalen voor natuurwetenschappelijk onderzoek genomen.

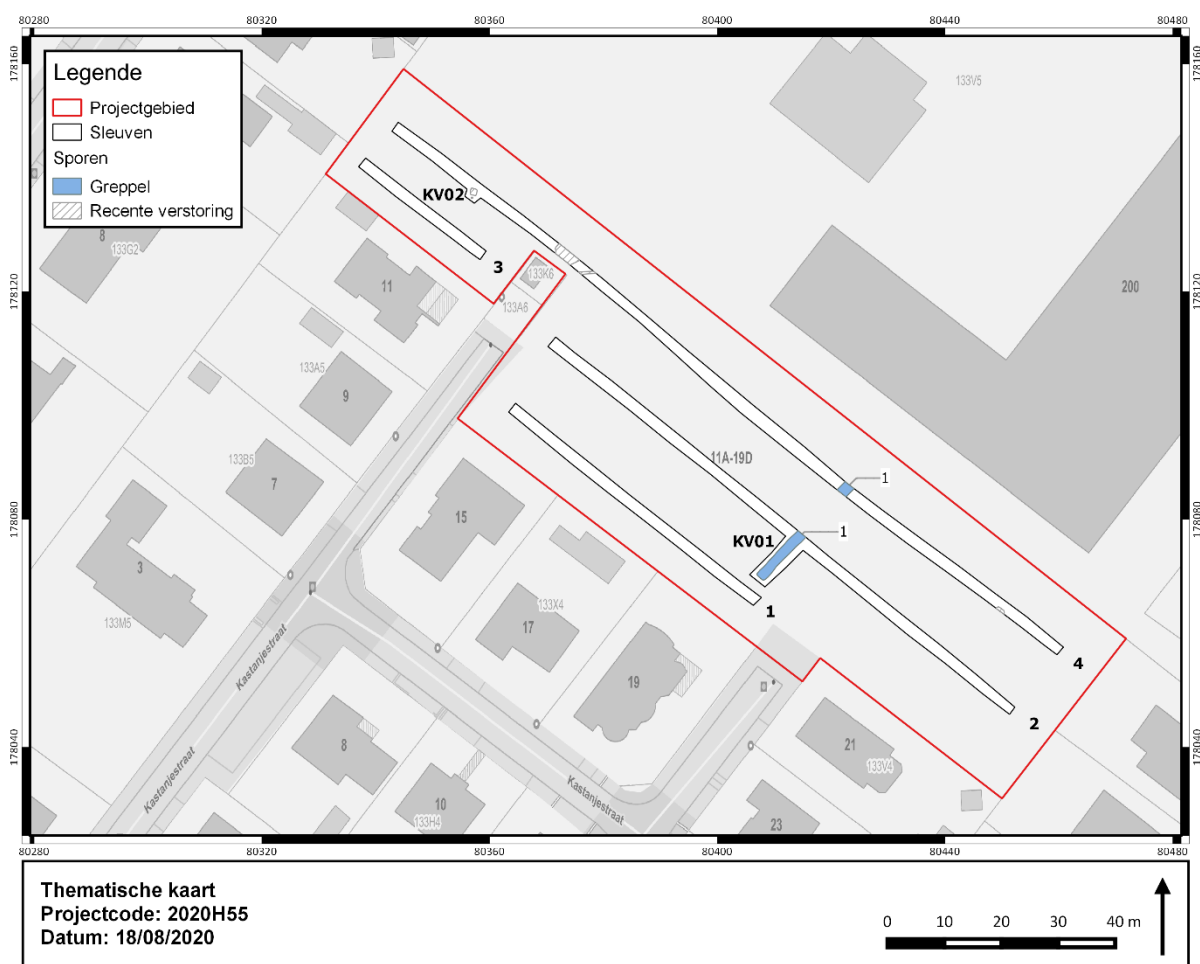
1.2.5 Assessment van conservatiebehandelingen

Er konden geen vondsten worden gerecupereerd, vandaar zijn conservatiebehandelingen ook niet nodig.

1.2.6 Assessment van het onderzocht gebied

1.2.6.1 Archeologisch ensemble

De uitgevoerde terreinevaluatie leverde 1 antropogeen spoor op, een gracht die zichtbaar was in sleuven 2 en 4. Verder werden nog 3 recente verstoringen aangetroffen. De ene aangetroffen gracht is te geïsoleerd om onderwerp te vormen van een vervolgonderzoek.



Figuur 16: Thematische kaart

1.2.6.2 Landschappelijk kader na confrontatie met de eerdere bevindingen

Zie 1.2.1

Het projectgebied was in gebruik als grasland. Op basis van het landschappelijk bodemonderzoek kon een AC-profiel verondersteld worden. Tijdens de terreininventarisatie werd dit bevestigd. Het projectgebied is weinig verstoord. Er kon 1 antropogeen spoor worden waargenomen, net als 3 recente verstoringen.

Deze bevindingen kloppen min of meer met de bodemkaart en het landschappelijk bodemonderzoek anderzijds.²

1.2.6.3 Historisch en archeologisch kader na confrontatie met de eerdere bevindingen³

Historische en cartografische bronnen wijzen op een ruraal karakter van het projectgebied tot op heden. Dit rurale karakter wordt bevestigd in de aangelegde bodemprofielen (1.2.1.2).

Daarnaast kan bij projectie van de resultaten op historische kaarten, de gracht kan niet gelinkt worden aan een percelering of andere interpretatie (1.2.2.2.).

Verder werden 3 recente verstoringen aangetroffen.

In de buurt zijn enkele archeologische indicatoren aanwezig, dit toonde het potentieel van het terrein aan. Helaas leverde het vooronderzoek geen archeologische site op.

1.2.6.4 Aard van de potentiële kennis

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden 1 gracht en 3 verstoringen aangetroffen. De gracht betrof een geïsoleerd spoor.

1.2.6.5 Waardering van de potentiële kennis

Een vervolgonderzoek zal hier geen meerwaarde betekenen voor het aangetroffen archeologisch spoor.

1.3 Advies voor vervolgonderzoek

Uit voorgaand assessmentrapport blijkt dat een vervolgonderzoek ter hoogte van Wielsbeke Kastanjestraat geen kennisvermeerdering zal opleveren. Het aantreffen van 1 gracht is onvoldoende om voor het projectgebied een vervolgopgraving te adviseren.

1.4 Beantwoording van de onderzoeksvragen

- Wat zijn de waargenomen bodemhorizonten, beschrijving + duiding? Hoe verhouden de waarnemingen in de profielputten zich ten opzichte van deze van het landschappelijk bodemonderzoek?

Zie 1.2.1.2.

Er kon een AC-bodemprofiel opgemerkt worden. Dit komt overeen met de bevindingen van het landschappelijk bodemonderzoek.

- In hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Is er sprake van lokale verstoring?

De bodemopbouw is intact, er is geen sprake van een lokale verstoring.

- Zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen? Beschrijf.

² Zie landschappelijk bodemonderzoek 2020F18.

³ Zie bureaustudie met projectcode 2019C139.



Er werd 1 antropogeen spoor aangetroffen, een gracht, deze was zichtbaar in sleuven 2 en 4.

- Op welke diepte bevindt het archeologisch leesbare niveau? Is er sprake van meerdere sporenniveaus?

Het aangelegde archeologische niveau bevond zich in de sleuven tussen 14,15 m en 13,95 m TAW. Er was één enkel sporenniveau.

- Wat is de bewaringstoestand van de sporen?

Er werd 1 spoor aangetroffen, dit spoor was goed bewaard gebleven.

- Kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van antropogene sporen?

Neen.

- Wat is de relatie tussen de bodem, het landschap en de archeologische waarnemingen?

Er werd een AC-profiel aangetroffen. Het aangetroffen archeologisch spoor bevond zich in de onverstoorde moederbodem.

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?

Neen.

- Kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

Niet van toepassing.

- Kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?

Neen.

- Zijn er indicaties die wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting?

Neen.

- Zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? wat is de omvang? hoeveel niveaus? geschatte aantal individuen?

Niet van toepassing.

- Wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale ontwikkeling en geschiedenis?

Niet van toepassing.

- Hoe verhouden de waarnemingen zich tot de cartografische gegevens en de gekende vindplaatsen in de ruime omgeving?

Er kan geen onmiddellijke relatie gezien worden.



- Voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud in situ mogelijk)?

Niet van toepassing.

- Voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:

- Wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?

Niet van toepassing.

- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?

Niet van toepassing.

- Welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?

Niet van toepassing.

- Zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Niet van toepassing.

1.5 Synthese

Ter hoogte van het projectgebied plant de opdrachtgever de realisatie van 7 loten en bijbehorende infrastructuur, dit over een oppervlakte van 5560 m². Er is geen twijfel dat de bestaande werken, het hiermee gepaard gaande werfverkeer en de mogelijke toekomstige ingrepen binnen de individuele kavels, het potentieel archeologisch erfgoed over het volledige plangebied bedreigen. Daarom werd binnen de archeologienota uitgegaan van een integrale versterking van het terrein. Het voorgaande onderzoek (bureauonderzoek en landschappelijk bodemonderzoek) bood onvoldoende informatie om de archeologische waarde van het terrein te bepalen. Er werd een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd op 18 augustus 2020. Er werden 1 antropogeen spoor (een gracht) en 3 verstoringen aangetroffen. Dit biedt echter onvoldoende meerwaarde voor een vervolgonderzoek. Het terrein kan worden vrijgegeven.

2 Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2020

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt



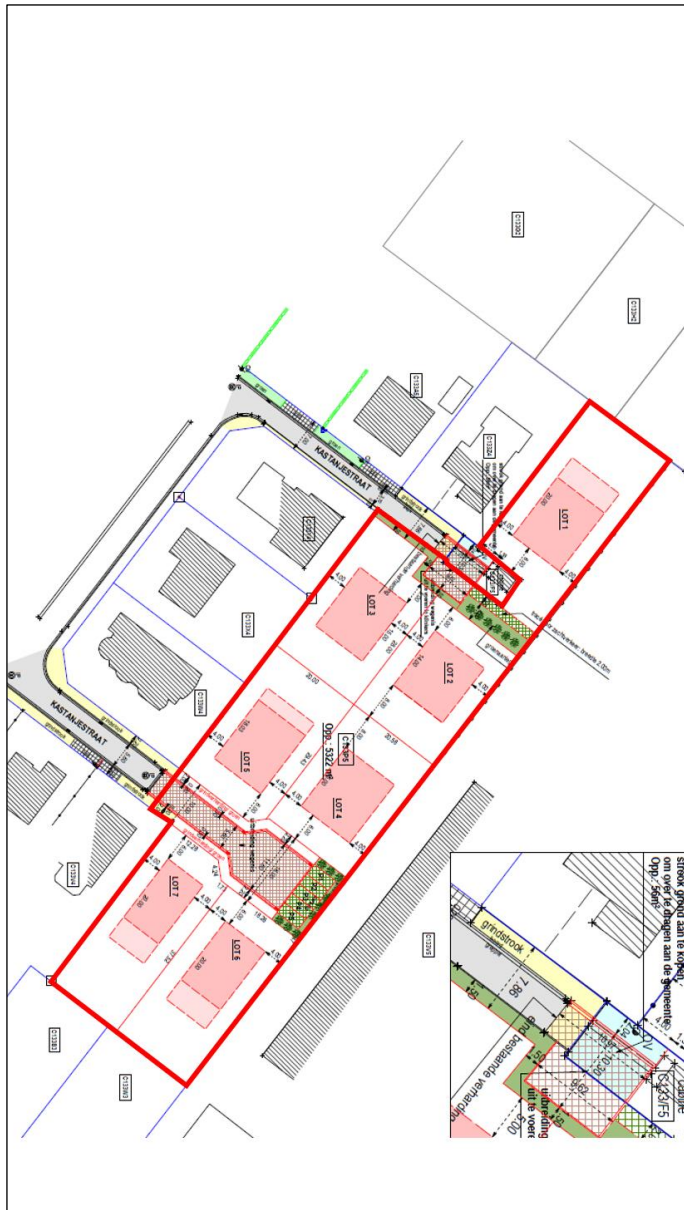
Ghysselsbrecht, E., 2020. Kastanjestraat (Wielsbeke, West-Vlaanderen), Archeologienota: Bureauonderzoek (Fase 0), Landschappelijk bodemonderzoek (Fase 1). Deel 1: Resultaten van het bureauonderzoek, onuitgegeven rapport Ruben Willaert nv, Sint-Michiels.

Van Ranst, E. & Sys, C. 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen. Universiteit Gent.

Willaert A., Van Goidsenhoven W. & Thys C., 2020, Kastanjestraat (Wielsbeke, West-Vlaanderen) Archeologienota: Bureauonderzoek (Fase 0), Deel 1: Resultaten van het bureauonderzoek, onuitgegeven rapport Ruben Willaert nv, Sint-Michiels.

3 Bijlagen

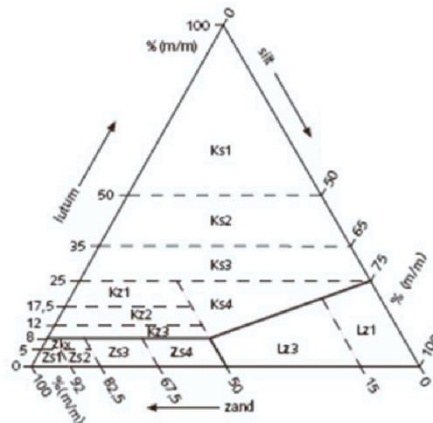
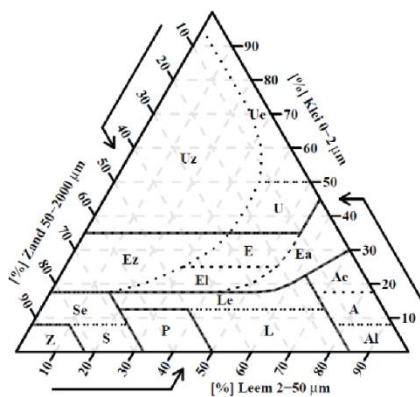
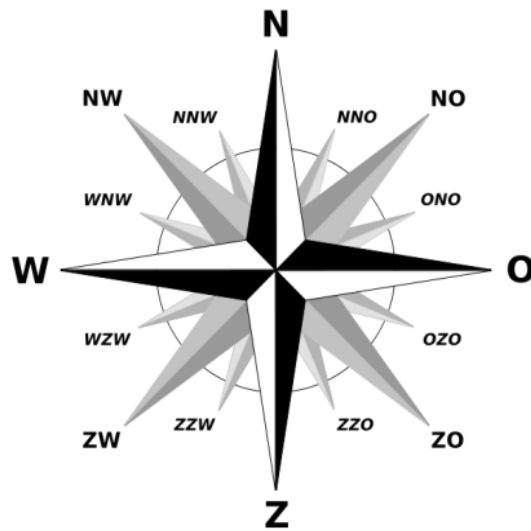
3.1 Geplande werken



3.2 Lijst met gebruikte afkortingen

Divers	
S	spoor
PR	profiel
MAI	minimum aantal individuen
WP	werkput
KV	kijkvenster
TAW	Tweede Algemene Waterpassing
-mv	beneden maaiveldhoogte

Aard spoor	
PK	paalkuil
KL	kuil
GR	greppel
NV	natuurlijke verstoring
REC	recente verstoring



Figuren: Windroos (boven rechts), de Belgische textuurdriehoek (onder links) en de Nederlandse textuurdriehoek (onder rechts).

3.3 Dagrapporten

Dinsdag 18/08/2020

Rapporteur: Marie Lefere

Personele bezetting:

- Marie Lefere (veldwerkleider/archeoloog)
- Fedra Slabbinck (RTS/archeoloog)

Machine uren: 8u



Weer: Zon, 20-25°C

Bezoekers: /

Werkzaamheden: Aanleggen sleuven 1-4, registratie sporen en bodemprofielen

3.4 Sporenlijst

PUTNR	VLAKNR	SPOORNR	AARDSPoor	TINT	HOOFDKLEUR	TEXTUUR	GEVLEKT	INSLUITSEL	Z
2	1	1	GR	MIDDEN	BR	LZ1	ONWAAR	HOMOGEEN	13,91
4	1	999	REC	MIDDEN	BR	LZ1	ONWAAR	HETEROGEEN	14,11

3.5 Vondstenlijst

Niet van toepassing

3.6 Monsterlijst

Niet van toepassing

3.7 Fotolijst

BESTAND	TYPE	PUT	VLAK	SPOOR	PROFIELNUMMER	OPMERKING	DATUM
WIKA-20_P1_V1_637333380974508722.jpeg	OV	1	1				18/08/2020 9:01:37
WIKA-20_P1_V1_637333380966864709.jpeg	OV	1	1				18/08/2020 9:01:36
WIKA-20_P1_V1_637333380959844696.jpeg	OV	1	1				18/08/2020 9:01:35
WIKA-20_P1_V1_637333380952668684.jpeg	OV	1	1				18/08/2020 9:01:35
WIKA-20_P1_V1_637333380945336671.jpeg	OV	1	1				18/08/2020 9:01:34
WIKA-20_P1_V1_637333380938316658.jpeg	OV	1	1				18/08/2020 9:01:33
WIKA-20_P1_V1_637333380930984646.jpeg	OV	1	1				18/08/2020 9:01:33
WIKA-20_P1_V1_637333380923808633.jpeg	OV	1	1				18/08/2020 9:01:32
WIKA-20_P1_V1_637333380915852619.jpeg	OV	1	1				18/08/2020 9:01:31
WIKA-20_P1_V1_637333380908832607.jpeg	OV	1	1				18/08/2020 9:01:30
WIKA-20_P1_V1_637333380901032593.jpeg	OV	1	1				18/08/2020 9:01:30
WIKA-20_P1_V1_637333380893856580.jpeg	OV	1	1				18/08/2020 9:01:29
WIKA-20_P1_V1_637333380885900566.jpeg	OV	1	1				18/08/2020 9:01:28



WIKA-20_P1_PR1_637333368075441499.jpeg	PR	1			1		18/08/2020 8:40:07
WIKA-20_P1_PR1_637333368067953486.jpeg	PR	1			1		18/08/2020 8:40:06
WIKA-20_P1_PR1_637333368060933474.jpeg	PR	1			1		18/08/2020 8:40:06
WIKA-20_P2_V1_637333424163292439.jpeg	OV	2	1				18/08/2020 10:13:36
WIKA-20_P2_V1_637333424156116426.jpeg	OV	2	1				18/08/2020 10:13:35
WIKA-20_P2_V1_637333424148628413.jpeg	OV	2	1				18/08/2020 10:13:34
WIKA-20_P2_V1_637333424140828399.jpeg	OV	2	1				18/08/2020 10:13:34
WIKA-20_P2_V1_637333424133964387.jpeg	OV	2	1				18/08/2020 10:13:33
WIKA-20_P2_V1_637333424126320374.jpeg	OV	2	1				18/08/2020 10:13:32
WIKA-20_P2_V1_637333424119300361.jpeg	OV	2	1				18/08/2020 10:13:31
WIKA-20_P2_V1_637333424112124349.jpeg	OV	2	1				18/08/2020 10:13:31
WIKA-20_P2_V1_637333424074684283.jpeg	OV	2	1				18/08/2020 10:13:27
WIKA-20_P2_V1_637333424066260268.jpeg	OV	2	1				18/08/2020 10:13:26
WIKA-20_P2_V1_637333424058304254.jpeg	OV	2	1				18/08/2020 10:13:25
WIKA-20_P2_V1_637333424050660241.jpeg	OV	2	1				18/08/2020 10:13:25
WIKA-20_P2_V1_637333424042860227.jpeg	OV	2	1				18/08/2020 10:13:24
WIKA-20_P2_V1_637333424035216214.jpeg	OV	2	1				18/08/2020 10:13:23
WIKA-20_P2_V1_637333424026792199.jpeg	OV	2	1				18/08/2020 10:13:22
WIKA-20_P2_SP1_637333408354176387.jpeg	DE	2	1	1			18/08/2020 9:47:15
WIKA-20_P2_SP1_637333408346844374.jpeg	DE	2	1	1			18/08/2020 9:47:14
WIKA-20_P2_SP1_637333408339668362.jpeg	DE	2	1	1			18/08/2020 9:47:13
WIKA-20_P2_SP1_637333408332336349.jpeg	DE	2	1	1			18/08/2020 9:47:13
WIKA-20_P2_SP1_637333408324692335.jpeg	DE	2	1	1			18/08/2020 9:47:12
WIKA-20_P2_SP1_637333408317516323.jpeg	DE	2	1	1			18/08/2020 9:47:11
WIKA-20_P2_SP1_637333408288656272.jpeg	DE	2	1	1			18/08/2020 9:47:08
WIKA-20_P2_PR2_637333394174360314.jpeg	PR	2			2		18/08/2020 9:23:37
WIKA-20_P2_PR2_637333394165780299.jpeg	PR	2			2		18/08/2020 9:23:36
WIKA-20_P2_PR2_637333394157980285.jpeg	PR	2			2		18/08/2020 9:23:35
WIKA-20_P2_PR2_637333394150180271.jpeg	PR	2			2		18/08/2020 9:23:35
WIKA-20_P2_PR2_637333394143160259.jpeg	PR	2			2		18/08/2020 9:23:34
WIKA-20_P3_V1_637333438137840358.jpeg	OV	3	1				18/08/2020 10:36:53
WIKA-20_P3_V1_637333438129572344.jpeg	OV	3	1				18/08/2020 10:36:52
WIKA-20_P3_V1_637333438121928330.jpeg	OV	3	1				18/08/2020 10:36:52
WIKA-20_P3_V1_637333438114128316.jpeg	OV	3	1				18/08/2020 10:36:51
WIKA-20_P3_PR3_637333432367984491.jpeg	PR	3			3		18/08/2020 10:27:16
WIKA-20_P3_PR3_637333432360652479.jpeg	PR	3			3		18/08/2020 10:27:16
WIKA-20_P3_PR3_637333432353164465.jpeg	PR	3			3		18/08/2020 10:27:15
WIKA-20_P3_PR3_637333432345832453.jpeg	PR	3			3		18/08/2020 10:27:14
WIKA-20_P3_PR3_637333432338032439.jpeg	PR	3			3		18/08/2020 10:27:13
WIKA-20_P4_V1_637333488310720346.jpeg	OV	4	1				18/08/2020 12:00:31
WIKA-20_P4_V1_637333488303544333.jpeg	OV	4	1				18/08/2020 12:00:30
WIKA-20_P4_V1_637333488295900320.jpeg	OV	4	1				18/08/2020 12:00:29
WIKA-20_P4_V1_637333488288100306.jpeg	OV	4	1				18/08/2020 12:00:28



WIKA-20_P4_V1_637333488280612293.jpeg	OV	4	1				18/08/2020 12:00:28
WIKA-20_P4_V1_637333488273280280.jpeg	OV	4	1				18/08/2020 12:00:27
WIKA-20_P4_V1_637333488265948267.jpeg	OV	4	1				18/08/2020 12:00:26
WIKA-20_P4_V1_637333488258304254.jpeg	OV	4	1				18/08/2020 12:00:25
WIKA-20_P4_V1_637333488250660240.jpeg	OV	4	1				18/08/2020 12:00:25
WIKA-20_P4_V1_637333488242548226.jpeg	OV	4	1				18/08/2020 12:00:24
WIKA-20_P4_V1_637333488234904212.jpeg	OV	4	1				18/08/2020 12:00:23
WIKA-20_P4_SP1_637333479680152352.jpeg	DE	4	1	1			18/08/2020 11:46:08
WIKA-20_P4_V1_637333479103444210.jpeg	OV	4	1				18/08/2020 11:45:10
WIKA-20_P4_V1_637333479095800197.jpeg	OV	4	1				18/08/2020 11:45:09
WIKA-20_P4_V1_637333479087844183.jpeg	OV	4	1				18/08/2020 11:45:08
WIKA-20_P4_V1_637333479078796167.jpeg	OV	4	1				18/08/2020 11:45:07
WIKA-20_P4_V1_637333479070840153.jpeg	OV	4	1				18/08/2020 11:45:07
WIKA-20_Sfeer__637333490705524390.jpeg	SF						18/08/2020 12:04:30
WIKA-20_Sfeer__637333490698660378.jpeg	SF						18/08/2020 12:04:29
WIKA-20_Sfeer__637333490691328365.jpeg	SF						18/08/2020 12:04:29
WIKA-20_Sfeer__637333490684620353.jpeg	SF						18/08/2020 12:04:28



3.8 Thematische kaart

