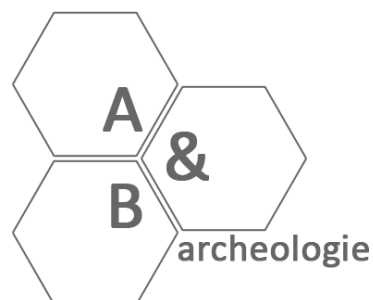


Nota Mariakerke Beekstraat 10

Programma van maatregelen

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Paulien FONTEYN

26-8-2020



1. Gemotiveerd advies

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te Mariakerke (Gent) Beekstraat 10 (provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog. De archeologienota¹ bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit verder vooronderzoek beschreven.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op vrijdag 21 augustus 2020. Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag in de aanleg van 3 parallelle noordwest-zuidoost georiënteerde sleuven. Het vooropgestelde sleuvenplan diende plaatselijk aangepast te worden vanwege de aanwezigheid van kelders, vijvers etc. Zo werden in totaal vijf proefsleuven aangelegd. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze gedicht.

De zone van de geplande werken is ca. 3272m² groot. Gezien langs de noordoostelijke grens en in de zuidelijke hoek enkele bomen behouden dienden te blijven, kon slechts 2746m² worden onderzocht. De aanwezige vijvers en de kelder onder het voormalige woonhuis hebben bijkomend een totale oppervlakte van ca. 262 m² vergraven. De onderzoekbare zone besloeg aldus nog ca. 2.484m². Hiervan werd ca. 350,8m² onderzocht door middel van proefsleuven. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk werd hiermee ruim behaald (14,1%). Er kon aldus een goede inschatting gemaakt worden van het archeologisch potentieel, dat in dit geval duidelijk negatief bleek te zijn.

Zoals de cartografische studie van het plangebied reeds aangaf, werd er echter voornamelijk doorheen de laatste eeuwen veel gebouwd en verbouwd binnen de grenzen van het plangebied. Dit was ook archeologisch waarneembaar via verschillende uitgestrekte verstoringen en puinkuilen van relatief recente datum. Er werden geen sporen of structuren teruggevonden ouder dan de 19^{de} eeuw. De archeologische relevantie is dan ook beperkt en levert geen verder inzicht in de ontwikkelingsgeschiedenis van het terrein en zijn ruime omgeving.

Gezien geen relevante archeologische sporen werden aangetroffen binnen de grenzen van het plangebied en het terrein bovendien in grote mate verstoord is door recente bouwactiviteiten, wordt geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd.

¹ Acke et al. 2019.