

2020-108

Nota Maldegem Mottedreef

Programma van maatregelen

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Paulien FONTEYN

30-8-2020

1. Gemotiveerd advies

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor het verkavelen van gronden te Maldegem Mottedreef (provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog. De archeologienota¹ bestond enkel uit een bureauonderzoek. In het programma van maatregelen was opgenomen dat landschappelijke boringen, en indien nodig verkennende en waarderende boringen, en een proefsleuvenonderzoek dienden uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit verder vooronderzoek beschreven.

In eerste instantie werden landschappelijke boringen uitgevoerd op het terrein. Dit onderzoek werd uitgevoerd op donderdag 20 augustus 2020. In totaal werden 7 boringen geplaatst waarbij algemeen een A(p) – C horizontensequentie werd vastgesteld. In boorprofiel 3 werd onder de A(p)-horizont echter nog een vermengde B/C-horizont vastgesteld. Boorprofielen 4 en 7 vertoonden een verstoorde bodemopbouw. Er werden geen aanwijzingen aangetroffen voor een *in situ* bewaarde steentijdsite. Er werd dan ook geen verder booronderzoek uitgevoerd. Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op dinsdag 25 augustus 2020. Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag in de aanleg van 3 parallelle westzuidwest-oostnoordoost georiënteerde sleuven. Het vooropgestelde sleuvenplan kon grotendeels gevolgd worden. Ter hoogte van de aangetroffen sporencuster in sleuf 1 werd een extra tussensleuf gegraven om de aan- of afwezigheid van sporen in deze zone na te gaan. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. Er werden enkele kijkvensters aangelegd om de aan- of afwezigheid van sporen te controleren en om de aangetroffen sporen te controleren naar hun aard. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze gedicht.

De zone van de geplande werken is ca. 4554m² groot. Hiervan werd ca. 650,6m² (14,3%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 56,8m² (1,2%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee ruim behaald (15,5%). Er kon aldus een goede inschatting gemaakt worden van het archeologisch potentieel van het terrein.

Het proefsleuvenonderzoek toonde aan dat er inderdaad enkele nederzettingssporen uit de metaaltijden aanwezig zijn binnen het plangebied. Het gaat om vijf paalsporen, geclusterd in het noordwestelijke deel van het plangebied. Hoewel een kijkvenster en extra proefsleuf werd gegraven in deze zone, werden geen bijkomende sporen geattesteerd. De verstoringsgraad in deze zone is echter bovendien zeer hoog te noemen, waardoor weinig tot geen andere sporen meer verwacht worden. De sporen werden volledig onderzocht en leverden in totaal vijf wandfragmenten handgevormd aardewerk met reducerende bakking. Verder werd een greppel aangesneden die mogelijk

¹ Acke et al. 2017a; 2017b.

overeenkomt met een perceelsgrens, aangegeven op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) en Kaart van Popp (ca. 1842-1879).

Gezien het overige deel van het plangebied in zeer sterke mate onderhevig was aan recente grondverstoringen, worden geen bijkomende sporen meer verwacht. Indien er een site aanwezig was, is deze quasi integraal verstoord door recente vergravingen. Er wordt dan ook geen verder onderzoek geadviseerd binnen het plangebied.

Het archeologisch ensemble wordt voorlopig bewaard bij Acke & Bracke Archeologie. Na afronding zal het ensemble definitief bewaard worden, volgens de bepalingen van de Code van Goede Praktijk, bij de initiatiefnemer.