

Linter-Vijverstraat (21.640)

Nota / Proefsleuven

Martijn Bink

Zuidnederlandse Archeologische Notities

847

Amsterdam 2020  
VUhs archeologie

De serie *Zuidnederlandse Archeologische Notities* is een uitgave van VUahbs archeologie, Amsterdam

#### COLOFON

Opdrachtgever: Aquafin NV  
Project: Linter-Vijverstraat  
Uitvoerder: VUahbs archeologie (OE/ERK/Archeoloog/2015/00004)  
Projectcode: 2020C469  
ID bekrachtigde archeologienota:  
<https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/12224>  
Erkend archeoloog: Martijn Bink (OE/ERK/Archeoloog/2015/00005)

Coördinaten: Noordwest: 197.375 / 164.960  
Zuidoost: 197.500 / 164.875

Provincie, gemeente: Vlaams-Brabant, Linter

Uitvoering veldwerk: 2 april 2020  
Auteur: drs. M. Bink  
Illustraties: drs. M. Bink  
Omslagontwerp: M. Kriek

ISBN: 978-90-8614-833-2

Relevante thesauri termen: proefsleuven, archeologienota

©VUahbs archeologie, Amsterdam, september 2020

De Boelelaan 1105

1081 HV AMSTERDAM

# INHOUD

|       |                                                           |    |
|-------|-----------------------------------------------------------|----|
| 1     | INLEIDING (BESCHRIJVENDE GEDEELTE)                        | 4  |
| 1.1   | Administratieve gegevens                                  | 4  |
| 1.2   | Onderzoeksgebied en de geplande werkzaamheden             | 5  |
| 1.3   | Archeologische voorkennis                                 | 7  |
| 1.4   | Onderzoeksopdracht                                        | 7  |
| 1.5   | Werkwijze en Strategie                                    | 8  |
| 1.5.1 | Onderzoekstrategie                                        | 8  |
| 1.5.2 | Methode                                                   | 8  |
| 1.5.3 | Organisatie                                               | 9  |
| 1.5.4 | Afwijking ten opzichte van het Programma van Maatregelen. | 10 |
| 2     | ONDERZOEK (ASSESSMENT)                                    | 11 |
| 2.1   | Methoden, Technieken en Criteria bij het Assessment       | 11 |
| 2.2   | Sporen                                                    | 11 |
| 2.2.1 | Inleiding                                                 | 11 |
| 2.2.2 | Assessment                                                | 12 |
| 2.2.6 | conclusie                                                 | 13 |
| 2.3   | Aardkunde                                                 | 13 |
| 2.3.1 | Inleiding                                                 | 13 |
| 2.4.2 | Bodemopbouw                                               | 13 |
| 2.4.3 | Conclusie aardkunde                                       | 14 |
| 2.5   | Archeologische verwachting / Synthese                     | 14 |
| 2.6   | Beantwoording onderzoeksvragen                            | 15 |
| 2.7   | Samenvatting                                              | 16 |
| 3     | LITERATUUR                                                | 17 |
| 4     | FIGURENLIJST 2020C469                                     | 17 |
|       | BIJLAGE 1: OVERZICHT ARCHEOLOGISCHE PERIODEN              | 18 |
|       | BIJLAGE 2: SPORENLIJST                                    | 19 |
|       | BIJLAGE 3: FOTOLIJST                                      | 20 |
|       | BIJLAGE 4: ALLESPORENKAART MET MAAIVELD- EN VLA KHOOGTEN  | 21 |
|       | BIJLAGE 5: PROFIELTEKENINGEN                              | 22 |
|       | BIJLAGE 6: VELDFOTO'S                                     | 23 |

# 1 INLEIDING (BESCHRIJVENDE GEDEELTE)



In opdracht van Aquafin NV heeft Vuhbs archeologie op donderdag 2 april 2020 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd ter hoogte van Vijverstraat te Linter. Deze zones zijn onderdeel van een groter project waarvoor al eerder een archeologienota is opgesteld (2019G234). Binnen het plangebied zal een kleinschalige waterzuivering (KWZI) worden aangelegd..

Fig. 1.1. Linter - Vijverstraat (21.640). Sfeerfoto werkput 3.

## 1.1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

|                                    |                                                                                                                                                                     |
|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Projectcode Proefsleuven onderzoek | 2020C469                                                                                                                                                            |
| Naam Site                          | Linter-Vijverstraat                                                                                                                                                 |
| Uitvoerder                         | VUhs archeologie                                                                                                                                                    |
| Erkend archeoloog                  | Martijn Bink (OE/ERK/Archeoloog/2015/00005)                                                                                                                         |
| Betrokken personen                 | Martijn Bink (veldwerkleider), Ernst Maas (archeoloog), Jasper Boelsma (archeoloog)                                                                                 |
| Uitvoering veldwerk                | 2-4-2020                                                                                                                                                            |
| Uitvoering rapportage              | 13-8-2020                                                                                                                                                           |
| ID bekrachtigde archeologienota    | <a href="https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/12224">https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/12224</a> |
| Locatie                            | Linter-Vijverstraat                                                                                                                                                 |
| Reden van ingreep                  | Aanleg KWZI                                                                                                                                                         |
| Kadaster                           | Linter, 5e afdeling, sectie B, 1a, 1b en 2                                                                                                                          |
| Oppervlakte onderzoeksgebied       | 4.462 m <sup>2</sup>                                                                                                                                                |

Tabel 1.1 Linter - Vijverstraat (21.640). Administratieve gegevens proefsleuvenonderzoek.

## 1.2 ONDERZOEKSGBIED EN DE GEPLANEDE WERKZAAMHEDEN

Het onderzoeksgebied bevindt ten zuiden van Overhespen, direct ten zuiden van de Kleine Gete aan de Vijverstraat.

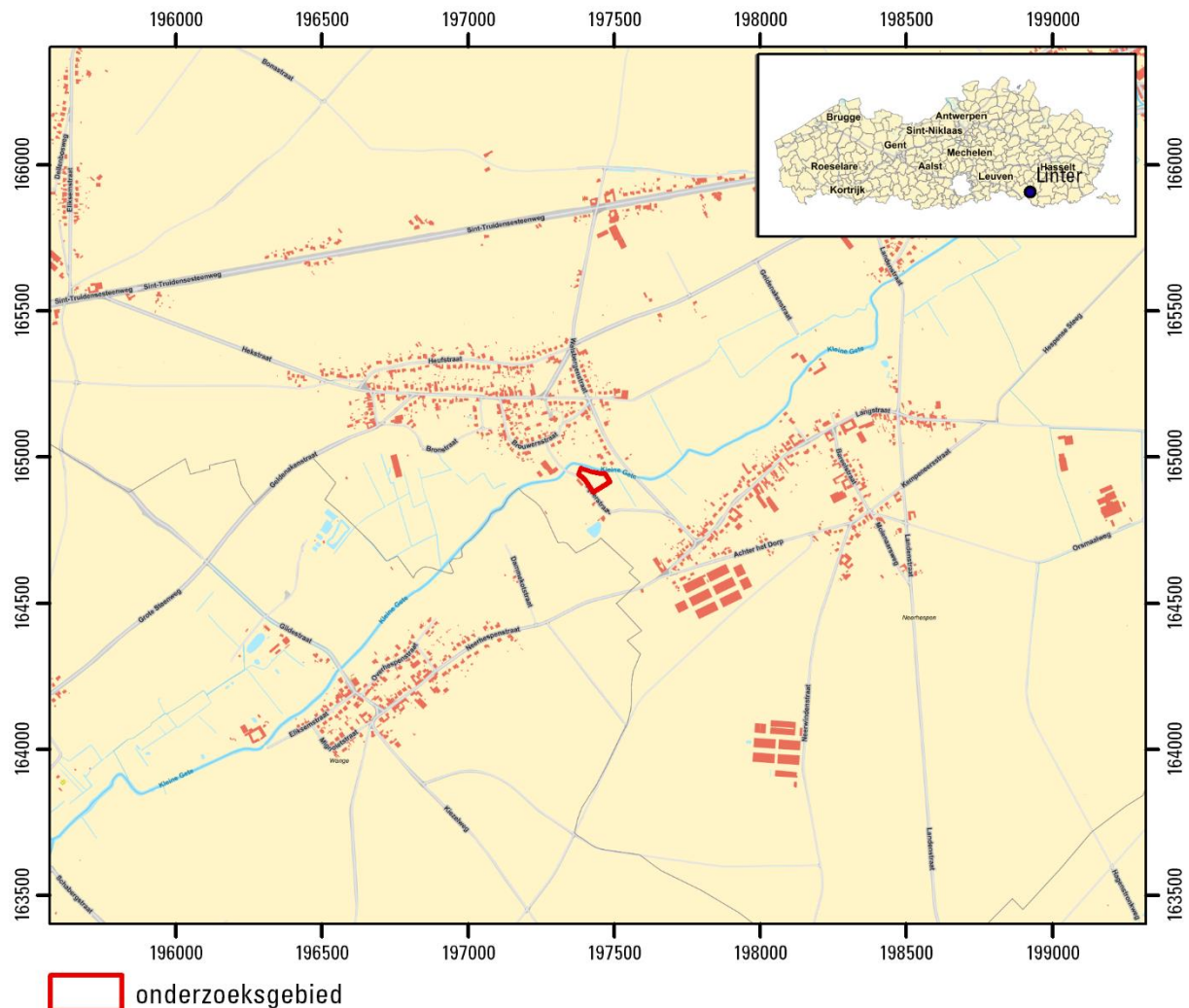


Fig. 1.2 Linter - Vijverstraat (21.640). Locatie van het plangebied met daarbinnen het onderzoeksgebied. In de inzet de locatie van Linter in Vlaanderen. Bron: [wms.ngi.be/cartoweb](http://wms.ngi.be/cartoweb)



Fig. 1.3 Linter - Vijverstraat (21.640). Locatie van het onderzoeksgebied op de meest recente luchtfoto Bron: Geopunt.be. Schaal 1:5.000.

In het onderzoeksgebied zal een KWZI worden aangelegd bestaande uit pompputten, bezinktanks, biorotoren en rietvelden (fig. 1.4).



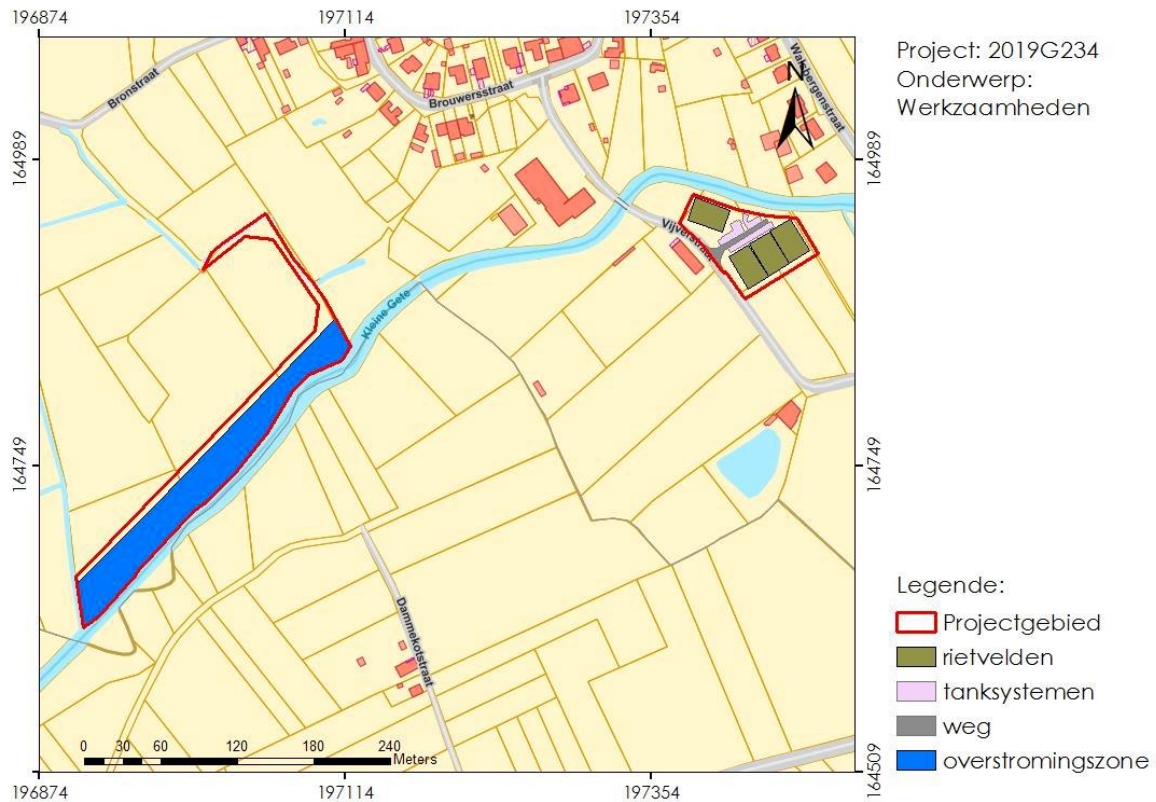


Fig. 1.4 Linter - Vijverstraat (21.640). Uitsnede van de geplande werkzaamheden. Bron: VVR Gate.

### 1.3 ARCHEOLOGISCHE VOORKENNIS

Voor een groter plangebied is reeds een bureauonderzoek en een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd.<sup>1</sup> Het plangebied is gelegen in het dal van de Kleine Gete. De relatief lage ligging maakt dat de kans op het aantreffen van aan bewoning gerelateerde resten laag is. Wel is er een verwachting op beekgerelateerde resten vanaf het Neolithicum, hoewel de resten ouder dan de Romeinse tijd mogelijk verspoeld zullen zijn. Hiernaast is er, vanwege de ligging direct naast de locatie waar de Romeinse weg van Tongeren naar Tienen de Kleine Gete overstak, een verwachting op sporen en vondsten die aan deze weg te relateren zijn.<sup>2</sup>

### 1.4 ONDERZOEKSOPDRACHT

De doel- en vraagstellingen van het onderzoek maken deel uit van het Programma van Maatregelen dat in het kader van het bureauonderzoek is opgesteld. De belangrijkste doelstelling is na te gaan of er zich archeologische waarden in het plangebied bevinden en wat hun aard, datering en conservering is. Tevens is het van belang te bepalen wat de impact is van de geplande werkzaamheden op deze waarden. Het onderzoek dient om uitspraken te doen over de aan- of afwezigheid van een archeologische site binnen het onderzoeksgebied en over het potentieel op kennisvermeerdering.

<sup>1</sup> Aluwé/Laloo 2019; Hebinck/Bink 2019.

<sup>2</sup> Aluwé/Laloo 2019, 26.

De onderzoeksvragen die beantwoord dienen te worden, zijn:

- Zijn er sporen of structuren aanwezig?
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact? Welke invloed had de ontvening op de bodemopbouw?
- Is er sprake van begraven bodems, Zo ja, welke en op welke diepte bevinden deze zich?
- Wat is de implicatie voor de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand binnen het projectgebied een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Zijn er indicaties voor sporen/ vondstenclusters uit de middeleeuwen of later?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?
- Komt het projectgebied in aanmerking voor een eventuele archeologische opgraving voorafgaand aan de werken? Wat is de verwachte spoordensiteit?
- Welke onderzoeksvragen en aandachtspunten kunnen geformuleerd worden na uitvoering van een prospectie met ingreep in de bodem in functie van een eventueel vervolgonderzoek?

## 1.5 WERKWIJZE EN STRATEGIE

### 1.5.1 ONDERZOEKSTRATEGIE

In het PvM is bepaald dat gewekt dient te worden met parallelle continue proefsleuven van elk 2 m breed. Tussenaafstand tussen de sleuven bedraagt 15m (as op as) (fig. 5-6). Op deze manier wordt een dekkingsgraad van ca. 10% van het projectgebied bereikt. De sleuven worden waar nodig uitgebreid met kijkvensters in die mate dat sleuven en kijkvensters een gezamenlijke dekkingsgraad bereiken van ca. 12,5%. Bij voorkeur worden de proefsleuven dan ook aangelegd in de late lente, zomer of vroege herfst. Deze methode is kosten-baten de meest efficiënte methode<sup>3</sup> en was voor het in voege treden van het nieuwe Onroerend Erfgoeddecreet de meest gangbare manier om in rurale gebieden proefsleuvenonderzoek uit te voeren.

### 1.5.2 METHODE

Voorafgaand aan het onderzoek bleek dat de oppervlakte van het onderzoeksgebied kleiner was dan de 0,6 ha die wordt vermeld in het VVR.<sup>4</sup> Vanwege de werkelijke grootte van 4462 m<sup>2</sup> bleken vier sleuven voldoende om de voorgestelde dekkingsgraad van 10 % te behalen. Tijdens het onderzoek zijn eerst vier proefsleuven aangelegd van 80, 56, 38 en 25 m lengte. Direct langs de Kleine Gete was, in het kader van de uitvoering van Aquafin project 21.625 al een zone van 12,5 m breed afgezet met nieuw hekwerk.<sup>5</sup> Hierdoor bleek het niet mogelijk om de sleuven over de geplande (totale) lengte van 225 m aan te leggen.

---

<sup>3</sup> Haneca et al., 2016, De Clercq et al. 2011.

<sup>4</sup> Aluwé/Laloo 2019, iii.

<sup>5</sup> <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/7283>.



Na aanleg van de sleuven zijn twee dwarssleuven van ca. 20 m lengte haaks op de oorspronkelijke sleuven aangelegd om duidelijkheid te krijgen over de aan- of afwezigheid van greppels met een parallelle oriëntatie aan de oorspronkelijke sleuven. Vanwege de vermoede aanwezigheid van de Romeinse weg ter hoogte van de Vijverstraat is de sleuf 5 tot zo dicht mogelijk bij de Vijverstraat doorgetrokken.

In totaal is 454 m<sup>2</sup> aan proefsleuven aangelegd, ofwel 10,2 % van de totale oppervlakte van het onderzoeksgebied (inclusief het niet begaanbare deel).

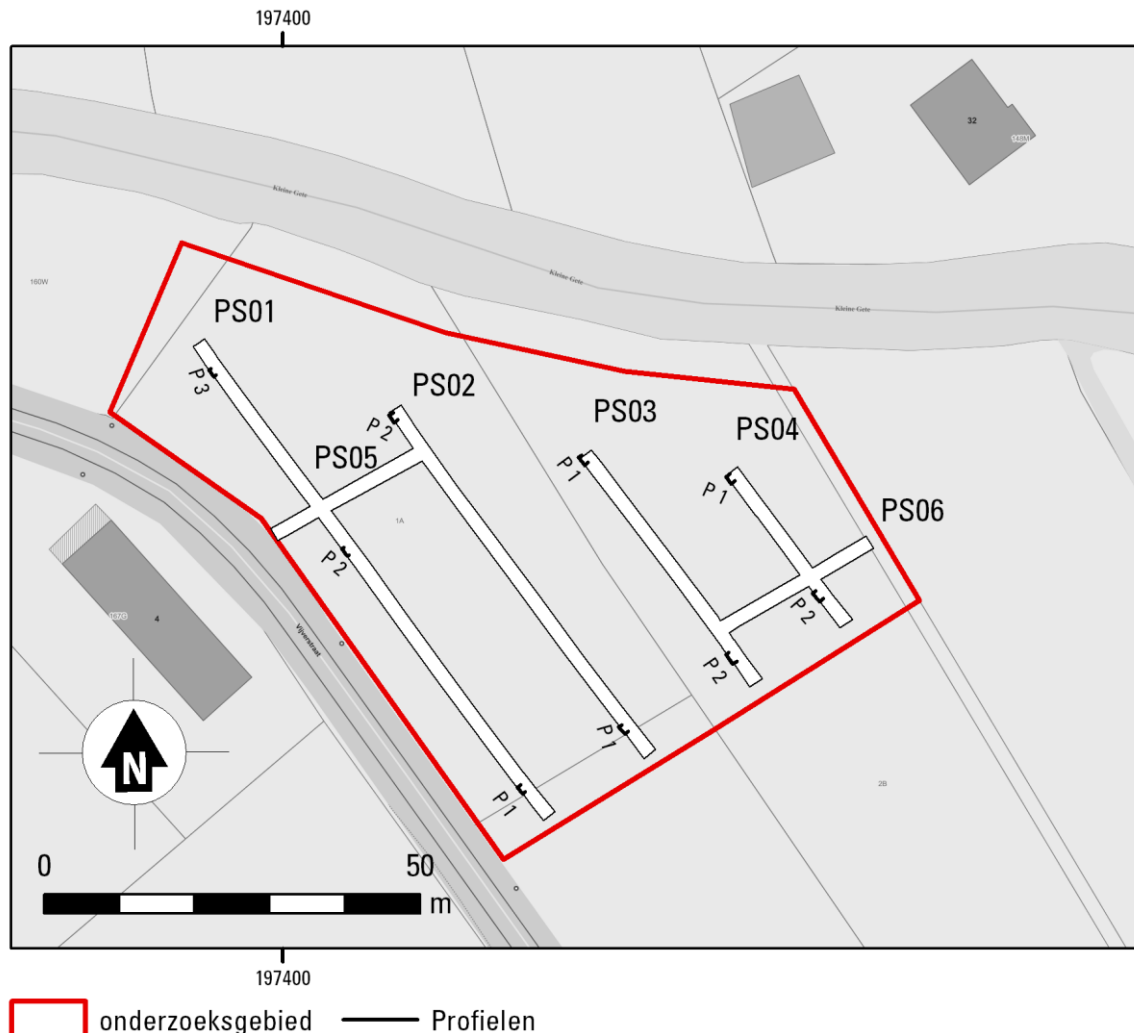


Fig. 1.5. Linter - Vijverstraat (21.640). Aanduiding aangelegde proefsleuven en profielen.

### 1.5.3 ORGANISATIE

Het onderzoek is uitgevoerd op maandag 27 januari 2020 door M. Bink (veldwerkleider / erkend archeoloog), E. Maas (archeoloog) en J. Boelsma (archeoloog). De sleuven werden aangelegd door Van Eycken Trans bvba met een rupskraan met een gladde bak van 2,00 m. Het vlak is aangelegd op het archeologisch relevante niveau. In alle sleuven diende slechts één vlak aangelegd te worden. Het vlak is waar nodig manueel bijgeschaafd. Van alle sleuven zijn overzichtsfoto's gemaakt. Van de sporen zijn detailfoto's gemaakt. De sleuven en sporen zijn ingemeten met GPS-toestel van het type Sokkia GRX1/U. Voor de metaaldetectie is een Tesoro Lobo Supertraq ingezet. In een sporenlijst zijn de spoorbeschrijvingen gedocumenteerd. In bijlage 2 en 3 zijn respectievelijk de sporen- en fotolijst

weergegeven. Er is geen vondstenlijst aanwezig, aangezien bij het onderzoek geen vondsten zijn aangetroffen.

#### 1.5.4 AFWIJKING TEN OPZICHTE VAN HET PROGRAMMA VAN MAATREGELEN.

Er zijn geen afwijkingen ten aanzien van het Programma van Maatregelen zoals opgesteld in project 2019G234.<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> Aluwé/Laloo 2019.

## 2 ONDERZOEK (ASSESSMENT)

### 2.1 METHODEN, TECHNIKEN EN CRITERIA BIJ HET ASSESSMENT

Het assessment van de sporen is uitgevoerd op basis van de digitale plannen, coupetekeningen, profielkolommen, foto's en spoorbeschrijvingen. Er zijn geen vondsten aangetroffen bij het onderzoek.

### 2.2 SPOREN

#### 2.2.1 INLEIDING

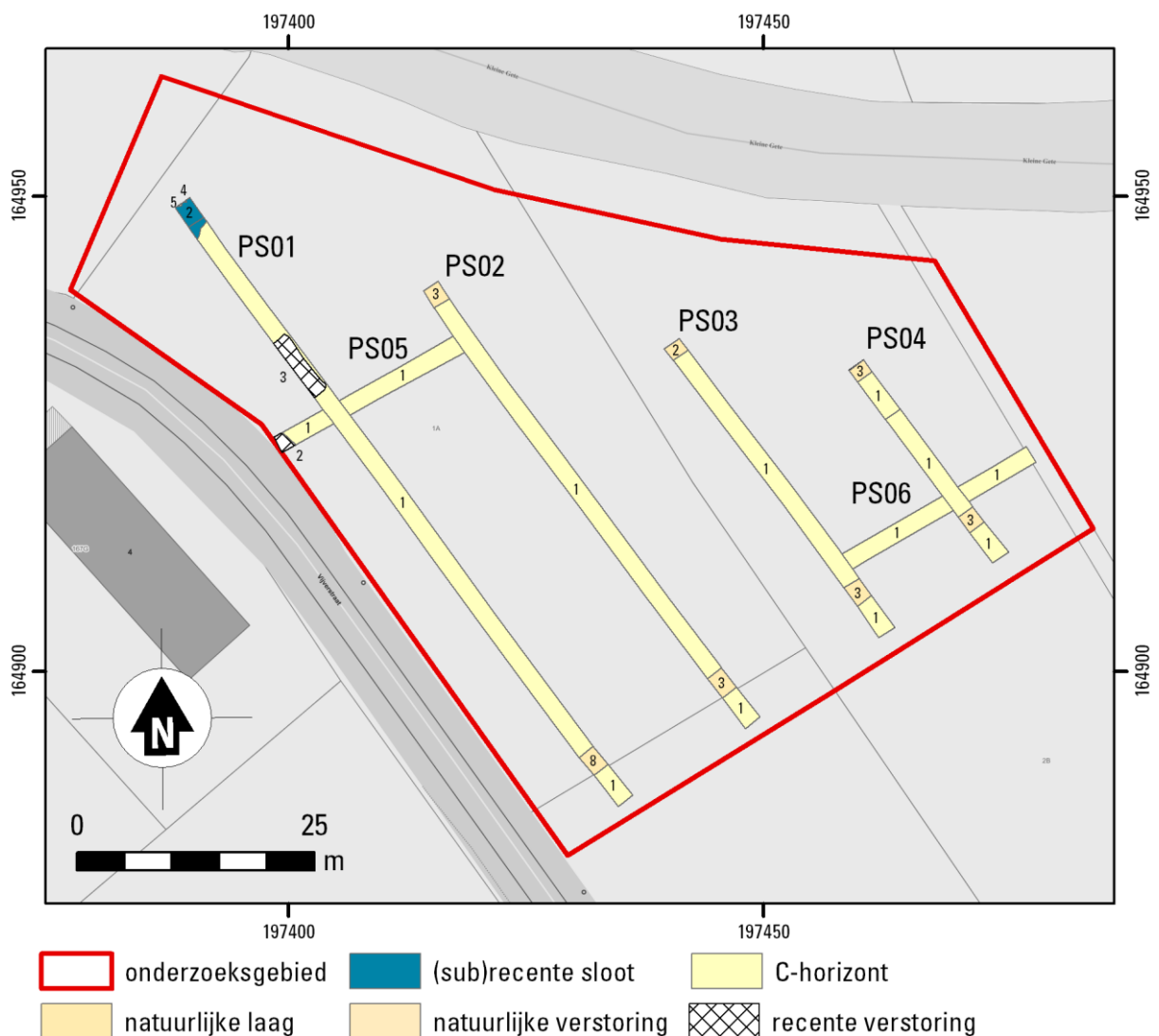


Fig. 2.1. Linter – Vijverstraat (21.640). Allesporenkaart. Schaal 1:750.

In tabel 2.1 is het aantal sporen per spoorraad weergegeven. Er zijn geen relevante antropogene sporen aangetroffen. In de volgende paragrafen worden de sporen besproken. In bijlage 4 zijn de hoogtematen van het vlak en maaiveld opgenomen.

| spoordefinitie                | aanta<br>l |
|-------------------------------|------------|
| (sub)recente sloot            | 1          |
| bouwvoor                      | 6          |
| C-horizont                    | 6          |
| Natuurlijke laag (profielgat) | 9          |
| Natuurlijke verstoring        | 2          |
| recente verstoring            | 2          |

Tabel 2.1. Linter – Vijverstraat (21.640). Aantal per spoordefinitie (bijlage 2)

## 2.2.2 ASSESSMENT



Fig. 2.2. Linter-Vijverstraat (21.640). Vlakfoto's van verschillende proefsleuven. Linksboven proefsleuf 1, rechtsboven proefsleuf 2, linksonder dwarsleuf 5, rechtsonder dwarsleuf 6.

Tijdens het onderzoek zijn drie antropogene sporen aangetroffen. Twee sporen zijn recente verstoringen, het derde spoor is een sloot (spoor 1.002), die gezien de vulling, uit de vorige eeuw dateert. Onderin de sloot werden enkele houten 'paaltjes' (spoor 1.004 en 1.005) aangetroffen. Deze sporen zijn gecoupeerd, maar bleken geen palen, maar boomwortels te zijn. Ze zijn als Natuurlijke verstoring op de tekening weergegeven.

Naast deze sporen zijn nog 6 spoornummers uitgedeeld aan de natuurlijke ondergrond (C-horizont), 6 aan de bouwvoor (in de profielen) en 9 aan natuurlijke lagen. Deze laatste spoordefinitie is gebruikt om de profielgaten aan te geven.

## 2.2.6 CONCLUSIE

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn geen relevante archeologische sporen aangetroffen.

## 2.3 AARDKUNDE

### 2.3.1 INLEIDING

Tijdens het proefsleuvenonderzoek is ook aardkundig onderzoek uitgevoerd. Hiertoe zijn verdeeld over de vier reguliere proefsleuven negen profielkolommen aangelegd. Vanwege de uniforme bodemopbouw is een profiel aangemerkt als referentieprofiel (profiel 1.1). De ligging van de profielen is weergegeven in figuur 1.5. Daarnaast zijn de natuurlijke lagen en bodemhorizonten die dagzomen in het vlak gedocumenteerd.

### 2.4.2 BODEMOPBOUW

De bodemopbouw is vrij uniform binnen het onderzoeksgebied. In referentieprofiel 1.1 (fig. 2.3) is de meest volledige bodemopbouw te zien met alle lagen die in het onderzoeksgebied aanwezig zijn. In de andere profielen ontbreken een of meerdere lagen. De bodem bestaat in profiel 1.1 aan de top uit een 20 cm dik recent opgebrachte laag. Ook in profiel 1.2 is een opgebracht pakket aanwezig met een dikte van 38 cm. In het overige deel van het onderzoeksgebied ontbreekt dit pakket. Onder de opgebrachte grond is in profiel 1.1 nog een 34 tot 36 cm dikke geroerde grijsbruine leemlaag. In het overige deel van het onderzoeksgebied heeft de geroerde bovenlaag een dikte van 24 cm in profiel 4.2 tot 56 cm in profiel 3.1.

Onder de geroerde bovenlaag is in profiel 1.1 een 30 tot 32 cm dikke laag grijsbruine leem (S1.1) aanwezig die naar onder overgaat in een meer bruingrijze en iets zwaardere laag met roestvlekken (S1.6). Deze lagen moeten gerekend worden tot de afzettingen van het Lid van St. Paulus binnen de Formatie van Arenberg.<sup>7</sup> Vanaf een diepte van 122 cm -mv (37.98 m TAW) gaan deze afzettingen over in meer grijze en kleiige afzettingen (S1.7 en 1.8) die gerekend moeten worden tot de afzettingen van het Lid

---

<sup>7</sup> Bogemans et al. 2020; voorheen werden de afzettingen van het Lid van St. Paulus gerekend tot het Lid van Rotspoel.



van Gemelingen binnen de Formatie van Arenberg.<sup>8</sup> In het overige deel van het onderzoeksgebied ligt de top van deze afzettingen op een diepte van 88 tot 110 cm -mv (37.80 – 38.12 m TAW).

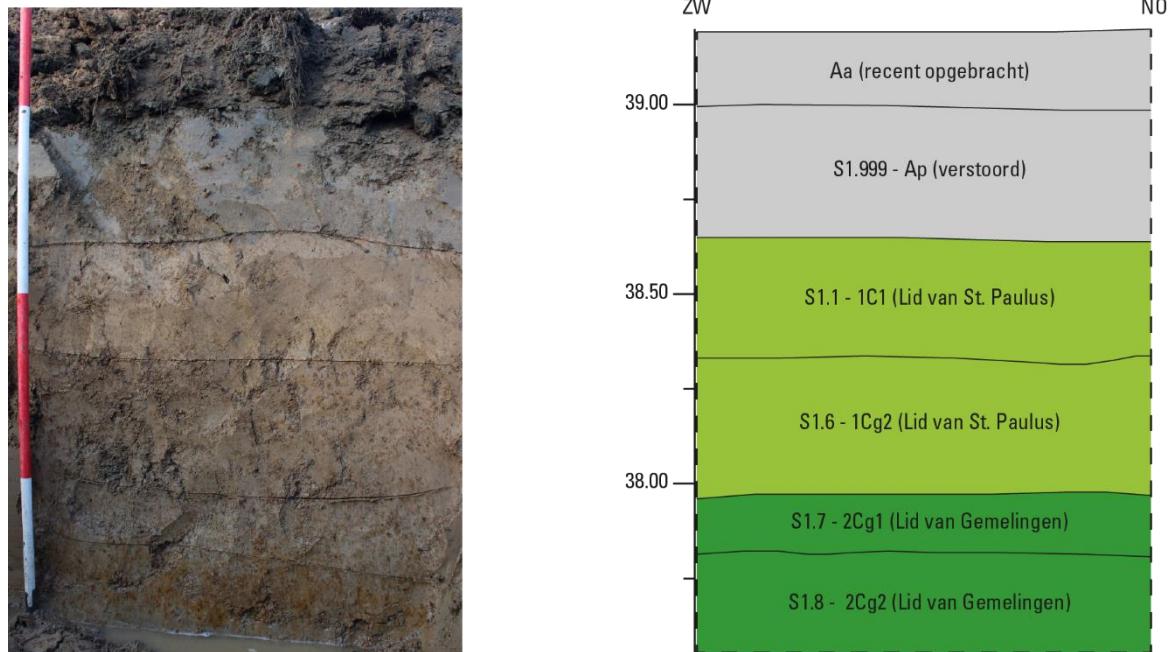


Fig. 2.3. Linter-Vijverstraat (221.640). Referentieprofiel 1.1.

#### 2.4.3 CONCLUSIE AARDKUNDE

De bodemopbouw zoals waargenomen bij het proefsleuvenonderzoek komt goed overeen met de bodemopbouw zoals waargenomen bij het landschappelijk booronderzoek.<sup>9</sup> De basis van het waargenomen bodemprofiel bestaat hier uit de kleiige, alluviale afzettingen van de Kleine Gete die gerekend moeten worden tot het Lid van Gemelingen (Formatie van Arenberg). Het ondergelegen veen van het Lid van Rotselaar, die bij het landschappelijk booronderzoek zijn aangetroffen vanaf een diepte van 220 cm -mv, zijn niet bereikt. De afzettingen van het Lid van Gemelingen zijn alluviale afzettingen die zijn gevormd in de periode vanaf het Atlanticum tot aan de grootschalige ontbossingen in de Romeinse tijd en Middeleeuwen. Binnen deze afzettingen zijn in geen van de profielen duidelijke sporen van bodemvorming herkenbaar die erop kunnen duiden dat er sprake zou zijn van een tijdelijke stilstandsfase in de sedimentatie met enige bodemvorming in het dal van de Kleine Gete.

De afzettingen van het Lid van Gemelingen worden afgedekt door de meer lemige afzettingen die gerekend moeten worden tot het Lid van St. Paulus. Deze afzettingen zijn gevormd in de periode vanaf de Romeinse tijd toen door de grootschalige ontbossingen en landbouw op de omliggende leemhelling versterkte erosie plaatsvond. De overgang van de afzettingen van het Lid van Gemelingen naar het Lid van St. Paulus is in de meeste profielen geleidelijk. Samen met het ontbreken van een (humeus) bodemniveau binnen de alluviale afzettingen, duidt dit erop dat er sprake is van een vrijwel continue sedimentatie in dit deel van het dal van de Kleine Gete.

#### 2.5 ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING / SYNTHESE

<sup>8</sup> Bogemans et al. 2020; voorheen werden de afzettingen van het Lid van Gemelingen ingedeeld bij het Lid van Korbeek-Dijle.

<sup>9</sup> Hebinck/Bink 2019.



In paragraaf 1.4 zijn de doel- en vraagstellingen van het onderzoek geformuleerd. In deze paragraaf worden deze in de lopende tekst behandeld. De beantwoording van de onderzoeksvragen vindt plaats in de volgende paragraaf.

Uit een eerder uitgevoerd bureau- en booronderzoek bleek het onderzoeksgebied mogelijk potentieel tot kenniswinst te hebben. De bureaustudie adviseerde een proefsleuvenonderzoek, aangezien het booronderzoek reeds had aangetoond dat op de locatie geen hoge verwachting op steentijdartefactensites was.

Het proefsleuvenonderzoek leverde geen archeologisch relevante sporen op en geen vondsten. Op basis van de behaalde resultaten wordt geen verder vervolgonderzoek voor de zones geadviseerd. Voor het onderzoeksgebied geldt daarmee dat er geen potentieel op kenniswinst is. De zone kan worden vrijgegeven voor de geplande werkzaamheden.

## 2.6 BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN

- Zijn er sporen of structuren aanwezig?

Er zijn geen relevante antropogene sporen aangetroffen, slechts twee recente verstoringen en een (sub)recente sloot.

- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?

Naast bovengenoemde sporen zijn alleen twee boomwortels aangetroffen die in eerste instantie als mogelijke houten paaltjes werden gezien.

- In hoeverre is de bodemopbouw intact? Welke invloed had de ontvening op de bodemopbouw?

Binnen het onderzoeksgebied lijkt de bodem niet te zijn vergraven, afgezien van een tweetal recente kuilen met bouwpuin in de vulling langs de Vijverstraat.

- Is er sprake van begraven bodems, Zo ja, welke en op welke diepte bevinden deze zich?

Er zijn geen begraven bodems aangetroffen, ook niet in de profielgaten.

- Wat is de implicatie voor de bewaringstoestand van de sporen?

Er zijn geen sporen aangetroffen.

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?

n.v.t.

- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

N.v.t.

- Kan op basis van het sporenbestand binnen het projectgebied een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?

N.v.t.

- Zijn er indicaties voor sporen/ vondstenclusters uit de middeleeuwen of later?

N.v.t.

- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?

N.v.t.

- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?

N.v.t.

- Komt het projectgebied in aanmerking voor een eventuele archeologische opgraving voorafgaand aan de werken? Wat is de verwachte spoordensiteit?

Er is geen aanleiding voor vervolgonderzoek.

- Welke onderzoeksvragen en aandachtspunten kunnen geformuleerd worden na uitvoering van een prospectie met ingreep in de bodem in functie van een eventueel vervolgonderzoek?

n.v.t.

## 2.7 SAMENVATTING

Ter hoogte van de Vijverstraat te Linter zal een kleinschalige waterzuivering (KWZI) worden aangelegd. In het kader van deze werkzaamheden is in 2019 een bureaustudie en een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd, hierbij is vastgesteld dat het onderzoeksgebied een verwachting heeft op het aantreffen van sporen en/of vondsten gerelateerd aan de aanwezigheid van een overgang over de Kleine Gete, met name in de Romeinse Tijd. Tevens kunnen sporen en of vondsten verwacht worden die zijn gerelateerd aan het gebruik van het beekdal. In april 2020 is naar aanleiding van dit advies een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd ter hoogte van deze zone. Bij dit onderzoek zijn geen archeologische sporen of vondsten aangetroffen. Op basis van de behaalde resultaten is geconcludeerd dat er geen potentieel tot kenniswinst meer aanwezig is binnen de zone. Deze wordt vrijgegeven voor de voorgenomen werkzaamheden.

### 3 LITERATUUR

Aluwé, K./P. Laloo, 2019: *Archeologienota 21.640 Linter – KWZI Overhespen*, Bredene.

Bogemans, F./P. Kiden/W. Huybrechts/B. Notebaert/K. Beerten/T. Lanckacker/G. Rixhon/V. Heyvaert, 2020: *Arenberg Formation*, geraadpleegd op 24-08-2020 op <https://ncs.naturalsciences.be/quaternary/arenberg-formation-accepted-012017>

Hebinck, K.A./M. Bink, 2019: *Landschappelijk booronderzoek en metaaldetectie, Linter – KWZI Overhespen (21.640)*, Amsterdam (ZAN 697).

#### Webistes

<https://geo.onroenderfgoed.be>

[https://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl\\_BE](https://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl_BE)

### 4 FIGURENLIJST 2020C469

| Figuur | Type             | Onderwerp                               | Aanmaakschaal | Aanmaakwijze | Datum       |
|--------|------------------|-----------------------------------------|---------------|--------------|-------------|
| 1.1    | Foto             | Sfeerfoto werkput 3                     | n.v.t.        | Digitaal     | 2-4-2020    |
| 1.2    | locatiekaart     | Locatie plangebied                      | 1:25.000      | Digitaal     | 10-8-2020   |
| 1.3    | locatiekaart     | Locatie plangebied op recente luchtfoto | 1:5.000       | Digitaal     | 20-8-2020   |
| 1.4    | Werkzaamheden    | Geplande werkzaamheden                  | Onbekend      | Digitaal     | 2018 (GATE) |
| 1.5    | Puttenkaart      | Aangelegde proefsleuven en profielen    | 1:1.000       | Digitaal     | 10-8-2020   |
| 2.1    | Allesporenkaart  | Allesporenkaart                         | 1:750         | Digitaal     | 10-8-2020   |
| 2.2    | Overzichtsfoto's | Foto's proefsleuven                     | n.v.t.        | Digitaal     | 2-4-2020    |
| 2.3    | Profieltekening  | Referentieprofiel                       | 1:40          | Digitaal     | 25-8-2020   |

## BIJLAGE 1: OVERZICHT ARCHEOLOGISCHE PERIODEN

| begin                                   | einde | periode              |
|-----------------------------------------|-------|----------------------|
| 1789 na Chr. - heden                    |       | Nieuwste Tijd        |
| 1500 na Chr. - 1789 na Chr.             |       | Nieuwe Tijd          |
| 1200 na Chr. - 1500 na Chr.             |       | Late Middeleeuwen    |
| 900 na Chr. - 1200 na Chr.              |       | Volle Middeleeuwen   |
| 430/450 na Chr. - 900 na Chr.           |       | Vroege Middeleeuwen  |
| 275 na Chr. - 430/450 na Chr.           |       | laat-Romeinse tijd   |
| 69 na Chr. - 275 na Chr.                |       | midden-Romeinse tijd |
| 57 voor Chr. - 69 na Chr.               |       | vroeg-Romeinse tijd  |
| 250 voor Chr. -57 voor Chr.             |       | Late IJzertijd       |
| 475/450 voor Chr. -250 voor Chr.        |       | Midden IJzertijd     |
| 800 voor Chr. -475/450 voor Chr.        |       | Vroege IJzertijd     |
| 1050 voor Chr.-800 voor Chr.            |       | Late Bronstijd       |
| 1800/1750 voor Chr.-1050 voor Chr.      |       | Midden Bronstijd     |
| 2000/2100 voor Chr.-1800/1750 voor Chr. |       | Vroege Bronstijd     |
| 5300 voor Chr. -2000 voor Chr.          |       | Neolithicum          |
| 9500 voor Chr. -5300 voor Chr.          |       | Mesolithicum         |
| tot 9500 voor Chr.                      |       | Paleolithicum        |

## BIJLAGE 2: SPORENLIJST

Afkortingen: wp = werkput; sn = spoornummer; ln = laagnummer;

| WP | SN  | LN | Aard spoor             | Laag    | TINT   | BIJKLEUR | HOOFDKLEUR | GRONDSOORT |
|----|-----|----|------------------------|---------|--------|----------|------------|------------|
| 1  | 1   | 1  | C-horizont             | vulling |        | grijs    | bruin      | S          |
| 1  | 2   | 1  | (sub)recente sloot     | vulling |        | blauw    | grijs      | S          |
| 1  | 3   | 1  | recente verstoring     | vulling |        | bruin    | grijs      | S          |
| 1  | 4   | 1  | natuurlijke verstoring | vulling |        |          | bruin      | S          |
| 1  | 5   | 1  | natuurlijke verstoring | vulling |        |          | bruin      | S          |
| 1  | 999 | 1  | bouwvoor               | vulling |        | grijs    | bruin      | S          |
| 1  | 6   | 1  | natuurlijke laag       | vulling |        | bruin    | grijs      | S          |
| 2  | 999 | 1  | bouwvoor               | vulling |        | bruin    | grijs      | S          |
| 2  | 1   | 1  | C-horizont             | vulling |        | grijs    | bruin      | S          |
| 2  | 2   | 1  | natuurlijke laag       | vulling |        |          | grijs      | S          |
| 2  | 3   | 1  | natuurlijke laag       | vulling |        | oranje   | grijs      | S          |
| 3  | 999 | 1  | bouwvoor               | vulling | donker |          | grijs      | S          |
| 3  | 1   | 1  | C-horizont             | vulling |        | grijs    | bruin      | S          |
| 3  | 2   | 1  | natuurlijke laag       | vulling |        |          | grijs      | S          |
| 3  | 3   | 1  | natuurlijke laag       | vulling |        | oranje   | grijs      | S          |
| 4  | 999 | 1  | bouwvoor               | vulling | donker |          | grijs      | S          |
| 4  | 1   | 1  | C-horizont             | vulling |        | grijs    | bruin      | S          |
| 4  | 2   | 1  | natuurlijke laag       | vulling |        |          | grijs      | S          |
| 4  | 3   | 1  | natuurlijke laag       | vulling |        | oranje   | grijs      | S          |
| 5  | 999 | 1  | bouwvoor               | vulling | donker |          | grijs      | S          |
| 5  | 1   | 1  | C-horizont             | vulling |        | grijs    | bruin      | S          |
| 1  | 7   | 1  | natuurlijke laag       | vulling |        |          | grijs      | S          |
| 1  | 8   | 1  | natuurlijke laag       | vulling |        | oranje   | grijs      | S          |
| 6  | 999 | 1  | bouwvoor               | vulling | donker |          | grijs      | S          |
| 6  | 1   | 1  | C-horizont             | vulling |        | grijs    | bruin      | S          |

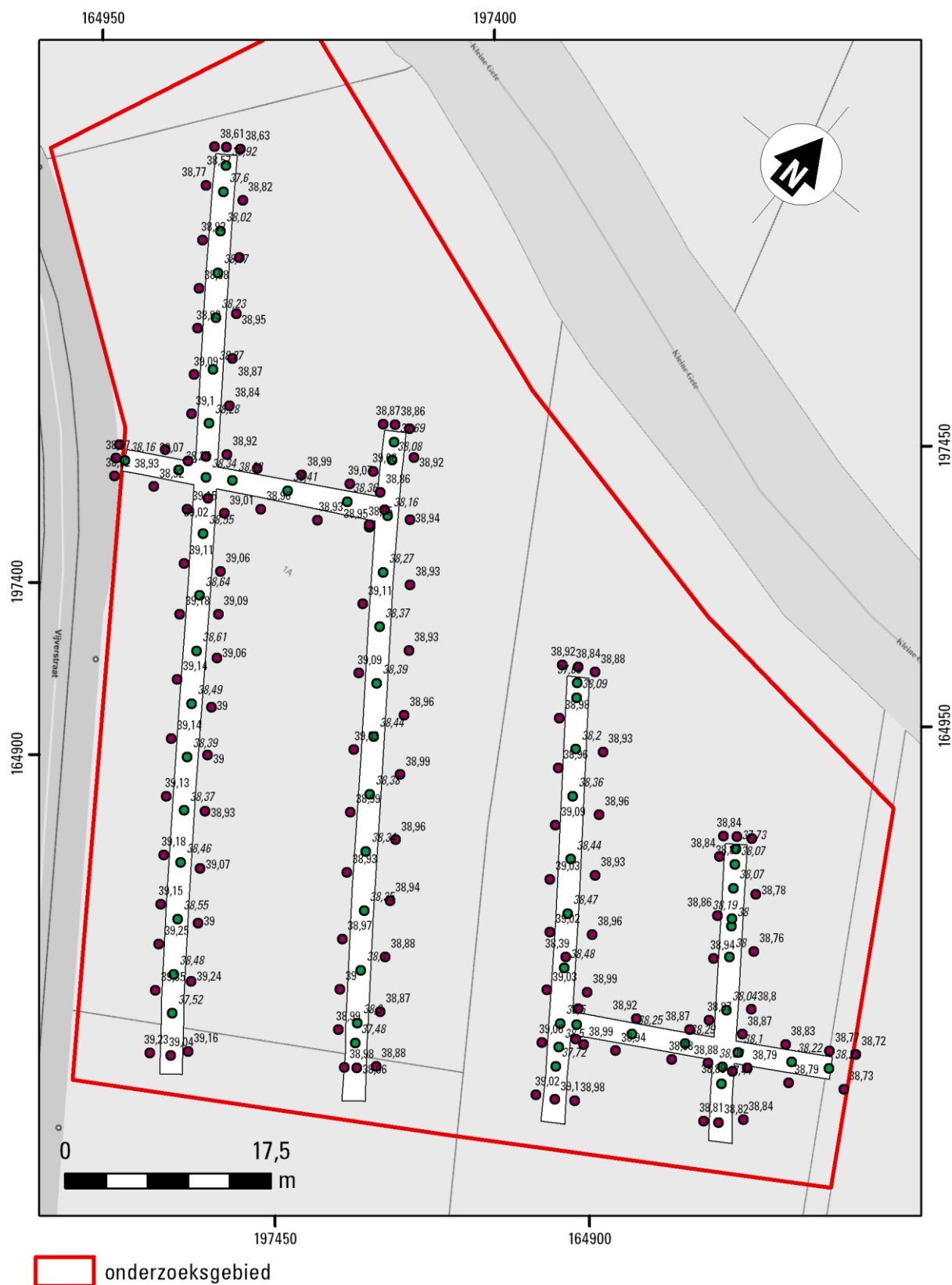


## BIJLAGE 3: FOTOLIJST

Afkortingen: fn = fotonummer; wp = werkput; sn = spoornummer

| fn | W<br>P | VLA<br>K | SN<br>1 | FOTODE<br>F | OBJEC<br>T | RICHTIN<br>G | FOTOGRAA<br>F | DATUM    | OPNAM<br>E |
|----|--------|----------|---------|-------------|------------|--------------|---------------|----------|------------|
| 1  | 1      | 1        |         | vlak        |            | NW           | Ernst Maas    | 2-4-2020 | digitaal   |
| 2  | 1      | 1        |         | profiel     |            | NW           | Ernst Maas    | 2-4-2020 | digitaal   |
| 3  | 1      | 1        |         | profiel     |            | NW           | Ernst Maas    | 2-4-2020 | digitaal   |
| 4  | 1      | 1        |         | profiel     |            | NW           | Ernst Maas    | 2-4-2020 | digitaal   |
| 5  | 2      | 1        |         | vlak        |            | NW           | Ernst Maas    | 2-4-2020 | digitaal   |
| 6  | 2      |          |         | profiel     |            | NW           | Ernst Maas    | 2-4-2020 | digitaal   |
| 7  | 2      | 1        |         | profiel     |            | NW           | Ernst Maas    | 2-4-2020 | digitaal   |
| 8  | 3      | 1        |         | vlak        |            | NW           | Ernst Maas    | 2-4-2020 | digitaal   |
| 9  | 3      |          |         | profiel     |            | NW           | Ernst Maas    | 2-4-2020 | digitaal   |
| 10 | 3      |          |         | profiel     |            | NW           | Ernst Maas    | 2-4-2020 | digitaal   |
| 11 | 4      | 1        |         | vlak        |            | NW           | Ernst Maas    | 2-4-2020 | digitaal   |
| 12 | 4      | 1        |         | profiel     |            | NW           | Ernst Maas    | 2-4-2020 | digitaal   |
| 13 | 4      | 1        |         | profiel     |            | NW           | Ernst Maas    | 2-4-2020 | digitaal   |
| 14 | 5      | 1        |         | vlak        |            | N            | Ernst Maas    | 2-4-2020 | digitaal   |
| 15 | 6      | 1        |         | vlak        |            | N            | Ernst Maas    | 2-4-2020 | digitaal   |

# BIJLAGE 4: ALLESPORENKAART MET MAAIVELD- EN VLAKHOOGTEN



## BIJLAGE 5: PROFIELTEKENINGEN

LIN - SM-20

WP1 + WP2

ERISTMANS

1-20

WP1

P1

EM

ZW

NE

R

$f'_{agg}$

$38.60TAW$

$f'_1$

$f'_2$  BeckAFZetting;  
Btgr ROVI

$f'_2$  gr

$f'_8$  OR gr

WP2

P1

EM

ZW

NE

$f'_{agg}$

$38.40TAW$

$f'_1$

$f'_2$   
right  
ROVI

$f'_3$   
OR gr

WP1

P2

EM

ZW

NE

R

$f'_{agg}$

$38.60TAW$

$f'_1$

WP2

P2

EM

ZW

NE

$f'_{agg}$

$38.40TAW$

$f'_1$

$f'_2$

$f'_3$

WP1

P3

EM

ZW

NE

$38.60TAW$

$f'_{agg}$

$f'_{2L1}$

$f'_{2L2}$

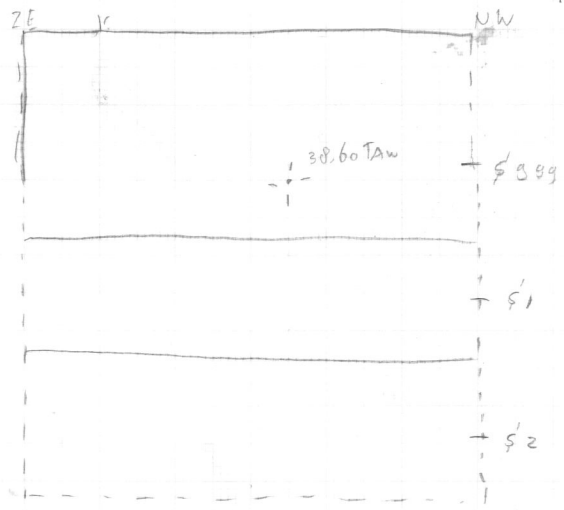
$f'_{2L3}$

Btgr Reductio

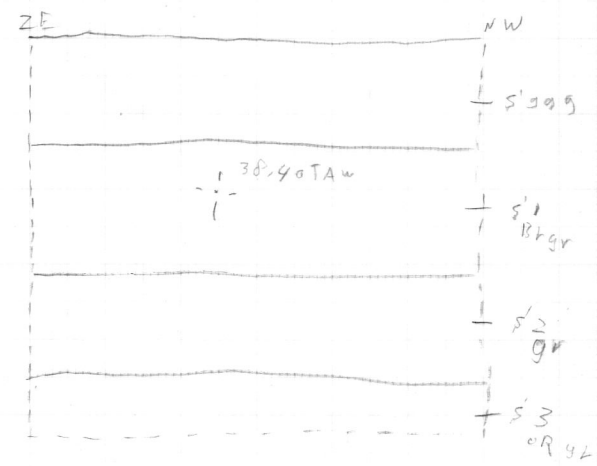
$f'_1$

LIN-5M-20  
 WP3 + WP4  
 ERNST maps  
 1-20

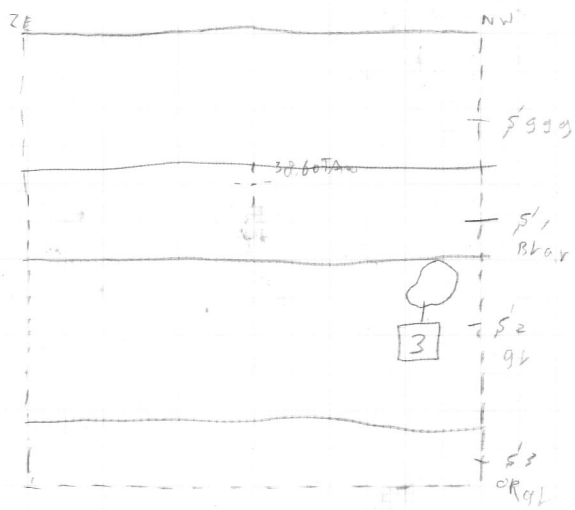
WP3  
 P1  
 EM



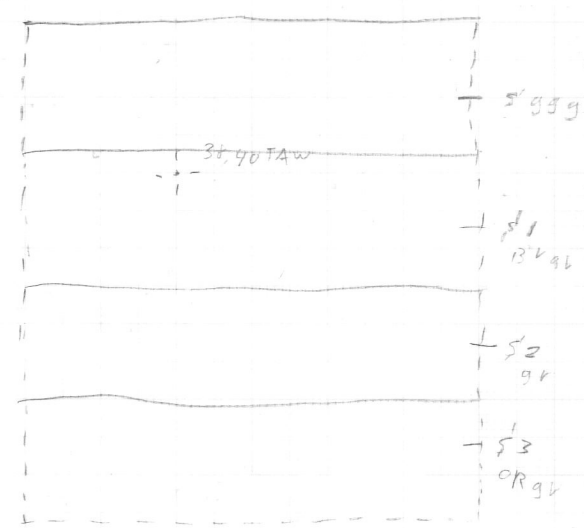
WP4  
 P1  
 EM



WP3  
 P2  
 EM



WP4  
 P2  
 EM



## BIJLAGE 6: VELDFOTO'S





FN 15 (11).JPG



FN 1 (1).JPG



FN 1 (2).JPG



FN 1 (3).JPG



FN 1 (4).JPG



FN 1 (5).JPG



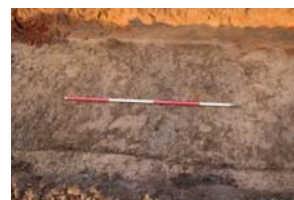
FN 1 (6).JPG



FN 1 (7).JPG



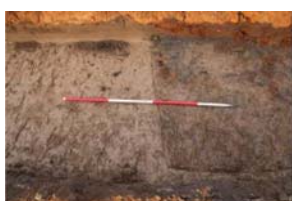
FN 1 (8).JPG



FN 1 (9).JPG



FN 1 (10).JPG



FN 1 (11).JPG



FN 1 (12).JPG



FN 1 (13).JPG



FN 1 (14).JPG



FN 1 (15).JPG



FN 1 (16).JPG



FN 1 (17).JPG



FN 1 (18).JPG



FN 1 (19).JPG



FN 1 (20).JPG



FN 1 (21).JPG



FN 1 (22).JPG



FN 1 (23).JPG



FN 1 (24).JPG



FN 1 (25).JPG



FN 1 (26).JPG



FN 1 (27).JPG



FN 1 (28).JPG



FN 1 (29).JPG



FN 1 (30).JPG



FN 1 (31).JPG



FN 1 (32).JPG



FN 1 (33).JPG



FN 1 (34).JPG





FN 1 (35).JPG



FN 2 (1).JPG



FN 2 (2).JPG



FN 2 (3).JPG



FN 2 (4).JPG



FN 3 (1).JPG



FN 3 (2).JPG



FN 4 (1).JPG



FN 4 (2).JPG



FN 5 (1).JPG



FN 5 (2).JPG



FN 5 (3).JPG



FN 5 (4).JPG



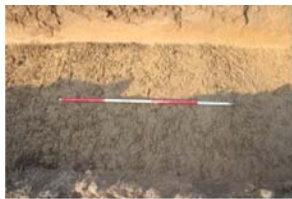
FN 5 (5).JPG



FN 5 (6).JPG



FN 5 (7).JPG



FN 5 (8).JPG



FN 5 (9).JPG



FN 5 (10).JPG



FN 5 (11).JPG



FN 5 (12).JPG



FN 5 (13).JPG



FN 5 (14).JPG



FN 5 (15).JPG



FN 5 (16).JPG



FN 5 (17).JPG



FN 5 (18).JPG



FN 5 (19).JPG



FN 5 (20).JPG



FN 5 (21).JPG



FN 5 (22).JPG



FN 5 (24).JPG



FN 5 (25).JPG



FN 5(23).JPG



FN 6 (1).JPG





FN 6 (2).JPG



FN 6 (3).JPG



FN 6 (4).JPG



FN 6 (5).JPG



FN 7 (1).JPG



FN 7 (2).JPG



FN 7 (3).JPG



FN 8 (1).JPG



FN 8 (2).JPG



FN 8 (3).JPG



FN 8 (4).JPG



FN 8 (5).JPG



FN 8 (6).JPG



FN 8 (7).JPG



FN 8 (8).JPG



FN 8 (9).JPG



FN 8 (10).JPG



FN 8 (11).JPG



FN 8 (12).JPG



FN 8 (13).JPG



FN 8 (14).JPG



FN 8 (15).JPG



FN 9 (1).JPG



FN 9 (2).JPG



FN 10 (1).JPG



FN 10 (2).JPG



FN 11 (1).JPG



FN 11 (2).JPG



FN 11 (3).JPG



FN 11 (4).JPG



FN 11 (5).JPG



FN 11 (6).JPG



FN 11 (7).JPG



FN 11 (8).JPG



FN 11 (9).JPG





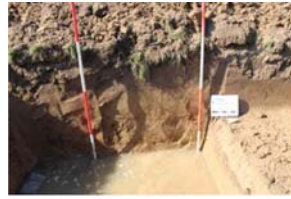
FN 12 (1).JPG



FN 12 (2).JPG



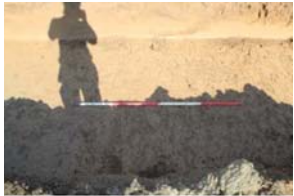
FN 13 (1).JPG



FN 13 (2).JPG



FN 14 (1).JPG



FN 14 (2).JPG



FN 14 (3).JPG



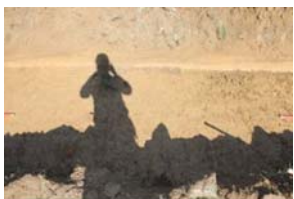
FN 14 (4).JPG



FN 14 (5).JPG



FN 14 (6).JPG



FN 14 (7).JPG



FN 14 (8).JPG



FN 14 (9).JPG



FN 14 (10).JPG



FN 15 (1).JPG



FN 15 (2).JPG



FN 15 (3).JPG



FN 15 (4).JPG



FN 15 (5).JPG



FN 15 (6).JPG



FN 15 (7).JPG



FN 15 (8).JPG



FN 15 (9).JPG



FN 15 (10).JPG