



Archeologienota

Melsele - Schaarbeekstraat 2020

Programma van maatregelen



RAPPORT

Rapporten van Erfpunt – team Onderzoek

165

Project

Melsele - Schaarbeekstraat 2020

Projectcode Agentschap Onroerend Erfgoed

2020H260

Voorafgaande archeologienota

<https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/12614>

Uitvoerder project

Erfpunt – team Onderzoek

OE/ERK/Archeoloog/2016/00101

Regentiestraat 63

9100 Sint-Niklaas

Auteurs

Thierry Van Neste, Bart Lauwers

Wetenschappelijke begeleiding

Erfpunt - team Beheer

© Erfpunt – team Onderzoek, 2020

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Erfpunt.

Erfpunt aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

ISSN 0778-3841

Erfpunt - team Onderzoek

Regentiestraat 63

9100 Sint-Niklaas

Tel +32 (0)3 778 87 59

onderzoek@erfpunt.be

www.erfpunt.be

www.facebook.com/Erfpunt

<https://sketchfab.com/Erfpunt>

1. Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

In het kader van de omgevingsvergunning werden een bureauonderzoek en proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Op basis van de resultaten hiervan kan gesteld worden dat binnen het projectgebied geen waardevolle archeologische site aanwezig is en dat er geen verdere maatregelen moeten getroffen worden in het kader van archeologisch erfgoed. Het uitgevoerde vooronderzoek kan diensgevolge als volledig beschouwd worden.

2. Aanwezigheid van een archeologische site

Tijdens het onderzoek werden nergens archeologische sporen aangetroffen. Hoewel dit in zeer beperkte mate zou kunnen worden toegewezen aan de recente afgraving van de A en B horizont in een groot deel van het projectgebied, is het eerder waarschijnlijk dat het gaat om een historische realiteit. De resultaten sluiten namelijk aan bij de vaststellingen bij de werfopvolging van de werken ten zuiden van het projectgebied.

Op basis van bovenstaande vaststellingen kan eveneens de verwachting voor de resterende zuidelijke zone worden bijgesteld. Gezien het gebrek aan archeologisch erfgoed binnen de matig natte zones (drainageklasse d), is het zeer onwaarschijnlijk dat er wel archeologische sporen aanwezig zouden zijn binnen de natte zones (drainageklasse e). Voor het resterende deel van het perceel kan dan ook algemeen een uiterst lage verwachting vooropgesteld worden.

3. Waardering van de archeologische site

Binnen het huidig onderzochte gebied werd geen archeologisch erfgoed aangetroffen, waardoor verder archeologisch onderzoek hier zinloos zou zijn.

Onzes inziens zijn er voldoende argumenten om te stellen dat er binnen het resterende deel van het projectgebied evenmin archeologisch erfgoed te verwachten valt. Zelfs wanneer dit aanwezig zou zijn, zal dit dermate versnipperd zijn dat een verder onderzoek geen nuttige kenniswinst zal kunnen opleveren.

4. Impactbepaling

De verdere ontwikkeling van het projectgebied zal geen invloed hebben op archeologisch erfgoed aangezien dit niet aanwezig is.

5. Bepaling van maatregelen

Op basis van de resultaten van het huidige onderzoek kan duidelijk gesteld worden dat binnen de onderzochte zone geen archeologisch erfgoed verwacht moet worden. Deze zone kan dan ook toegevoegd worden aan de GGA.

Hoewel op basis van het bureauonderzoek een verder onderzoek werd opgelegd voor het resterende zuidelijke deel, lijkt het ons mogelijk om ook deze zone toe te voegen aan de GGA. De redenen hiervoor zijn de volgende:

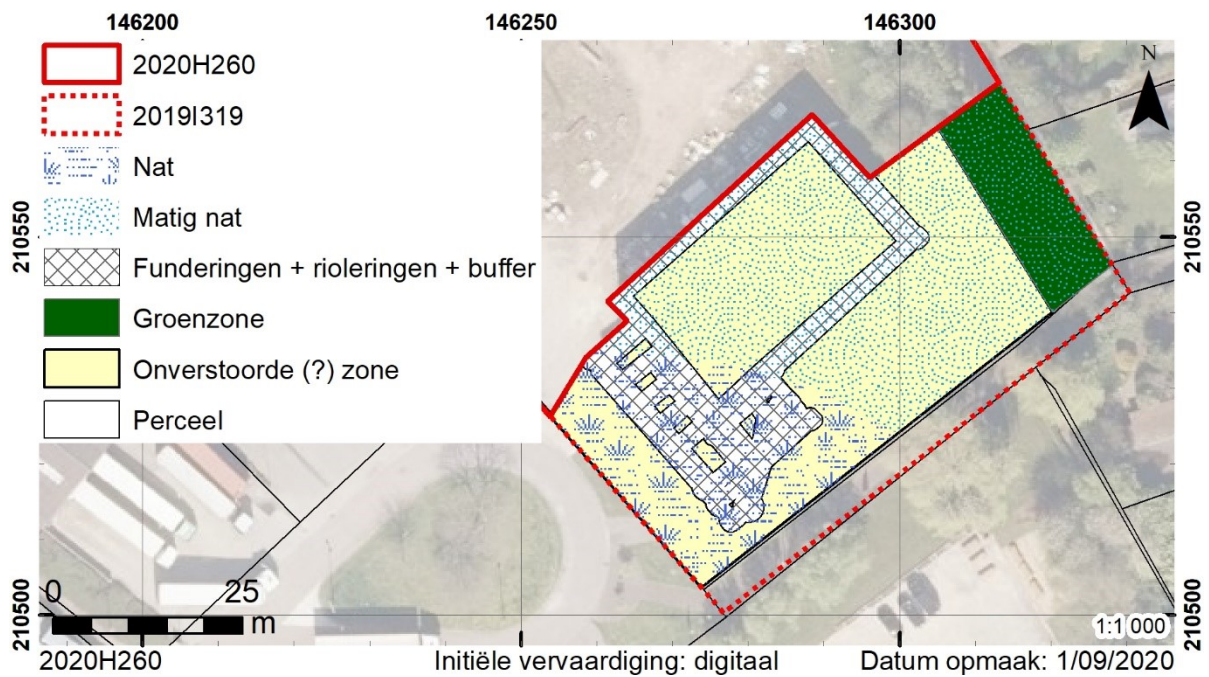
- Het resterende deel van de zone waarvoor een verder onderzoek werd opgelegd heeft een oppervlakte van 2478,52 m².

Aangezien de groenzone aan de oostzijde gevormd zal worden door de bestaande begroeiing, zal hier geen bijkomende ingreep plaatsvinden en zullen de geplande werken in werkelijkheid geen impact hebben. In deze zone van 285,50 m² moet/kan dan ook geen bijkomend onderzoek uitgevoerd worden.

Omwille van de fundering en riolering van het gebouw kan gesteld worden dat ongeveer 580 m² bijkomend verstoord werd, waardoor de kans klein is dat hier nog eventueel archeologisch erfgoed aanwezig zal zijn. Een bestaande gasleiding ten westen van de kantoorgebouwen werd hierbij nog niet in kaart gebracht en vormt een bijkomende verstoring waarvan de precieze omvang niet gekend is.

Rekening houdende met deze factoren kan gesteld worden dat het resterende (mogelijk onverstoorde) deel een maximale oppervlakte van ± 1614,82 m² heeft.

- Door de aanwezige verstoringen is de (mogelijk onverstoorde) oppervlakte enigszins versnipperd. Deze kan grofweg opgedeeld worden in twee zones: een eerste zone buiten de gebouwen met een oppervlakte van ± 1032,91 m² en een tweede zone binnen het gebouw met een oppervlakte van ± 549,79 m². Daarnaast zijn nog enkele kleine zones aanwezig binnen de contouren van het gebouw. Deze beslaan nog ± 32,12 m²;
- Het huidige onderzoek wijst op een gebrek aan archeologische sporen binnen de bodems die gekenmerkt worden door een beperkte drainage (klasse d). Dit sluit aan bij de vaststellingen van het onderzoek uit 1993, waarbij duidelijk vastgesteld kon worden dat de archeologische sporen enkel te vinden waren binnen de bodems met eerder goede drainage (klassen b en c). Aangezien het resterende deel geheel valt binnen bodems met drainageklassen d (matig nat) en e (nat), is het onwaarschijnlijk dat hier wel (relevant) archeologisch erfgoed aanwezig zal zijn.



Kaart 1. Elementen die spelen bij het advies voor het resterende deel.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan gesteld worden dat er geen verdere maatregelen nodig zijn in het kader van archeologisch erfgoed. Het gehele projectgebied (perceel 474A) kan worden vrijgegeven voor de geplande werkzaamheden.