



**PROGRAMMA VAN MAATREGELEN BIJ
ARCHEBO-RAPPORT 2020C188**

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN MAASMECHELEN – SINT-BARBARASTRAAT

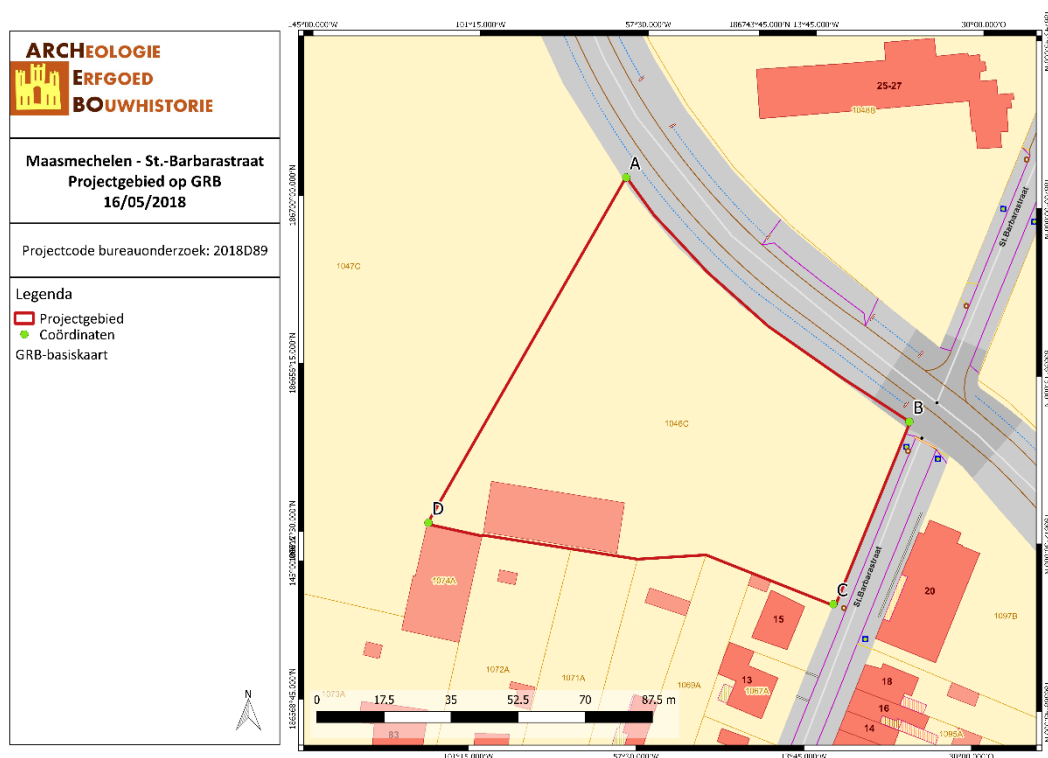
J. CLAESEN, B. VAN GENECHTEN,
E. AUDENAERT & K. BOUCKAERT

AUGUSTUS 2020

1 ALGEMEEN

Administratieve gegevens / Technische Fiche

Onderzoek:	Programma van maatregelen. Maasmechelen – Sint-Barbarastraat		
Opdrachtnemer:	ARCHEBO bvba Merelnest 5 3470 Kortenaak Jan Claesen		
Projectleiding:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014		
Erkend archeoloog:	Provincie Limburg, Maasmechelen, Eisden, St. Barbarastraat 17		
Locatie:			
Coördinaten :	A	X	243657.353
		Y	186706.218
	B	X	243732.316
		Y	186643.793
	C	X	243713.311
		Y	186595.886
	D	X	243607.334
		Y	186615.286
Kadastrale percelen:	Maasmechelen, Afd. 4 (Eisden), Sectie D, nr. 1046c		



Figuur 1: Situering van het projectgebied op het GRB (Geopunt, 2018).

2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen.

Aanleiding van het vooronderzoek

De opdrachtgever plant allereerst de sloop van het bestaande gebouw in de zuidwestelijke hoek van het projectgebied. De aanwezige bomen zullen gekapt worden, tot op het maaiveld. De opdrachtgever plant de herindeling van het perceel in 10 loten. Loten 1 tot en met 7 zullen ingenomen worden door een verkaveling met bouwzones en groene zones. Op lot 8 wordt een openbare weenis aangelegd dat na voltooiing wordt afgestaan aan de gemeente. Lot 9 wordt opgesplitst in een zone voor openbaar groen en een parkeerzone. Ook lot 9 wordt later opgenomen in het openbaar domein (gratis afstand). Lot 10 behoort eveneens bij de onderzoeksgebied maar zal op een latere datum een invulling krijgen (restgrond).

Door de aard van de omgevingsaanvraag zal het gehele terrein betrokken en verstoord worden.



Figuur 2: Inplantingsplan (Geotec, 2018)

Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem ¹

In de ruime omgeving van het plangebied bevinden zich enkele archeologische waarden. Het betreft in hoofdzaak 1 IJzertijdsite op een afstand van minder dan 800 meter, en 9 sites uit de Romeinse Tijd. Verder zijn er vondsten van onbepaalde tijd aangetroffen.

Op basis van de CAI gegevens kunnen archeologische sporen aanwezig zijn binnen het plangebied. Echter door de impact van de landbouwactiviteiten, kunnen deze sporen potentieel verstoord geraakt zijn. Geconcludeerd kan worden dat de kans op archeologische sporen op een dergelijke site hoog is gezien de recente vondsten in de directe omgeving. Op basis van de CAI kunnen potentiële sporen zover teruggaan als de IJzertijd, met een

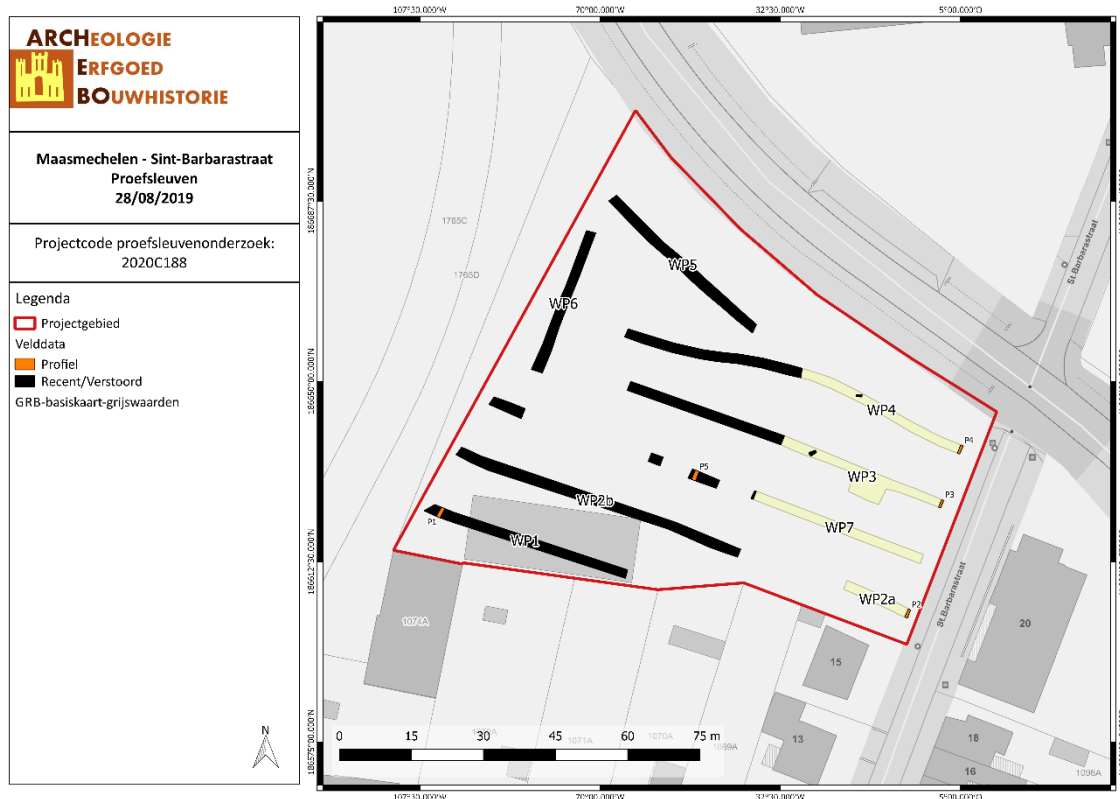
¹ Claesen J. et al, 2018a, pp. 25

hoog potentieel op vondsten uit de Romeinse tijd. De huidige bebouwing is aanwezig sinds de jaren 80 van de 21^{ste} eeuw.

Op de bodemkaart wordt het terrein gekarteerd met het bodemtype Zbft, bestaande uit droge zandgrond met weinig duidelijke ijzer en/of humus B horizont en grintbijmenging.

Resultaten van het vooronderzoek met ingreep in de bodem

Het doel van het vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven is een archeologische evaluatie van het terrein. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen archeologische sporen aangetroffen. De westelijke zone bleek zeer zwaar verstoord te zijn door recente vergravingen met heel wat puin- en bouwafval (stort) tot op een diepte van minstens 1,50 m. In de oostelijke zone van het onderzoeksgebied is het archeologische niveau, dat zich op een diepte van ca. 50 à 70 cm t.o.v. het huidig maaiveld bevindt, wel bewaard gebleven. Ook hier werden evenwel geen archeologische sporen aangetroffen.



bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Op basis van de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van een proefsleuvenonderzoek, wordt er **geen** archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van een vlakdekkende opgraving aanbevolen binnen de grenzen van het onderzoeksgebied. Er werden tijdens het archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van een proefsleuvenonderzoek geen archeologische resten aangetroffen binnen de grenzen van het onderzoeksgebied. Op basis hiervan biedt het onderzoeksterrein geen bijdrage voor een potentiële kennisvermeerdering van dit terrein en de omliggende omgeving. Een verder archeologisch onderzoek levert geen kenniswinst op.

De geplande werken zullen het archeologisch niveau verstoren, maar gezien het ontbreken van archeologisch potentieel van het terrein, is het niet opportuun om verder archeologisch onderzoek te adviseren. Daarom stelt ARCHEBO bvba voor om het terrein definitief vrij te geven.

Conclusie

Het uitgevoerde vooronderzoek is volledig. Alle revelante beschikbare bronnen zijn geraadpleegd.

Binnen het onderzoeksgebied dient geen verder archeologisch onderzoek te gebeuren in welke vorm dan ook.

Deze nota ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht indien er alsnog archeologische resten aan het licht komen.

3 FIGURENLIJST

Figuur 1: Situering van het projectgebied op het GRB (Geopunt, 2018).	2
Figuur 2: <i>Inplantingsplan</i> (Geotec, 2018)	3
Figuur 3: Allesporenplan (Archebo bvba, 2020).....	4