



**ARON** bvba  
Archeologisch Projectbureau

## RAPPORT 808

### Archeologienota Gellik, Beekveldweg

Uitbreiding serre, bouw tuinbouwloods/wkk en  
omgevingswerken

### Deel 2: Programma van maatregelen

Inge Van de Staey & Elke Wesemael  
September 2020



## DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

### 1. Gemotiveerd advies

#### 1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Tot op heden kon het volledige vooronderzoek plaatsvinden dat nodig is om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed, de waarde daarvan en de omgang hiermee, overeenkomstig de criteria uit hoofdstuk 5.2 en 5.3 uit de *Code van Goede Praktijk* (2016).

#### 1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied

Op het terrein werd reeds in 2011 archeologisch onderzoek uitgevoerd.

Dit bestond enerzijds uit een proefsleuvenonderzoek dat plaatsvond op een ca. 2,2 ha zone, ter hoogte van de bestaande serre. De aangeduide **CAI 157053** geeft grotendeels de contour van deze prospectie weer. Hoewel deze contour ook ter hoogte van het huidige onderzoeksterrein (ter hoogte van de te realiseren serre) doorloopt werden hier geen sleuven aangelegd. Het proefsleuvenonderzoek leverde een 19<sup>de</sup>-eeuws wegdek met karrensporen en een veldoventje op. Het veldoventje kan naar alle waarschijnlijkheid gerelateerd worden aan één van de redoutes die zich vlak ten westen van de Beekveldweg bevinden.

Ten zuiden hiervan, maar buiten de contour van de aangeduide CAI, werd in het kader van de aanleg van een bufferbekken onmiddellijk een archeologische opgraving uitgevoerd (ca. 3940 m<sup>2</sup>). Hierbij werden in totaal elf NW-ZO greppels aangetroffen die als recent beschouwd werden.

Dat de omgeving echter langere tijd een aantrekkingskracht op de mens uitoefende, kan worden aangenomen door meerdere prospectievondsten (late ijzertijd en Romeins), ten westen en zuiden van het projectgebied, hogerop de leemrug.

#### 1.3 Impact van de geplande bodemingrepen

Op basis van de omschrijving van de geplande bodemingrepen in *Deel 1: Verslag van de resultaten, 1. Beschrijvend gedeelte, 1.3 Beschrijving van de geplande bodemingrepen* kan de impact van deze bodemingrepen op het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed bepaald worden.

De initiatiefnemer plant op een ca. 6,1 ha groot projectgebied, gesitueerd aan de Beekveldweg te Gellik (gem. Lanaken, prov. Limburg) de uitbreiding van een bestaande serre, de bouw van een tuinbouwloods/wkk, omgevingswerken en regularisatiewerken. De werken die in het kader van de huidige vergunningsaanvraag zijn gepland, nemen in totaal een oppervlakte van 2 ha in en zijn onder te verdelen in twee zones.

Centraal in dit project staat de bouw van een nieuwe serre (11.480 m<sup>2</sup>) die ten oosten aansluit bij een bestaande serre (cfr. vergunning dd. 22.11.2010). Ten noorden van de nieuwbouwserra wordt over een oppervlakte van 720 m<sup>2</sup> een tuinbouwloods/wkk opgericht (zone 1). Rondom deze serre en loods worden enkele verhardingen aangelegd.

Ter hoogte van de uit te breiden serre en rondom liggende brandweg werd het terrein in functie van een voorgaande vergunning reeds grotendeels opgehoogd. De rest van het terrein zal naar aanleiding van de geplande werken tot eenzelfde pas van bestaande serre opgehoogd worden.

Op basis van de gezette controleboringen kan worden aangenomen dat deze ophoging een dikte bereikt tussen ca. 60 en 80 cm. Dit pakket werd aangebracht bovenop de nog aanwezige Ap-horizont, die op haar beurt een



pakket colluvium afdekte. Op een diepte van ca. 1,25 m tot 1,3 -mv werd hieronder de Bt-horizont aangesneden. Het archeologisch relevante niveau, dat op basis hiervan op een diepte van ca. 1,25 tot 1,3 m onder het opgehoogde/nog op te hogen maaiveld kan verwacht worden, zal zo bij de geplande werken zelfs ter hoogte van de plaatselijk diepere bodemingrepen – die een diepte tussen ca. 80 cm en 1 m bereiken – niet worden aangesneden.

De kans dat de werken eventuele archeologische resten aansnijden is wel mogelijk ter hoogte van de te realiseren tuinbouwloods en aan te leggen verhardingen in het noorden van het terrein, waar het maaiveld wordt behouden en bodemingrepen tot een gemiddelde diepte van 30-50 cm en plaatselijk dieper (tot 1,3 m –mv ter hoogte van de funderingssleuven) zijn voorzien. Een gezette controleboring wees echter uit dat het terrein hier reeds (gedeeltelijk) werd afgegraven. Hoewel diepere sporen bewaard kunnen zijn, wordt de kans op kenniswinst in deze ca. 2000 m<sup>2</sup> grote zone als beperkt beschouwd.

Verder zijn in het noorden van het terrein, verspreid over een oppervlakte van 3795 m<sup>2</sup>, meerdere (regularisatie)werken gepland (zone 2). Voor geen van deze werken zijn echter bodemingrepen voorzien.



Afb. 18: Kadastraal plan met perceelgrenzen en afbakening van het projectgebied in het rood en de zones waar de werken zullen plaatsvinden in het blauw.

## 1.4 Bepaling van de maatregelen

Vermits de confrontatie van de uitgevoerde werken en het landschappelijke kader aantoonde dat de uitgevoerde werken met hoge waarschijnlijkheid geen verstoring zullen aanbrengen aan het al dan niet aanwezige archeologische erfgoed, én verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst, werd enkel een bureauonderzoek met beperkte samenstelling uitgevoerd en werd geen *Programma van Maatregelen* opgemaakt.

De aannemer/uitvoerder van de werken is gehouden aan de meldingsplicht van archeologische vondsten. Deze melding van archeologische toevalsvondsten is wettelijk verplicht. De context zit vervat in artikel 5.1.4 van het

Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013. De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.

# BIBLIOGRAFIE

**CGP:** Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 4.0.

**DEEBEN J. & RENSINK E.** (2005), Het Laat-Paleolithicum in Zuid-Nederland, In: Deeben et al. (eds.), De Steentijd van Nederland, *Archeologie* 11/12, 171-199.

**STEEGMANS J. en DRIESEN P.** (2011) *Prospectie met ingreep in de bodem aan de Beekveldweg te Gellik (Lanaken). Onderzoek uitgevoerd in opdracht van LTH bvba (Aron-Rapport 103).*

**STEEGMANS J. en DRIESEN P.** (2011) *Archeologische opgraving aan de Beekveldweg te Gellik (Lanaken). Onderzoek uitgevoerd in opdracht van LTH bvba (Aron-Rapport 104).*

**VANDERBEKEN, T. en E. WESEMAEL** (2010), De belegeringen van Maastricht archeologisch revisited, in: VANDERBEKEN, T. (ed.), 'Is maar de kwestie ze te vinden'. *Tentoonstellingsbundel*, Riemst.

**VAN RANST E. en SYS C.** (2000) *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*, Gent.

**VERHOEVEN M., ELLENKAMP G.R. & KEIJERS D.M.G.** (2010) Een archeologische verwachtings –en beleidsadvieskaart voor de gemeente Echt-Susteren. Deelrapport II: Landschap en archeologie, *RAAP-rapport* 1951, 87 en 101.

## Websites:

dov.vlaanderen.be

klip.agiv.be

<http://cai.onroenderfgoed.be>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1024695&param=inhoud&ref=search>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317&param=inhoud&ref=search>

<https://geo.onroenderfgoed.be/>

<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/thesaurus>

[https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code\\_van\\_Goede\\_Praktijk.pdf](https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf)

[https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/projects/downloads/Begrippenlijst\\_feb2013.pdf](https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/projects/downloads/Begrippenlijst_feb2013.pdf)

[https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema\\_stedenbouwkundig-verkaveling\\_v7.pdf](https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf)

[www.cartesius.be](http://www.cartesius.be)

[www.geopunt.be](http://www.geopunt.be)

[www.ngi.be](http://www.ngi.be)

[www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/downloads/140915\\_LV\\_RWO\\_Brochure\\_regelgeving.pdf](http://www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/downloads/140915_LV_RWO_Brochure_regelgeving.pdf)

