



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 615

Nota Driepaal, Dilsen-Stokkem (Prov.
Limburg)

Programma van Maatregelen

VAN DEN BERGHE KATRIEN

VRANKEN JOLIEN



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2020
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Janssens Niels
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE bvba is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.

Inhoudsopgave

1	Gemotiveerd advies.....	- 4 -
2	Programma van maatregelen.....	- 5 -

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

In opdracht heeft ADEDE in juli en augustus 2020 een landschappelijk bodemonderzoek alsook een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd op enkele terreinen gelegen ten zuiden van de straat Driepaal te Dilsen-Stokkem. Het onderzoek werd uitgevoerd naar aanleiding van de geplande bouw van drie windturbines met bijhorende infrastructuur. Deze ingreep betekent immers een bedreiging voor het aanwezige bodemarchief.

Dit onderzoek vond plaats in navolging van een archeologienota (ID 6695). In deze bureaustudie werd volgende verwachting voorop gesteld: *“Het projectgebied ligt op een plateau in de buurt van de Maasvallei. Door de gunstige ligging kan het projectgebied relevante archeologische waarden bevatten vanaf de steentijd. Er bestaat wel een verhoogde trefkans voor de steentijd en metaaltijden, door de aanwezigheid van vondsten uit deze periodes in de omgeving. De podzol(achtige) bodems zorgen voor een verhoogde bewaringskans van mogelijk aanwezige artefactensites.”*

Uit het landschappelijk bodemonderzoek op 13 juli 2020 blijkt dat de bodem binnen het projectgebied wordt gekenmerkt door een A/C bodemhorizontsequentie. Aangezien de bodemtypekaart ook gewag maakt van een B-horizont en deze niet werd waargenomen tijdens het landschappelijk bodemonderzoek, kan dit er op wijzen dat de B-horizont met verloop van tijd vergraven en vermengd is geraakt met de A-horizont. Ook is mogelijk de C-horizont wat afgetopt.

Op basis van deze vaststellingen is verder archeologisch onderzoek met het oog op steentijdarcheologie is dan ook weinig opportuun en zal dit niet leiden tot kennisvermeerdering. Dit betekent dat de voorgeschreven verkennende archeologische boringen en alle daaropvolgende stappen in functie van steentijdarcheologie vervallen. Gezien een nog vermoedelijk min of meer intact aanwezige C-horizont blijft het potentieel van het onderzoeksgebied wat betreft sporenarcheologie wel ongewijzigd. Bijgevolg achtte ADEDE bvba voor dit onderzoeksgebied verder onderzoek, onder de vorm van proefsleuven, wel noodzakelijk.

Tijdens het proefsleuven onderzoek werd de aard van het bodemgestel, zoals dit werd geregistreerd tijdens het landschappelijke bodemonderzoek, bevestigd. De eertijds aanwezige B-horizont bleek inderdaad overal verdwenen te zijn. Deze aftopping van de natuurlijke bodemsequentie kan ervoor gezorgd hebben dat de meer ondiep bewaarde sporen reeds vernield zijn.

Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek slechts twee zeer slecht bewaarde sporen, mogelijke restanten van houtskoolmeilers, aangetroffen. Een verder onderzoek blijkt dan ook niet nuttig te zijn. Een verder onderzoek van het terrein zou immers weinig tot geen kenniswinst opleveren.

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor)onderzoek. Volgens artikel “§5.2 van de Code van Goede Praktijk” is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplecht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.