

Nota

Verslag van resultaten Proefsleuvenonderzoek

OUDENAARDE REYTSTRAAT (prov. OOST - VLAANDEREN)

Auteurs: Christof VANHOUTTE, Jana BAS

Projectcode 2020E78

Projectcode:	2020E78
Naam erkende archeoloog:	Christof Vanhoutte
Erkenningsnummer:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00057
Locatiegegevens:	Oudenaarde, Reytsstraat (zie plan in bijlage 1)
Lambertcoördinaten onderzoeksgebied:	X: 99381, Y: 174323 X: 99434, Y: 174281
Kadastergegevens:	Oudenaarde, Afdeling 10, Sectie H, 146C0 (zie plan in bijlage 3)
Topografische kaart:	zie plan in bijlage 1
Begindatum onderzoek:	13/07/2020
Einddatum onderzoek:	13/07/2020
Relevante termen thesauri:	Nieuwe tijd - Nieuwste tijd, proefsleuvenonderzoek
Alle betrokken actoren :	Christof Vanhoutte (erkend archeoloog), Lisa Weyts (veldwerkleider), Jana Bas (archeoloog –assistent)
Betrokken personen buiten het project:	/
Contact:	info@monument.be; T: +32 51 31 60 80

0. INHOUDSTAFEL

0. INHOUDSTAFEL	3
1. BESCHRIJVEND GEDEELTE	5
1.1. ONDERZOEKSOPDRACHT	5
1.1.1. Inleiding.....	5
1.1.2. Vraagstelling.....	6
1.1.3. Randvoorwaarden	6
1.1.4. Geplande werken.....	6
1.2. WERKWIJZE EN STRATEGIE	8
1.2.1. Beschrijving en motivering onderzoeksstrategie.....	8
1.2.2. Organisatie van het vooronderzoek.....	9
1.2.3. Gebruikt materiaal.....	10
1.2.5. Inbreng specialisten.....	10
1.3. ASSESSMENT ONDERZOCHE GEBIED	10
1.3.1. Landschappelijke ligging	10
1.3.2. Historische situering.....	10
1.3.3. Archeologisch kader.....	10
2. ASSESSMENTRAPPORT	11
2.1. STRATIGRAFIE	11
2.2. ASSESSMENT SPOREN	17
2.2.1 Romeinse Periode - Middeleeuwen	18
2.2.2. Onbepaald	18
a) Natuurlijk.....	18
b) Onbepaald.....	19
c) Nieuwe - Nieuwste Tijd	20
2.3. ASSESSMENT VONDSTEN	21
2.3.1. Steentijd	21
2.3.2. IJzertijd - Romeinse periode	21
2.3.3 Romeinse Periode - middeleeuwen	22
2.4. ASSESSMENT STALEN	23
2.5. ASSESSMENT CONSERVATIE	23
3. DATERING EN INTERPRETATIE	24
3.1. GEMOTIVEERDE INTERPRETATIE VAN VONDSTEN EN SPOREN	24
3.2. CONFRONTATIE MET RESULTATEN BUREAUSTUDIE	24
3.3. SYNTHESE	24
3.4. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	25
4. POTENTIEEL OP KENNISVERMEERDERING	27
4.1. AARD VAN DE POTENTIËLE KENNIS	27
4.2. WAARDERING	27

4.3. KADER VOOR EXPLOITATIE VOOR POTENTIEEL OP KENNISVERMEERDERING	27
5. SAMENVATTING	28
6. BIBLIOGRAFIE	29
6.1. BRONNEN	29
6.2. INTERNET BRONNEN	29
7. BIJLAGEN	30

1. BESCHRIJVEND GEDEELTE

1.1. Onderzoeksopdracht

1.1.1. Inleiding

De nota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande verkaveling van gronden te Oudenaarde Reytsstraat waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 100m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 300m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog. In het kader van deze archeologienota werd een bureauonderzoek uitgevoerd die terug te vinden is als bekrachtigde archeologienota (ID 10988)¹. Aangezien het bureauonderzoek de aan- of afwezigheid van een archeologische site niet kon staven, werd verder archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem geadviseerd in de vorm van landschappelijke boringen en een proefsleuvenonderzoek. Onderhavig verslag is de rapportage van het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek conform het programma van maatregelen van voornoemde archeologienota. Het verslag van de resultaten van de landschappelijke boringen is neergeschreven in een afzonderlijke nota.



Figuur 1: Projectie van het plangebied (rode kader) op een luchtfoto genomen in de periode 2013 - 2015 (© geopunt).

¹ BOECKSTEYNS A., VERMEERSCH J., 2019. Raadpleegbaar op:
<https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/10988>

1.1.2. Vraagstelling²

De bedoeling van het archeologisch onderzoek is te achterhalen of archeologische sporen en structuren herkend kunnen worden binnen het projectgebied (Zie Figuur 1, bijlage 1). Hiertoe worden volgende (niet-limitatieve) onderzoeksvragen voorgesteld:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig?
- Welke is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten?
- Welke is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
- Is er een archeologische site aanwezig binnen het projectgebied?
- Welke zijn de verder te nemen maatregelen i.f.v. de geplande werken?

1.1.3. Randvoorwaarden

Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling kan beantwoord worden.

Op het noordelijke deel van het terrein stonden nog een aantal grote bomen die niet gerooid worden aangezien deze worden opgenomen in de verkaveling.

1.1.4. Geplande werken³

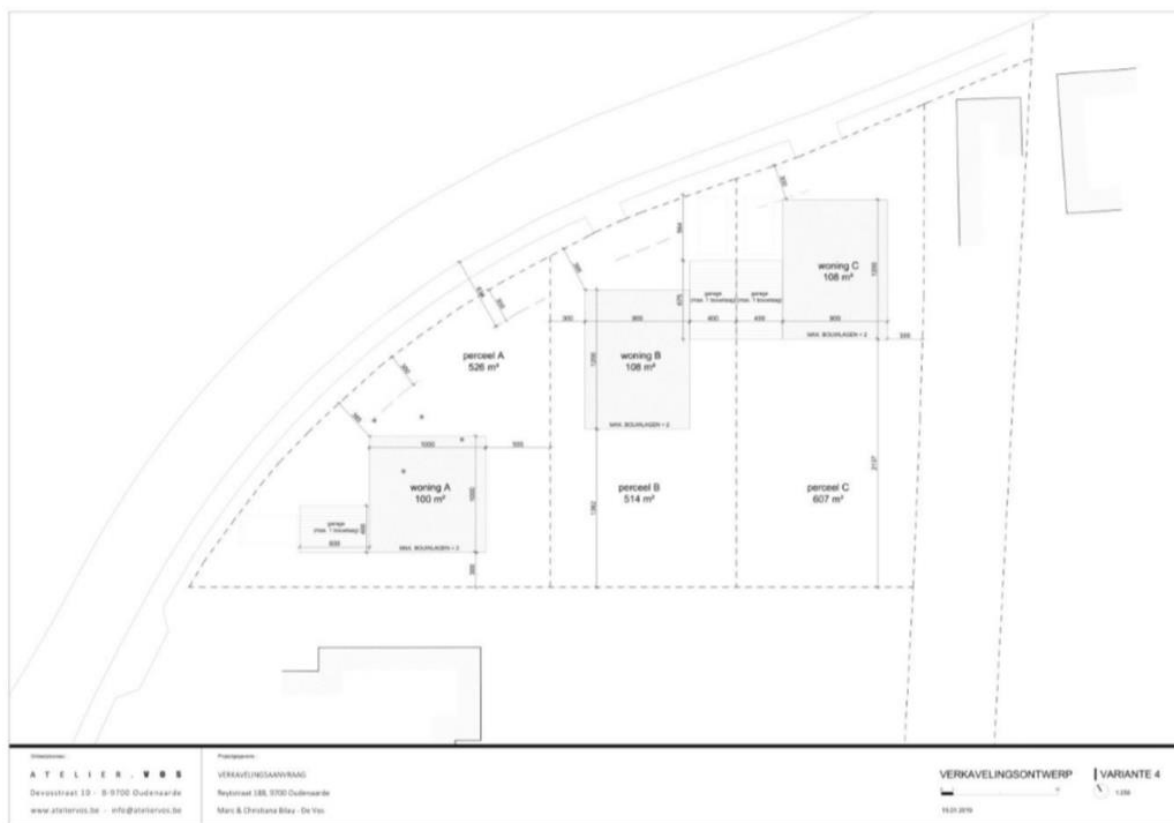
Het gebied dat zal ontwikkeld worden is 1650m² groot. Het gaat om een verkaveling waarbij het terrein in drie loten van 514m², 526m² en 607m² zal worden onderverdeeld. Op iedere kavel zal een eengezinswoning worden gebouwd met aanpalende garage (Zie Figuur 2 en Figuur 3). In dit stadium van het project zijn de exacte plannen en funderingen van de woningen nog niet gekend. Er zijn dus ook nog geen doorsnedes beschikbaar. De woningen worden evenwel niet onderkelderd. De ingreep in de bodem zal dus vooral bestaan uit uitgravingen ten behoeve van de funderingen voor de individuele woningen en garages, putten en leidingen.

² BOECKSTEYNS A., VERMEERSCH J., 2019. Raadpleegbaar op:
<https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/10988>

³ BOECKSTEYNS A., VERMEERSCH J., 2019. Raadpleegbaar op:
<https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/10988>



Figuur 2: Geplande en recente bebouwing aangeduid op het kadasterplan (zie bijlage 2).



Figuur 3: Plan van de geplande verkaveling met de woningen en bijbehorende garage.

1.2. Werkwijze en strategie

1.2.1. Beschrijving en motivering onderzoeksstrategie

Gezien de uitgevoerde bureaustudie de aanwezigheid van een archeologische site niet kon uitsluiten werd op 4 juni 2020 overgegaan tot een landschappelijk booronderzoek (projectcode 2020E114)⁴. Uit deze studie bleek dat de kans op het aantreffen van een in situ bewaard gebleven steentijdsite erg laag wordt inschat en er kon worden overgegaan tot een proefsleuvenonderzoek. Hierbij werden vijf parallelle, 1,80m brede sleuven met een tussenafstand van ca.15m en een NW-ZO oriëntatie aangelegd met als doel de ondergrond archeologisch in kaart te brengen.

De grond werd gescheiden afgegraven (teelaarde, moederbodem) en gestockeerd naast de sleuf. Het dichten gebeurde op zo'n manier dat de originele bodemopbouw opnieuw bekomen wordt.

Figuur 4 is een plan waarop de verschillende sleuven geprojecteerd staan op het kadasterplan.



Figuur 4: Locatie van de proefsleuven op het kadasterplan (zie bijlage 3). Concreet werd ca. 209m² opengelegd (inclusief kijkvensters) van de totale 1650m², wat neerkomt op ongeveer 12,7% van het totale projectgebied. Dit werd voldoende geacht om een

⁴ LEGRAND P., VANHOUTTE C., 2020.

correcte evaluatie te kunnen maken van het archeologisch potentieel van het terrein. Tabel 1 toont de opengelegde oppervlakten per sleuf.

Sleufnummer	oppervlakte
1	18m ²
2*	31m ²
3*	59m ²
4	44m ²
5	57m ²
Totaal	209m ²

*inclusief kijkvensters

Tabel 1: De oppervlaktes per sleuf (* inclusief kijkvensters).

1.2.2. Organisatie van het vooronderzoek

Het terreinwerk werd uitgevoerd door veldwerkleider Lisa Weyts en archeoloog - assistent Jana Bas. Het veldwerk vond plaats op 13 juli 2020 en werd aansluitend gedicht (zie Figuur 5).



Figuur 5: Overzicht op sleuf 2 aangelegd tussen de bomen. Deze bomen worden mee opgenomen in de verkaveling.

1.2.3. Gebruikt materiaal

Voor het afgraven werd gebruik gemaakt van een rupskraan met een platte graafbak van 1,80m breed. De bodem werd afgegraven tot op het archeologisch relevante niveau, waar de sporen zichtbaar werden. Dit gebeurde steeds onder begeleiding van de veldwerkleider om te verzekeren dat de juiste diepte werd bekomen. Onmiddellijk na het uitgraven werden de sporen opgeschaafd, gefotografeerd (code **OURE20** vergunningsnummer **2020E78**) en beschreven. Teneinde een goed inzicht te krijgen in de bodemopbouw werden verspreid over het terrein een viertal wandprofielen schoongemaakt, gefotografeerd, beschreven en ingetekend op schaal 1:20. De foto's werden genomen met een Nikon van het type Coolpix waterproof 18m/59ft Shockproof 2m 6.6ft met optical zoom 4.3-21.5mm 1:2.8. Alle vondsten werden gerecupereerd per context en in een vondstenzakje gestoken samen met een vondstenkaartje. Het digitaal inmeten van de sporen en het bepalen van de hoogte van het terrein en de afgegraven niveaus (in TAW) werd gedaan door middel van een GPS toestel.

1.2.5. Inbreng specialisten

Aardkundige Pierre Legrand stond in voor de registratie en interpretatie van de gezette bodemprofielen.

1.3. Assessment onderzochte gebied

1.3.1. Landschappelijke ligging

Zie hoofdstuk 2.1. in het verslag van resultaten bureaustudie **ID 10988**⁵.

1.3.2. Historische situering

Zie hoofdstuk 2.2. in het verslag van resultaten bureaustudie **ID 10988**⁶.

1.3.3. Archeologisch kader

Zie hoofdstuk 2.3. in het verslag van resultaten bureaustudie **ID 10988**⁷.

⁵ BOECKSTEYNS A., VERMEERSCH J., 2019. Raadpleegbaar op:
<https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/10988>

⁶ Ibidem

⁷ Ibidem

2. ASSESSMENTRAPPORT

2.1. Stratigrafie

Het archeologisch niveau helt licht af naar het noordoosten, waarbij de hoogte in het noordwestelijk deel ca. +10,40m TAW ligt terwijl het zuidoostelijke deel op ca. +10,80m TAW ligt (Zie



Figuur 6).

Op de bodemtypekaart staat het onderzoeksgebied gekarteerd als een bebouwde zone met code OB⁸, wat staat voor kunstmatige gronden waarbij de oorspronkelijke bodem door het ingrijpen van de mens gewijzigd of vernietigd is. In de ruimere omgeving van het onderzoeksgebied bestaat de bodem uit zandleem. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden verspreid over het terrein 4 profielen aangelegd en geregistreerd (Zie

⁸ <http://www.geopunt.be/>



Figuur 7). Uit deze profielen bleek dat er binnen het projectgebied twee verschillende types bodemopbouw voorkomen.



Figuur 6: Aanduiding van de hoogtewaarden (+m TAW) op het kadasterplan (zie bijlage 4).



Figuur 7: Locatie van de verschillende profielputten over het projectgebied op het kadasterplan (zie bijlage 5).

Een eerste type bodemopbouw werd vastgesteld ter hoogte van profiel 1 (Zie Figuur 8). De stratigrafische sequentie bestaat voornamelijk uit een A(p) - E - B(t) - C sequentie. De ploeglaag A(p) bestaat uit vrij donker grijs zand met baksteenbrokken en heeft een gemiddelde dikte van ca. 0,30m. Eronder bevindt zich de E-horizont, een uitlogingshorizont die bestaat uit een licht grijs bruin zand met baksteenbrokken. Deze eenheid heeft gemiddeld een dikte van ca. 0,10 m. De Bt-horizont wordt gekenmerkt door licht beige/ bruinig beige zand en heeft een gemiddelde dikte van ca. 0,30 m. Onder deze horizont bevindt zich de moederbodem (C-horizont) die bestaat uit donker oranje beige gevlekt zand tot zandleem.

Een tweede type bodemopbouw dat zich in het projectgebied voordoet is te zien ter hoogte van profiel 3 (Zie Figuur 9). De stratigrafische sequentie bestaat hier voornamelijk uit een A(p) - B - C sequentie. De ploeglaag A(p) bestaat uit vrij donker grijs zand met baksteenbrokken en heeft gemiddeld een dikte van ca. 0,45m. Eronder bevindt zich de B-horizont die wordt gekenmerkt door bruinig beige zand met veel bioturbatie en een gemiddelde dikte heeft van ca. 0,35m. Onder deze horizont bevindt zich de moederbodem (C-horizont) die bestaat uit donker oranje beige gevlekt zand tot zandleem.

Binnen het terrein konden ook enkele verstoorde zones worden opgemeten, voornamelijk onder de bebouwde zones zoals te zien is in profiel 4 ter hoogte van sleuf 5 (Figuur 10). Profiel 4 heeft een A(p) - C sequentie. De sterke grens tussen de twee horizonten duidt op een recente vergraving van de bouwvoor.

De profielen tijdens het proefsleuvenonderzoek staven de resultaten van het landschappelijk booronderzoek. Een uitgebreide bodembeschrijving wordt in het verslag van de landschappelijke boringen⁹ gegeven.

⁹ LEGRAND P., VANHOUTTE C., 2020.



Figuur 8: Profiel 1, ten noordoosten in sleuf 1.



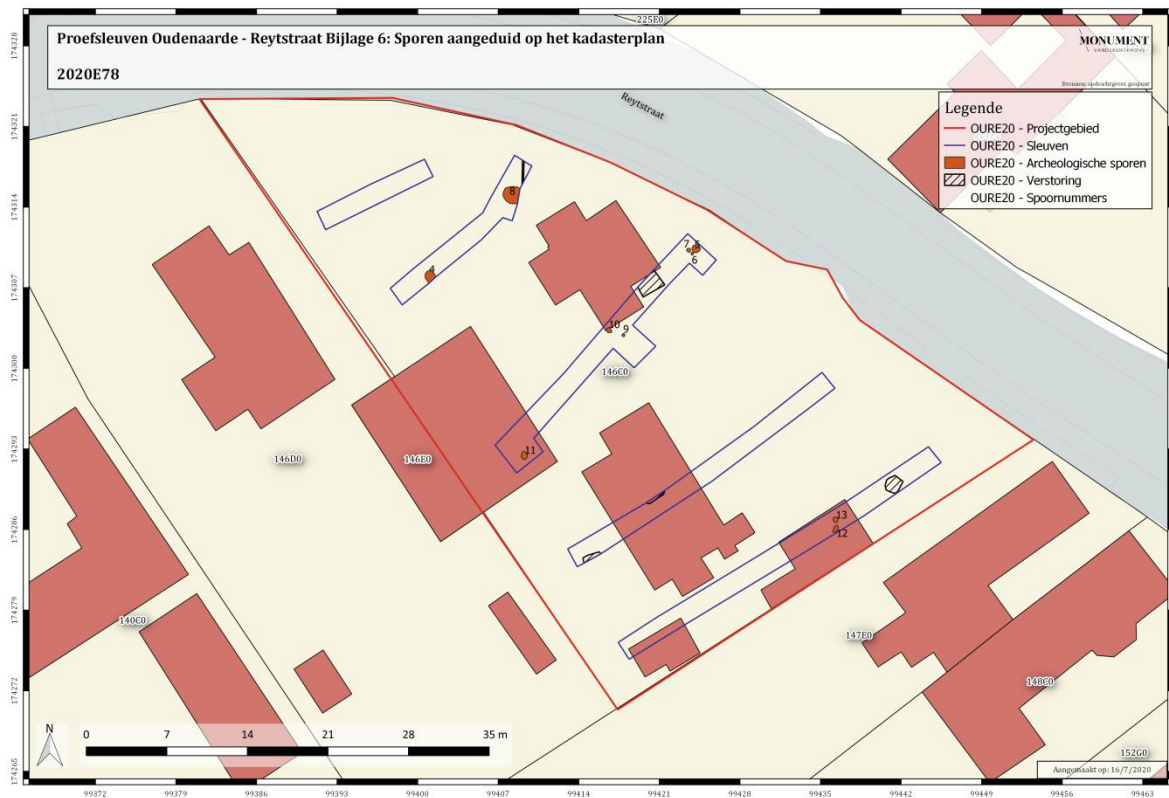
Figuur 9: Profiel 3, ten noordwesten in sleuf 3.



Figuur 10: Profiel 4, ten noordoosten in sleuf 5.

2.2. Assessment sporen

Tijdens het proefsleuvenonderzoek konden in totaal 10 spoornummers uitgedeeld worden. Hieronder worden de aangetroffen sporen en structuren besproken en dit is te volgen op de onderstaande kaart (Zie Figuur 11, bijlage 6).



Figuur 11: Projectie van het sporenplan op het kadasterplan (Zie bijlage 6).

2.2.1 Romeinse Periode - Middeleeuwen

Slechts één archeologisch spoor kan op basis van het aangetroffen aardewerk (zie verder) grofweg gedateerd worden in de Romeinse periode – middeleeuwen. Het betreft een kuil (S4, sleuf 2) met een zeer gevlechte lichtbeige vulling met houtskoolspikkels.



Figuur 12: Spoor 4 in proefsleuf 2, gefotografeerd vanuit het noordwesten.

2.2.2. Onbepaald

Aangezien er geen vondstmateriaal gevonden werd bij de overige sporen, is een rechtstreekse datering niet voorhanden. In totaal werden er nog 9 ongedateerde sporen gevonden (S5, S6, S7, S8, S9, S10, S11, S12 en S13), waaronder voornamelijk kleine kuilen. Aan de hand van de vorm van het spoor, de vulling en de aflijningsgraad werd onderstaande onderverdeling gemaakt.

a) Natuurlijk

Op basis van de vorm en vulling van het spoor, kunnen twee sporen als natuurlijk beschouwd worden (S8 en S11). De vulling was eerder lichtgrijs en zoals te zien is in Figuur 13 heeft S11 eerder een grillige vorm met witte uitlopers.



Figuur 13: Spoor 11 in sleuf 3, gefotografeerd vanuit het noordwesten.

b) Onbepaald

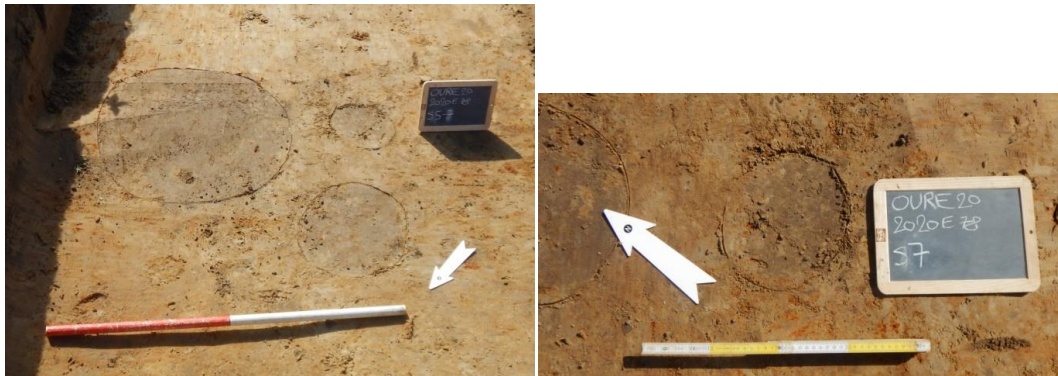
S12 en S13 hebben een gelijkaardige vulling en kleur. Deze is licht grijs van kleur en zeer gevlekt. Aan de hand hiervan kan er besloten worden dat deze sporen vermoedelijk ouder zijn dan de resterende sporen. Na het couperen van S12 bleek de bewaringstoestand van dit spoor zeer beperkt te zijn (Zie Figuur 14).



Figuur 14: links: Sporen 12 en 13 in sleuf 5, gefotografeerd vanuit het noorden; rechts: Coupe op S12.

c) Nieuwe - Nieuwste Tijd

De resterende sporen (S5, S6, S7, S9 en S10) hadden een scherpe aflijning en de vulling was sterk homogeen lichtbruinig grijs met baksteenbrokken (Zie Figuur 15). Hieruit kan er besloten worden dat deze sporen een subrecent oorsprong kennen en behoren tot de Nieuwe - Nieuwste Tijd.



Figuur 15: links: S5 - S7 in sleuf 3, gefotografeerd vanuit het noorden ; rechts: Detail van S7.

2.3. Assessment vondsten

Het aangetroffen archeologisch vondstmateriaal beperkt zich tot twee materiaalcategorieën, namelijk een kleine hoeveelheid aardewerk en silex. Zoals eerder werd aangegeven, kon slechts aardewerk gerecupereerd worden uit kuil S4. De rest van het vondstmateriaal werd als losse vondst geregistreerd.

Het aardewerk kan onderverdeeld worden uit handgevormd aardewerk en grijs (lokaal) gedraaid aardewerk. Hieronder wordt een opsomming gegeven van het aangetroffen materiaal per historische periode.

2.3.1. Steentijd

Bij het aanleggen van proefsleuf 2 werd een silex met witte patina aangetroffen. De silex is duidelijk van menselijke oorsprong gezien de aanwezigheid van een slagbult. Verdere determinatie is helaas niet mogelijk (Zie Figuur 16).



Figuur 16: Aangetroffen silex met witte patina.

2.3.2. IJzertijd - Romeinse periode

De resterende losse vondsten werden ook gevonden bij de aanleg van proefsleuf 2. Het gaat hierbij om handgevormd aardewerk dat kon grofweg gedateerd kan worden tussen de IJzertijd en de Romeinse Periode (Zie Figuur 17).



Figuur 17: Enkele scherven handgevormd aardewerk gevonden in proefsleuf 2.

2.3.3 Romeinse Periode - middeleeuwen

Uit de vulling van S4 kon een wandfragment grijs aardewerk gerecupereerd worden. Het baksel is sterk zandig. Gezien de beperkte hoeveelheid diagnostisch materiaal kan dit spoor slechts grofweg in de Romeinse periode – middeleeuwen gedateerd worden.



Figuur 18: Aangetroffen scherf grijs aardewerk met zandig baksel uit de vulling van S4.

2.4. Assessment stalen

Niet van toepassing voor dit onderzoek.

2.5. Assessment conservatie

Niet van toepassing voor dit onderzoek.

3. Datering en interpretatie

Op het onderzoeksterrein werd een droge zand tot zandleembodem aangetroffen met een 30 tot 45cm dikke ploeglaag, en - afhankelijk van waar in het projectgebied - een 10cm dikke E-horizont met daaronder een verbrokkelde Bt-horizont. De ondergrond was onverstoord en de C-horizont bevond zich op gemiddeld 70 tot 80cm onder het maaiveld. Het archeologisch niveau bevond zich in het noordwestelijk deel op ca. +10,40m TAW en in het zuidoostelijk deel op ca. +10,80m TAW.

Binnen het plangebied werden verschillende kleine kuilen aangetroffen die, buiten één spoor dat gedateerd kon worden tussen de Romeinse Periode - Middeleeuwen, ongedateerd bleven. Door de scherpe aflijning en de baksteenbrokken in de vulling kunnen deze sporen vermoedelijk in de Nieuwe-Nieuwste Tijd worden geplaatst. De verschillende kuilen waren echter niet in verband te brengen met een eventuele structuur.

3.1. Gemotiveerde interpretatie van vondsten en sporen

Binnen het plangebied werden verschillende kleine kuilen aangetroffen die buiten kuil S4 door gebrek aan vondstenmateriaal ongedateerd bleven. Door de scherpe aflijning en de baksteenbrokken in de vulling kunnen deze sporen vermoedelijk in de Nieuwe-Nieuwste Tijd worden geplaatst. De verschillende kuilen waren echter niet in verband te brengen met een eventuele structuur. De gevonden sporen in het zuidelijke deel zijn vermoedelijk de neerslag van de recente bebouwing op het terrein, terwijl de sporen in het noordelijke deel eerder getuigen van een mogelijke in cultuurname als weiland/akkerland.

3.2. Confrontatie met resultaten bureaustudie

Het verwachtingspatroon dat naar voor kwam uit het bureauonderzoek werd tijdens het proefsleuvenonderzoek aangetroffen. Het projectgebied werd lang als akker- en/of weiland gebruikt en pas vanaf de Nieuwe-Nieuwste Tijd bebouwd.

3.3. Synthese

Het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem bracht slechts een beperkte hoeveelheid archeologische sporen aan het licht. Het betreft voornamelijk kleine kuilen. Enkel aan één spoor (kuil S4) kon met zekerheid een datering gegeven worden aangezien hier aardewerk uit kwam. Het grote merendeel van de sporen wordt door de scherpe aflijning en de baksteenbrokken in de vulling beschouwd als te recent om verder archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Enkele losse vondsten (silex met witte patina, handgevormd aardewerk) getuigen mogelijks van bewoning in de nabijheid van het projectgebied vanaf de Steentijd.

Op het onderzoeksterrein werd een droge zand tot zandleembodem aangetroffen met een 30 tot 45cm dikke ploeglaag, en - afhankelijk van waar in het projectgebied - een 10cm dikke E-horizont met daaronder een verbrokkelde Bt-horizont. De ondergrond was onverstoorde en de C-horizont bevond zich op gemiddeld 70 tot 80cm onder het maaiveld. Gezien deze bodemkundige observaties de kans op een aanwezige steentijdsite niet kunnen uitsluiten, dient aansluitend op dit proefsleuvenonderzoek een verkennend booronderzoek uitgevoerd te worden.

3.4. Beantwoording onderzoeksvragen

- **Zijn er archeologische sporen aanwezig?**

Ja er zijn archeologische sporen aanwezig. Deze betreffen verschillende kleine kuilen waarvan enkel één spoor met zekerheid gedateerd kon worden tussen de Romeinse Periode - middeleeuwen.

- **Welke is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?**

De bewaring en zichtbaarheid van de sporen was over het algemeen matig. In coupe blijkt ook de ondiepe bewaring van de aanwezige archeologische resten.

- **Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?**

De sporen maken niet deel uit van één of meerdere structuren.

- **Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?**

Aangezien er enkel vondstmateriaal uit 1 spoor werd gevonden, kon dit spoor met zekerheid tussen de Romeinse Periode - Middeleeuwen gedateerd worden. Op basis van de homogene vulling en scherpe aflijning van de overige sporen kunnen deze vermoedelijk geplaatst worden in de Nieuwe-Nieuwste Tijd.

- **Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten?**

Er werden geen sporen van artisanale activiteiten aangetroffen.

- **Welke is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?**

Het projectgebied werd vermoedelijk lang als weiland/akkerland gebruikt en werd vanaf tijdens de Nieuwe - Nieuwste Tijd bewoond.

- **Is er een archeologische site aanwezig binnen het projectgebied?**

Buiten de aanwezige kuil S4, zijn er geen indicatie voor de aanwezigheid van een archeologische site binnen het projectgebied.

- **Welke zijn de verder te nemen maatregelen i.f.v. de geplande werken?**

Op het onderzoeksterrein werd een droge zand tot zandleembodem aangetroffen met een 30 tot 45cm dikke ploeglaag, en - afhankelijk van waar in het projectgebied - een 10cm dikke E-horizont met daaronder een verbrokkelde Bt-horizont. De ondergrond was onverstoord en de C-horizont bevond zich op gemiddeld 70 tot 80cm onder het maaiveld. Gezien deze bodemkundige observaties de kans op een aanwezige steentijdsite niet kunnen uitsluiten, dient aansluitend op dit proefsleuvenonderzoek een verkennend booronderzoek uitgevoerd te worden.

4. Potentieel op kennisvermeerdering

4.1. Aard van de potentiële kennis

De kennisvermeerdering na dit archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem bestaat erin dat het terrein lang als akker-/weiland in gebruik was en pas vanaf de Nieuwste Tijd bewoond werd.

4.2. Waardering

De prospectie met ingreep in de bodem leverde het bewijs dat de gronden vermoedelijk lang in gebruik waren als weiland/akkerland. De aard van de aangetroffen sporen in het zuidelijke deel leverde het bewijs dat de gronden pas in de Nieuwe-Nieuwste Tijd bewoond werden.

Op het onderzoeksterrein werd een droge zand tot zandleembodem aangetroffen met een 30 tot 45cm dikke ploeglaag, en - afhankelijk van waar in het projectgebied - een 10cm dikke E-horizont met daaronder een verbrokkelde Bt-horizont. De ondergrond was onverstoord en de C-horizont bevond zich op gemiddeld 70 tot 80cm onder het maaiveld. Gezien deze bodemkundige observaties de kans op een aanwezige steentijdsite niet kunnen uitsluiten, dient aansluitend op dit proefsleuvenonderzoek een verkennend booronderzoek uitgevoerd te worden.

4.3. Kader voor exploitatie voor potentieel op kennisvermeerdering

Verder verkennend booronderzoek is noodzakelijk teneinde de kans op een potentieel aanwezige steentijdsite uit te sluiten.

5. Samenvatting

Op basis van de geplande verkaveling ter hoogte van de Reytstraat Oudenaarde dringt zich na een grondige bureaustudie een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem op. Het plangebied dat zal ontwikkeld worden is 1650m² groot en zal drie loten huisvesten.

Op terrein werden 5 sleuven aangelegd met NW - ZO oriëntatie. In totaal konden bij het proefsleuvenonderzoek 10 sporen opgemeten worden verspreid over 3 sleuven. Enkel één spoor, namelijk kuil S4, bevatte vondstmateriaal en kon grofweg gedateerd worden tussen de Romeinse Periode en de middeleeuwen. De resterende archeologische sporen konden omwille van het gebrek aan vondstmateriaal niet gedateerd worden. Op basis van de homogene vulling en de duidelijk scherpe aflijning, konden (naast twee natuurlijke sporen) de overige sporen vermoedelijk gedateerd kunnen worden in de Nieuwe - Nieuwste Tijd.

Op basis van de gezette profielen konden twee types van bodemopbouw onderscheiden worden. Het eerste type bestaat uit een A-E-B-C sequentie. Over het algemeen werd een donker grijsig bruine A-horizont met baksteenbrokken vastgesteld met een dikte van ca. 30cm. Eronder bevindt zich een licht bruinig grijze E-horizont met baksteenbrokken met een dikte van ca. 10cm. De B(t)-horizont bestaat voornamelijk uit licht beige/bruinig beige zand met een dikte van ca. 30cm. De C-horizont of moederbodem bestaande uit donker oranjig beige gevlekt zand tot zandleem bevond zich gemiddeld op een diepte van 70 tot 80cm onder het maaiveld. Het tweede type bodemopbouw dat teruggevonden wordt, bestaat uit een duidelijke A-B-C sequentie. Dit type verschilt voornamelijk van het eerste type door de afwezigheid van een E- of een uitlogingshorizont.

Gezien deze bodemkundige observaties de kans op een aanwezige steentijdsite niet kunnen uitsluiten, dient aansluitend op dit proefsleuvenonderzoek een verkennend booronderzoek uitgevoerd te worden.

6. BIBLIOGRAFIE

6.1. Bronnen

- BOECKSTEYNS A. en VERMEERSCH J., 2019: Oudenaarde Reytstraat, archeologienota ID10988
- LEGRAND P. en VANHOUTTE C., 2020: Oudenaarde Reytstraat, Verslag van resultaten Landschappelijk booronderzoek
- HANECA K., DEBRUYNE S., VANHOUTTE S. EN ERVYNCK A. 2016, Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar de optimale strategie, Onderzoeksrapporten Onroerend Erfgoed 48

6.2. Internet bronnen

- <http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/>
- <http://inventaris.onroenderfgoed.be/>
- <http://www.cartesius.be/CartesiumPortal/>
- <http://www.geopunt.be/>
- <http://www.ngi.be/topomapviewer/>
- <https://cai.onroenderfgoed.be/>
- <http://www.geopunt.be/>

7. BIJLAGEN

- Bijlage 1: Projectgebied op een recente luchtfoto
- Bijlage 2: Zone van de geplande werken
- Bijlage 3: Projectgebied en sleuven op kadasterplan
- Bijlage 4: TAW (hoogtes)
- Bijlage 5: Profielputten
- Bijlage 6: Sporenplan
- Bijlage 7: Fotolijst
- Bijlage 8: Sporenlijst
- Bijlage 9: Vondstenlijst

Meer informatie is tevens beschikbaar via het digitale registratiesysteem:

<http://www.monarcheo.be/web/monument/archeologie/public/home/home?globals=%7B%22ProjectId%22%3A%2241558119-1a5c-49b0-a9a5-abb00ae8b3a%22%7D>