

**Nota prospectie met ingreep in de bodem :
Eendrachtslaan 19, Brecht
(prov. Antwerpen)**

Robby Vervoort
Freelance Senior Archeoloog
Borgerhout, september 2020

Titel

Nota prospectie met ingreep in de bodem:

Eendrachtslaan 19,
Brecht (prov. Antwerpen)

Auteurs

Robby Vervoort

Opdrachtgever

Familie Schroyen

Projectcode

2020C372

Plaats en datum

Borgerhout, september 2020

Reeks en nummer

RVFSA-Rapport, 95

© Robby Vervoort. Freelance Senior Archeoloog. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

Inhoud

1. Technische fiche/administratieve gegevens	4
2. Archeologische voorkennis	7
3. Vraagstelling	8
3.1. Algemeen	8
3.2. Nederzettingsterreinen	8
3.3. Landschap en bodem	8
4. Werkwijze en strategie	9
5. Assessmentrapport	13
5.1. Methoden, technieken en criteria bij het assessmentrapport	13
5.2. Assessment vondsten	13
5.3. Assessment stalen	15
5.4. Assessment conservatie	15
5.5. Assessment sporen	15
5.6. Assessment onderzocht gebied	23
5.6.1. Onderzoeksvragen	29
5.6.2. Referentieprofielen bodemopbouw	31
5.7. Beschrijving potentiële kennis en waardering	34
5.8. Samenvatting gespecialiseerd publiek	35
5.9. Samenvatting niet-gespecialiseerd publiek	36
6. Lijst figuren en bijlagen	37
6.1. Lijst figuren	37
6.2. Lijst bijlagen	37
7. Bijlagen	38
7.1. Bijlage 1: Tekeningenlijst	38
7.2. Bijlage 3: Vondstenlijst	38
7.3. Bijlage 4: Dagrapport	38
7.4. Bijlage 5: Sporenlijst	38
7.5. Bijlage 2: Fotolijst	39

1. Technische fiche/administratieve gegevens

Naam site

Brecht, Eendrachtslaan (18-BRE/EEN-2020C372)

Ligging

Antwerpen, Brecht,
Eendrachtslaan 19

Kadastrale gegevens

Brecht:

1^{de} Afdeling: Sectie M

Perceelnummers: 65M13, 65L13, 65K13

Bounding Box

X165559,4 Y223027,6

X165595,1 Y222995,8

X165652,6 Y223058,0

X165616,1 Y223090,9



Figuur 1: Kadasterkaart met aanduiding onderzoeksgebied in rood

Projectcode Prospectie met ingreep in de bodem

2020C372

Bounding Box Gerealiseerde Proefsleuven

Sleufnummer	X	Y
1	165570,62	223030,86
	165578,79	223039,96
	165581,52	223037,59
	165574,00	223028,15
2	165584,63	223046,56
	165592,50	223055,55
	165595,63	223052,84
	165587,31	223043,85
3	165587,94	223014,21
	165595,94	223022,87
	165598,73	223020,41
	165591,36	223011,91
4	165607,37	223018,28
	165615,76	223026,53
	165618,56	223024,35
	165610,78	223015,89
5	165606,25	223032,17
	165615,11	223041,84
	165618,07	223039,68
	165609,51	223029,79
6	165621,72	223049,18
	165630,03	223057,80
	165632,91	223055,22
	165624,69	223046,82
7	165585,43	223029,46
	165594,66	223039,49
	165597,42	223037,02
	165588,82	223027,02
8	165616,74	223058,35
	165626,94	223072,19
	165629,76	223069,40
	165619,92	223056,44
9	165621,52	223035,23
	165628,32	223041,27
	165630,47	223038,64
	165625,31	223031,84
10	165634,46	223050,82
	165642,83	223060,34
	165645,10	223058,47
	165636,71	223049,24

Opdrachtgever

Familie Schroyen

Contactpersoon opdrachtgever

Frederik Vermeiren

Vermeiren Frederik Landmeter-expert BVBA

Uitvoerder

Robby Vervoort. Freelance Senior Archeoloog. Research & Consultancy.

Erkend archeoloog

Robby Vervoort OE/ERK/Archeoloog/2016/00126
Guldensporenstraat 143
2140 Borgerhout

Geplande ingreep

Sloop deel bestaande bebouwing, verkavelingsaanvraag, bouwen woningen en aanleggen nutsvoorzieningen.

Geldende wetgeving en voorwaarden

Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014. De melding werd opgesteld overeenkomstig de Code van Goede Praktijk. De totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft, bedraagt 3000m² of meer, zoals bepaald in artikel 5.4.2 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en is gelegen buiten een zone waarop lagere oppervlaktecriteria van toepassing zijn.

Randvoorwaarden

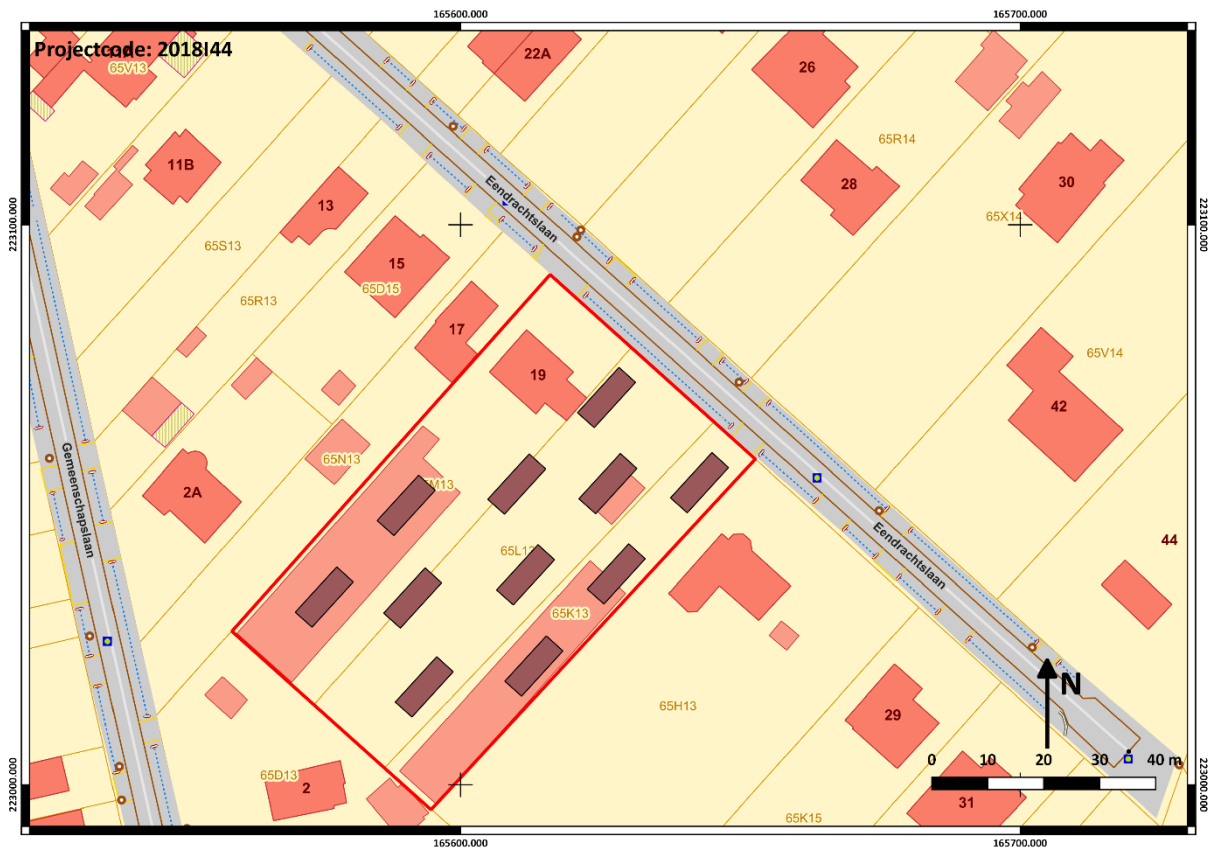
Een deel van het projectgebied werd gesaneerd voorafgaandelijk aan de prospectie met ingreep in de bodem.

Doelstelling

Het doel van deze nota is om via de resultaten van de tot op heden uitgevoerde vooronderzoeken na te gaan wat het archeologische potentieel van het projectgebied is.

Thesaurus

Bureauonderzoek, prospectie met ingreep in de bodem, proefsleuven, uitgesteld traject, GGA, CAI, metaaltijden



Figuur 2: Kadasterkaart met aanduiding sleuvenplan uit PvM

2. Archeologische voorkennis

Het onderzoeksgebied bevindt zich op basis van het bureauonderzoek (2018144) in een zone met een hoog archeologisch potentieel. In de eerste plaats lijken er geen grote ingrijpende bodemverstoringen te hebben plaatsgevonden binnen het projectgebied. Dit betekent dat eventueel aanwezige archeologische resten allicht goed bewaard bleven.

In de tweede plaats zijn er de talrijke aanwijzingen van archeologische resten in de ruime omgeving van het projectgebied. Meer bepaald uit de metaaltijden zijn verschillende grafheuvels bekend. Tevens bevindt het projectgebied zich nabij een vermoedelijke (secundaire) Romeinse weg. Vondsten uit de steentijd getuigen van vroegere menselijke aanwezigheid in de omgeving. Echter kan met betrekking tot deze laatste periode geconcludeerd worden dat, indien er zich resten uit de steentijd binnen het projectgebied bevinden, deze allicht minder goed bewaard zullen zijn omwille van de geologische ontwikkeling van het terrein en het recente gebruik, en dat ze zullen bestaan uit kleine concentraties ten gevolge van kortstondige passages.

3. Vraagstelling

Doel van de prospectie met ingreep in de bodem is de aard, bewaringstoestand, datering en aanwezigheid van archeologisch waardevolle resten te evalueren. Om dit vast te stellen werd gekozen voor de methode van proefsleuven (zie bekrachtigde archeologienota en Programma van Maatregelen).

Om bovenstaande te kunnen realiseren, is het noodzakelijk voorafgaand aan het vooronderzoek met ingreep in de bodem een aantal onderzoeksvraagstellingen te formuleren:

3.1. Algemeen

- Zijn er archeologische sporen aanwezig in het plangebied? Zo ja: wat is de aard en datering van deze sporen?
- Zijn er archeologische vondsten aanwezig in het plangebied? Zo ja: wat is de aard en datering van deze vondsten?
- Wat is de bewaringskwaliteit van de vondsten?
- Wat is de ruimtelijke begrenzing van de sporen (zowel horizontaal als verticaal; strekt de site zich uit buiten de grenzen van het plangebied)?

3.2. Nederzettingsterreinen

- Zijn er aanwijzingen voor nederzettingsterreinen in het plangebied? Zo ja: uit welke periode dateren deze, en waren ze tijdelijk of permanent?
- Zijn er aanwijzingen voor continuïteit of fasering van de nederzetting en/of structuren?
- Welke elementen kunnen bijdragen tot de kennis van de economische en sociale relaties in de verschillende perioden/fasen?
- Wat is de relatie van de vindplaats tot deze in de ruimere omgeving?
- Zijn er aanwijzingen voor andersoortig gebruik van het terrein (anders dan bewoning)? Zo ja: uit welke periode dateren deze, en waren ze tijdelijk of permanent?
- Zijn er sporen van ambachtelijke activiteiten?
- Zijn er sporen van agrarische activiteiten?
- Zijn er sporen van landgebruik (perceelsindeling, wegen, akkers, grondstofwinning...)?

3.3. Landschap en bodem

- Is de oorspronkelijke bodem intact?
- Wat is de opbouw van de bodem?

- Hebben er post-depositionele processen plaatsgevonden en welk effect hebben deze gehad op de archeologische resten?
- Zijn er recente verstoringen aanwezig en wat is hun ruimtelijke begrenzing?

Bij het aanleggen van de proefsleuven en het opstellen van de onderzoeksvragen gingen we er van uit dat het projectgebied zich in een zone met een lage densiteit aan bewoning in het verleden bevond. Tot deze conclusie kwamen we op basis van de studie van beschikbare historische kaarten en luchtfotografische opnames van het projectgebied uit de periode vanaf de 18^{de} eeuw tot heden.

4. Werkwijze en strategie

Aan de hand van het uitgevoerde bureauonderzoek kon aangetoond worden dat het projectgebied gelegen is in een omgeving met een hoog archeologisch potentieel vanaf de metaaltijden. Echter kon niet worden aangetoond of er zich ook effectief archeologische resten binnen het projectgebied bevonden. Daar over konden louter op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek geen uitspraken worden gedaan. Bijkomende onderzoeken om een afdoende antwoord te kunnen formuleren op de gestelde onderzoeksvragen was dus aan te raden.

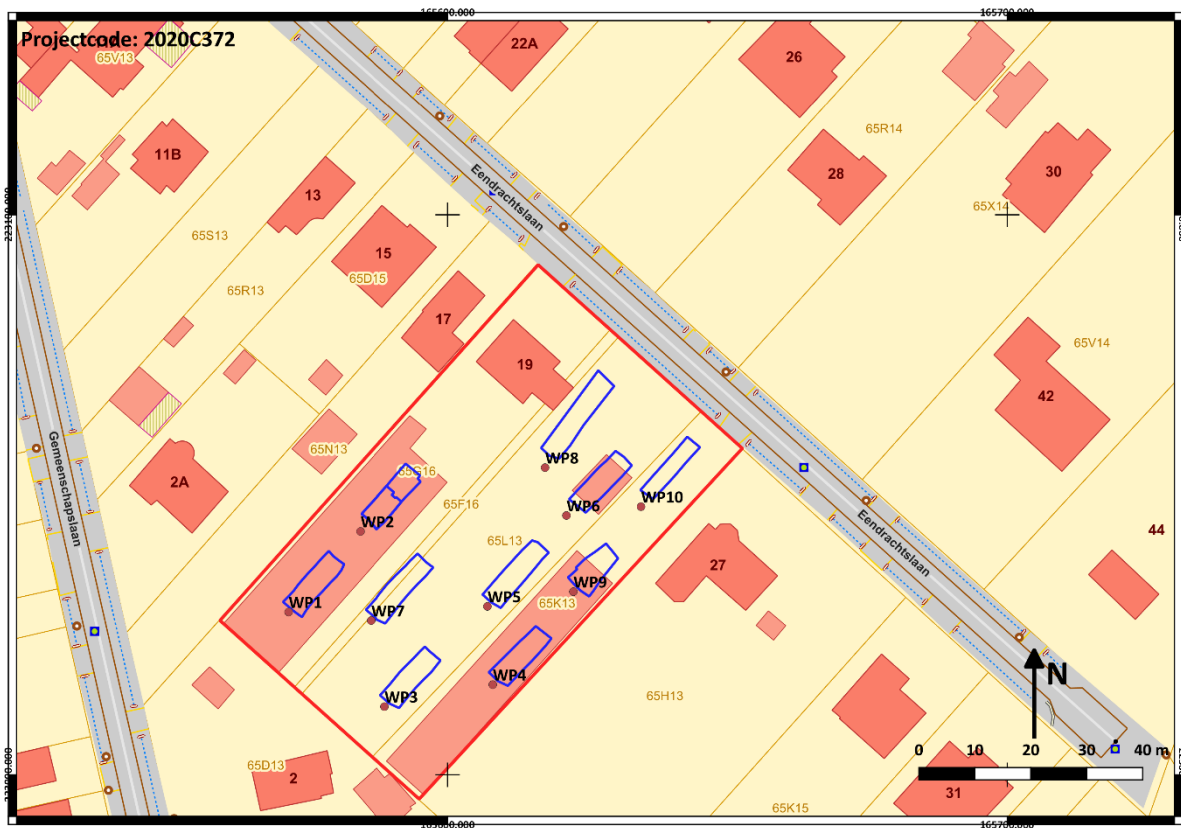
Om een antwoord te kunnen formuleren op de tijdens het bureauonderzoek geformuleerde vragen werd vervolgens bepaald welke onderzoeksmethode wel een afdoende antwoord op de desbetreffende vragen kon formuleren. Een prospectie van het terrein zou gezien het huidige gebruik en de aanwezigheid van een plaggende geen informatie opleveren. Het uitvoeren van landschappelijke boringen zou afdoende informatie opleveren over de al of niet aanwezigheid van een intacte bodemopbouw en eventuele aanwezige verstoringen maar was niet aangewezen door de lage kans op de aanwezigheid van intacte steentijd artefactensites. Het uitvoeren van een geofysisch onderzoek zou geen afdoende info opleveren omtrent de aard, functie en eventuele datering van de al dan niet archeologische resten en zou enkel onder bepaalde omstandigheden de aanwezigheid van een archeologische site kunnen aantonen. Het uitvoeren van een prospectie met ingreep in de bodem zou info opleveren omtrent de eventuele aanwezigheid van zachte grondsporen.

Daarom werd beslist over te gaan tot het uitvoeren van een prospectie met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven, zoals beschreven in het bekrachtigde Programma van Maatregelen.

Om een antwoord te verkrijgen op de vooropgestelde vraagstellingen voor de prospectie met ingreep in de bodem wordt geopteerd gebruik te maken van de methode van proefsleuven. Op aangeven van de veldwerkleider werden tien proefsleuven getrokken op het toegankelijke deel van het terrein tot op het archeologisch leesbare niveau. Hierbij werd de teelaarde machinaal schaafsgewijs verwijderd.

Eventuele vondsten die zich in de geroerde teelaarde bevonden werden manueel ingezameld en digitaal ingemeten als puntvondst.

De gehanteerde methode is deze van proefsleuven en proefputten zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk hoofdstuk 8.6.



Figuur 3: Aanduiding uitgevoerde proefsleuven

Het veldwerk werd uitgevoerd door een erkend archeoloog, bijgestaan door een assistent-archeoloog, beide met ervaring met prospecties met ingreep in de bodem in landelijke context. Op aangeven van de archeologen werd de diepte van het aan te leggen opgravingsvlak bepaald. Het afgraven van de teelaarde gebeurde vlaksgewijs waarbij speciale aandacht werd besteed aan de eventuele aanwezigheid van archeologische artefacten en in het bijzonder voor de aanwezigheid van lithische artefacten. De aangetroffen vondsten werden per stratigrafische eenheid of per spoor ingezameld. Gezien het lage aantal vondsten werd geen verdere ruimtelijke opsplitsing van het vondstenmateriaal uitgevoerd tijdens het veldwerk aangezien dit geen extra kennis zou opleveren voor het verdere onderzoek en het beantwoorden van de vooropgestelde onderzoeksvragen.

Na het aanleggen van het opgravingsvlak werd dit plaatselijk opgeschoond met het oog op het herkennen van eventuele sporen. Er werden overzichtsfoto's van het vlak gemaakt alsook individuele

spoorfoto's van de relevante sporen. De sporen en de werkputten werden digitaal ingemeten. De referentieprofielen werden manueel opgeschoond, gefotografeerd, digitaal ingemeten en manueel op schaal ingetekend.

De oppervlakte van het voor vervolgonderzoek geselecteerde deel van het projectgebied bedraagt plusminus 3750 m². Van dit deel werd plusminus 491 m² (13,09%) door middel van proefsleuven. Aangezien er geen sporen werden aangetroffen en gezien de uniformiteit doorheen het terrein werden geen extra kijkvensters aangelegd. Dit zou geen extra informatie hebben opgeleverd.

Voorafgaandelijk aan de prospectie met ingreep in de bodem werd reeds een deel van het terrein gesaneerd op vraag van de gemeente door een erkend saneringsbedrijf in functie van de vastgestelde vervuilingen door asbest en mazout of olie. Hierbij werd in het zuidwestelijke deel van het terrein, gelegen achter de te bewaren woning en ter hoogte van de gesloopte garage, de teelaarde grotendeels tot geheel verwijderd tot de onderliggende bodemlaag.

De overige op het terrein aanwezige en te slopen bebouwing werd voorafgaandelijk aan het uitvoeren van de prospectie met ingreep in de bodem reeds gesloopt. Deze werken gebeurden echter niet onder toezicht van een erkend archeoloog.

De aanwezige begroeiing (bomen, struiken, haag) in het noordoostelijke deel van het terrein, naast de te bewaren woning, werd niet gesloopt. Op vraag van de eigenaar werd de beplanting nog gespaard en werden de sleuven hier anders ingeplant.



Figuur 4: Zicht op de gedeeltelijk afgegraven en plaatselijk verstoorde gesaneerde zone achter het woonhuis

5. Assessmentrapport

5.1. Methoden, technieken en criteria bij het assessmentrapport

Gezien het geringe aantal vondsten werden alle vondsten geteld en beschreven. Er werd getracht een ruwe datering aan de aangetroffen vondsten te geven. De vondsten werden op het terrein digitaal ingemeten in situ.

Het conservatieassessment gebeurde enkel visueel gezien de aard en bewaringstoestand van de aangetroffen vondsten.

Er diende gezien het ontbreken van stalen geen assessment stalen plaats te vinden.

Assessment van de sporen gebeurde in de eerste plaats tijdens het veldwerk door te trachten de sporen reeds in het veld individueel te evalueren op basis van vorm, stratigrafische positie, eventuele functie en datering. Indien sporen duidelijk recent waren en als verstoring konden worden geïnterpreteerd, werd geen individueel spoornummer toegekend. Gelijkaardige sporen verspreid over het terrein maar die tot stand kwamen door één en dezelfde handeling, kregen hetzelfde spoornummer. Er werden enkel individuele spoorfoto's genomen van archeologisch relevante sporen. Het assessment van het geheel aan sporen gebeurde op basis van de gemaakte tekeningen, beschrijvingen, foto's en plannen in digitale en/of analoge vorm.

5.2. Assessment vondsten

Alle aangetroffen vondsten werden ingezameld bij het machinaal aanleggen van het opgravingsvlak of het opschonen ervan. Hierbij werd steeds het eventuele spoor of de laag waaruit de vondsten aanwezig waren genoteerd indien dit duidelijk was. Tevens werd het vlak afgespeurd met de metaaldetector tijdens de aanleg. Dit leverde geen bijkomende vondsten op.

De vondsten werden alle aangetroffen op de overgang van de geroerde en verspitte bodemlagen naar de onaangeroerde moederbodem. Het aangetroffen vondstenmateriaal bestaat uit 13 fragmenten aardewerk (V2 en V3) dat in twee zones geconcentreerd was in een restant van een oude vermoedelijke akkerlaag op de overgang naar de onaangeroerde moederbodem in Werkput 8 enerzijds, en uit een enkelvoudig geretoucheerde boordschrabber op kling en restant van de schors vervaardigd in silex anderzijds. Het laatste object werd aangetroffen in restanten van een omgezette E-horizont afkomstig van een geroerde podzolbodem in Werkput 6 (V1).

De aardewerkfragmenten bestaan uit wandscherven in een dikwandig vrij zacht gebakken handgevormd aardewerk met grove magering bestaande uit chamotte, een enkele grove kiezel en zand. De scherven hebben een lichtgrijze tot donkergrijs zwarte kern en bruingrijze tot donkergrijze

wanden, maar vertonen in de breuk alle sporen van een oxiderende bakking in de vorm van een rood laagje naar de wanden van de scherf toe. Alle scherven hebben een ruwe onbehandelde of versierde oppervlakte. Op basis van de gehanteerde techniek kan besloten worden dat de scherven allicht te dateren zijn in de metaaltijden. Vermoedelijk zal ook het vuurstenen artefact in dezelfde periode gedateerd kunnen worden.

De aangetroffen vondsten konden niet worden geassocieerd met enige sporen maar bevonden zich in een restant van een mogelijke akkerlaag en in een versmeten bodemhorizont. Of dit dan betekent dat het restant van de akkerlaag te dateren is in de metaaltijden, is niet zeker. Het materiaal kan net zo goed aan de oppervlakte aanwezig geweest zijn toen de akkerlaag op een later moment tot stand kwam. Echter wijst de aanwezigheid van een concentratie contemporain aardewerk wel op menselijke activiteiten in de nabijheid van het projectgebied.



Figuur 5: Het lithische artefact in situ

5.3. Assessment stalen

Tijdens de prospectie met ingreep in de bodem werden geen stalen genomen. Er is dus geen assessment van de stalen nodig noch moeten er verdere natuurwetenschappelijke onderzoeken plaatsvinden.

5.4. Assessment conservatie

De aangetroffen vondsten werden met koud water gereinigd en met een zachte borstel schoongemaakt. De vondsten dateren uit de metaaltijden en bestaan uit goed bewaarde fragmenten aardewerk die geen sporen van verval vertonen en een werktuig vervaardigd in silex.

De enkele scherven bestaan uit losse fragmenten die niet dienen te worden verlijmd aangezien dit geen verdere kenniswinst zou opleveren. Er is geen verdere actie nodig om de aangetroffen artefacten te restaureren of te conserveren. Bij langdurige bewaring dienen schommelingen in temperatuur en relatieve luchtvochtigheid vermeden te worden door bewaring in een geschikte omgeving. Bewaring moet gebeuren in doorprikte zakjes.

5.5. Assessment sporen

Tijdens de prospectie met ingreep in de bodem bleek duidelijk dat het projectgebied gelegen is in een zone met een lage graad aan bewoning in het verleden en dat er zich geen complexe stratigrafie bevond tussen de aangetroffen sporen onderling. Bij de aanleg van het vlak werd de gehele Ap-horizont verwijderd. Gezien de ligging van het projectgebied in een gebied met een lage densiteit aan bewoning in het verleden werd maar één opgravingsvlak aangelegd op het niveau van de C-horizont. Tijdens het veldwerk werden 11 spoornummers uitgedeeld (S1-11). Hierbij dient vermeld te worden dat S1 werd toegewezen aan verschillende sporen die alle het gevolg waren van één actie in het verleden, namelijk het omzetten van de aanwezige heidegrond en het voorbereiden van het terrein voorafgaandelijk aan de in gebruik name. Sporen van deze activiteit werden in de verschillende werkputten over het volledige terrein waargenomen.

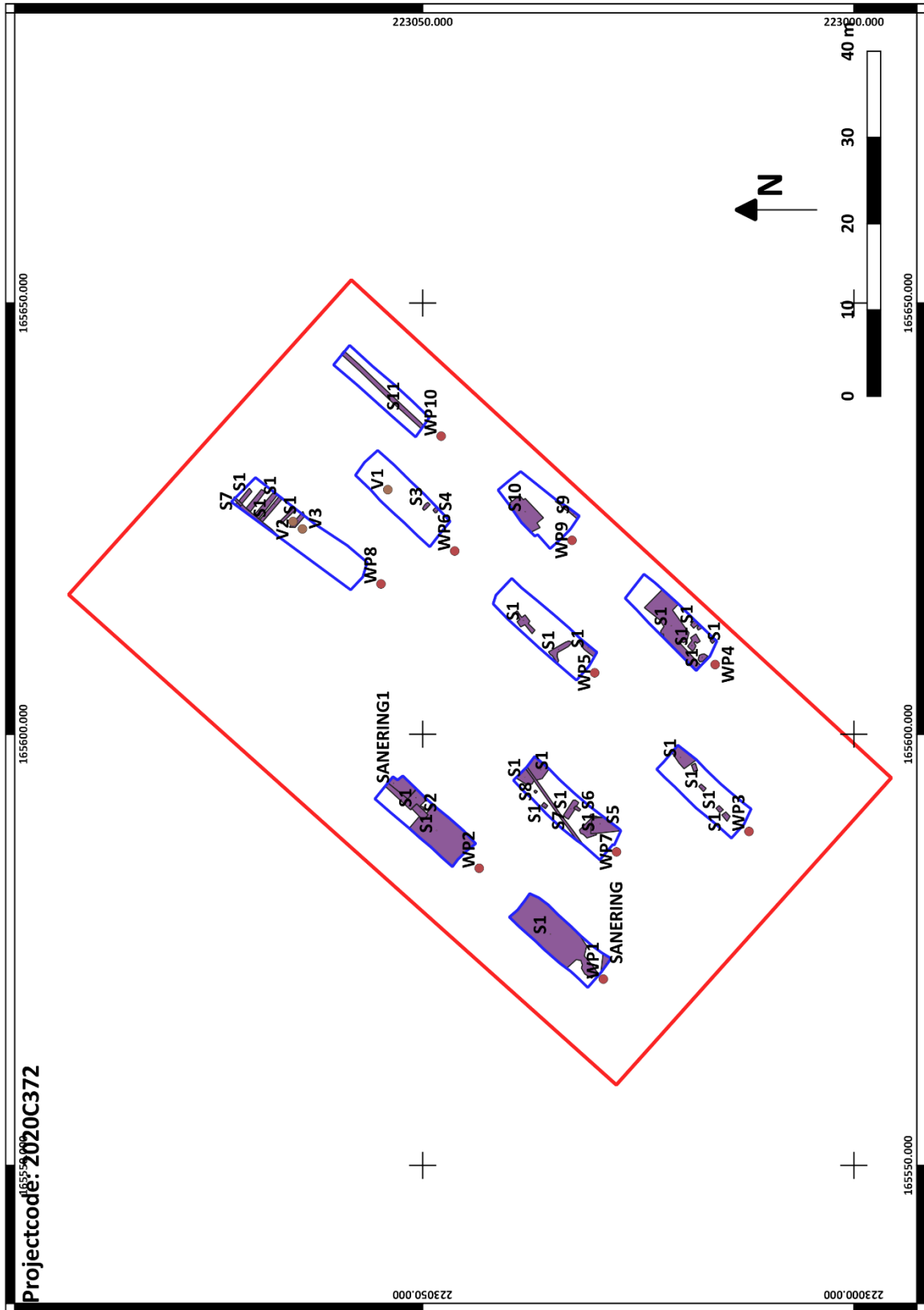
Overige sporen waren alle jonger dan S1. De sporen S7 en S11 in Werkput 7, 8 en 10 zijn ontstaan ten gevolge van de aanleg van enkele leidingen. In Werkput 2 werd een recente scherp afgelijnde kuil opgevuld met bouwzand (S2) aangesneden. Het spoor S3 in Werkput 6 had een losse vulling bestaande uit Ap-horizont en bevond zich net ten zuiden van S4 met een scherpe aflijning en een vulling bestaande uit Ap-horizont gemengd met mortel en kalk. In Werkput 7 herkenden we een grote recente rechthoekige kuil met scherpe aflijning en losse zandige vulling (S5) alsook twee kleinere vierkante paalkuilen met scherpe aflijning (S6, S8) die duidelijk een recente losse vulling hadden. In Werkput 9

ten slotte werden twee recente sporen aangetroffen die in verband kunnen worden gebracht met de hier aanwezige 20^{ste} eeuwse bebouwing die voorafgaandelijk aan het uitvoeren van de prospectie met ingreep in de bodem werd gesloopt.

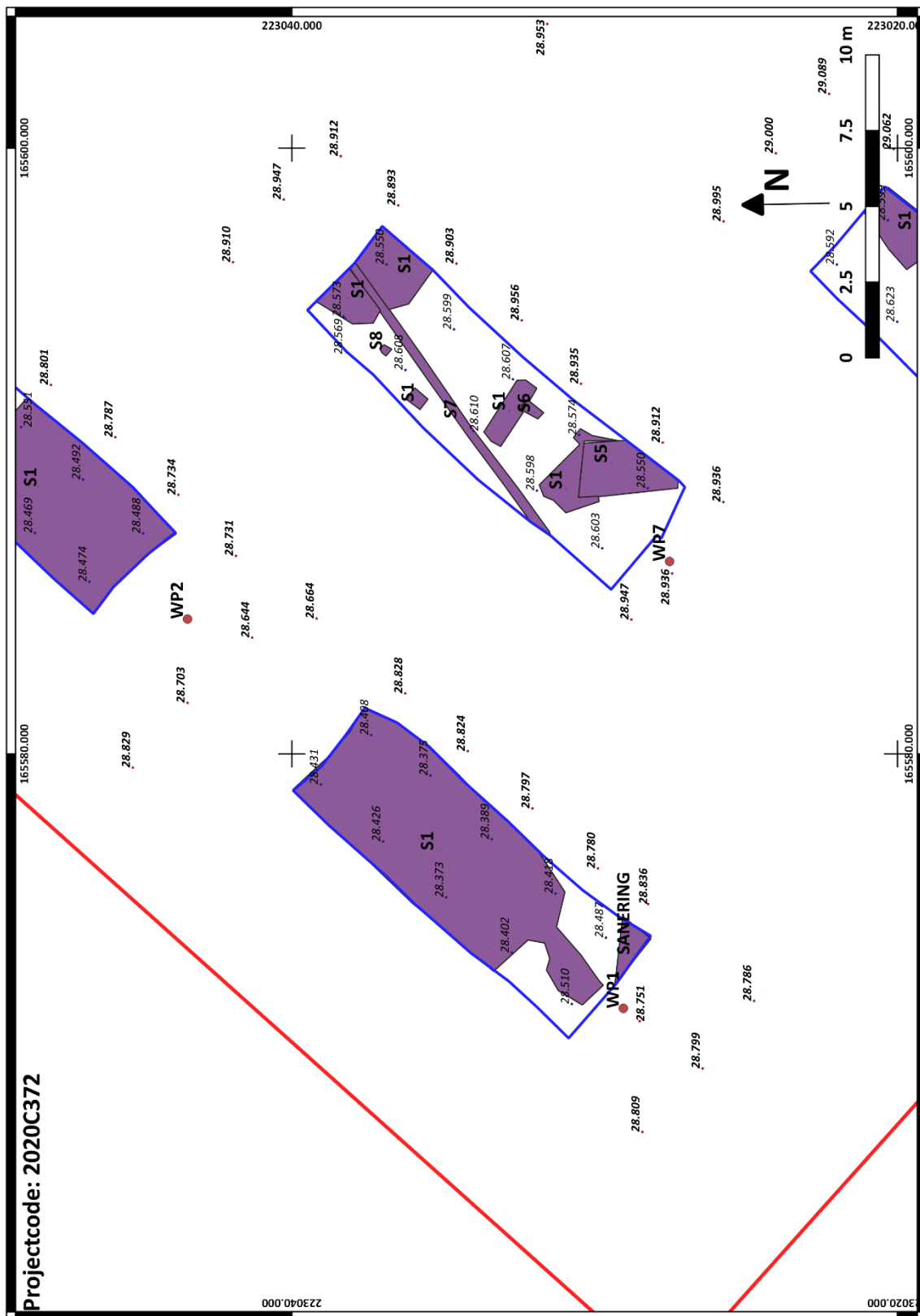
Er werden geen relevante archeologische sporen aangetroffen. Alle sporen konden in verband worden gebracht met het klaar maken van het terrein als akkerland enerzijds en met recente bouwactiviteiten anderzijds.



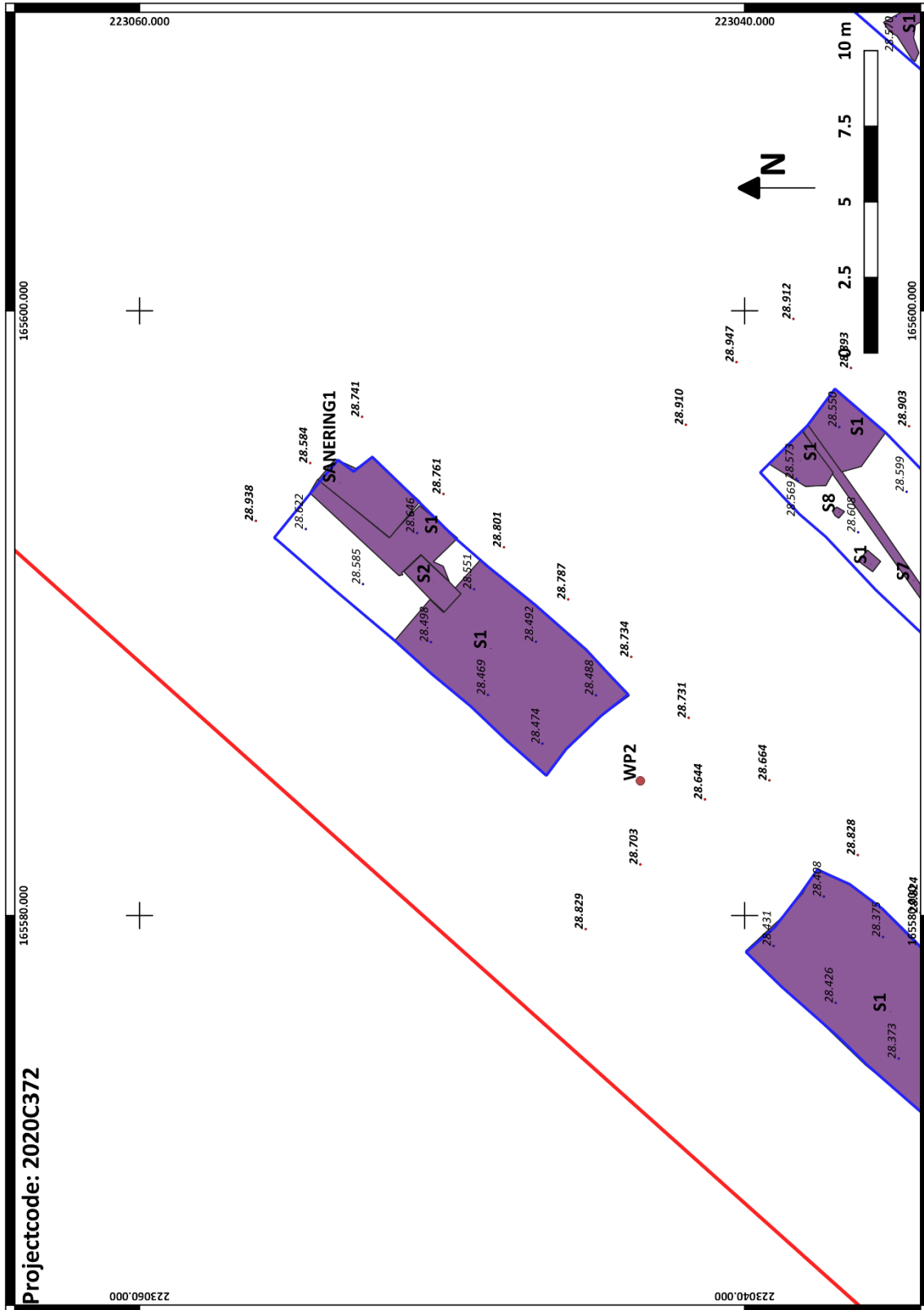
Figuur 6: Recente verspittingen (S1) en een leiding (S7) in Werkput 7



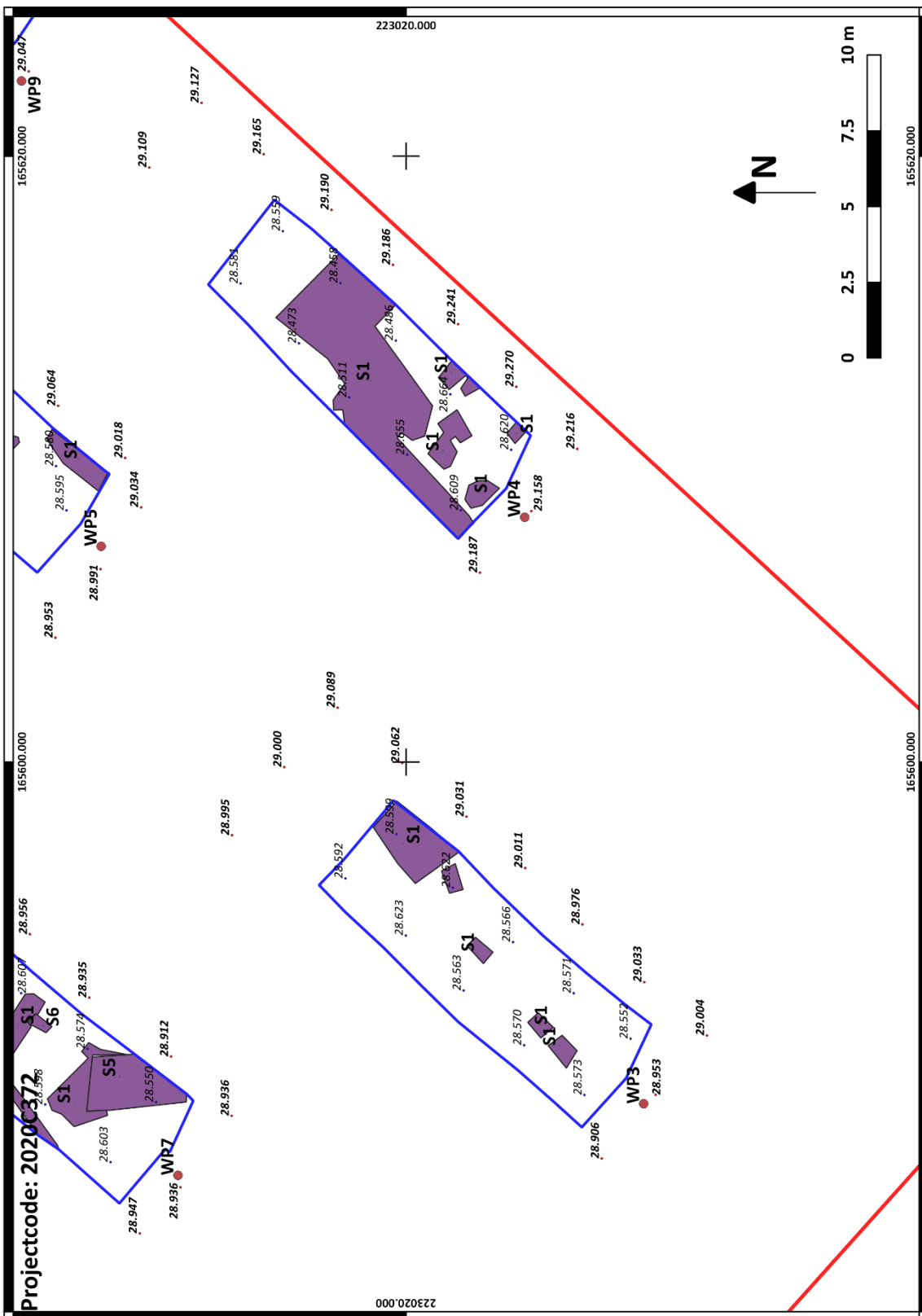
Figuur 7: Allesporenkaart vlak 1



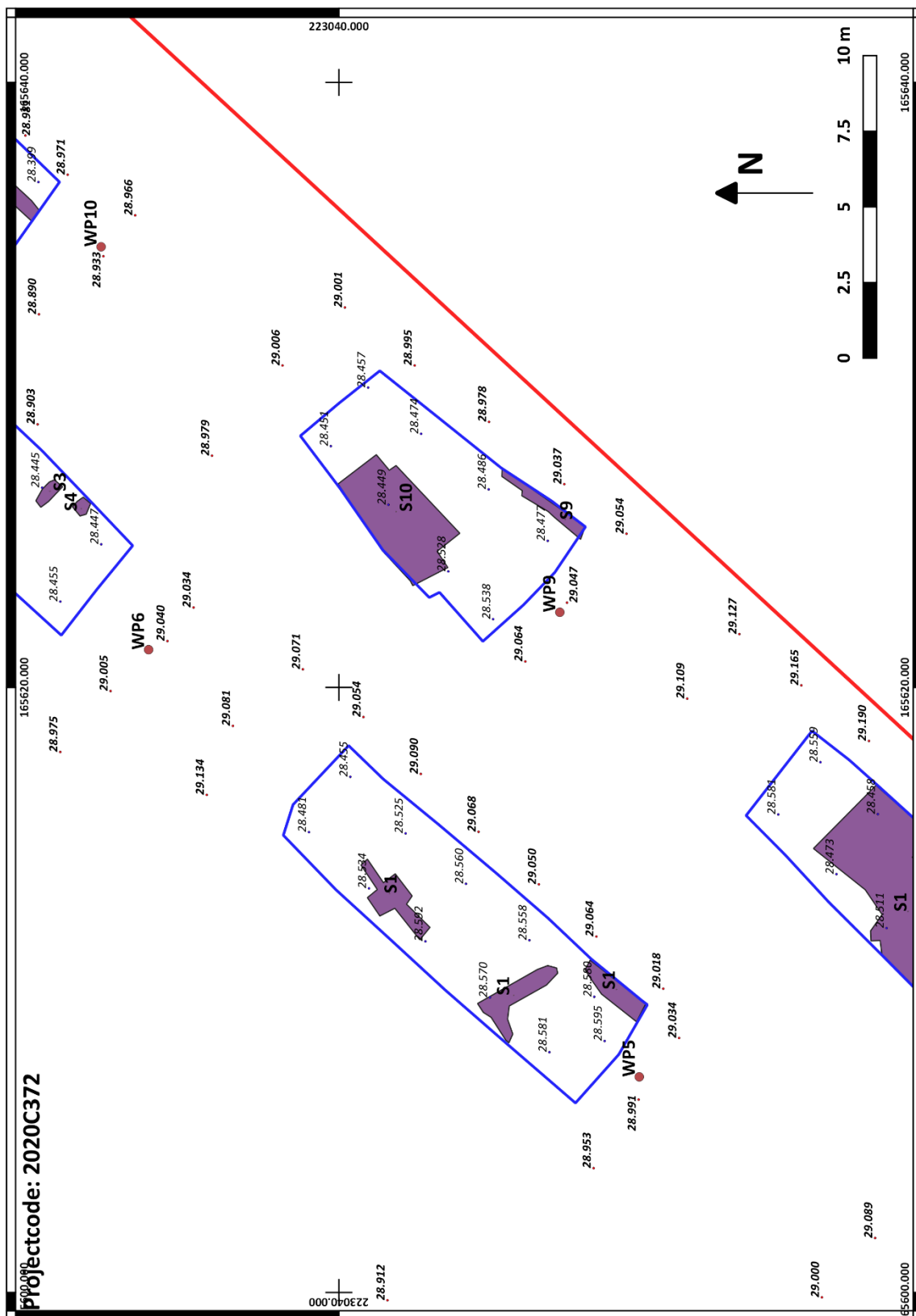
Figuur 8: Allesporenkaart Werkput 1 en 7



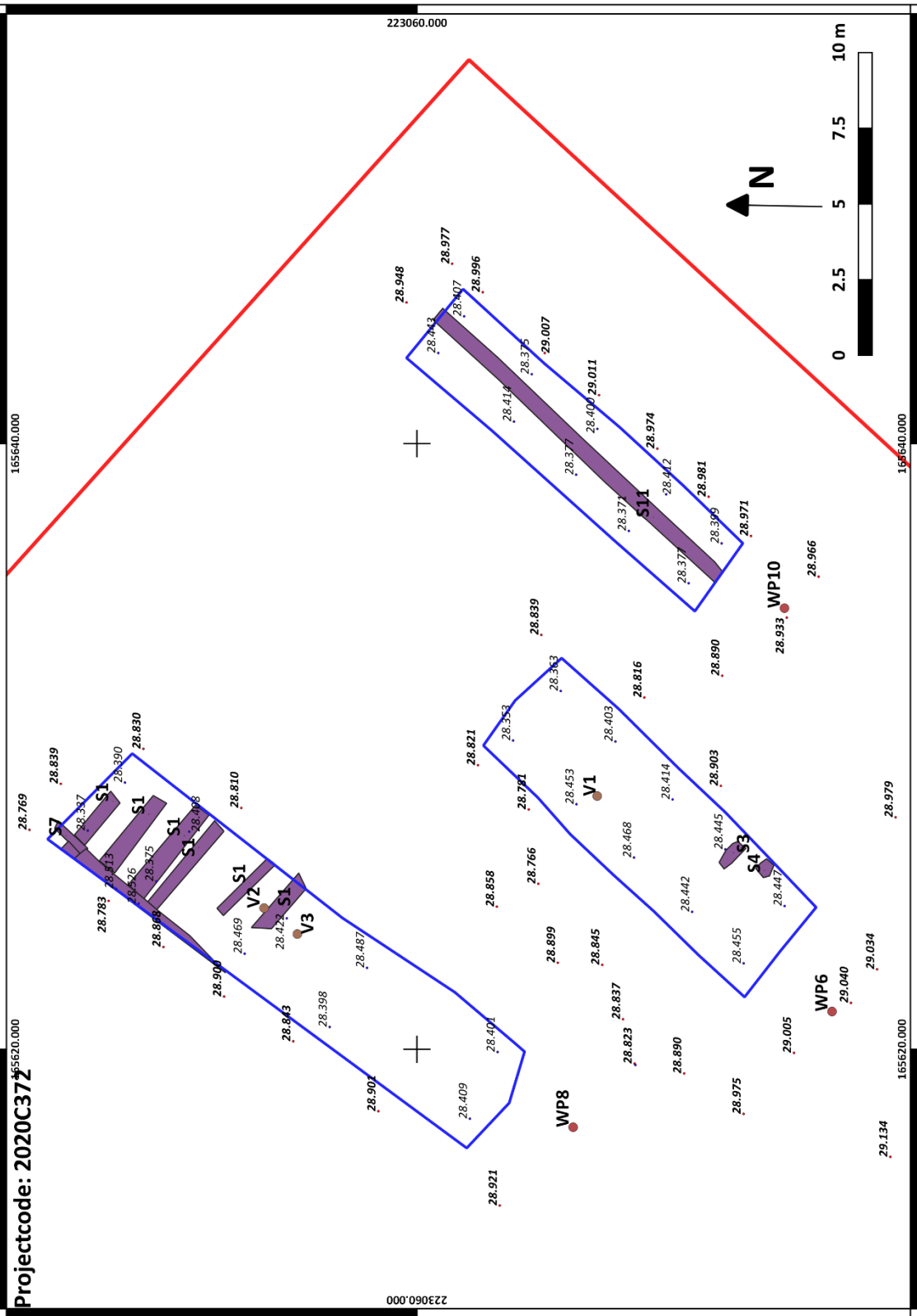
Figuur 9: Allesporenkaart Werkput 2



Figuur 10: Allesporenkaart Werkput 3 en 4



Figuur 11: Allesporenkaart Werkput 5 en 9



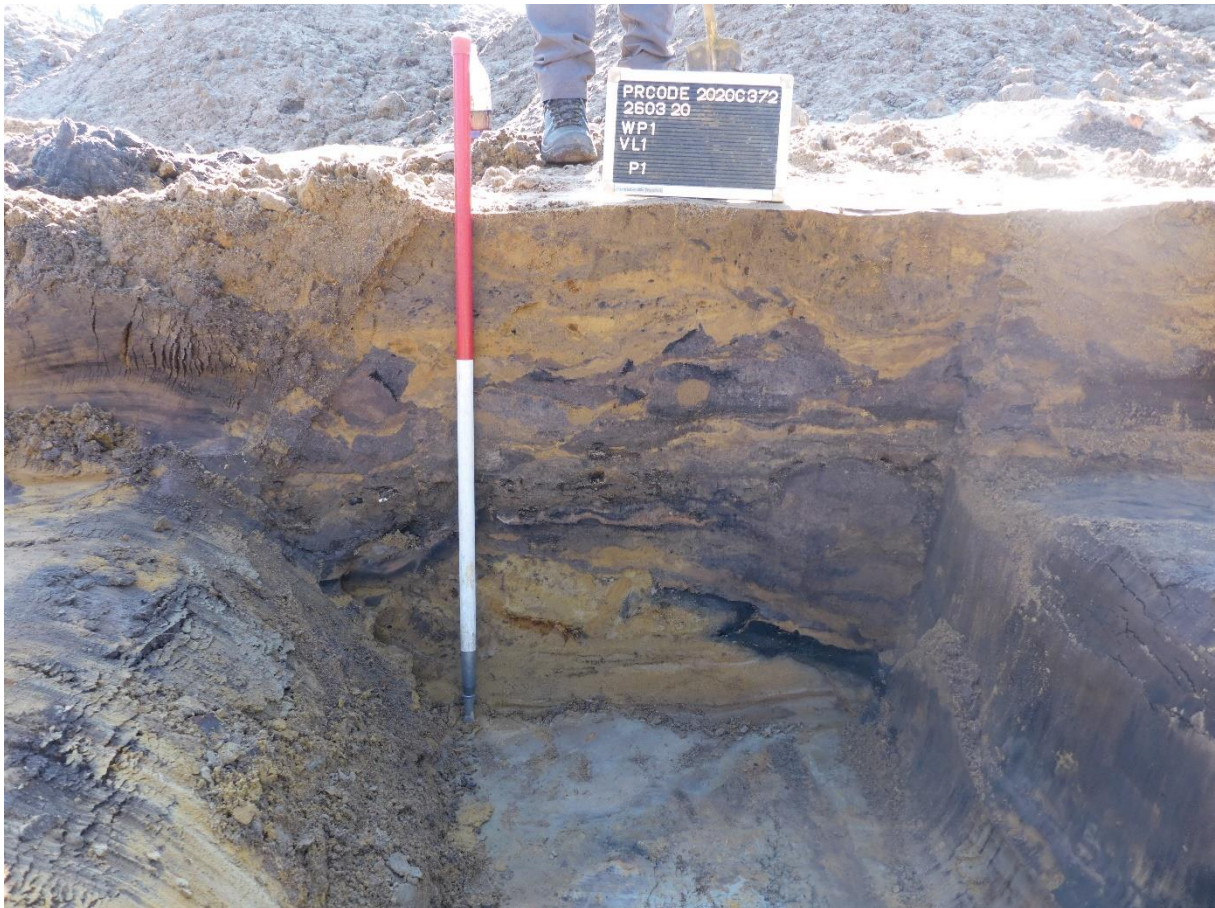
Figuur 12: Allesporenkaart Werkput 6, 8 en 10

5.6. Assessment onderzocht gebied

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek (2018I144) bleek dat het projectgebied gezien zijn ligging, zowel landschappelijk als op basis van gekende archeologische waarden in de ruimere omgeving van het projectgebied, een hoog archeologisch potentieel in zich droeg. Bovendien werden tijdens de bureaustudie geen aanwijzingen aangetroffen met betrekking tot de aanwezigheid van eventuele grootschalige verstoringen. Tot in de 20^{ste} eeuw was het terrein nog begroeid met restanten van het vroegere aanwezige heidelandschap. Echter zouden eventuele steentijd artefactensites wel verstoord zijn. Deze bevinden zich immers aan of net onder de oppervlakte. Het recente gebruik van het terrein zou deze resten hebben verstoord. Dit geldt niet voor eventuele resten bestaande uit grondsporen. Via het uitgevoerde bureauonderzoek kon worden aangetoond dat er met name een verhoogde kans was op de aanwezigheid van sporen uit de metaaltijden. Ook bestond de mogelijkheid dat er resten uit de Romeinse periode konden worden aangetroffen. Voor de jongere periodes leek de aanwezigheid van archeologisch waardevolle resten echter klein. Door de verhoogde kans op de aanwezigheid van archeologische waardevolle resten werd geadviseerd bijkomende vooronderzoeken uit te voeren in de vorm van een prospectie met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven. Tijdens de uitgevoerde prospectie met ingreep in de bodem (2020C372) kon echter worden vastgesteld dat er binnen het projectgebied geen waardevolle archeologische sporen aanwezig waren. Wel kon de aanwezigheid van mensen ter hoogte van of in de onmiddellijke omgeving van het projectgebied worden aangetoond. Immers werden de mogelijke restanten van een oude akkerlaag herkend ter hoogte van Werkput 8 met hierin enkele fragmenten aardewerk te dateren in de metaaltijden. In Werkput 6, net ten oosten van de vorige sleuf, werd een lithisch artefact aangetroffen in de verspitte bodemhorizonten. Echter konden tijdens het onderzoek geen sporen worden aangetroffen geassocieerd met deze vondsten. We kunnen dus stellen dat de resultaten van het uitgevoerde bureauonderzoek werden bevestigd in die zin dat er effectief in de nabije omgeving van het terrein menselijke activiteiten plaatsvonden in de metaaltijden. Een eventuele site situeerde zich echter niet ter hoogte van het projectgebied. Of deze site nog intact is, of werd verstoord door latere bouwprojecten is niet gekend.

Wat de gaafheid van het terrein betreft, kon worden aangetoond dat er verschillende vergravingen aanwezig waren in de onaangeroerde moederbodem (S1). De vergravingen werden gekenmerkt door een vulling bestaande uit versmeten bodemhorizonten met een sterk gevlekt en weinig gehomogeniseerd uiterlijk. Uit de aard van de vulling kan geconcludeerd worden dat deze activiteit allicht plaatsvond op een ongerept terrein met aanwezigheid van de oorspronkelijke bodemopbouw.

De vullingen bevatten namelijk duidelijk brokken donkere Ap-horizont, lichtere grijze E-horizont, bruine B-horizont en gele C-horizont. Ter hoogte van Werkput 1 bereikte de verstoring een aanzienlijke diepte en zorgde hier voor een volledige verstoring van het opgravingsvlak.



Figuur 13: WPI, Profiel 1 met verstoring ten gevolge van S1

Tijdens de prospectie met ingreep in de bodem kon worden aangetoond dat over het grootste deel van het terrein de oorspronkelijke bodemopbouw werd vergraven. Na het bouwrijp maken van het terrein, waarvan S1 een overblijfsel is, ontstond een gehomogeniseerde wat humeuze zandige Ap-horizont ten gevolge van het gebruik van het terrein als akker (maïs). Dit resulteerde in een bodemopbouw bestaande uit een A/C-profiel met een scherpe aflijning. Dit is duidelijk zichtbaar in profiel 2 ter hoogte van Werkput 3.



Figuur 14: Profiel 1: detail: sporen afkomstig van omgezette bodemlagen van de oorspronkelijk aanwezige podzolbodem



Figuur 15: Werkput 3: Profiel 2: Ap - S1 - C met scherpe aflijning van de Ap-horizont

Uit de uitgevoerde prospectie met ingreep in de bodem bleek dat het terrein oorspronkelijk allicht een iets ander microreliëf vertoonde. Ter hoogte van het maaiveld vertoont het terrein slechts minimale hoogteverschillen tot plusminus 15 centimeter en kunnen we spreken van een quasi volledig vlak terrein. Wanneer we echter naar het niveau van de onverstoorde C-horizont kijken, ter hoogte van dewelke het opgravingsvlak werd gerealiseerd, zien we toch een licht dalend verloop van het terrein in noord(oost)elijke richting. In het zuid(west)elijke deel van het projectgebied situeert het opgravingsvlak zich op een hoogte die schommelt rond 28,6 meter +TAW. In het noord(oost)elijke deel van het terrein schommelt de diepte rond 28,4 meter +TAW.

De aanwezigheid van deze lokale 'depressie' was eveneens zichtbaar in het opgravingsvlak waar zich een gedeeltelijk bewaarde B-horizont aftekende onder de verspitte lagen. Bovendien bleek de C-horizont hier een wat lemigere samenstelling te vertonen. Terwijl hogerop het terrein enkel plaatselijk resten van de oorspronkelijk omgezette bodemlagen aanwezig waren in S1, zien we ter hoogte van profiel 3 in Werkput 6 onder de gehomogeniseerde Ap-horizont resten van een omgezette E-horizont

vermengd met B-horizont. Hieronder bevindt zich plaatselijk een bovenaan scherp afgelijnde en afgetopte onderzijde van een grillige Bh-horizont.

Alle aangetroffen vondsten bevonden zich aan de rand van of ter hoogte van de 'depressie' die zich uitstreckte over de Werkputten 8, 6 en 10 en leek door te lopen in noordoostelijke richting buiten het projectgebied.



Figuur 16: Werkput 6: Profiel 3: Ap - E/B verspit - onderzijde Bh - C

Hieruit kunnen we concluderen dat het vroegere landschap in de omgeving van het projectgebied veel geaccidenteerder was, met lokale depressies met tussenin zandige drogere toppen. Een erg gediversifieerd landschap allicht met een grote variëteit aan planten en dieren. Het is echter met de komst van de mens en voornamelijk de introductie van de landbouw in de metaaltijden dat dit landschap een eerste maal grondig wijzigde ten gevolge van erosie en de hieraan gekoppelde nieuwe duinvormende processen.



Figuur 17: Werkput 8: noordelijke grens van de 'depressie' met duidelijke overgang naar een iets hogere zone



Figuur 18: Werkput 6: gedeeltelijk bewaarde B-horizont ter hoogte van de 'depressie'

5.6.1. Onderzoeksvragen

Op basis van het uitgevoerde onderzoek konden de vooropgestelde onderzoeksvragen worden beantwoord.

- *Zijn er archeologische sporen aanwezig in het plangebied? Zo ja: wat is de aard en datering van deze sporen?*

Het onderzoek bracht geen waardevolle archeologische sporen aan het licht. Wel werden plaatselijk de resten van een mogelijk oude akkerlaag vermoed. De overige sporen kunnen in verband worden gebracht met het bouwrijp maken van het terrein en met de voorafgaandelijk gesloopte 20^{ste} eeuwse bebouwing.

- *Zijn er archeologische vondsten aanwezig in het plangebied? Zo ja: wat is de aard en datering van deze vondsten?*

Tijdens het machinale aanleggen van het vlak en het opschonen ervan werden enkele fragmenten handgevormd aardewerk aangetroffen op de overgang naar de onaangeroerde moederbodem. Op basis van technische kenmerken kan dit materiaal gedateerd worden in de metaaltijden. Het in de nabij gelegen werkput aangetroffen silex werktuig bond zich eveneens op de overgang naar het opgravingsvlak in de verspitte E-horizont en dient allicht in dezelfde periode te worden gedateerd.

- *Wat is de bewaringskwaliteit van de vondsten?*

De vondsten zijn goed bewaard. Er zijn geen verdere acties naar conservatie of restauratie vereist.

- *Wat is de ruimtelijke begrenzing van de sporen (zowel horizontaal als verticaal; strekt de site zich uit buiten de grenzen van het plangebied)?*

De aangetroffen natuurlijke depressie lijkt zich in noordoostelijke richting door te zetten buiten het projectgebied. Ook is er een kans dat de mogelijke oude akkerlaag verder in noordelijke richting doorloopt.

- *Zijn er aanwijzingen voor nederzettingsterreinen in het plangebied? Zo ja: uit welke periode dateren deze, en waren ze tijdelijk of permanent?*

Er zijn geen aanwijzingen omtrent de aanwezigheid van een nederzetting ter hoogte van het projectgebied. Echter is er in de onmiddellijke omgeving van het projectgebied vermoedelijk wel een nederzetting uit de metaaltijden aanwezig geweest, gezien de aangetroffen mobiele artefacten.

- *Zijn er aanwijzingen voor continuïteit of fasering van de nederzetting en/of structuren?*

Gezien een eventuele nederzetting zich buiten het projectgebied situeert, ontbreken gegevens omtrent continuïteit. Echter werden er geen andere (jongere) resten aangetroffen tijdens het onderzoek.

- *Welke elementen kunnen bijdragen tot de kennis van de economische en sociale relaties in de verschillende perioden/fasen?*

Nvt.

- *Wat is de relatie van de vindplaats tot deze in de ruimere omgeving?*

De aangetroffen mobiele archaeologicae zijn allicht afkomstig van een in de omgeving gesitueerde en tot op heden nog ongekennde site. In een straal van 2000 meter rondom het projectgebied zijn op de CAI verschillende locaties aangegeven uit de steentijden en de metaaltijden. Echter betreft het vaak de melding van losse vondsten. Tevens zijn enkele (vermoedelijke) grafheuvels aanwezig in de ruimere omgeving van het projectgebied.

- *Zijn er aanwijzingen voor andersoortig gebruik van het terrein (anders dan bewoning)? Zo ja: uit welke periode dateren deze, en waren ze tijdelijk of permanent?*

Mogelijk werden in het noorden van het terrein de resten aangetroffen van een mogelijke oude akkerlaag. Aan de onderzijde, op de overgang naar de onaangeroerde C-horizont, werden de verschillende aardewerkfragmenten ontdekt. Een deel van het terrein deed dus mogelijk dienst als akker in het verleden.

- *Zijn er sporen van ambachtelijke activiteiten?*

Neen.

- *Zijn er sporen van agrarische activiteiten?*

Ja, er is een gehomogeniseerde akkerlaag Ap-horizont aanwezig die tot stand kwam als gevolg van recente landbouwactiviteiten. Mogelijk werden in het noorden van het terrein de resten aangetroffen van een mogelijke oudere akkerlaag.

- *Zijn er sporen van landgebruik (perceelsindeling, wegen, akkers, grondstofwinning...)?*

Mogelijk werden in het noorden van het terrein de resten aangetroffen van een mogelijke oudere akkerlaag.

- *Is de oorspronkelijke bodem intact?*

Enkel in het noordoostelijke deel van het onderzoeksgebied is de onderzijde van de oorspronkelijke bodemopbouw bewaard gebleven ter hoogte van een lokale 'depressie' in het landschap. Hier was plaatselijk de onderzijde bewaard gebleven van een Bh-horizont die bovenaan scherp was afgetopt en bedekt was door de resten van de omgezette E-horizont gemengd met Bh-horizont. Elders werden resten van de omgezette oorspronkelijke bodemlagen aangetroffen in S1 dat tot stand kwam ten tijde van het gebruiksklaar maken van het terrein.

- *Wat is de opbouw van de bodem?*

Binnen het grootste deel van het projectgebied is sprake van een A/C-profiel bestaande uit een zandige homogene bruine Ap-horizont met hieronder een zandige gele C-horizont die plaatselijk roestvlekken vertoont.

In het uiterste noorden van het terrein bestaat de bodemopbouw uit een Ap-horizont, een gemengde en omgezette E-/Bh-horizont, de onderzijde van een afgetopte Bh-horizont en een lemige geelbeige C-horizont met kleiige bijmenging.

- *Hebben er post-depositionele processen plaatsgevonden en welk effect hebben deze gehad op de archeologische resten?*

Het lijkt erop dat het terrein werd omgezet en afgevlakt, waarna het als akker in gebruik werd genomen. Dit heeft ervoor gezorgd dat de oorspronkelijke bodemopbouw werd verstoord en er een homogene Ap-horizont ontstond.

- *Zijn er recente verstoringen aanwezig en wat is hun ruimtelijke begrenzing?*

De aangetroffen verstoringen betreffen het omzetten van de bodem voorafgaandelijk aan de in gebruik name van het terrein, het gedeeltelijk nivelleren van het terrein, de constructie van bijgebouwen, ondergrondse nutsleidingen en de uitgevoerde sanering. De aangetroffen verstoringen lijken beperkt te zijn tot het eigenlijke onderzoeksterrein.

5.6.2. Referentieprofielen bodemopbouw

Tijdens de prospectie met ingreep in de bodem werden drie profielputten aangelegd en opgeschoond. Profiel 1 werd gerealiseerd teneinde de aard van de aanwezige verstoring vast te stellen en wordt hier niet verder behandeld.

Profiel 2 situeert zich in het hogere zuidelijke deel van het terrein en vertoont een A/C-profiel. Profiel 3 situeert zich in het noordelijke lagere deel van het projectgebied en vertoont een gedeeltelijk bewaarde Bh-horizont onder een verstoorde podzolbodem afgedekt met een Ap-horizont.

Profiel: Profielput 2, werkput 3

Locatie: Eendrachtslaan te Brecht

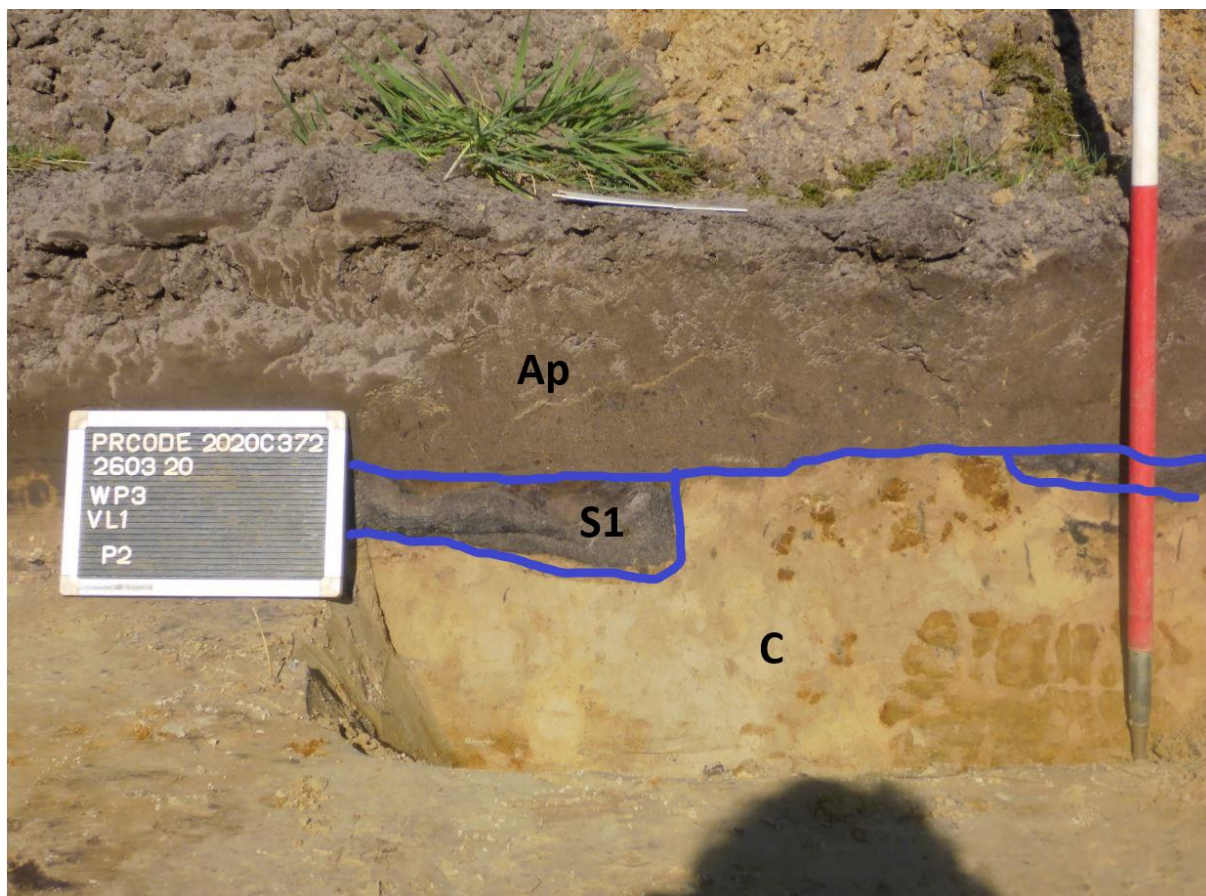
Hoogte: 28,91m +TAW Onderzijde profiel: 28,31m +TAW

Tabel 1: Referentieprofiel 1: beschrijvende tabel

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
Ap	0 – 32	Donkerbruin, homogeen, zand, recente akkerlaag, Ap-horizont, met een abrupte begrenzing
S1	32 – 42	Donker bruinzwart, licht grijs, donker bruin, gevlekt, heterogeen, omgezette podzolbodem, scherpe begrenzing
C	32 – 70	Geel zand met roestvlekken



Figuur 19: Profiel 2 Werkput 3



Figuur 20: Profielpit 2 Werkput 3

Profiel: Profielpit 3, werkput 6

Locatie: Eendrachtslaan te Brecht

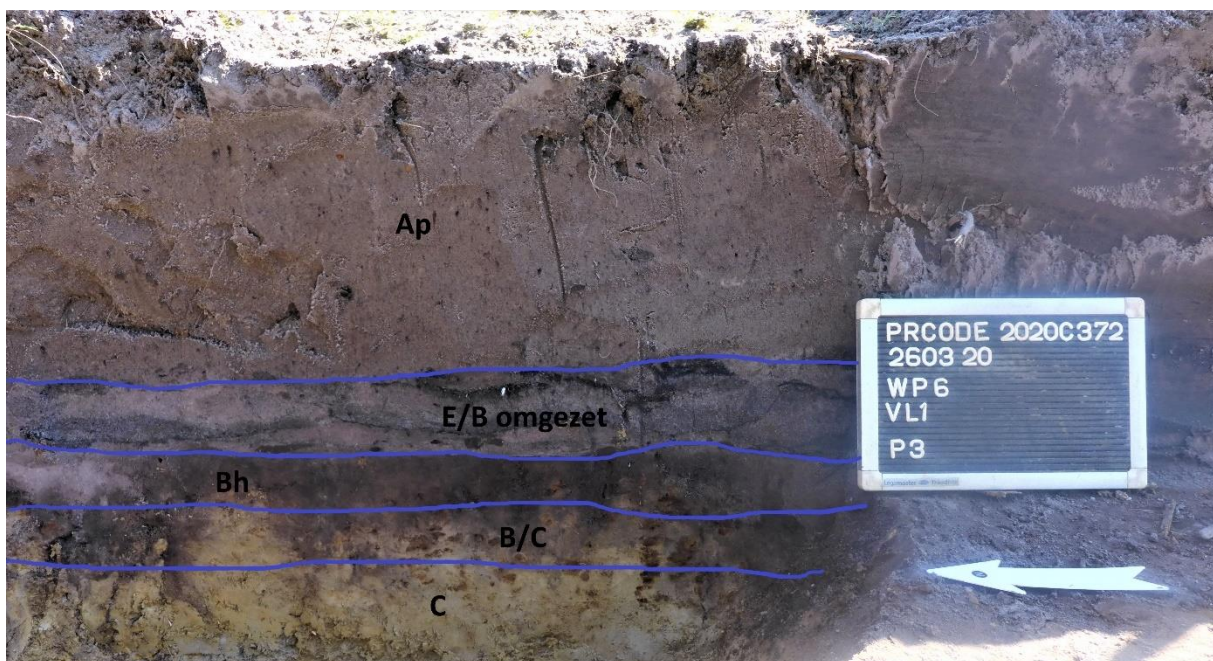
Hoogte: 28,87m +TAW Onderzijde profiel: 28,16m +TAW

Tabel 2: Referentieprofiel 2: beschrijvende tabel

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
Ap	0 – 32	Donkerbruin, homogeen, zand, recente akkerlaag, Ap-horizont, met een abrupte begrenzing
E/B	32 – 42	Donker bruinzwart, licht grijs, grijs, donker bruin, gevlekt, heterogeen, omgezette podzolbodem, scherpe begrenzing
Bh	42 – 50	Donker bruin, zand, humusrijk
B/C	50 – 58	Bruin geel, kleig zand, overgang naar C-horizont met roest en mangaanvlekken
C	58 – 70	Geel beige zandige klei tot klei



Figuur 21: Profielput 3 Werkput 6



Figuur 22: Profielput 3 Werkput 6

5.7. Beschrijving potentiële kennis en waardering

Op basis van de uitgevoerde prospectie met ingreep in de bodem kan besloten worden dat het archeologische potentieel van het terrein door de reeds uitgevoerde onderzoeken volledig benut werd. Bijkomende onderzoeken zouden geen verdere archeologische informatie opleveren.

De tijdens het onderzoek aangetroffen sporen kunnen gekaderd worden in het bouwrijp maken van het terrein als landbouwgrond enerzijds en bestaan anderzijds uit sporen die gelinkt kunnen worden aan de voorafgaandelijk gesloopte 20^{ste}-eeuwse constructies

Samenvattend kan gesteld worden dat het terrein geen potentieel tot kennisvermeerdering meer bevat. Het terrein heeft allicht nooit bewoning gekend. De resten van een mogelijk oude akkerlaag in het noorden van het terrein alsook de hier aangetroffen vondsten doen echter vermoeden dat er in de nabije omgeving wel een nederzetting aanwezig was in het verleden. Op basis van de aangetroffen vondsten kan vermoed worden dat een eventueel aanwezige site in de buurt te dateren is in de metaaltijden.

5.8. Samenvatting gespecialiseerd publiek

Op basis van het voorafgaandelijk uitgevoerde bureauonderzoek kon niet worden nagegaan of er zich eventueel archeologische resten binnen het projectgebied bevonden met een hoog potentieel tot kennisvermeerdering. Wel kon worden vastgesteld dat het gebied, gezien de landschappelijke kenmerken en de regio waarbinnen het gesitueerd was, een hoog potentieel had op de aanwezigheid van archeologische resten.

Tijdens de uitgevoerde prospectie met ingreep in de bodem werden enkel sporen aangetroffen die in verband kunnen worden gebracht met het bouwrijp maken van het terrein en recente bouwactiviteiten. Vooral het bouwrijp maken van het terrein heeft een impact gehad op de oorspronkelijke topografie en bodemopbouw. Heden is het terrein nagenoeg vlak. Echter kon tijdens de prospectie met ingreep in de bodem worden aangetoond dat het oorspronkelijke reliëf bestond uit een licht glooiend landschap met plaatselijke lagere 'depressies' tussen de zandige koppen. In de lagere zones bleef een deel van de oorspronkelijke bodemopbouw bewaard in de onderzijde van een Bh-horizont.

Alhoewel er geen archeologische sporen werden aangetroffen binnen het projectgebied werden in het noord(oost)en van het terrein wel de mogelijke resten aangetroffen van de onderzijde van een oude akkerlaag. Op de overgang met de onaangeroerde C-horizont bevonden zich enkele fragmenten handgevormd aardewerk te dateren in de metaaltijden. In de aangrenzende werkput werd op hetzelfde niveau een silex werktuig aangetroffen. Dit wijst erop dat zich in de onmiddellijke omgeving van het projectgebied allicht een nederzetting bevindt uit de metaaltijden.

Samenvattend kunnen we besluiten dat het terrein mogelijk in de metaaltijden gedeeltelijk dienst deed als akkerland voor een nabijgelegen nederzetting. Nadien geraakte het terrein in onbruik en ontwikkelde zich heidebegroeiing die volgens cartografische bronnen minstens tot in de 20^{ste} eeuw

onaangeroerd bleef ter hoogte van het projectgebied. Nadien werd het terrein genivelleerd en bouwrijp gemaakt en werd het enkele decennia als akker gebruikt voor de kweek van maïs alvorens omgevormd te worden tot tuin met enkele stallen en bijgebouwen.

5.9. Samenvatting niet-gespecialiseerd publiek

Na het uitvoeren van een bureauonderzoek bleek dat het projectgebied gelegen is op een plaats met een verhoogde mogelijkheid op de aanwezigheid van belangrijk archeologisch erfgoed. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kon echter niet bepaald worden of er zich binnen het projectgebied effectief ook archeologische resten bevonden. Daarom werd beslist om het terrein verder te onderzoeken door middel van enkele proefsleuven. Zo kon gekeken worden of er zich archeologische resten binnen het projectgebied bevonden en of deze resten belangrijk genoeg waren om verder te laten onderzoeken voor de start van de bouwwerkzaamheden.

Bij het trekken en onderzoeken van de proefsleuven werden enkel sporen aangetroffen die met het bouwrijp maken van het terrein en de 20^{ste}-eeuwse constructies in verband konden worden gebracht en dus niet waardevol genoeg bleken om verder te onderzoeken.

We kunnen dus besluiten dat de bouwwerkzaamheden kunnen doorgaan zoals gepland en dat hierbij geen belangrijke archeologische resten zullen worden vernietigd.

6. Lijst figuren en bijlagen

6.1. Lijst figuren

Project code	Nr	Type	Onderwerp	Aanmaakschaal origineel	Aanmaakdatum origineel	Versie
2020C372	1	Inplantingsplan	Aanduiding onderzoeksgebied op GRB-bestand	1/500	2018	Digitaal
2020C372	2	Inplantingsplan	Inplanting sleuven volgens PVM op GRB-bestand	1/500	2018	Digitaal
2020C372	3	Inplantingsplan	Inplanting uitgevoerde sleuven tijdens prospectie op GRB	1/300	2020	Digitaal
2020C372	4	Overzichtsfoto	Zicht op de gesaneerde zone	nvt	2020	Digitaal
2020C372	5	Vondstfoto	Vondst 1 in situ	nvt	2020	Digitaal
2020C372	6	Overzichtsfoto	Werkput 7 vlak 1 overzicht	nvt	2020	Digitaal
2020C372	7	Allesporenkaart	Overzicht alle sporen, werkputten, vlak- en maaiveldhoogtes	1/350	2020	Digitaal
2020C372	8	Allesporenkaart	Werkput 1 en 7	1/100	2020	Digitaal
2020C372	9	Allesporenkaart	Werkput 2	1/100	2020	Digitaal
2020C372	10	Allesporenkaart	Werkput 3 en 4	1/100	2020	Digitaal
2020C372	11	Allesporenkaart	Werkput 5 en 9	1/100	2020	Digitaal
2020C372	12	Allesporenkaart	Werkput 6, 8 en 10	1/100	2020	Digitaal
2020C372	13	Profielfoto	Werkput 1, profiel 1, S1	nvt	2020	Digitaal
2020C372	14	Profielfoto	Werkput 1, profiel 1, S1, detail verspitte podzol	nvt	2020	Digitaal
2020C372	15	Profielfoto	Werkput 3, profiel 2	nvt	2020	Digitaal
2020C372	16	Profielfoto	Werkput 6, profiel 3	nvt	2020	Digitaal
2020C372	17	Overzichtsfoto	Werkput 8 vlak 1 overzicht	nvt	2020	Digitaal
2020C372	18	Overzichtsfoto	Werkput 6 vlak 1 overzicht	nvt	2020	Digitaal
2020C372	19	Profielfoto	Profiel 2, Werkput 3	nvt	2020	Digitaal
2020C372	20	Profielfoto	Profiel 2, Werkput 3, met aanduiding strata	nvt	2020	Digitaal
2020C372	21	Profielfoto	Profiel 3, Werkput 6	nvt	2020	Digitaal
2020C372	22	Profielfoto	Profiel 3, Werkput 6, met aanduiding strata	nvt	2020	Digitaal

6.2. Lijst bijlagen

Projectcode	Nummer Bijlage	Onderwerp	Figuurnummer	Pagina
2020C372	Bijlage 1	Tekeningenlijst	/	/
2020C372	Bijlage 2	Fotolijst	/	/
2020C372	Bijlage 3	Vondstenlijst	/	/
2020C372	Bijlage 4	Dagrapport	/	/
2020C372	Bijlage 5	Sporenlijst	/	/
2020C372	Bijlage 6	PDF Allesporenkaart	7	17
2020C372	Bijlage 7	PDF Beschrijving bodemprofiel	19-22	32-34
2020C372	Bijlage 8	Programma van Maatregelen	Apart volume	/
2020C372	Bijlage 9	Privacy-fiche	/	/

7. Bijlagen

7.1. Bijlage 1: Tekeningenlijst

2020C372											
Antwerpen											
Brecht											
18-BRE/EEN-2020C372											
Tekeningenlijst											
ID-nummer	Tekenblad	Type	Vervaardiging	Onderwerp	WP	Vlak	Spoor	Profiel	Aanmaatschaal	Gemaakt door	
P1	1	rofieltekenin	Analoog	Profiel 1	1	1	1	1	1/20ste	RV	
P2	1	rofieltekenin	Analoog	Profiel 2	3	1	1	2	1/20ste	RV	
P3	1	rofieltekenin	Analoog	Profiel 3	6	1	nvt	3	1/20ste	RV	

7.2. Bijlage 3: Vondstenlijst

Projectcode:	2020C372										
Provincie:	Antwerpen										
Gemeente:	Brecht										
Toponiem:	18-BRE/EEN-2020C372										
Vondstenlijst-determinatie											
Vondstnr.	Werkput	Spoor	Vlak	Categorie	Subcategorie	Aantal fragm.	Waarschijnlijkheid	Identificatie	Homogeniteit (residueel/intrusief?)	Datering	
										Ruwe datering	
										Verfijning 1	Verfijning 2
										Verfijning 3	Opmerkingen
										Beschrijving	Foto
										Second opinion	
1	6	A/C	1	NS	Sillex	1		boordschabber op kling		metaaltijden	
2	8	A/C	1	AW	VW	6		wandfragmenten handgevoemd		metaaltijden	
3	8	A/C	1	AW	VW	7		wandfragmenten handgevoemd		metaaltijden	

7.3. Bijlage 4: Dagrapport

Projectcode:	2020C372										
Provincie:	Antwerpen										
Gemeente:	Brecht										
Toponiem:	18-BRE/EEN-2020C372										
ACTOREN											
Erkend Archeoloog/Veldwerkl	Robby Vervoort (RV)										
Assistent:	Gerben Bervoets (GB)										
Bodemkundige:	nvt										
Kraanman:	aanwezig										
Datum	Weer	Aanwezigheden						Verslag en eerste interpretaties			
		Naam	Van	Tot	Van	Tot					
26/03/2020	Zonnig, +/- 22°C	RV	8	12	12.30	17.00		Er werden geen aanwijzingen aangetroffen van activiteiten voorafgaandelijk aan het in gebruik nemen van het terrein als akker/weide. Er zijn enkel landbouw gerelateerde sporen aanwezig. In het			
		GB	8	12	12.30	17.00					
		Kraan	8	12	12.30	17.00					

7.4. Bijlage 5: Sporenlijst

Projectcode: 2020C372																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
-----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

7.5. Bijlage 2: Fotolijst

Projectcode:	2020C372			Fotolijst							
Provincie:	Antwerpen										
Gemeente:	Brecht										
Toponiem:	18-BRE/EE-2020C372										
Datum	ID-nummer	Type	Vervaardiging	Onderwerp	WP	Vlak	Spoor	Profiel	Genomen vanuit windrichting	Genomen door	
26/03/2020	P1000938	Overzichtsfoto	Digitaal	Overzichtsfoto terrein		0			N	RV	
26/03/2020	P1000939	Overzichtsfoto	Digitaal	Overzichtsfoto terrein					N	RV	
26/03/2020	P1000940	Overzichtsfoto	Digitaal	Overzichtsfoto terrein		0			Z	RV	
26/03/2020	P1000941	Overzichtsfoto	Digitaal	Overzichtsfoto terrein		0			Z	RV	
26/03/2020	P1000942	Overzichtsfoto	Digitaal	Overzichtsfoto terrein		0			ZO	RV	
26/03/2020	P1000943	Overzichtsfoto	Digitaal	Overzichtsfoto terrein		0			ZO	RV	
26/03/2020	P1000944	Overzichtsfoto	Digitaal	Overzichtsfoto terrein		0			ZW	RV	
26/03/2020	P1000945	Overzichtsfoto	Digitaal	Overzichtsfoto terrein		0			N	RV	
26/03/2020	P1000946	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	1	1			Z	RV	
26/03/2020	P1000947	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	1	1			Z	RV	
26/03/2020	P1000948	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	1	1			N	RV	
26/03/2020	P1000949	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	1	1			N	RV	
26/03/2020	P1000950	Profielfoto	Digitaal	Foto profiel 1	1	1	1	1	O	RV	
26/03/2020	P1000951	Profielfoto	Digitaal	Foto profiel 1	1	1	1	1	O	RV	
26/03/2020	P1000952	Profielfoto	Digitaal	Foto profiel 1 detail	1	1	1	1	O	RV	
26/03/2020	P1000953	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	2	1			Z	RV	
26/03/2020	P1000954	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	2	1			Z	RV	
26/03/2020	P1000955	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	2	1			N	RV	
26/03/2020	P1000956	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	2	1			N	RV	
26/03/2020	P1000957	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	3	1			Z	RV	
26/03/2020	P1000958	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	3	1			Z	RV	
26/03/2020	P1000959	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	3	1			N	RV	
26/03/2020	P1000960	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	3	1			N	RV	
26/03/2020	P1000961	Profielfoto	Digitaal	Foto profiel 2	3	1	1	2	O	RV	
26/03/2020	P1000962	Profielfoto	Digitaal	Foto profiel 2	3	1	1	2	O	RV	
26/03/2020	P1000963	Profielfoto	Digitaal	Foto profiel 2	3	1	1	2	O	RV	
26/03/2020	P1000964	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	4	1			Z	RV	
26/03/2020	P1000965	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	4	1			Z	RV	
26/03/2020	P1000966	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	4	1			N	RV	
26/03/2020	P1000967	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	4	1			N	RV	
26/03/2020	P1000968	Sfeerfoto	Digitaal						NO	RV	
26/03/2020	P1000969	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	5	1			Z	RV	
26/03/2020	P1000970	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	5	1			N	RV	
26/03/2020	P1000971	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	5	1			N	RV	
26/03/2020	P1000972	Vondstfoto	Digitaal	Vondst 1 in situ	6	1			NO	RV	
26/03/2020	P1000973	Vondstfoto	Digitaal	Vondst 1 in situ	6	1			NO	RV	
26/03/2020	P1000974	Vondstfoto	Digitaal	Vondst 1 in situ	6	1			NO	RV	
26/03/2020	P1000975	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	6	1			N	RV	
26/03/2020	P1000976	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	6	1			N	RV	
26/03/2020	P1000977	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	6	1			Z	RV	
26/03/2020	P1000978	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	6	1			Z	RV	
26/03/2020	P1000979	Profielfoto	Digitaal	Foto profiel 3	6	1		3	O	RV	
26/03/2020	P1000980	Profielfoto	Digitaal	Foto profiel 3	6	1		3	O	RV	
26/03/2020	P1000981	Profielfoto	Digitaal	Foto profiel 3	6	1		3	O	RV	
26/03/2020	P1000982	Profielfoto	Digitaal	Foto profiel 3	6	1		3	O	RV	
26/03/2020	P1000983	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	7	1			Z	RV	
26/03/2020	P1000984	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	7	1			Z	RV	
26/03/2020	P1000985	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	7	1			N	RV	
26/03/2020	P1000986	Overzichtsfoto	Digitaal	Foto haag en oprit		0			Z	RV	
26/03/2020	P1000987	Overzichtsfoto	Digitaal	Foto haag en elektriciteitspaal		0			ZW	RV	
26/03/2020	P1000988	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	8	1			N	RV	
26/03/2020	P1000989	Vlaktfoto	Digitaal	Foto deel vlak 1	8	1			N	RV	
26/03/2020	P1000990	Vlaktfoto	Digitaal	Foto deel vlak 1	8	1			N	RV	
26/03/2020	P1000991	Vlaktfoto	Digitaal	Foto deel vlak 1	8	1			N	RV	
26/03/2020	P1000992	Vlaktfoto	Digitaal	Foto deel vlak 1	8	1			N	RV	
26/03/2020	P1000993	Vlaktfoto	Digitaal	Foto deel vlak 1	8	1			N	RV	
26/03/2020	P1000994	Vlaktfoto	Digitaal	Foto deel vlak 1	8	1			N	RV	
26/03/2020	P1000995	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	8	1			Z	RV	
26/03/2020	P1000996	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	8	1			Z	RV	
26/03/2020	P1000997	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	9	1			Z	RV	
26/03/2020	P1000998	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	9	1			Z	RV	
26/03/2020	P1001001	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	9	1			N	RV	
26/03/2020	P1001002	Vlaktfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	10	1			N	RV	
26/03/2020	P1001003	Profielfoto	Digitaal	Foto deel vlak 1	10	1			N	RV	
26/03/2020	P1001004	Profielfoto	Digitaal	Foto deel vlak 1	10	1			N	RV	
26/03/2020	P1001005	Overzichtsfoto	Digitaal	Foto deel vlak 1	10	1			N	RV	
26/03/2020	P1001006	Overzichtsfoto	Digitaal	Foto deel vlak 1	10	1			N	RV	
26/03/2020	P1001007	Profielfoto	Digitaal	Foto deel vlak 1	10	1			N	RV	
26/03/2020	P1001008	Profielfoto	Digitaal	Foto deel vlak 1	10	1			N	RV	
26/03/2020	P1001009	Spoorfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	10	1			Z	RV	
26/03/2020	P1001010	Spoorfoto	Digitaal	Overzichtsfoto vlak	10	1			Z	RV	