



Nota

Programma van Maatregelen  
landschappelijk bodemonderzoek: 2020H178

**Oosteeklo**

**Collector Rijkestraat – Koning  
Albertstraat & overstort  
Ertveldesteenweg**

**(Aquafin-project 20090)**

Ruben Vergauwe, Pieter Laloo

Ghent Archaeological Team bv  
Dorpsstraat 73  
8450 Bredene



---

## Colofon

---

Project:  
Oosteeklo  
Collector Rijkestraat – Koning Albertstraat & overstort  
Ertveldesteenweg  
(Aquafin-project 20090)

Uitvoerder:  
GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bv (GATE)  
Ruben Vergauwe, Pieter Laloo

© 2020 - GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bv  
Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast  
worden, opgeslagen in een geautomatiseerd  
gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden  
onder enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch,  
door fotokopie, zonder toestemming van Ghent  
Archaeological Team bv.

# INHOUDSTAFEL

Inhoudstafel	ii
Inleiding	iii
Verslag van Resultaten	1
1. Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen	1
1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	1
1.2 Aan- of afwezigheid van archeologische site	1
1.3 Impactbepaling	2
1.4 Waardering van archeologische site	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
1.5 Concretisering maatregelen	3
2. Programma van maatregelen voor uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
2.1 Administratieve gegevens	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
2.2 Vraagstelling en onderzoeksdoelen	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
2.3 Onderzoeksstrategie, -methode en -technieken	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
2.4 Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
Bibliografie	5
Bijlage	6

## INLEIDING

De opdrachtgever plant in de deelgemeente Oosteeklo (gemeente Assenede, provincie Oost-Vlaanderen) ter hoogte van de Rijkestraat, Kerrestraat, Koning Albertstraat, Erteveldesteenweg en Doorsteek/Gooiken een aantal bodemingrepen (Aquafin project 20090). Deze ingrepen omvatten (1) de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel in de Rijkestraat, Koning Albertstraat en een deel van de Kerrestraat, inclusief de constructie van het DWA-opvoergemaal, overstorten en een buffer- en infiltratiebekken, (2) de optimalisatie van de overstortconstructie in de Erteveldesteenweg en het wegwerken van de sifon op de Oosteeklose Beek, en (3) een terrein voor grondverbetering. De totale omvang van het projectgebied bedraagt hierbij ca. 1,59 ha. Aangezien deze bodemingrepen de criteria opgesteld door het agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse Overheid overschrijden, is conform de huidige regelgeving<sup>1</sup> een archeologisch vooronderzoek vereist dat resulteert in de opmaak van een archeologienota. Ghent Archaeological Team (GATE) werd door de opdrachtgever aangesteld voor de uitvoering van dit vooronderzoek en de opmaak van deze archeologienota die is opgemaakt en bekrachtigd.

Gezien een landschappelijk bodemonderzoek en een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem door de aard van de geplande werken onmogelijk of juridisch, economisch of maatschappelijk onwenselijk was, ging het om een archeologienota enkel op basis van een bureauonderzoek met een advies naar een uitgesteld vooronderzoek in de vorm van een landschappelijk bodemonderzoek in een deel van het projectgebied, eventueel gevolgd door een vooronderzoek met ingreep in de bodem, werfbegeleiding of vrijgave.

Huidige nota vormt het verslag van dit uitgestelde onderzoek en de formulering naar verder onderzoek, zoals opgesteld in het bekrachtigde uitgestelde vooronderzoek. Het Programma van Maatregelen dat in onderhavige tekst uit de doeken wordt gedaan, vormt het tweede deel van de nota, beschrijft en motiveert het advies naar eventueel verdere onderzoeksfases, werfbegeleiding of vrijgave op basis van het reeds uitgestippelde onderzoekstraject uit de archeologienota. Dit tweede deel vormt het vervolg op het Verslag van Resultaten, waar de resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek in detail wordt beschreven.

---

<sup>1</sup> Het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en Het decreet houdende de wijziging van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 naar aanleiding van de ex-post evaluatie.



# VERSLAG VAN RESULTATEN

## 1. Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen

### 1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Op basis van het gevoerde bureauonderzoek, onderdeel van de bekrachtigde archeologienota (ID: 12564), en landschappelijk bodemonderzoek werd voldoende informatie gewonnen omtrent het archeologisch kennispotentieel van het projectgebied en de impact van de geplande werkzaamheden hierop. Het bureauonderzoek en landschappelijk bodemonderzoek leverde in functie van deze archeologienota voldoende gegevens op om een gefundeerd advies naar vrijgave te formuleren.

### 1.2 Aan- of afwezigheid van archeologische site

Zoals aangegeven in de archeologienota bevinden zich in het projectgebied zelf geen gekende archeologische vindplaatsen. Op basis van het tot nu toe uitgevoerde vooronderzoek kunnen vooralsnog geen sluitende uitspraken worden gemaakt over de aan- of afwezigheid van enige archeologische resten. Op basis van de resultaten van het landschappelijke bodemonderzoek kan een onderscheid worden gemaakt tussen de deelzones aan de Koning Albertstraat, Kerreweg en Rijkestraat enerzijds en de deelzone aan Gooiken anderzijds.

Bij de eerste drie zones (**Koning Albertstraat, Kerreweg en Rijkestraat**) worden over de gehele zone of aanzienlijke delen van deze zones relatief tot bijzonder diepe verstoringen aangetroffen wat een nefaste impact heeft op de potentiële bewaring van eventueel archeologisch erfgoed. Voor de zones aan de Koning Albertstraat en Rijkestraat blijkt overigens dat de geplande ingrepen niet dieper reiken dan de geobserveerde verstoringen en hier geen archeologisch erfgoed wordt verstoord. Voor het geplande bufferbekken aan de zone in de Kerreweg reikt de ingreep in het westelijk deel ook nauwelijks dieper dan de geobserveerde verstoring. Enkel in het oostelijk deel van deze zone zal deze ingreep het geobserveerde archeologisch niveau doorsnijden. Aanvullend blijkt dat al deze zones relatief beperkt in oppervlakte zijn, wat vanuit kosten-baten-oogpunt een bijkomend argument vormt.

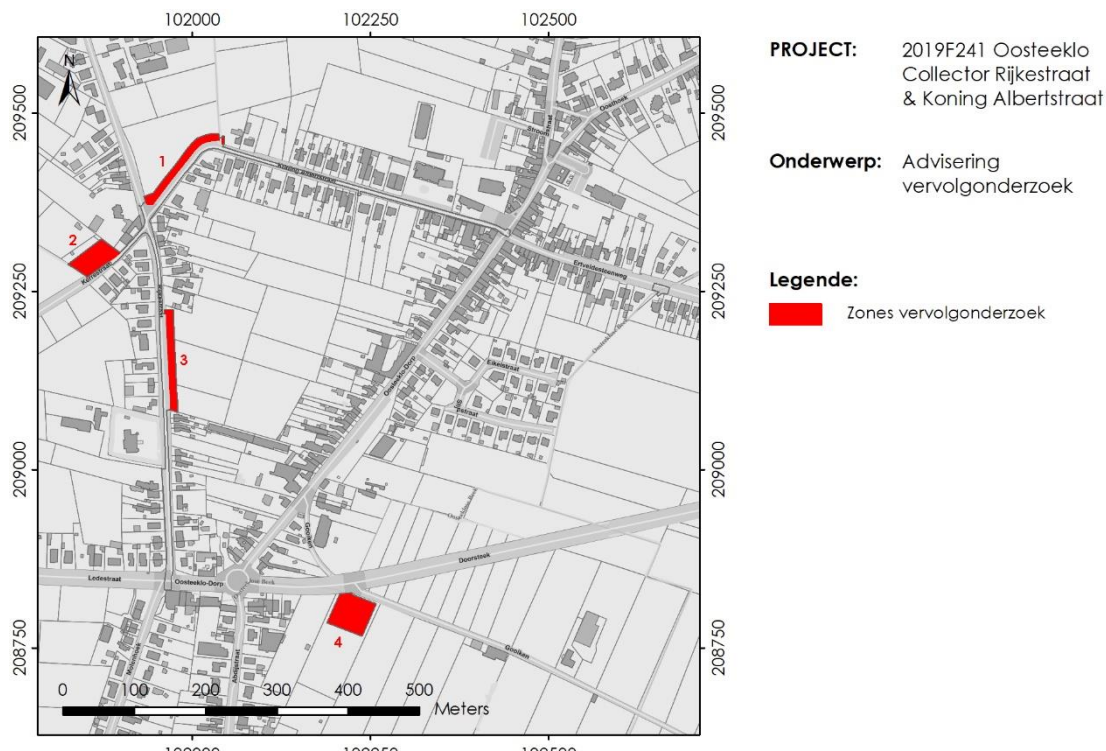
Voor de laatste zone aan **Gooiken** blijkt dat de bodembewaring relatief beter is dan in bovengenoemde zones. De top van de bodem blijkt in deze zone verstoord door de ploeglaag (tot ca. 30 en 40 cm diep) en op één plek dieper door een lokale verstoring. Op basis van aanvullende informatie van de opdrachtgever blijkt dat de geplande ingreep echter geen verstoring in de bodem zal veroorzaken. Het terrein voor grondverbetering wordt hier immers in opbouw aangelegd (zie §1.3).

### 1.3 Impactbepaling

Voorafgaand het landschappelijk bodemonderzoek werden op basis van het bureauonderzoek volgende zones afgebakend binnen het projectgebied waar een verstoring in de bodem zal plaatsvinden als gevolg van de geplande bodemingrepen (Figuur 1):

- **ZONE 1:** de tijdelijke werkzone op perceel 551 in de Koning Albertstraat (ca. 1397 m<sup>2</sup>);
- **ZONE 2:** het bufferbekken (ca. 670 m<sup>2</sup>, met maximale verstoring tot 1,4 m onder het maaiveld) voorzien op perceel 698E, met daaraan grenzend de tijdelijke werkzone (ca. 536 m<sup>2</sup>) voorzien op percelen 698D en 698E in de Kerrestraat;
- **ZONE 3:** de tijdelijke werkzone op percelen 59A, 63P en 63K2 in de Rijkestraat (ca. 1400 m<sup>2</sup>);
- **ZONE 4:** het terrein voor grondverbetering (in opbouw) (ca. 2625 m<sup>2</sup>) op perceel 298H aan de Doorsteek en Gooiken.

Voor zone 4 blijkt door aanlevering van aanvullende informatie dat het gaat om een terrein voor grondverbetering in opbouw (Figuur 2). Concreet betekent dit dat alle ingrepen hier in opbouw worden aangelegd en dus geen verstoring zullen veroorzaken aan de bodem.



Figuur 1: Zones geselecteerd voor vervolgonderzoek. 1 = Tijdelijke werkzone in de Koning Albertstraat; 2 = Bufferbekken en tijdelijke werkzone in de Kerrestraat; 3 = Tijdelijke werkzone in de Rijkestraat; 4 = Terrein voor grondverbetering in de Doorsteek/Gooiken.



## Opbouw terrein voor grondverbetering

- in de hoogte zonder afgraving
- Starten op maaiveld
- 30 cm zand ingepakt in geweven (versterkt) geotextiel => 5 meter terugplooiën zodat dit verankerd zit
- geweven (versterkt) geotextiel als scheiding tussen zand - steenslag
- 20 cm steenslag
- Op minimaal 0,5m van perceelsgrens of grens TVGB terug op oorspronkelijk maaiveld
- Helling van 45° in opbouw



Figuur 2: Figuur die de opbouw voor terrein voor grondverbetering weergeeft. Zoals duidelijk wordt dit volledig in opbouw aangelegd waardoor geen verstoringen in de bodem zullen plaatsvinden.

## 1.4 Concretisering maatregelen

### 1.4.1 Concretisering maatregelen

Op basis van het Programma van Maatregelen (Van Baelen, Laloo 2019) uit de bekrachtigde archeologienota (id 12564) wordt het mogelijke verdere onderzoekstraject met alle modaliteiten uitgestippeld. Op basis van de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek kan de noodzaak voor de volgende onderzoeksfases worden geëvalueerd:

In kader van mogelijke steentijd vondstenconcentraties wordt **geen verder onderzoek geadviseerd in de vorm van een archeologisch booronderzoek** voor alle zones binnen het projectgebied. Dit omdat de bodembewaring overal matig tot slecht is, geen begraven looppniveaus werden aangetroffen of globaal geen contexten waar een goede bewaring van dergelijke vondstenconcentraties mogelijk is.

In het kader van verder vooronderzoek in kader van archeologische sporenconcentraties wordt eveneens **geen verder vooronderzoek geadviseerd onder de vorm van een proefputten-/proefsleuvenonderzoek of opgraving** voor alle zones.

Bij de eerste drie zones (**Zone 1 tot en met 3**) worden over de gehele zone of aanzienlijke delen van deze zones relatief tot bijzonder diepe verstoringen aangetroffen wat een nefaste impact heeft op de potentiële bewaring van eventueel archeologisch erfgoed. Voor de zones aan de Koning Albertstraat en Rijkestraat blijkt overigens dat de geplande ingrepen niet dieper reiken dan de geobserveerde verstoringen en hier geen archeologisch erfgoed wordt verstoord. Voor het geplande bufferbekken aan de zone in de Kerreweg reikt de ingreep in het westelijk deel ook nauwelijks dieper dan de geobserveerde

verstoring. Enkel in het oostelijk deel van deze zone zal deze ingreep het geobserveerde archeologisch niveau doorsnijden. Aanvullend blijkt dat al deze zones relatief beperkt in oppervlakte zijn, wat vanuit kosten-baten-oogpunt een bijkomend argument vormt.

Voor de laatste zone (**Zone 4**) blijkt dat de bodembewaring relatief beter is dan in bovengenoemde zones. De top van de bodem blijkt in deze zone verstoord door de ploeglaag (tot ca. 30 en 40 cm diep) en op één plek dieper door een lokale verstoring. Op basis van aanvullende informatie van de opdrachtgever blijkt dat de geplande ingreep echter geen verstoring in de bodem zal veroorzaken. Het terrein voor grondverbetering wordt hier immers in opbouw aangelegd (Figuur 2). **Concluderend wordt voor alle zones de vrijgave geadviseerd.**

## **BIBLIOGRAFIE**

### *Literatuur:*

Van Baelen, A., Laloo, P. (2019) *Archeologienota: Oosteeklo Collector Rijkestraat – Koning Albertstraat & overstort Ertveldesteenweg (Aquafin-project 20090)*, Programma van Maatregelen, onuitgegeven archeologienota, Gent.

### *Collecties:*

### *Kaartmateriaal:*

### *Digitale bronnen:*

# BIJLAGE

## Figurenlijst:

Figuur 1: Zones geselecteerd voor vervolgonderzoek. 1 = Tijdelijke werkzone in de Koning Albertstraat; 2 = Bufferbekken en tijdelijke werkzone in de Kerrestraat; 3 = Tijdelijke werkzone in de Rijkestraat; 4 = Terrein voor grondverbetering in de Doorsteek/Gooiken. ....	2
Figuur 2: Figuur die de opbouw voor terrein voor grondverbetering weergeeft. Zoals duidelijk wordt dit volledig in opbouw aangelegd waardoor geen verstoringen in de bodem zullen plaatsvinden. ....	3



