

Acacialaan 69, Herentals

Programma van Maatregelen

Auteur(s):

C. Dockx (veldwerkleidster, bureauonderzoek)

T. Van Mierlo (OE/ERK/Archeoloog/2019/00013, bureauonderzoek)

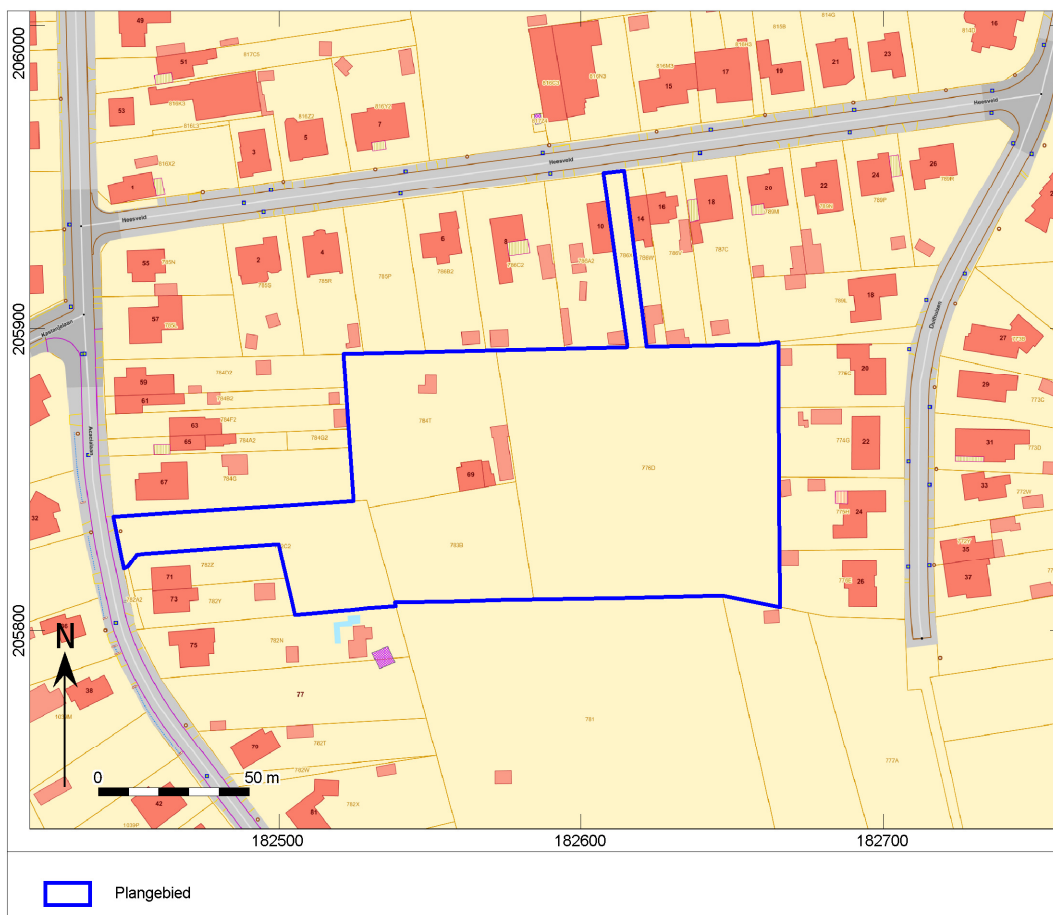
Autorisatie:

X. Alma (OE/ERK/Archeoloog/2016/00094)

1 Inleiding

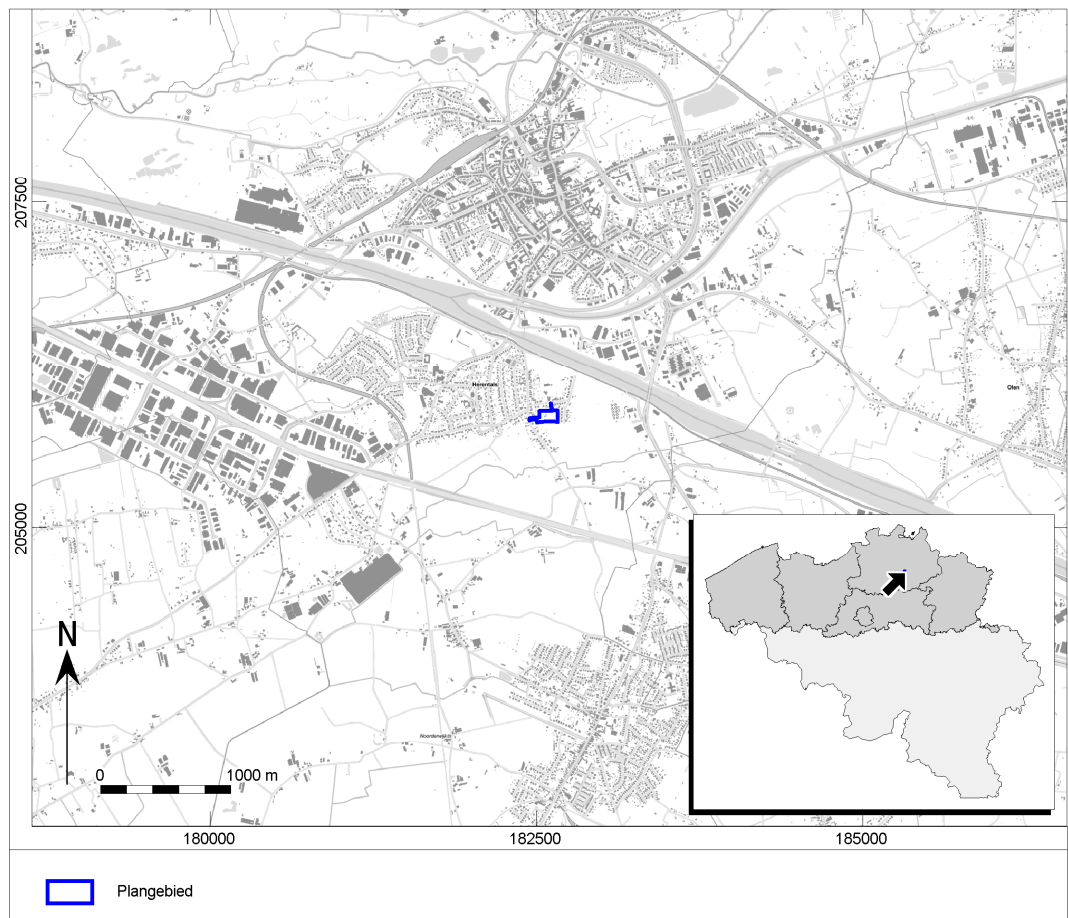
In opdracht heeft het Vlaams Erfgoed Centrum in september 2020 aanpassingen gedaan aan een reeds bekrachtigde archeologienota¹ opgesteld naar de archeologische waarde van de locatie Acacialaan 69 te Herentals (Afb. 1 en 2). De archeologienota bestaat uit een bureauonderzoek en is uitgevoerd naar aanleiding van de voorgenomen aanleg van een wegnis en de bouw van woningen.

De aanpassingen dienen te gebeuren aangezien de geplande werken van de omgevingsvergunning aangepast werden en het plangebied uitgebreid werd met een wegnis naar het noorden.



Afb. 1. Het plangebied op de Basiskaart Vlaanderen (GRB). (Bron: Agentschap Informatie Vlaanderen)

¹ ID 5557, C. Dockx en X. J.F. Alma, 2017.



Afb. 2. Het plangebied en omgeving op de Basiskaart Vlaanderen (GRB). (Bron: Agentschap Informatie Vlaanderen)

1.1 Administratieve gegevens

Huidige onderzoeksfasen:	Bureauonderzoek
Aanleiding:	Het bouwen van woningen en het aanleggen van een wegenis.
Toponiem en/of adres:	Acacialaan 69
Plaats:	Herentals
Gemeente / Deelgemeente:	HERENTALS
Provincie:	ANTWERPEN
Kadastrale gegevens:	HERENTALS, 2 AFD/HERENTALS, SECTIE D, PERCEELNUMMERS: 784t, 784e2, 776d, 782a, 782r, 782s, 783b en 786X.
Diepte bodemverstoring:	100 cm -mv
Oppervlakte plangebied:	13383,31 m ² / 1,3 ha
Oppervlakte bodemingrepen:	13383,31 m ² / 1,3 ha
Coördinaten (bounding box; Lambertcoördinaten: EPSG:31370):	NO: 182.664,8 / 205.895,5 ZO: 182.666,0 / 205.807,7 ZW: 182.505,6 / 205.805,7 W: 182.448,9 / 205.820,1 W: 182.445,4 / 205.837,7 NW: 182.521,6 / 205.891,5
Projectcode Onroerend Erfgoed:	2020I107 (bureauonderzoek)
VEC-projectcode:	Bureauonderzoek: 5020198

Auteur(s):	C. Dockx (bureauonderzoek) T. Van Mierlo (bureauonderzoek)
Erkend archeoloog:	X. Alma (OE/ERK/Archeoloog/2016/00094)
Begindatum onderzoek:	7-09-2020
Einddatum onderzoek:	10-09-2020
Beheer en plaats documentatie:	Vlaams Erfgoed Centrum Liesdonk 5 2440 Geel

1.2 Aanleiding van het onderzoek

Binnen het plangebied zullen er 38 woningen geplaatst worden. Deze zullen niet onderkelderd worden waardoor de maximale verstoring 100cm –mv bedraagt. De totale oppervlakte van deze woningen is 2305m². Elke woning krijgt eveneens nog een berging in de tuinzone. Iedere berging heeft een oppervlakte van 9m² (totale oppervlakte van 342m²). De berging zal een diepteverstoring van 20cm –mv veroorzaken. Over het gehele perceel zal riolering en de bijhorende putten aangelegd worden. Deze zullen een maximale verstoring van 300cm –mv bevatten.

Het overige gedeelte van het plangebied wordt ingericht als wegenis of een groenzone. De wegenis heeft een oppervlakte van 2695m² en diepteverstoring van 60cm –mv. Het overige gedeelte van het plangebied is groenzone. Hier zal een minimale verstoring plaatsvinden.

Op basis van deze gegevens zal het gehele plangebied verstoord worden variërend van een minimale verstoring tot 300cm –mv. De consequentie van de voorgenomen ingreep kan zijn dat eventuele aanwezige waardevolle archeologische resten in de ondergrond worden aangetast. Voor een gedetailleerde beschrijving zie het verslag van resultaten.

2 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen, beschrijft de aard daarvan en de uitvoeringswijze van deze eventuele maatregelen.

Het gemotiveerd advies bestaat uit de volgende aspecten:

2.1 Volledigheid van het onderzoek

Tot op heden is enkel een bureauonderzoek uitgevoerd. Verder onderzoek was niet mogelijk om uit te voeren wegens de aanwezigheid van de bebouwing en beboste zones. Het bureauonderzoek heeft onvoldoende informatie gegenereerd om de mogelijke aanwezigheid van een archeologische site afdoende te staven. Vervolgonderzoek is daarmee nodig.

2.2 Archeologische verwachting

Uit de geraadpleegde aardwetenschappelijke bronnen blijkt dat het plangebied zich in het dekzandgebied bevindt. Op basis van de ontstaansgeschiedenis van het dekzand, kunnen in potentie archeologische resten vanaf het Laat-Paleolithicum (geologisch tijdperk Weichseliaan (=Laat-Pleistoceen)) voorkomen. Verder bestaat het plangebied hier deels uit een OB-zone, een ZBmx-bodem, een SBmx-bodem en een Scmz-bodem, wat wil zeggen dat een deel van het projectgebied staat gekarteerd als een bebouwde zone en een deel als een plaggenbodem. Landschappelijk is het plangebied eerder laag gelegen op een hoogte tussen 16 en 18 m +TAW in de buurt van natuurlijke waterlopen. Over het algemeen heeft het plangebied een geleidelijk verloop van west naar oost en noord naar zuid. Binnen het plangebied is een verdieping van circa 0,40cm tot 0,80 cm, omwille van het natuurlijk verloop van het plangebied, waar te nemen. Deze verdieping valt gelijk met perceel 783B. Het hoogteverschil binnen het plangebied is mogelijk te wijten aan afgravingen in het verleden. Een mogelijkheid doet zich hier voor dat de grond van het verdiepte perceel gebruikt werd voor het ophogen van het naastgelegen perceel. Vooralsnog kan er vanuit gegaan worden dat er een minimale verstoring van 0,40m-mv plaatsgevonden heeft. Op basis van de bodemkaart kan gezien worden dat er een plaggenbodem aanwezig is binnen het plangebied. Dit plaggendek zal de archeologische sporen beschermd hebben. Meestal zijn deze plaggendekken tussen de 50 en 100cm dik. De kans is dus nog zeer groot dat eventuele archeologische resten bewaard zijn gebleven binnen dit perceel.

Op basis van de historische bronnen en het kaartmateriaal blijkt dat het plangebied gedurende lange tijd in gebruik was als akkerland of weiland sinds de 18^{de} eeuw. Pas op de luchtfoto van 1971 is te zien dat het plangebied voor het eerst werd bebouwd door de nog steeds aanwezige gebouwen. De CAI-locaties betreffen voornamelijk bouwkundige erfgoedrelicten uit de Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd. Al deze meldingen zijn voornamelijk geassocieerd aan de historische stadskern van Herentals. Het plangebied is echter op grote afstand hiervan gelegen. Via de historiek van de stad Herentals is geweten dat ze voor het eerst werd vermeld in 1181 als 'Hernehals'. Echter, het plangebied ligt op ca. 1,5 km van deze kern. Bijgevolg is de ontstaansgeschiedenis van de historische kern niet van toepassing op het plangebied. Verder is er geen andere kennis over de locatie van het projectgebied. Wel kan gezien worden dat op een grotere schaal nederzettingssporen uit de Metaaltijden tot Nieuwe Tijd gevonden zijn.

2.3 Impactbepaling

Binnen het plangebied zullen er 38 woningen geplaatst worden. Deze zullen niet onderkelderd worden waardoor de maximale verstoring 100cm –mv bedraagt. De totale oppervlakte van deze woningen is 2305m². Elke woning krijgt eveneens nog een berging in de tuinzone. Iedere berging heeft een oppervlakte van 9m² (totale oppervlakte van 342m²). De berging zal een diepteverstoring van 20cm –mv veroorzaken. Over het gehele perceel zal riolering en de bijhorende putten aangelegd worden. Deze zullen een maximale verstoring van 300cm –mv bevatten.

Het overige gedeelte van het plangebied wordt ingericht als wegenis of een groenzone. De wegenis heeft een oppervlakte van 2695m² en diepteverstoring van 60cm –mv. Het overige gedeelte van het plangebied is groenzone. Hier zal een minimale verstoring plaatsvinden.

Op basis van deze gegevens zal het gehele plangebied verstoord worden variërend van een minimale verstoring tot 300cm –mv. De consequentie van de voorgenomen ingreep kan zijn dat eventuele aanwezige waardevolle archeologische resten in de ondergrond worden aangetast. Voor een gedetailleerde beschrijving zie het verslag van resultaten.

2.4 Kennispotentieel

Het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische vindplaats nog niet voldoende vaststellen of uitsluiten. Om deze reden zijn vervolgmaatregelen noodzakelijk om de archeologische verwachting verder te toetsen.

De verwachting is dat er binnen het plangebied wel rekening gehouden moet worden met (al dan niet plaatselijke) verstoringen die van invloed kunnen zijn geweest op de conservering van archeologische sites. Deze verstoringen bestaan binnen het plangebied uit de huidige bebouwing en bestrating.

Binnen het plangebied kunnen er in principe nog steeds archeologische resten en/of sporen vanaf het Neolithicum tot en met de late middeleeuwen voorkomen. Voor archeologische resten uit het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum is er een lage verwachting omwille van de landschapspositie en de beperkte vondsten in de omgeving. Daarnaast is er ook een lage verwachting vanaf de Nieuwe Tijd, aangezien het plangebied vanaf de 18^{de} eeuw onbebouwd was.

Archeologisch vervolgonderzoek zal moeten uitsluiten of archeologische sites aanwezig zijn en zo ja, wat het kennispotentieel en de bewaartoestand van deze sites is.

2.5 Afbakening van het selectiegebied

Voor het vervolgonderzoek zal het gehele plangebied geselecteerd worden.

2.6 De bepaling van de maatregelen

Conform de code van Goede praktijk (CvGP Versie 4.0) wordt de keuze voor de methode voor verder vooronderzoek gebaseerd op de volgende vier criteria:

1° is het MOGELIJK deze methode toe te passen op dit terrein?

2° is het NUTTIG deze methode toe te passen op dit terrein (levert het iets op)?

3° is het overdreven SCHADELIJK voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein?

4° is het NOODZAKELIJK deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)?

In de onderstaande tabel is weergegeven welke maatregelen van toepassing zijn. Deze worden in de navolgende paragrafen verder toegelicht.

Tabel 1. Overzicht van de onderzoeksfases en toepasbaarheid binnen het plangebied.

	Toepasbaarheid	Fasering onderzoek
Landschappelijk booronderzoek	nee	Niet van toepassing
Geofysisch onderzoek	nee	Niet van toepassing
Veldkartering	nee	Niet van toepassing
Verkennend en Waarderend booronderzoek	nee	Niet van toepassing
Proefputten	nee	Niet van toepassing
Proefsleuven	Ja	Stap 1

Landschappelijk bodemonderzoek/ verkennend / waarderend booronderzoek / proefputten

Landschappelijk bodemonderzoek wordt kosten-baten niet interessant geacht. In het gebied worden namelijk geen sterk vergraven of verstoorde zones verwacht waar landschappelijk onderzoek meer informatie over zou kunnen geven, met uitzondering van het schijnbaar afgegraven perceel. Om de intactheid van de bodem, en daarmee samenhangend de archeologische potentie, te toetsen, kan in eerste instantie een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek kan bepalen of de bodem intact is en of eventuele archeologische resten daterend uit de prehistorie voor kunnen komen. De kans op prehistorie is echter klein aangezien er geen meldingen van prehistorie in de omgeving terug te vinden zijn en de landschappelijke ligging geen verwachting kan bieden voor prehistorische vondsten. Dit geldt eveneens voor het verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek.

Geofysisch onderzoek

Geofysisch onderzoek is weinig zinvol binnen het plangebied. Deze methode brengt alleen sporen in beeld waarvan de opvulling voldoende afwijkt van de omliggende grond, wat binnen het plangebied niet per definitie het geval hoeft te zijn. Een nadeel van de methode is dat de resultaten vaak lastig te interpreteren zijn. Daarnaast is geofysisch onderzoek kostentechnisch een duur onderzoek en leidt het veelal niet tot een sluitend (eind)advies.

Veldkartering

Door de huidige terreinomstandigheden in de vorm van bebouwing en bebossing is een veldverkenning praktisch niet uitvoerbaar.

Proefsleuven

In dit stadium van het vooronderzoek is het aangewezen om eerst een proefsleuvenonderzoek uit te voeren. Er dient echter rekening gehouden te worden met een mogelijk verstoord gedeelte in het zuidelijke gedeelte van het plangebied. Deze verstoring is volledig afhankelijk van de dikte van het plaggendek. Daarom zou er geopteerd kunnen worden om controleboringen uit te voeren om de graad van verstoring vast te stellen. Echter, omdat een plaggendek meestal een dikker pakket vormt dan 40cm is de kans groot dat het archeologisch niveau niet verstoord werd. De kosten van dergelijke controleboringen wegen bijgevolg niet op tegen de baten. Een proefsleuvenonderzoek over het gehele terrein uitvoeren is daarom kosten-baten het meest interessant.

Vervolgonderzoek in het plangebied heeft een groot potentieel tot kennisvermeerdering. In de nabije omgeving van het plangebied zijn nog maar enkele archeologische onderzoeken uitgevoerd. Dit plangebied biedt de mogelijkheid om inzicht te krijgen in de positie van bewoningslocaties in het landschap. Voor de perioden hierna kan kennis bekomen worden over een eventuele bewoningscontinuïteit of juist discontinuïteit en over de ouderdom van de regio.

Het vooronderzoek met ingreep in de bodem dient uitgevoerd te worden in uitgesteld traject omdat er momenteel nog een woning op het plangebied staat. Na het slopen van deze woning kan het vervolgonderzoek uitgevoerd worden.

Er is een Programma van Maatregelen opgemaakt waarin de voorgestelde onderzoeksstrategie verder wordt uitgewerkt.

3 Programma van maatregelen voor uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem

3.1 Proefsleuven

3.1.1 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Indien er een verwachting is van resten uit perioden die zich kenmerken door een sporenniveau, dan dient een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden.

De algemene onderzoeksvragen zijn:

- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding? Komt dit overeen met de vaststellingen uit het booronderzoek?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettingen, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja;
 - Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
 - Wat is de omvang?
 - Komen er oversnijdingen voor?
 - Wat is het, geschatte, aantal individuen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?
- Is er een bodemkundige verklaring voor de gedeeltelijke afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?

3.1.2 Onderzoekstechnieken en -methoden en -strategieën

Indien uit het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem blijkt dat een archeologische potentie bestaat op resten met een archeologisch sporenniveau, is een proefsleuvenonderzoek de beste methodiek om deze resten te onderzoeken. Het proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd conform de vereisten uit de Code van Goede Praktijk.

Om een betrouwbaar beeld te kunnen vormen van de aanwezige archeologie binnen het onderzoeksgebied, zal een oppervlakte van ongeveer 12,5% worden onderzocht door middel van proefsleuvenonderzoek. Er is gekozen voor dit percentage omdat op die manier genoeg oppervlakte onderzocht kan worden om een goede archeologische verwachting te bekomen van het plangebied. De proefsleuven worden gelijkmatig verspreid over het plangebied aangelegd volgens het systeem van continue sleuven. Het proefsleuvenonderzoek dient alleen om een beter grip te krijgen op de archeologische verwachting. Indien er archeologie aanwezig blijkt te zijn, dient een vervolg onderzoek plaats te vinden in de vorm van een vlakdekkende opgraving in de zones waar uit het proefsleuvenonderzoek archeologische resten aanwezig

blijken

te

zijn.

In totaal worden er zeven proefsleuven gepland. Drie proefsleuven hebben een afmeting van 2 x 135 m, één proefsleuf heeft een afmeting van 2 x 150m, één proefsleuf heeft een afmeting van 2 x 30m, één proefsleuf heeft een afmeting van 2 x 80m en de laatste proefsleuf heeft een afmeting van 2 x 75m. Ze hebben allen een oost-west oriëntatie en beslaan een totale oppervlakte van 1480m², wat overeenkomt met iets meer dan 10% van het plangebied. Verder zal er nog ruimte zijn om kijkvensters te plaatsen met een totale oppervlakte van circa 334 m² (ca. 2,5% van het totale plangebied) om de zichtbaarheid op specifieke plaatsen te vergroten. De tussenafstand tussen de sleuven bedraagt circa 15m waardoor de sleuven maximaal gespreid worden. Er is gekozen voor 2m brede sleuven om een goede dekkinggraad van het plangebied te bekomen. Indien er sprake is van meerdere archeologische niveaus, worden alle niveaus onderzocht, gedocumenteerd en geëvalueerd.

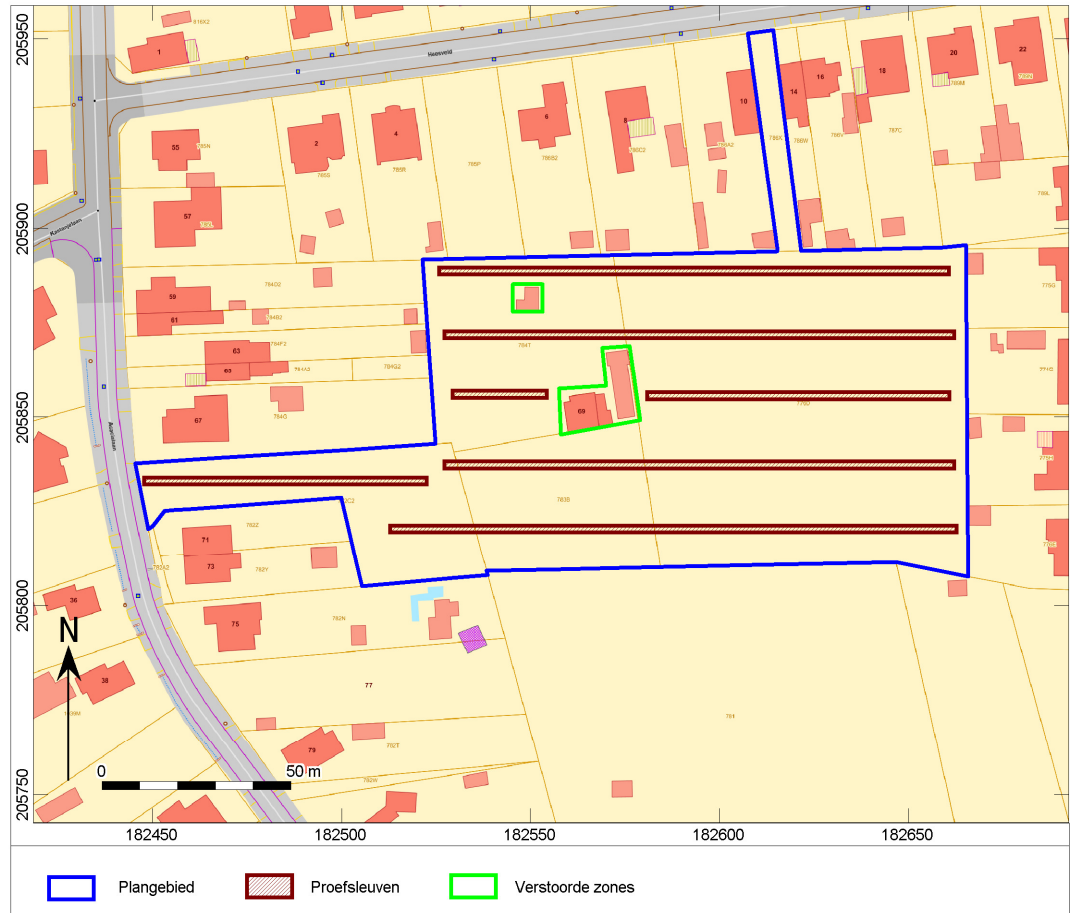
De aanleg van kijkvensters is nodig om een spoor of een concentratie van sporen waarvan de interpretatie en de waardering niet onmiddellijk duidelijk is, beter te kunnen onderzoeken. Mogelijk kunnen deze ook een schijnbare afwezigheid van sporen aantonen. Kijkvensters worden, afgezien van hun ligging, afmeting en vorm, op dezelfde wijze als proefsleuven aangelegd.

Op basis van de resultaten van de proefsleuven dient een beargumenteerde keuze gemaakt te worden welke zones aanvullend onderzocht worden middels te kijkgaten. Specifiek geldt dit voor de toekomstige wegenis aan de noordzijde, welke een lange, smalle vorm heeft. Deze zone zal met name interessant zijn voor vervolgonderzoek in samenhang met het overige deel van het plangebied. De benodigde dekkinggraad in deze zone kan daarmee het beste afgewogen worden op basis van de resultaten van de reguliere proefsleuven.

Het proefsleuvenonderzoek zal als volgt worden uitgevoerd:

- Er zal worden gegraven met een graafmachine met gladde bak.
- Op alle locaties vindt het graven plaats op aansturing van een archeoloog.
- Bij het verdiepen worden vondsten per stratigrafische laag verzameld. Het vlak en stort wordt met een professionele metaaldetector systematisch en vlakdekkend onderzocht. De vulling uit de gecoupeerde sporen wordt ook nagezocht met de metaaldetector.
- Bij de aanleg van de vlakken wordt vondstmateriaal per stratigrafische eenheid of per spoor verzameld. Indien deze niet herkenbaar of aanwezig zijn, worden vondsten in vakken van 5 x 5 m verzameld. De verzamelstrategie kan al naar gelang de bevindingen worden aangepast.
- Indien sprake is van vondstconcentraties (crematies, concentraties scherven, vuursteen), worden deze als puntlocaties ingemeten. Metaalvondsten (uitgezonderd spijkers) worden eveneens als puntlocaties ingemeten.
- Vondsten worden zoveel mogelijk aan een spoor of laag toegewezen. Gesloten vondstcomplexen worden integraal verzameld. Stortvondsten worden indien mogelijk per sleuf verzameld en geregistreerd.
- Het te documenteren vlak wordt waar nodig geschaafd, gefotografeerd, ingekrast en direct digitaal ingemeten met een *robotic Total Station* (rTS). Met de rTS worden vlak- en maaiveldhoogtes digitaal ingemeten.
- Een representatief deel van de sporen wordt gecoupeerd voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen.
- Alle antropogene sporen worden gefotografeerd, ingetekend (schaal 1:20) en beschreven. Waar mogelijk worden sporen bemonsterd voor natuurwetenschappelijk onderzoek.
- Er worden gedurende het veldwerk foto's gemaakt van de algemene situatie, de vlakken, de profielen, van grondsporen in het vlak en van de coupes. Voor publicitaire doeleinden en/of eventuele communicatie-uitingen worden geregeld actie- en sfeerfoto's gemaakt.
- Fragiele en/of belangwekkende vondsten worden op de plaats van aantreffen gefotografeerd alvorens gelicht te worden.
- Profielen en coupes worden schaal 1:20 getekend. De profielen zullen bij een eenduidig profiel gedocumenteerd worden door middel van profielkolommen om de 20 meter. Indien de stratigrafische bodemopbouw complex is of sterk afwisselend is, zal een lengteprofiel worden gedocumenteerd. Op de profieltekeningen worden de TAW-hoogten gezet en tevens zal de hoogte van het opgravingsvlak aangegeven worden op de tekening. Bij grote profieltekeningen kan, op voorspraak van de erkend archeoloog, een andere schaal worden gehanteerd.

- Bij het aantreffen van bijzondere archeologische resten wordt, indien nodig, een specialist geraadpleegd die, conform de Code van Goede Praktijk, deze archeologische resten verder onderzoekt en conserveert.
- Indien een proefsleuf niet volledig kan worden aangelegd zoals gepland als gevolg van hevige begroeiing of bebouwing, zal de proefsleuf op verantwoordelijkheid van de erkende archeoloog worden verplaatst of opgedeeld, waarbij de sleuf zo veel mogelijk zijn oorspronkelijke positie zal behouden.
- De grond wordt gestockeerd langs de werkputten. Daarbij wordt de bovengrond gescheiden gehouden van de andere grond. Na het documenteren en afwerken van de werkput wordt de grond terug gestort (in lagen van max. 50 cm) en aangereden.



Afb. 3. De proefsleuven gepland op het plangebied

Het onderzoek wordt uitgevoerd conform de bepalingen in de Code van Goede praktijk, specifiek zoals verwoord in hoofdstukken 8 en 12.

3.1.3 Randvoorwaarden

Het vooronderzoek met ingreep in de bodem kan pas uitgevoerd worden, nadat de huidige gebouwen en structuren tot aan het maaiveld gesloopt worden. Hierbij is het van belang dat de sloopwerken niet dieper dan het maaiveld mogen reiken. Op deze manier wordt voorkomen dat eventuele archeologische resten en sporen vernietigd worden.

Voor de uitvoering van de vooronderzoeken met ingreep in de bodem is het ook noodzakelijk dat de bomen op het terrein gerooid zijn. Boomstronken dienen niet verwijderd te worden, tenzij anders wordt bepaald door de aangestelde erkende archeoloog. Boomstronken mogen wel uitgefreesd worden.

3.1.4 Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er worden geen afwijkingen voorzien ten aanzien van de Code van Goede Praktijk. Indien tijdens het veldwerk blijkt dat een afwijking noodzakelijk dan wordt dit gemotiveerd beschreven in de nota.