



PROGRAMMA VAN MAATREGELEN ZEPPEREN (SINT-TRUIDEN) – STIPPELSTRAAT

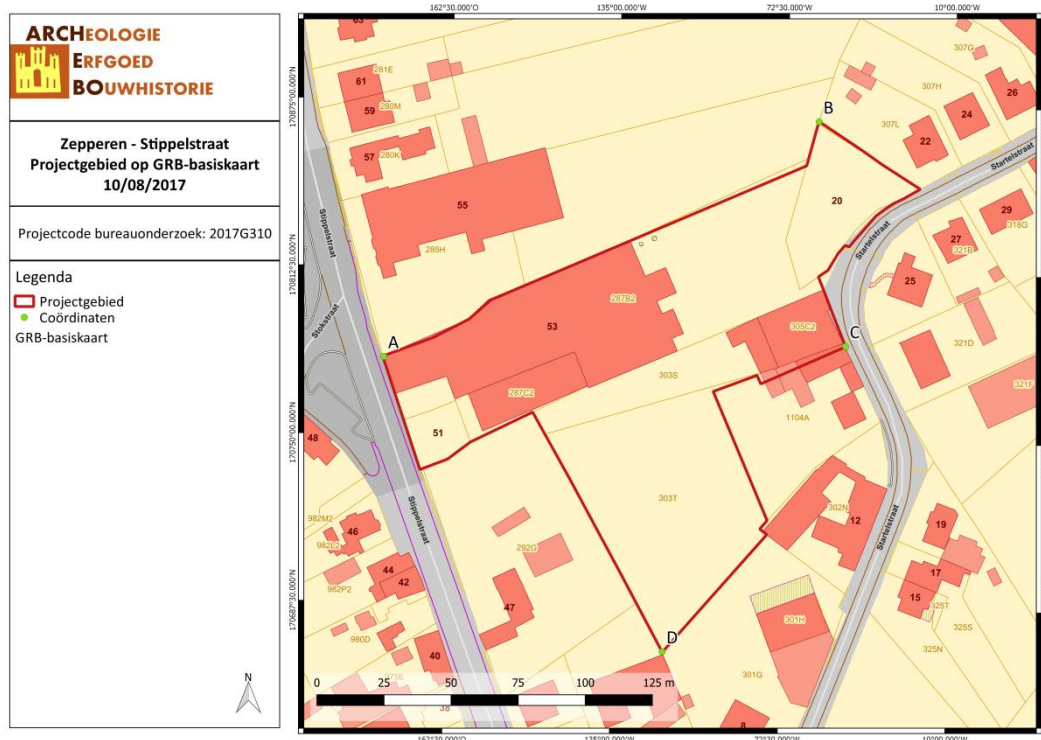
J. CLAESSEN, B. VAN GENECHTEN,
E. AUDENAERT & K. BOUCKAERT

SEPTEMBER 2020

1 ALGEMEEN

Administratieve gegevens / Technische Fiche

Onderzoek:	Programma van maatregelen. Zepperen (Sint-Truiden) – Stippelstraat		
Opdrachtnemer:	ARCHEBO bvba Merelnest 5 3470 Kortenaken Jan Claesen		
Projectleiding:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014		
Erkend archeoloog:	Provincie Limburg, Sint-Truiden, Zepperen, Stippelstraat 53		
Locatie:			
Coördinaten :	A	X	212538.485
		Y	170778.895
	B	X	212699.201
		Y	170869.105
	C	X	212710.460
		Y	170785.597
	D	X	212644.110
		Y	170670.724
Kadastrale percelen:	Sint-Truiden, Afd. 9 Zepperen, Sectie A, nrs. 287c2, 287b2, 305c2, 303s en 303t		



Figuur 1: Situering van het projectgebied op het GRB (Geopunt, 2020).

2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

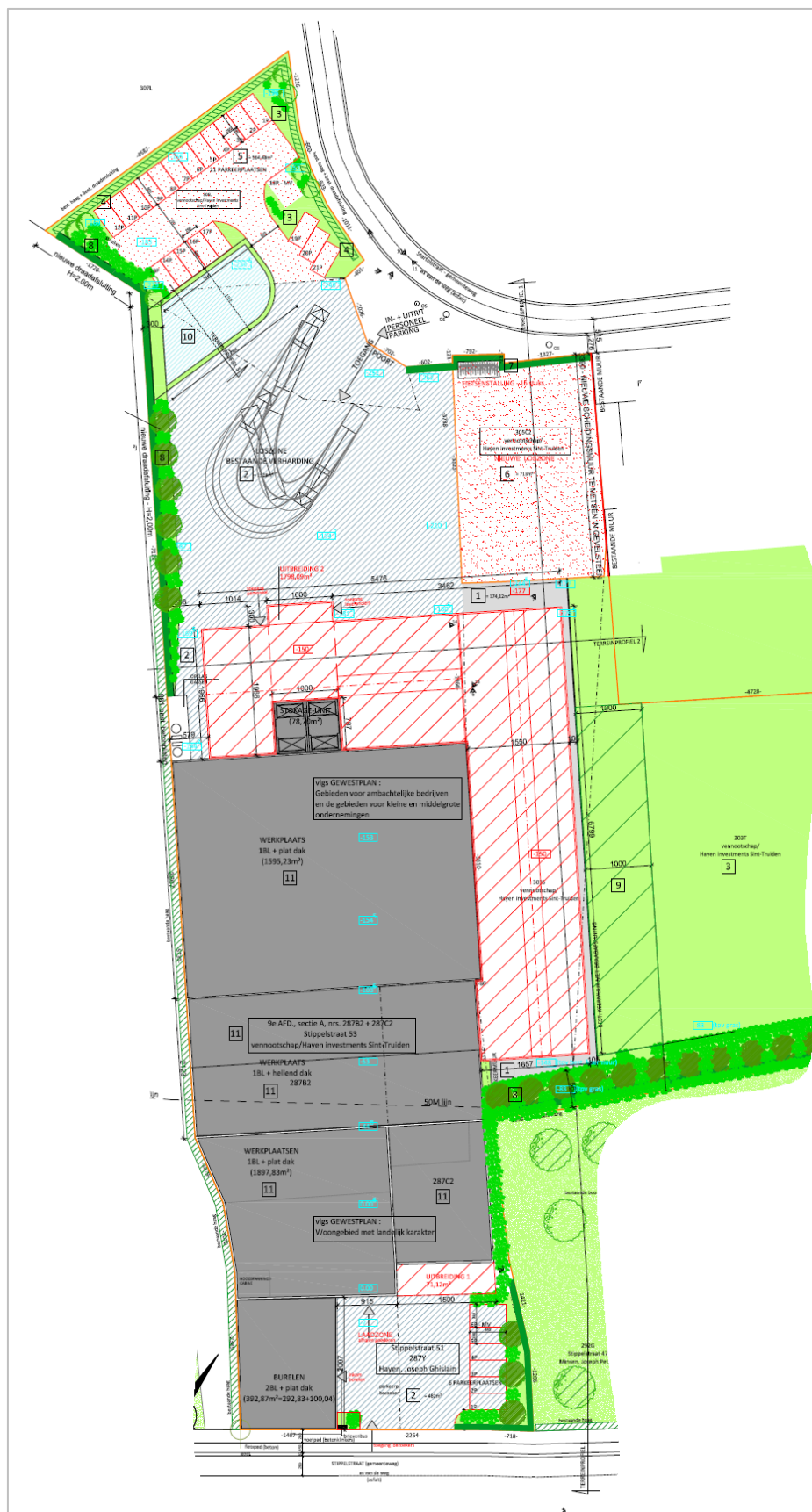
Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen.

Aanleiding van het vooronderzoek

Hayen Laser Technology plant de uitbreiding van het bedrijfsgebouw door de inplanting van kantoorgebouwen aan de straatzijde en de zuidelijke en oostelijke kant van de bestaande bedrijfshal. De bestaande loodsen in de zuidoostelijke hoek van het terrein zal wijken voor verharding voor een nieuwe loszone. Een sloopvergunning werd hiervoor aangevraagd. Een tweede sloopvergunning werd aangevraagd voor de bestaande luifel aan de noordoostelijke zijde van het bedrijfsgebouw. De huidige noordoostelijke groene zone van het terrein zal ingenomen worden door verharding voor parkeerplaatsen. De verharding aan de straatzijde zal heraangelegd worden waardoor enkele parkeerplaatsen zullen voorzien worden. De groene zone van perceel 303t blijft onveranderd door de werken. Enkel zullen de zuidelijke en westelijke begrenzing voorzien worden van een matig verstorende groene buffer (perenbomen en klimop).

Er worden geen kelders voorzien bij de nieuwe kantoorgebouwen, enkel een fundament op platen van ca. 45 cm diepte. Het nulpunt voor het project wordt genomen op basis van de huidige bedrijfshallen. De huidige verharding bestaat uit beton en zou een laag van 20 à 30 cm hebben. Het geplande waterinfiltratiebekken zal ingepland worden op een diepte van circa 120 cm ten opzichte van het maaiveld. Het gehele projectgebied heeft een oppervlakte van ca. 15 050 m².¹

¹ Claesen J. et al, 2017a, pp. 10-14



Figuur 2: Implantingsplan nieuwe toestand (ESA bvba, 2017)

Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem ²

In de dichte en ruime omgeving van het plangebied bevinden zich geen enkele archeologische waarden.

Door de impact van de bedrijfsactiviteiten, kunnen potentiële sporen mogelijk verstoord geraakt zijn. Geconcludeerd kan worden dat de kans op archeologische sporen op een dergelijke site hoog is aan de hand van de cartografische gegevens. De potentiële sporen kunnen zover teruggaan als de Steentijd.

Aan de hand van de kaartmateriaal konden we achterhalen dat er binnen het projectgebied gebouwen stonden vanaf de 18^{de} tot nu. Aan de hand van de topografische kaarten uit de 19^{de} en 20^{ste} eeuw is eveneens bebouwing te zien. De kaarten zijn echter te onduidelijk om details in verband met de gebouwen af te lezen.

Op de bodemkaart wordt het terrein gekarteerd als de bodemtypes Ahc, Adaz, Adcz, Ldcz en OB.

Door de impact van de bedrijfsactiviteiten, kunnen potentiële sporen mogelijk verstoord geraakt zijn. Geconcludeerd kan worden dat de kans op archeologische sporen op een dergelijke site hoog is aan de hand van de cartografische gegevens. De potentiële sporen kunnen zover teruggaan als de Steentijd.

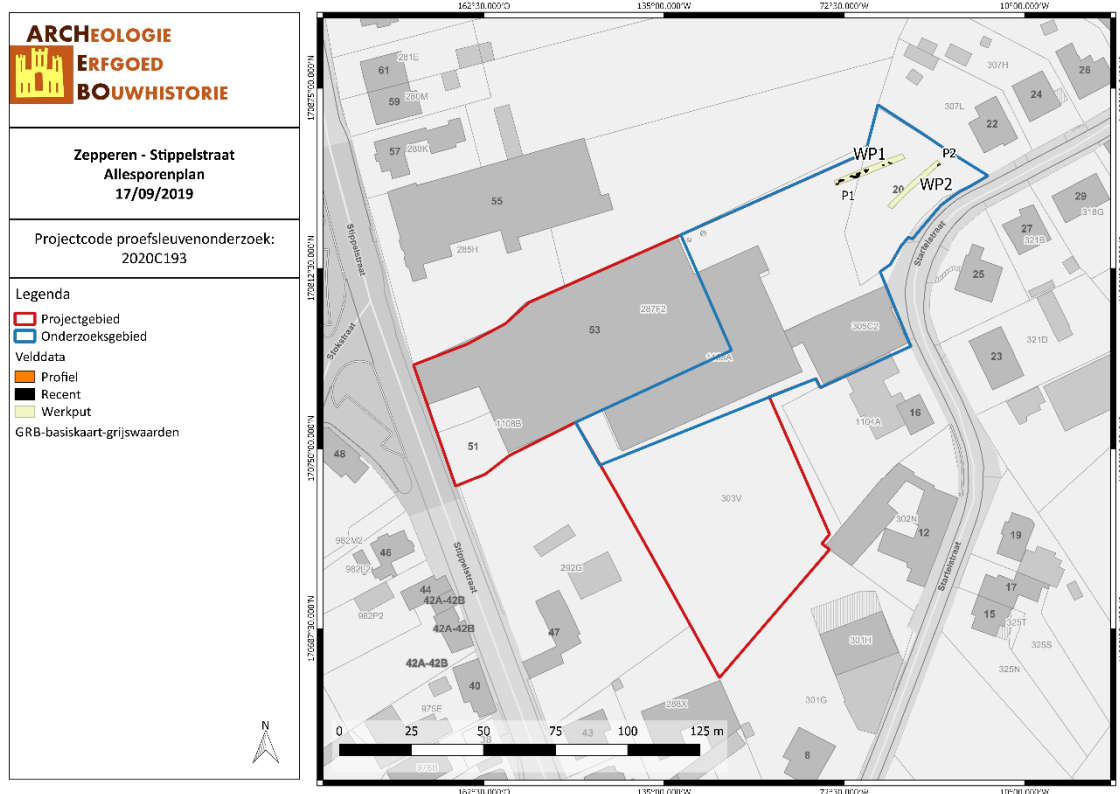
Resultaten van het vooronderzoek met ingreep in de bodem

Op het terrein zal door de opdrachtgever bijkomende kantoren aan de bestaande bedrijfshallen oprichten aan de Stippelstraat in Zepperen (Sint-Truiden). Het projectgebied is ca. 15.050 m² groot. Van dit projectgebied is reeds een deel ingenomen door de bestaande bedrijfshallen en een deel dient bewaard te blijven als groenzone. Bij aanvang van het onderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven bleek de nieuwbouw reeds gerealiseerd te zijn, waardoor hier geen proefsleuven konden aangelegd worden. De proefsleuven van dit onderzoek werden dan ook enkel aangelegd ter hoogte van het nog te realiseren bufferbekken in de noordoostelijke hoek van het projectgebied.

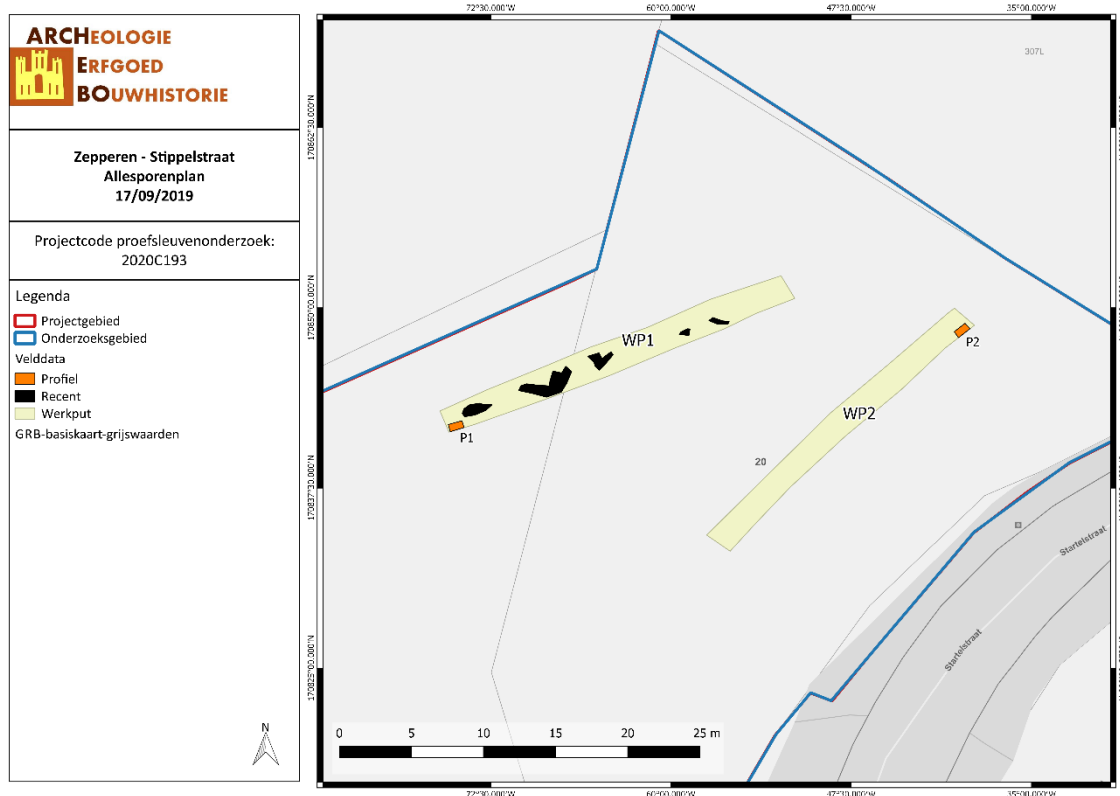
Het doel van het vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven is een archeologische evaluatie van het terrein. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen archeologische resten aangetroffen. De natuurlijke bodem is goed tot zeer goed bewaard gebleven. Onder een relatief dunne Ap-horizont is slechts sporadisch een recente vergraving/verstoring vast te stellen. In profiel P1, WP1 gaat het om een Ahc-bodemtype, met onder de Ap-horizont een bleekbruine tot grijsgele overgang naar de Bt-horizont. De bodem vertoont hier vrij veel roestverschijnselen en mangaan, alsook een groene kleur, wat wijst op een natte context. Ter hoogte van profiel P2, WP2 is eerder het bodemtype Ldc(z) aanwezig, met onder de Ap-horizont een sterk gevlekt, vrij goed ontwikkelde, textuur B-horizont met roestverschijnselen en mangaan.

Op basis van het ontbreken van archeologisch potentieel van het terrein, is het niet opportuun om verder archeologisch onderzoek te adviseren.

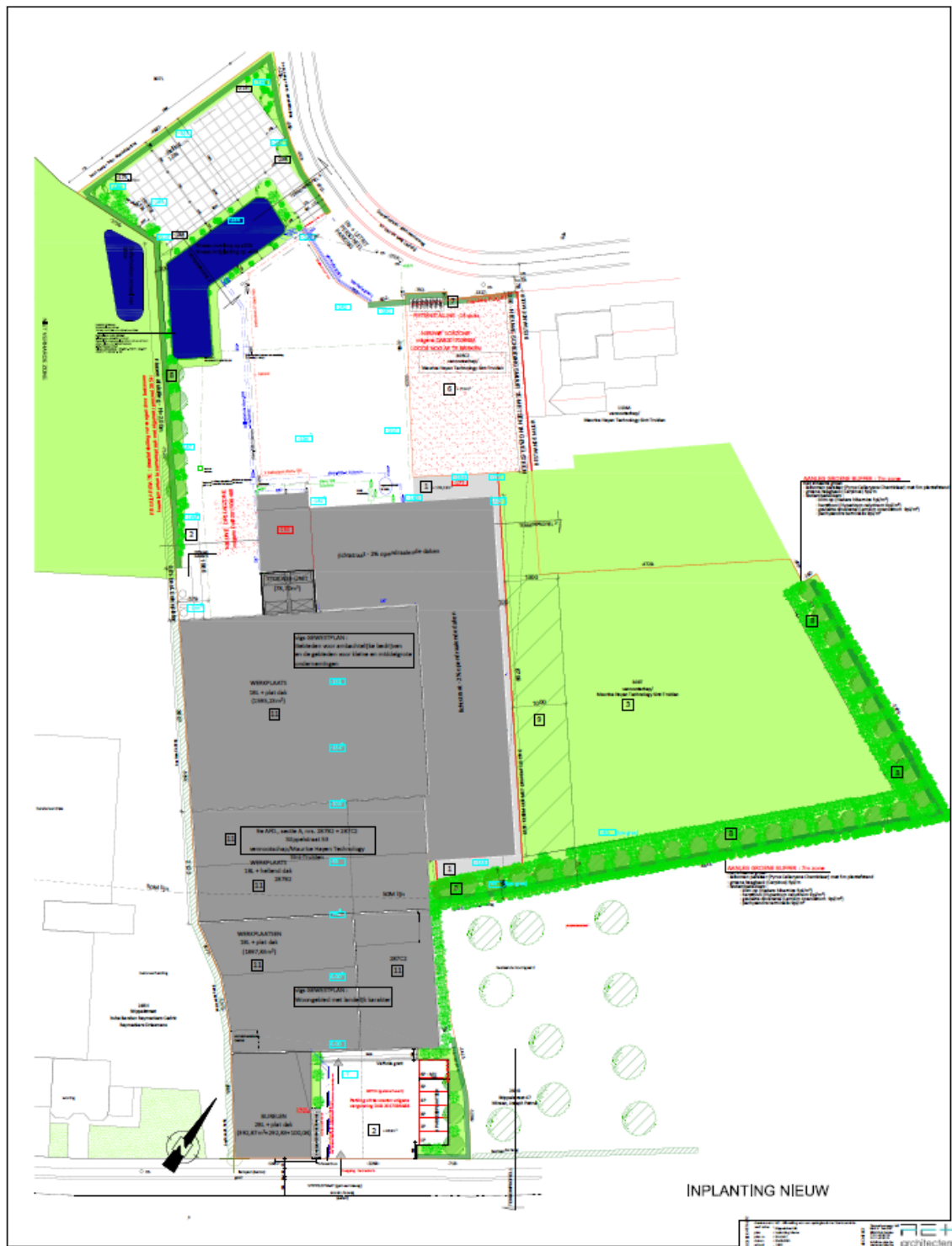
² Claesen J. et al, 2017a, pp. 30-33



Figuur 3: Allesporenplan (Archebo bvba, 2020).



Figuur 4: Allesporenplan detail (Archebo bvba, 2020).



Figuur 5: Laatste nieuwe inplantingsplan (AE+ architecten, 2020)

Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op basis van het verslag van resultaten na een door ARCHEBO bvba op 16 september 2020 uitgevoerd proefsleuvenonderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Op basis van de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van een proefsleuvenonderzoek, wordt er geen archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van een vlakdekkende opgraving aanbevolen binnen de grenzen van het onderzoeksgebied. Er werden tijdens het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem, in de vorm van een proefsleuvenonderzoek namelijk geen archeologische sporen aangetroffen ter hoogte van het nog aan te leggen bufferbekken. Ook voor het overige deel van het onderzoeksgebied wordt er geen vervolgonderzoek opgelegd. De nieuwbouw bleek reeds gerealiseerd te zijn, waardoor het technisch onmogelijk geworden is om hier vervolgonderzoek te doen. In de zone tussen de nieuwbouw en het bufferbekken is tot op heden nog een verharding in asfalt aanwezig. De bestaande asfalt zal nog verwijderd worden en vervangen worden door nieuwe asfalt. Dit zal echter gebeuren zonder bijkomende bodemingrepen, waardoor hier bewaring *in situ* mogelijk is. De bodem zal enkel oppervlakkig ruw gefreesd worden tot de maximale diepte van de bestaande verstoring onder de huidige asfaltaag. Ter hoogte van het nog te slopen gebouw/loods in de oostelijke hoek van het projectgebied is het vermoeden dat het terrein zeer sterk verstoord is ten gevolge van de huidige en de historische bebouwing op dit deel van het terrein. Hier komt een nieuwe loszone met beperkte bodemingrepen. Ook hier is *in situ* bewaring mogelijk.

Gezien het ontbreken van archeologisch potentieel van het terrein, is het niet opportuun om verder archeologisch onderzoek te adviseren. Daarom stelt ARCHEBO bvba voor om het terrein definitief vrij te geven.

Conclusie

Binnen het onderzoeksgebied dient geen verder archeologisch onderzoek te gebeuren in welke vorm dan ook.

Deze nota ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht indien er alsnog archeologische resten aan het licht komen.

3 FIGURENLIJST

Figuur 1: Situering van het projectgebied op het GRB (Geopunt, 2020).	2
Figuur 2: Inplantingsplan nieuwe toestand (ESA bvba, 2017).....	4
Figuur 3: Allesporenplan (Archebo bvba, 2020).....	6
Figuur 4: Allesporenplan detail (Archebo bvba, 2020).....	6
Figuur 5: Laatste nieuwe inplantingsplan (AE+ architecten, 2020)	7