



Archeologienota: Het archeologisch bureauonderzoek aan de Halveweg te Zonhoven



Annelies De Raymaeker
Caroline Dockx

Kessel-Lo, 2016
Studiebureau Archeologie bvba

Hoofdstuk 3 Programma van maatregelen

3.1 Administratieve gegevens

Erkend archeoloog:	Annelies De Raymaeker, OE/ERK/Archeoloog/2016/00148 Studiebureau Archeologie bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00002
Aanleiding:	De opgemaakte archeologienota kadert in een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag. De nota werd opgemaakt voor een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag in een projectgebied dat buiten de vastgestelde archeologische zones ligt en met een oppervlakte van 4912 m ² . Daarmee valt de vergunningsaanvraag binnen de aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen 3000 m ² of meer bedraagt (Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 en de Code van Goede Praktijk).
Locatie:	Zonhoven, Halveweg (fig. 1.1 en 1.2) <i>Bounding box:</i> punt 1: x=218232, y=187585 punt 2: x=218331, y=187676 Zonhoven, Afd. 1, Sectie B, percelen 821K, 821L, 821N, 821P, 821R en 821S (fig. 1.3)

3.2 Gemotiveerd advies

Op basis van het tot nu toe uitgevoerde vooronderzoek – bestaande uit een bureauonderzoek en een landschappelijk bodemonderzoek – kan gewezen worden op de grondige verstoringen die hebben plaatsgevonden binnen het projectgebied. De oorspronkelijke bebouwing met kruipkelders en mazouttanks werden verwijderd en de grond werd vergraven en genivelleerd. Dit heeft het aanwezige bodemarchief grondig verstoord. Enkel in de noordwestelijke hoek en het zuidoostelijke deel van het projectgebied is het bodemarchief intact gebleven.

Volgens de bodemkaart en de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek bevindt er zich op het terrein een matig droge zandgrond met diepe antropogene humus A horizont (Zcm). Bij deze matig droge plaggenbodems vindt men onder de dikke humeuze A horizont vaak overblijfselen van een Podzol B of een verbrokkeld textuur B horizont. Het landschappelijk bodemonderzoek heeft echter aangetoond dat het terrein deels verstoord is. In boringen 1 en 3 was er een vergraven bodem te zien in het profiel. Dit is hoogstwaarschijnlijk het geval van de afbraak van de vroegere bebouwing die zich op het projectgebied bevond. In boringen 2, 4 en 5 was het bewaarde bodemprofiel wel te zien. Twee boringen (boringen 2 en 5) hebben een A horizont die merklijk dikker is dan 60 cm en als plaggen kan worden aanzien. Daaronder zijn de resten van een podzolprofiel waargenomen. In boring 4 is er mogelijk sprake van een bewaring van een E horizont, hoewel dit toch met de nodige omzichtigheid moet worden benaderd. Wel vertoont het profiel dezelfde opbouw als profielen 2 en 5. De algemene bodemopbouw is hier: **Ap – Bh – C**.

Ondanks de zeer interessante locatie van het projectgebied, kan besloten worden dat, gezien de verstoringen en de kleine oppervlakte van het bewaarde bodemarchief, de kenniswinst van een

mogelijke archeologische ingreep op een kleine oppervlakte zeer gering is. Er wordt dan ook geen voorstel voor een eventueel vervolgonderzoek geformuleerd.

Enkel het westelijke gedeelte van het terrein, waar de vroegere gebouwen stonden, zal verstoord worden door de geplande werken. Echter, het deel waarvan het bodemarchief bewaard gebleven is, is in dit gedeelte zo klein dat de kenniswinst zeer gering zal zijn en de kosten van een archeologisch (voor)onderzoek met ingreep in de bodem niet zal opwegen tegen de baten. Het noordoostelijke gedeelte van het projectgebied zal niet verstoord worden door deze geplande werken en dus wordt er hier geopteerd voor een behoud in situ. Mocht dit gedeelte van het terrein ooit verstoord worden door geplande werken, zal hier eerst een archeologisch (voor)onderzoek moeten uitgevoerd worden. Het projectgebied ligt immers in een ruimere regio waarin reeds enkele archeologische vondsten werden gedaan.

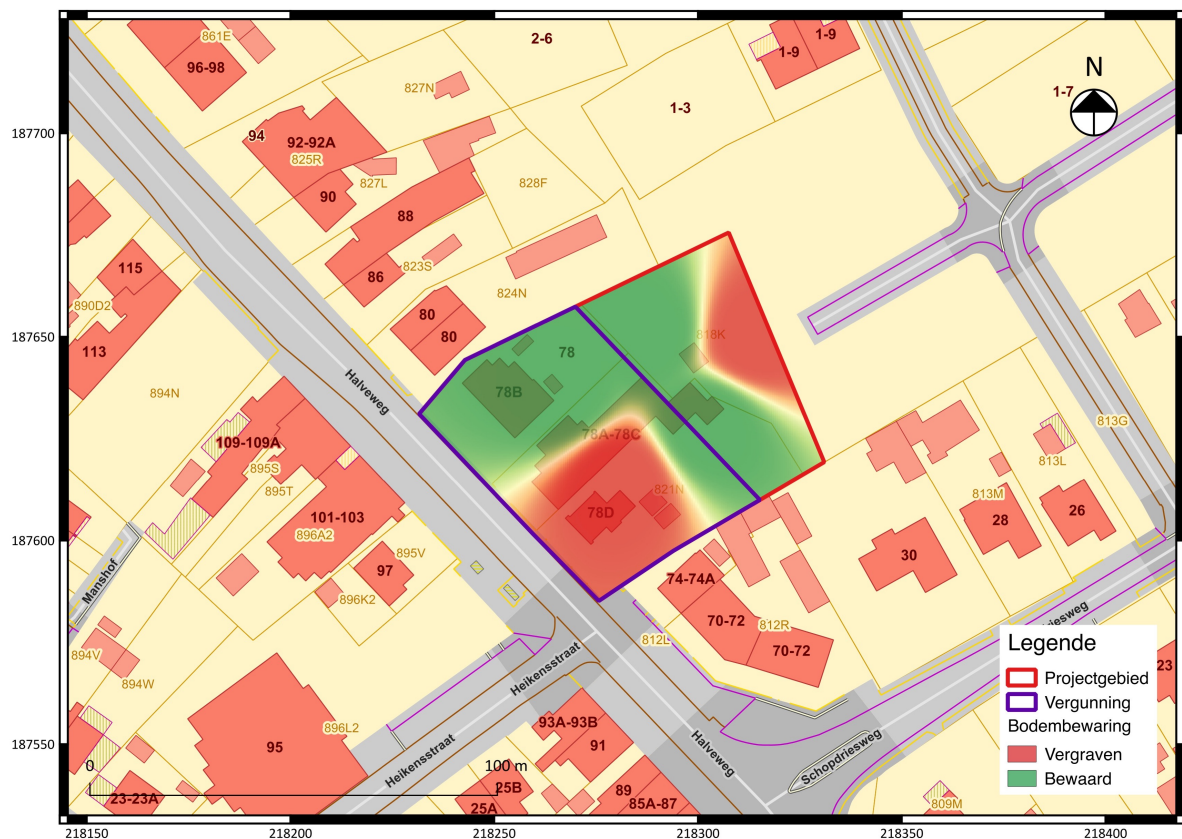


Fig. 3.1: Syntheseplan met aanduiding van de reeds verstoorde delen van het projectgebied en de zone waar effectief werken worden gepland.

3.3 Programma van maatregelen

Hoewel het projectgebied in een archeologisch interessante regio ligt, wordt geen verder onderzoek geadviseerd. De bodemopbouw werd in het verleden dermate verstoord dat verder onderzoek niet nodig is en enkel een meerkost betekent. Aangezien er geen verder onderzoek wordt geadviseerd, dient er geen programma van maatregelen te worden uitgeschreven.