

Nota Belsele Lokerse Baan

Programma van maatregelen – fase 2

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Gwendy WYNS

18-9-2020

1. Gemotiveerd advies

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag te Belsele Lokerse Baan, waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog. De archeologienota¹ bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat een gefaseerd proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. Fase 1 van het vooronderzoek werd reeds uitgevoerd en leverde geen noemenswaardige sporen op. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van het vooronderzoek fase 2 beschreven.

Het proefsleuvenonderzoek fase 2 vond plaats op zaterdag 12 september 2020. Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag in de aanleg van 2 parallelle bijna noord-zuid georiënteerde sleuven. Het vooropgestelde sleuvenplan kon volledig gevolgd worden. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze gedicht.

De oppervlakte van fase 2 bedraagt ca. 925m², waarvan ca. 825m² goed onderzoekbaar bleek te zijn omwille van bufferzones langsheen de bestaande gebouwen, parking, naburige percelen en nutsleidingen. Hiervan werd ca. 97m² onderzocht door middel van proefsleuven. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk werd hiermee net niet behaald (11,8%), maar desondanks kon een goede inschatting gemaakt worden van het archeologisch potentieel, dat in dit geval duidelijk negatief bleek te zijn. De resultaten sluiten immers aan bij het vooronderzoek fase 1 waarbij hoofdzakelijk verstoringen werden vastgesteld, zoals ook hier het geval.

De archeologische verwachting voor het plangebied kon als middelmatig ingeschat worden bij opmaak van de bureaustudie. Bij het gravend vooronderzoek van fase 1 bleek duidelijk dat grote delen verstoord waren, maar dat in de onverstoord delen nog enkele perceelsgrachten aanwezig waren. Andere relevante sporen werden niet vastgesteld. Fase 2 volgt de resultaten hiervan. De zuidelijke helft bleek relatief onverstoord, terwijl het noordelijke deel integraal verstoord is. Sporen werden niet aangetroffen. De resultaten van het gefaseerde vooronderzoek wijzen erop dat het plangebied steeds in gebruik is geweest als landbouwgebied, getuige hiervan zijn de aangetroffen postmiddeleeuwse perceelsgrachten in de zone van fase 1.

Gezien geen relevante archeologische sporen werden aangetroffen binnen de grenzen van het plangebied en het terrein bovendien in grote mate verstoord is door recente bouwactiviteiten, wordt geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd. De nuttige kenniswinst is bereikt bij de uitvoer van het gefaseerde vooronderzoek.

¹ <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/8220>