



Nota

Kortenberg, Kammestraat

Deel 2: Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies.....	2
2.1	Datering en interpretatie onderzoeksterrein	2
2.2	Waardering archeologische vindplaatsen	2
2.3	Impactbepaling	2
2.4	Bepalingen van de maatregelen	2
2.4.1	Kennispotentieel verder onderzoek	2
2.4.2	Volledigheid van het (voor)onderzoek	3
3	Programma van Maatregelen	3

1 Administratieve gegevens

Algemeen

Naam site	Kortenberg, Kammestraat
Ligging	Kammestraat 73-84, deelgemeente Erps-Kwerps, gemeente Kortenberg, provincie Vlaams-Brabant
Kadaster	Kortenberg, Afdeling 2, Sectie B, Percelen 199N, 199M en 199P
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2020-0247
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (AN ID9073) Landschappelijk bodemonderzoek (2020C44) Verkenkend archeologisch booronderzoek (2020F110) Waarderend archeologisch booronderzoek (2020H17) Proefsleuvenonderzoek (2020H18)
Bewaarplaats archief	KBR

Actoren

Auteur	Mathias Hermans en Piotr Pawełczak
Betrokken actoren	Benjamin Vergauwen (archeoloog) Yves Perdaen (specialist vuursteen) Izabel Devriendt (specialist vuursteen) Olivier Van Remoorter (specialist aardewerk) Michiel Steenhoudt (archeoloog)
Betrokken derden	Geosonda en Universoil

Plangebied

Oppervlakte plangebied	7.197m ²
Kartering gewestplan	woongebied

2 Gemotiveerd advies

2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Het steentijdpotentieel werd uitvoerig geëvalueerd aan de hand van landschappelijke, verkennende en waarderende archeologische boringen. Na het aantreffen van één vuursteenvondst werden geen extra indicatoren aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van een steentijdsite binnen het plangebied. De steentijdvondst uit het voorgaande booronderzoek doet vermoeden dat een mogelijk bewaarde steentijdvindplaats zich in de nabije omgeving van het plangebied bevindt. Binnen het plangebied wordt geen archeologisch erfgoed uit de steentijd meer verwacht.

Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek weinig antropogene sporen aangetroffen met enige ouderdom. De overige sporen waren natuurlijk van aard of zijn recente verstoringen. Het enige spoor waarbij een datering mogelijk was, is spoor 1003, waarin een aardewerkfragment aangetroffen werd met een datering uit de 18^{de}-19^{de} eeuw. Het spoor zat in een referentieprofiel waarbij het spoor voorkwam in een oude Ap horizont, later afgedekt door een recentere ophogingsfase uit de jaren '60.

2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

De inzichten verworven tijdens het proefsleuvenonderzoek over de bodemkundige en landschappelijk situatie van het onderzoeksterrein verklaren mede de afwezigheid van antropogene sporen van enige ouderdom of relevantie tijdens het proefsleuvenonderzoek. Het terrein was voor een lange tijd grotendeels een natte omgeving door de aanwezigheid van een poel of vijver, te linken aan de aangrenzende kwelzone. Daarna is het onderhevig geweest aan erosieprocessen en colluviumafzettingen. Tot slot heeft de afdekking van het terrein met een ophogingspakket de waterhuishouding sterk veranderd wat zich manifesteerde in nieuwe bodemprocessen.

Er werden slechts enkele antropogene sporen aangetroffen. Één daarvan is te dateren in de 18^{de} -19^{de} eeuw. Andere hebben eveneens een recenter uiterlijk door hun scherpe aflijning, waaronder greppels en een plantkuil. Er werden geen relevante archeologische sporen aangetroffen.

Dit alles heeft invloed op de verwachting van archeologisch erfgoed binnen het plangebied. De verwachting op nog aanwezig archeologisch erfgoed op het terrein is hierbij zeer laag tot nihil.

2.3 Impactbepaling

De toekomstige ontwikkelingen op het terrein omvatten een verkaveling, waarbij de verstoring van het gehele bodemarchief verwacht wordt. Hierdoor komt potentieel aanwezig archeologisch erfgoed in gevaar.

2.4 Bepalingen van de maatregelen

2.4.1 Kennispotentieel verder onderzoek

De uitgevoerde vooronderzoeken toonden aan dat de kans op het aantreffen van archeologische vindplaatsen binnen het plangebied zeer klein is. Het potentieel op kennisvermeerdering is toonbaar laag en daarmee is vervolgonderzoek weinig relevant.

2.4.2 Volledigheid van het (voor)onderzoek

Het onderzoeksdoel, zoals opgelegd in het Programma van Maatregelen, werd bereikt nadat er aantoonbaar “geen aanwijzingen zijn dat er één of meer waardevolle archeologische sites zich op het terrein bevinden”. Er is **geen vervolgonderzoek nodig** en het terrein wordt vrijgegeven.

3 Programma van Maatregelen

N.v.t.