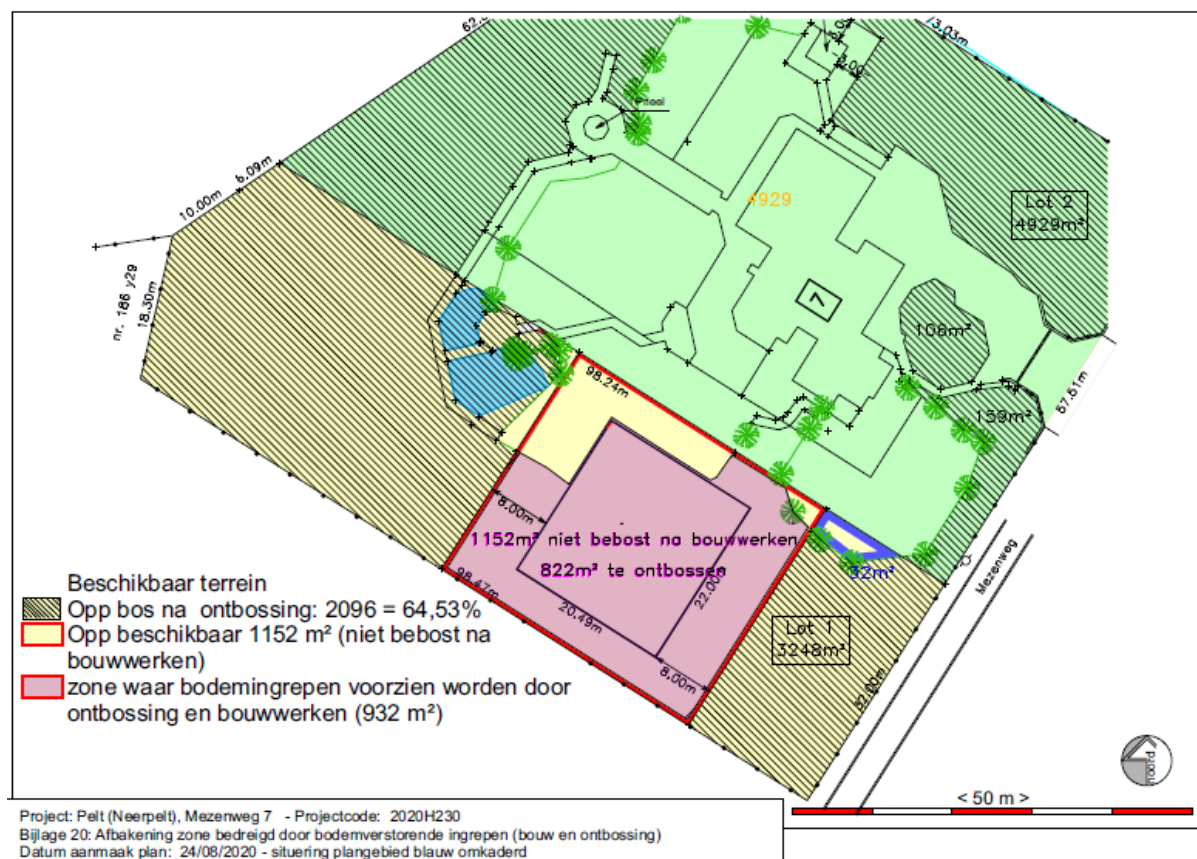


Archeologienota

Pelt (Neerpelt) - Mezenweg 7

Deel II: Programma van maatregelen

Projectcode: 2020H230



Historisch en Archeologisch Advies, Studies en Toegepast onderzoek



Verwijzing: VAN DE KONIJNENBURG, R.,(2020),Pelt (Neerpelt), Mezenweg 7, verslag van de resultaten van het archeologisch bureauonderzoek, Haast-rapport 2020-40, D/2020/12654/40

HAAST evba, Rik van de Konijnenburg, Grauwe Torenwal 6/00/1, B-3960 Bree (BE)
Mob. 0496 209 018 – e-mail: rik.vandekonijnenburg@telenet.be

INHOUD

Programma van maatregelen
1. Administratieve gegevens
2. Aanleiding van het vooronderzoek
3. Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem
4. Onderzoeksstrategie, -methode, vervolgtraject.
5. Lijst met afbeeldingen
6. Bibliografie

2020 HAAST bvba, Grauwe Torenwal 6/00/1, B-3960 Bree

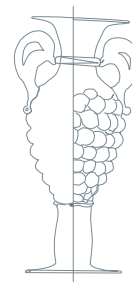
Foto's: HAAST – Rik vd Konijnenburg (tenzij anders vermeld)

Tekeningen: HAAST (tenzij anders vermeld)

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de uitgever.

Wettelijk depot: D/2020/12654/40

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.



Programma van maatregelen

1. Administratieve gegevens

Projectcode	2020H230
Actoren	Rik van de Konijnenburg, OE/ERK/Archeoloog/2015/00041
Locatie:	
Provincie	Limburg
Gemeente	Pelt
Deelgemeente	Neerpelt
Site	Mezenweg 7
Kadastrale gegevens	Pelt, afd 3, sectie A, perceel 186g40
Oppervlakte onderzoeksgebied	8287,33 m ² (lot 2: 5039,33 m ² – lot 1: 3248 m ²)
Kadastraal percelenplan	Zie fig. 2
Topografische kaart	Zie fig. 3
Relevante termen thesauri OE	bureauonderzoek

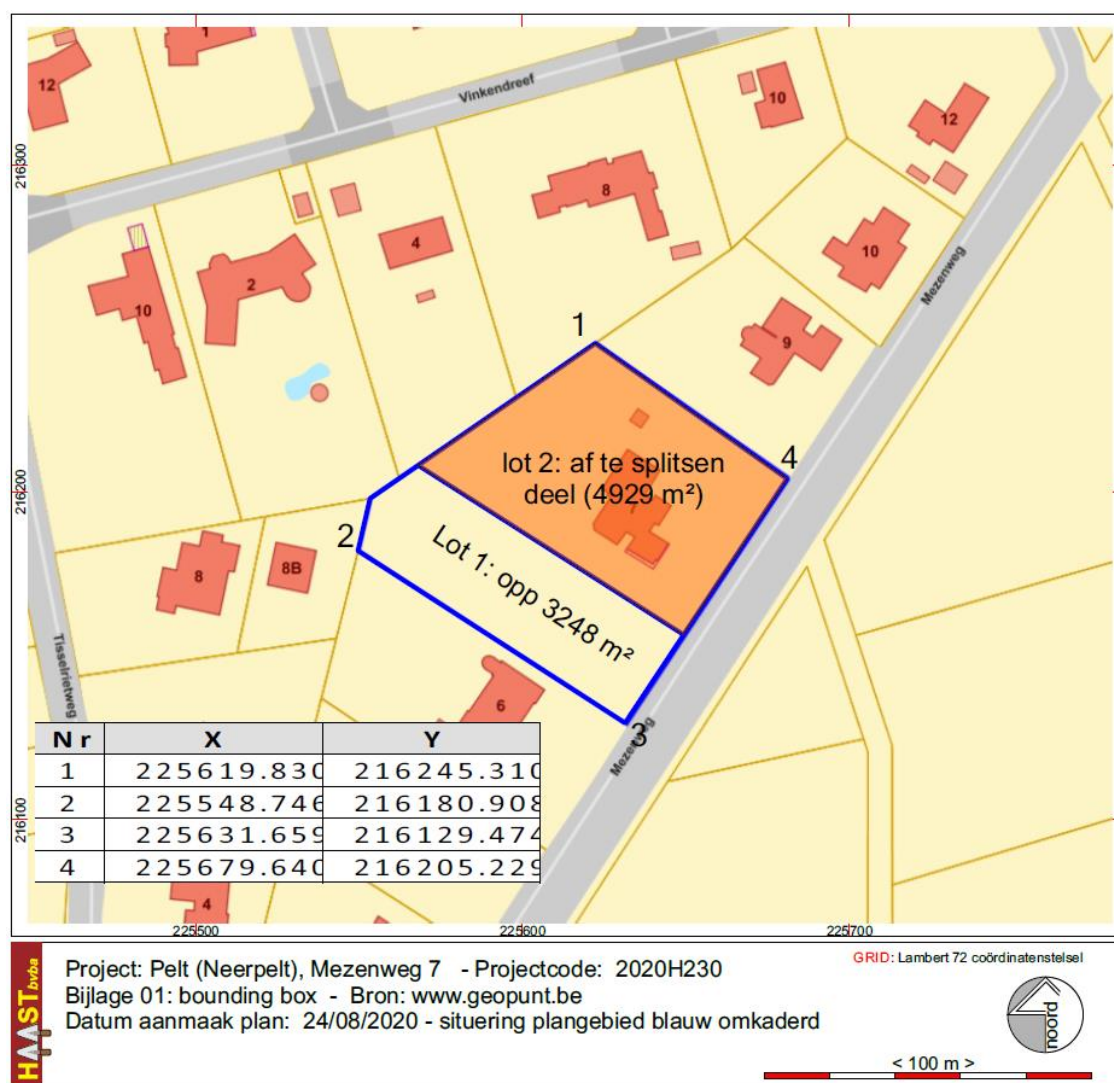


Fig. 1: Bounding Box

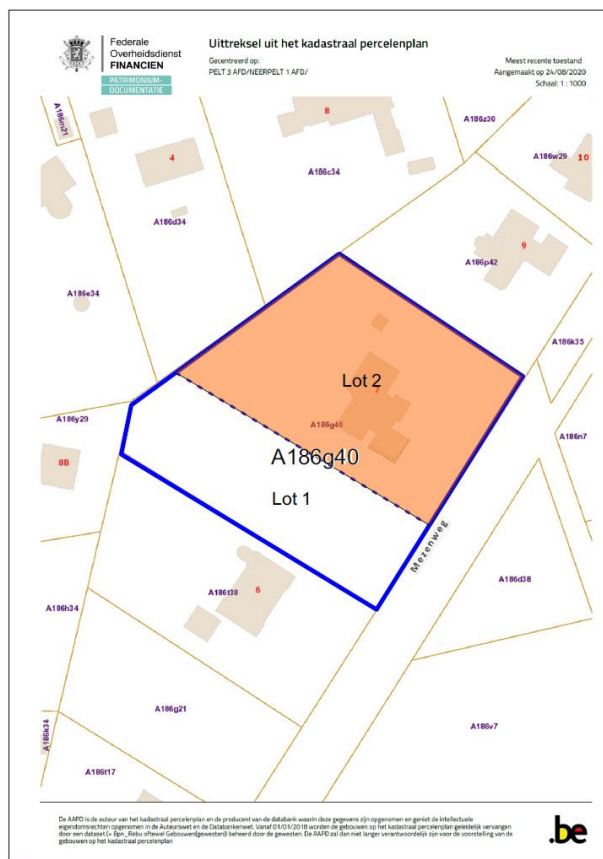


Fig. 2: Kadastraal uittreksel dd. 2020 © cadgis viewer

2. Aanleiding van het vooronderzoek

Beschrijving van de geplande werken¹

Het kadastrale perceel Pelt, afd 3 (Neerpelt afd 1), sectie A, perceel 186g40 met een oppervlakte volgens de gegevens afgeleid van geo.onroerenderfgoed.be van 8287,33 m² (gegevens volgens het verkavelingsplan: 3248 + 4929 = 8177 m²), zal opgesplitst worden in twee percelen: lot 2 met een oppervlakte, zoals aangegeven op het verkavelingsplan, van 4929 m² en lot 1 met een oppervlakte van 3248 m². Lot 1 zal behoudens enkele tuinwerken, behouden blijven in de staat waarin het zich momenteel bevindt. Het lot is verkocht in de staat waarin het zich bevindt, de woning blijft integraal behouden.

Citaat uit de verantwoordingsnota opgesteld door de beëdigde landmeter:

Het betreft hier een bijstelling van de op 01/06/1967 goedgekeurde, niet vervallen verkaveling nr. 7128/V/88, voor het perceel gelegen te Pelt langsheen de Mezenweg (huis nr. 7) en kadastraal bekend als 3de afdeling (voorheen Neerpelt, 1ste afdeling) sectie A nr. 186 G40.

In de oorspronkelijke goedgekeurde verkaveling was het perceel opgedeeld in twee loten namelijk loten nummers 10 en 11 met beide loten een breedte op de rooilijn van ca. 45m. De loten werden samengevoegd en er werd voor de woning (Mezenweg 7) een bouwvergunning afgeleverd.

¹ Voor de plannen verwijzen we naar het verslag van het bureauonderzoek

De huidige eigenaar wenst het perceel terug op te delen in twee loten met behoud van de bestaande woning, en zodanig dat lot 1 een breedte van 32m ter hoogte van de rooilijn heeft en lot 2 (met de woning) een breedte van 57,51m ter hoogte van de rooilijn heeft. De verkavelingsvoorschriften van de huidige bijstelling blijven dezelfde als deze van de oorspronkelijke goedgekeurde verkaveling.

Om te voldoen aan de voorschriften :

VOOR LOT 1 (nieuw gevormd lot)

-art. 1.06 7° vellen van bomen zeggende “meer dan 3/5 van elk perceel moet steeds bebost blijven” : het perceel is 3248 m² groot dus moet 1948,8m² bebost blijven. De oppervlakte van het niet bebost gedeelte van het lot 1 bedraagt maximum ca. : 1152 m². Blijft in dat geval bebost : 2096m², zodat er nog ca. 147,40m² overblijft om o.a. ruimte te creëren om de inrit naar de openbare weg (ca. 25m lang) te ontbossen.

-art. 2.01 h) maximum oppervlakte van de gezamenlijke gebouwen zeggende “per perceel mag slechts maximum 1/5 van de oppervlakte bebouwd worden (terras- vloeren en overdekte binnenkoeren inbegrepen” : hetgeen betekent maximum $1/5 \times 3248 = \text{max. } 649,6\text{m}^2$ te verharderen. De (maximum) oppervlakte van de ontworpen woning bedraagt ca. 440m², zodat nog ruim voldoende oppervlakte (ca. 209,6 m²) ter beschikking is om rond de woning en de oprit te verharderen.

Volgens het stroomschema verkavelingen voetnoot 7 kan daarom lot 1 afgesplitst worden van het projectgebied:

(7) Voor de verkavelingen wordt enkel de “oppervlakte van de terreinen waarop werkzaamheden uitgevoerd worden met het oog op het bouwrijp maken van de verkaveling en de oppervlakte van de kavels die verkocht en verhuurd zullen worden voor meer dan negen jaar, waarop een recht van erfpacht of opstal gevestigd zal worden of waarvoor een van die overdrachtsvormen aangeboden zal worden, zulks met het oog op woningbouw of de oprichting van constructies” in rekening gebracht.

Daardoor is het projectgebied beperkt tot lot 1 van de te realiseren verkaveling. Dat lot heeft een oppervlakte van 3248 m².

Volgens de geldende verkavelingsvoorschriften mag slechts maximaal 1/5de van het terrein verhard worden en moet 3/5de van het terrein bebost blijven. Momenteel is ca. 82,83% van het terrein bebost. Het verkavelingsplan zoals aangereikt voorziet een maximale bouwoppervlakte voor een woning en aansluitende terras(sen) van $22,00 \times 20,49 \text{ m} = 450,78 \text{ m}^2$. De overige $200 \text{ m}^2 - 199,22 \text{ m}^2$ - zullen gebruikt worden voor de aanleg van een inrit van de straat naar het woongedeelte.

Op lot 1 zijn ook twee kleine vijvertjes aangelegd met samen een oppervlakte van 105 m². Die zone kan als ernstig verstoord beschouwd worden aangezien de vijvertjes tot 1,20 m diep zijn ten opzichte van het bestaande maaiveld.

Conform de bouwvoorschriften en rekening houdend met een ernstig verstoorde zone van de vijvertjes rest een beschikbare oppervlakte voor eventueel archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem van:

- Verplicht te behouden bos: opp = 2096 m² = 64,53 % van het terrein
- **Beschikbare oppervlakte na ontbossing = 1152 m² = 35,47% van het terrein**

(882 m² beschikbare oppervlakte na ontbossing en 270 m² in het bestaande, zoveel mogelijk ongeschonden te behouden grasveld)

Uittreksels uit de verkavelingsvoorschriften “Villawijk”²:

7° Vellen van bomen

De ontbossing en het vellen van hoogstammige bomen kan slechts worden toegestaan voor zover dit noodzakelijk is met het oog op de oprichting van en het nemen van toegang tot de gebouwen.

Meer dan 3/5 van elk perceel moet steeds bebost blijven. Ontbossing of rooien welke deze toegelaten 2/5 overtreffen worden bij proces-verbaal vastgesteld en zijn verplicht binnen het jaar opnieuw aan te planten, onafgezien een basis schadevergoeding van 1.000 fr. per boom vermeerderd met 20x de waarde van de boom. Bomen welke door ouderdom, storm of heikracht moeten weggenomen worden, zijn binnen het jaar door nieuwe aanplantingen te vervangen, teneinde zich van de voormelde schadevergoeding te vrijwaren.

11° Toegang tot de percelen

a) per perceel is slechts één toegang toegelaten welke zowel voor normale toegang tot de woning als autoinrit dienstig is;

Artikel 2. PERCELEN BESTEMD VOOR ALLEENSTAANDE BEBOUWING.

h. maximum oppervlakte van de gezamenlijke gebouwen

- per perceel mag slechts maximum 1/5 van de oppervlakte bebouwd worden (terras- vloeren en overdekte binnenkoeren inbegrepen).

3. Resultaten van het vooronderzoek

Het bureauonderzoek

Het archeologisch potentieel van het projectgebied wordt duidelijk door de vondsten in de omgeving ervan. De cai-locaties te noorden van het projectgebied, cai-locatie 50037 ligt op ongeveer 200 m ten noorden van het projectgebied, ca-locatie 50033 op ongeveer 250 m, liggen op dermate korte afstand dat het projectgebied in feite binnen de cluster van vindplaatsen Grote Heide gelegen is of tenminste mogelijk aan de zuid(west)rand ervan. De cluster omvat de vindplaatsen zoals opgesomd (cfrt supra). Enkel van waarneming 50035 is er geen geografische locatie, enkel een verwijzing naar het depot waar de vondsten zich bevinden. Cai-locaties 150052 en 50818 (respectievelijk Witteberg 3 en Witteberg 2) zijn eveneens locaties waar urnen en crematieresten weden aangetroffen. De situering van locatie 50818 is echter onzeker en zou volgens sommigen ergens op de Grote Heide moeten gesitueerd worden.

Grafisch zou de cluster een soort niervorm kunnen zijn die zich uitstrekt van zuidoost, locatie 50034, tot in het noorden locatie 50041. De afbakening is puur hypothetisch en gebaseerd op gekende vindplaatsen. Opvallend is dat al de locaties die de cluster Grote Heide vormen op de linkeroever van de Prinsenloop gelegen zijn terwijl locatie 150052 op de rechteroever gelegen is.

De hoogste verwachting naar archeologische sporen kan dus gesteld naar sporen uit de Bronstijd / IJzertijd, sporen die samenhangen of geassocieerd kunnen worden met de cluster Grote Heide.

² Verkavelingsvoorschriften Villawijk zoals meegedeeld door de dienst omgeving van de gemeente Pelt op 24/08/2020

Het potentieel naar sporen uit de steentijd kan eerder matig ingeschat worden gelet op de relatief grote afstand tot een natuurlijke waterbron, de Prinsenloop op ca. 750 m. Op de bodemkaart van België en het digitaal hoogtemodel zijn ten westen en oosten en noordoosten van het projectgebied op ca 350 tot 450 m afstand ook depressies zichtbaar die op de bodemkaart gekarteerd zijn met drainageklasse e; natte gebieden met hoge grondwaterstand. Daaruit kan afgeleid worden dat de mogelijkheid om aan water te geraken niet alleen mag gerelateerd worden aan de afstand tot een natuurlijke waterloop maar ook tot natte depressies met hoge grondwaterstanden waardoor ook water binnen het bereik van een kamp op drogere gronden lag. Derhalve is de kans op aantreffen van een steentijdsite matig tot hoog in te schatten.

De verwachting naar sporen uit de historische perioden (Romeinse Tijd tot heden) is ook eerder laag tot vrijwel onbestaande. Het terrein maakte deel uit van een uitgestrekt heidegebied op een droge, eerder onvruchtbare zandgrond. Uit geen enkele van de historische kaarten kan afgeleid worden dat het terrein in het verleden, voor ca. 1990, bebouwd was of zelfs in gebruik als weide. Vanaf de late 19^{de} eeuw worden delen van de heide bebost, vermoedelijk om zandverstuivingen tegen te gaan of voor houtwinning voor diverse doeleinden, en vanaf eind jaren 1960 wordt het gebied geleidelijk herschapen in een sterk beboste villawijk. Voor de periode Late Middeleeuwen tot heden is de archeologische verwachting onbestaande.

De impact van de geplande werken, werken die in de toekomst kunnen uitgevoerd worden nadat een verkavelingsvergunning werd bekomen, is eerder minimaal. De strenge verkavelingsvoorschriften beperken het projectgebied tot maximaal 932 m². Minimaal 60 % van het terrein moet bebost blijven met boetes op het kappen van grotere oppervlakten en verplichte heraanplant van bomen. Ook mag slechts 1/5^{de} of 20 % van het terrein verhard worden. Inbegrepen in die verharding zijn de bouw van de woning, en alle omgevingswerken zoals aanleg van buitenterrassen en bouw van eventuele vrijstaande constructies zoals een garage of berging. Wat betreft lot 1, “slechts” 3248 m² groot, betekent dit dat 1/5^{de} maximale bodemingreep voor aanbrengen van verhardingen een oppervlakte betreft van 650 m². 1/5^{de} mag als tuin ingericht worden, verder ontbost worden, 822 m² van de bestaande bebossing zal gerooid worden. De werken, ontbossing én bouwzone, zullen met andere woorden beperkt blijven tot een oppervlakte van maximaal 932 m² om in regel te blijven met de verkavelingsvoorschriften. Dit betekent dat eventuele bouwwerken in de toekomst een minimale impact zullen hebben op mogelijk aanwezige archeologische sporen én, dat, indien het geen verkavelingsvergunning betrof maar een stedenbouwkundige vergunning, het projectgebied vrijgesteld zou zijn van opmaak van een archeologienota omdat bij stedenbouwkundige vergunningen een dubbele voorwaarde moet vervuld zijn: het perceel moet gelijk of groter zijn dan 3.000 m² én de geplande bodemingreep met gelijk of groter zijn dan 1.000 m².

Er is een matige verwachting naar sporen uit de steentijd en een hoge verwachting naar sporen uit de Bronstijd en IJzertijd. Die hoge verwachting wordt vooral bepaald door de mogelijke situering van het projectgebied binnen de “Grote Heide Cluster” van sporen van grafvelden / een grafveld uit de late Bronstijd / IJzertijd. Omwille van dit verwachtingspatroon is verder archeologisch onderzoek aangewezen binnen de beschikbare oppervlakte op het perceel Lot 1, maximaal 1152 m².

Advies

Uit voorgaande blijkt dat de archeologische verwachting, het archeologisch potentieel van het terrein, het hoogste is naar sporen uit de Bronstijd / IJzertijd en er is een matige verwachting naar sporen uit de steentijd. Het terrein zal verkaveld worden in twee loten. Lot 2 is vrijgesteld van verder archeologisch onderzoek op basis van voetnoot 7 bij het stroomschema “**Criteria bij omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden**”. Op basis van de strenge

verkavelingsvoorschriften, het behoud van minstens 60% bos en een bodemingreep die beperkt wordt tot maximaal 932 m², is op Lot 1 het beschikbare terrein beperkt tot 1152 m². Omwille van de matige verwachting naar sporen uit de steentijd en een hoge verwachting naar sporen uit de brons- en IJzertijd is een archeologisch vervolgtraject aangewezen om het projectgebied, binnen de beschikbare oppervlakte, verder archeologisch te waarderen en te evalueren.

Uit een afweging van de beschikbare methodes blijkt een archeologisch traject met een verkennend archeologisch booronderzoek, eventueel gevolgd door een waarderend archeologisch booronderzoek en proefputten in functie van steentijd aangewezen. Mocht het verkennend booronderzoek geen resultaten opleveren dan dient het terrein verder onderzocht doormiddel van proefsleuven gelet op de hoge verwachting naar sporen uit de Brons- en IJzertijd.

Randvoorwaarden

Het beschikbare terrein, 1152 m² zoals afgebakend, dient vrij te zijn van bomen en struiken die een degelijk archeologisch onderzoek kunnen hinderen. Bomen moeten gekapt worden maar mogen niet ontstroken worden aangezien het ontstroken schade kan toebrengen aan mogelijke archeologische sporen in de bodem.

Belangrijk: De wetgeving met betrekking tot archeologie omvat enerzijds het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en anderzijds het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 die voor archeologie in werking traden op 1 juni 2016 en latere wijzigingen. **Niet uitvoeren van het programma van maatregelen wordt door de Gewestelijke Afdeling Inspectie en Handhaving Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed beschouwd als een bouw misdrijf en kan leiden tot sancties.**

4. Onderzoeksstrategie, -methode, vervolgtraject.

Aangezien er geen aanwijzingen zijn voor (ernstige) bodemverstorende activiteiten binnen het beschikbare terrein, kan een landschappelijk bodemonderzoek overgeslagen worden aangezien dat geen meerwaarde zal opleveren met betrekking tot de gestelde archeologische verwachting. Gelet op de beperkte beschikbare oppervlakte zouden ook slechts één of twee boringen opgelegd kunnen worden. Het resultaat van één of twee boringen kan een misleidend beeld opleveren van de bodemopbouw.

Het verkennend archeologisch booronderzoek

Aangezien er geen aanwijzingen zijn voor (ernstige) bodemverstorende activiteiten binnen het beschikbare terrein, kan een landschappelijk bodemonderzoek overgeslagen worden aangezien dat geen meerwaarde zal opleveren met betrekking tot de gestelde archeologische verwachting.

Het archeologisch potentieel van het terrein dient in eerste instantie onderzocht te worden door middel een vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van een verkennend archeologisch booronderzoek. Het boorgrid zoals voorgesteld op fig. 3 is een grid in vierkanten van 10 x 10 m. Deze

afwijking van het voorgeschreven grid van 10 x 12 m wordt geadviseerd omwille van de beperkte terreinoppervlakte. In een grid van 10 x 10 m zijn er 14 boringen mogelijk, in een grid van 10 x 12 m is dit beperkt tot 10 boringen.

Volgende onderzoeksvragen bij de verkennende en de waarderende archeologische boringen/proefputten in functie van steentijd artefactensites dienen beantwoord te worden:

- Zijn er mobiele (prehistorische) artefacten aanwezig? Zo ja, uit welke periode stammen deze?
- Is er sprake van concentraties met een hoge densiteit aan mobiele artefacten? Is het mogelijk deze af te bakenen?
- Met welke bodemhorizont(en) worden de mobiele artefacten geassocieerd?
- Is er een podzolbodem aanwezig, zo ja, in welke mate is deze bewaard?
- Is er sprake van de aanwezigheid van één of meerdere prehistorische sites? Zo ja, welke is de bewaringstoestand van deze sites?
- Kan worden uitgesloten dat er voor de periodes volgend op de prehistorie een archeologische site aanwezig is binnen het projectgebied?

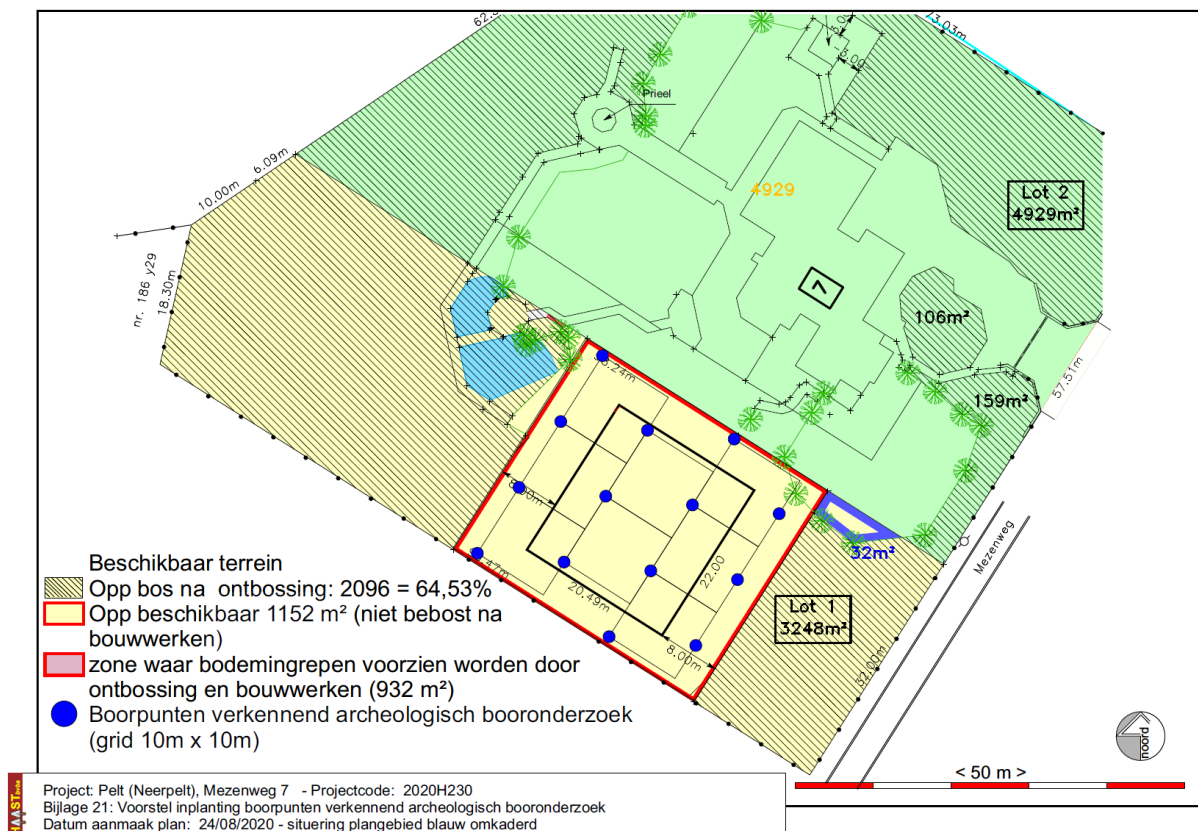


Fig. 3: Voorstel inplanting boorpunten verkennend archeologisch booronderzoek

Indien in de zeefresten van het verkennend archeologisch booronderzoek 1 steentijdartefact wordt aangetroffen, waarbij een zone kan afgebakend worden met kans op het aantreffen van een steentijdsite, dan volgt een vooronderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van een waarderend archeologisch booronderzoek met als doel een reeds opgespoorde archeologische site te evalueren.

Hierbij wordt het boorgrid op een beperkte locatie van het plangebied, waar de boorresultaten van de verkennende boringen positief zijn gebleken, verdicht. De keuze van het boorgrid en de resolutie worden gebaseerd op de resultaten van het reeds uitgevoerde verkennend archeologisch booronderzoek en gemotiveerd in de rapportering. Wanneer steentijd artefactensites bewaard kunnen zijn, wordt een boorgrid voorgesteld van 5 bij 6 meter, met 5 meter als afstand tussen de raaien en 6 meter de afstand tussen de boringen in een raai. De voorwaarden voor dergelijk onderzoek worden ook hier bepaald door de Code van de Goede Praktijk. Afwijkingen hierop worden beargumenteerd.

De onderzoeksvragen bij het waarderend archeologisch onderzoek zijn:

- *Is er potentieel voor steentijdvindplaatsen binnen het projectgebied?*
- *Zo ja, in welke zones en op welke dieptes situeren deze zich?*
- *Worden deze vindplaatsen bedreigd door de geplande werkzaamheden? Zijn er mogelijkheden tot behoud in situ of ex situ?*
- *Welk vervolgtraject blijkt noodzakelijk?*

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer antwoord kan gegeven worden op bovenstaande onderzoeksvragen.

Indien enkel tijdens het verkennend booronderzoek vuursteenartefacten worden aangetroffen, moeten ter hoogte van de positieve boringen proefputten ivf steentijd artefactensites worden aangelegd om een beter inzicht te krijgen in de ruimtelijke spreiding van de vondsten gerelateerd aan een vuursteenvindplaats.

Indien tijdens het waarderend booronderzoek vuursteenconcentraties worden aangetroffen, kunnen proefputten ivf steentijd artefactensites worden aangelegd. Maar, proefputten aan te leggen tijdens of na het waarderend archeologisch booronderzoek mogen enkel worden aangelegd als er nog onduidelijkheden zijn over de afbakening of de bewaringstoestand van de vuursteenconcentratie.

Het doel van proefputten in functie van steentijd artefactensites is door een beperkt maar statistisch representatief deel van een terrein op te graven, uitspraken te doen over de archeologische waarde van het gehele terrein. In deze proefputten wordt de verticale en horizontale omvang van de vuursteenconcentraties geanalyseerd. Ook de aard, datering en waarde van deze concentraties worden bestudeerd, evenals hun relatie met het landschap en de impact van de geplande werken.

Bij het bepalen van de methode en technieken worden volgende keuzes gemaakt. Deze zijn in eerste instantie gebaseerd op voorgaand vooronderzoek:

- Omvang van de putten
- Diepte van de putten
- Aantal putten
- Inplanting van de putten

De keuze is afhankelijk van volgende parameters:

- Aard ondergrond
- Doelstellingen onderzoek

- Verwachte sporen- en vondstendensiteit
- Terreingesteldheid

De concrete uitvoer van het onderzoek gebeurt conform de technische bepalingen voorgeschreven in de Code van de Goede Praktijk (8.6.3: Technische bepalingen).

Het proefsleuvenonderzoek

Indien het verkennend archeologisch booronderzoek geen resultaten oplevert, dient overgegaan te worden tot een vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven. Ook indien slechts in een deel van het plangebied sprake is van een mogelijke steentijdsite kan op de rest van het plangebied reeds overgegaan worden tot een proefsleuvenonderzoek. De proefsleuven worden om praktische redenen noordwest – zuidoost georiënteerd, parallel aan de perceelgrenzen van het terrein. Dit louter om praktische redenen gelet op de wendbaarheid van graafmachines en de beperkte te onderzoeken oppervlakte.

Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het gehele terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

We adviseren om het terrein te onderzoeken doormiddel van proefsleuven van 2 m breed op een onderlinge afstand van “hart tot hart” van 12,50 m.

Het proefsleuvenonderzoek met ingreep in de bodem dient uit te worden gevoerd als een standaard proefsleuvenonderzoek

Door ze in te plannen op een onderlinge afstand van 12,50 m wordt meteen gebiedsdekkend gewerkt en kan gemakkelijk 12,50% van het terrein onderzocht worden zoals bepaald in de Code van goede Praktijk. Aanvullend worden kijkvensters of volgvensters aangelegd. De kijk- en/of volgvensters worden aangelegd om een beter inzicht te krijgen in de onderlinge samenhang van sporen, indien er aangetroffen worden, om een duidelijke afbakening te kunnen maken voor een eventueel vervolgonderzoek indien toch waardevolle sporen zouden aangetroffen worden.

Kijkvensters dienen steeds aangelegd te worden, ook als er geen sporen worden aangetroffen en dienen dan om de schijnbare afwezigheid van de sporen te verifiëren. De zijden van de kijkvensters meten maximaal de afstand tussen twee sleuven. Met de kijkvensters of dwarssleuven kan een dekkingspercentage van 12,5% bereikt worden, wat wenselijk is voor degelijke uitspraken over het geheel van het terrein. Indien hiervan wordt afgeweken, wordt dit beargumenteerd. Voor de uitvoering van dit onderzoek worden de vereisten gesteld in de Code van de Goede Praktijk gevolgd. Indien er wordt van afgeweken, wordt dit eveneens beargumenteerd.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek dient de nodige aandacht te gaan naar de bodemopbouw in het plangebied.

De volgende onderzoeksvragen moeten met dit onderzoek minimaal beantwoord worden:

- *Zijn er sporen of structuren aanwezig?*
- *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*
- *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*
- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
- *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
- *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*
- *Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*
- *Wat de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*
- *Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*
- *Komt het projectgebied in aanmerking voor een eventuele archeologische opgraving voorafgaand aan de werken? Wat is de verwachte sporendensiteit?*
- *Welke onderzoeksvragen en aandachtspunten kunnen geformuleerd worden na uitvoering van een prospectie met ingreep in de bodem in functie van een eventueel vervolgonderzoek?*

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en behoudenswaardigheid van de archeologische waarden in het plangebied en wanneer een eenduidig advies kan worden gegeven voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud in situ.

Om te bepalen of het onderzoeksdoel is bereikt, gebruikt de erkende archeoloog de volgende criteria:

1. Oppervlaktecriterium

Aangezien het principe van het voorgestelde proefsleuvenonderzoek gebaseerd is op een statistische manier van werken is het van belang dat een voldoende ruime dekking wordt verkregen. Bovendien is het van belang dat de spreiding van de sleuven over het hele terrein gewaarborgd wordt zodat uitspraken kunnen worden gedaan over het hele terrein.

2. Inhoudelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden voldoende onderzoeken zodat uitspraken kunnen worden gedaan over onder meer datering, interpretatie en onderlinge samenhang van sporen.

3. Ruimtelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden zodanig onderzoeken dat hij een uitspraak kan doen over de ruimtelijke spreiding van één of meerdere archeologische vindplaatsen in het plangebied.

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer antwoord kan gegeven worden op bovenstaande onderzoeksvragen. Bij positieve resultaten wat betreft steentijdvondsten en een voldoende waardering tot een vervolgtraject kunnen een waarderend archeologisch booronderzoek, proefsleuven en opgraving tot de volgende stappen behoren.

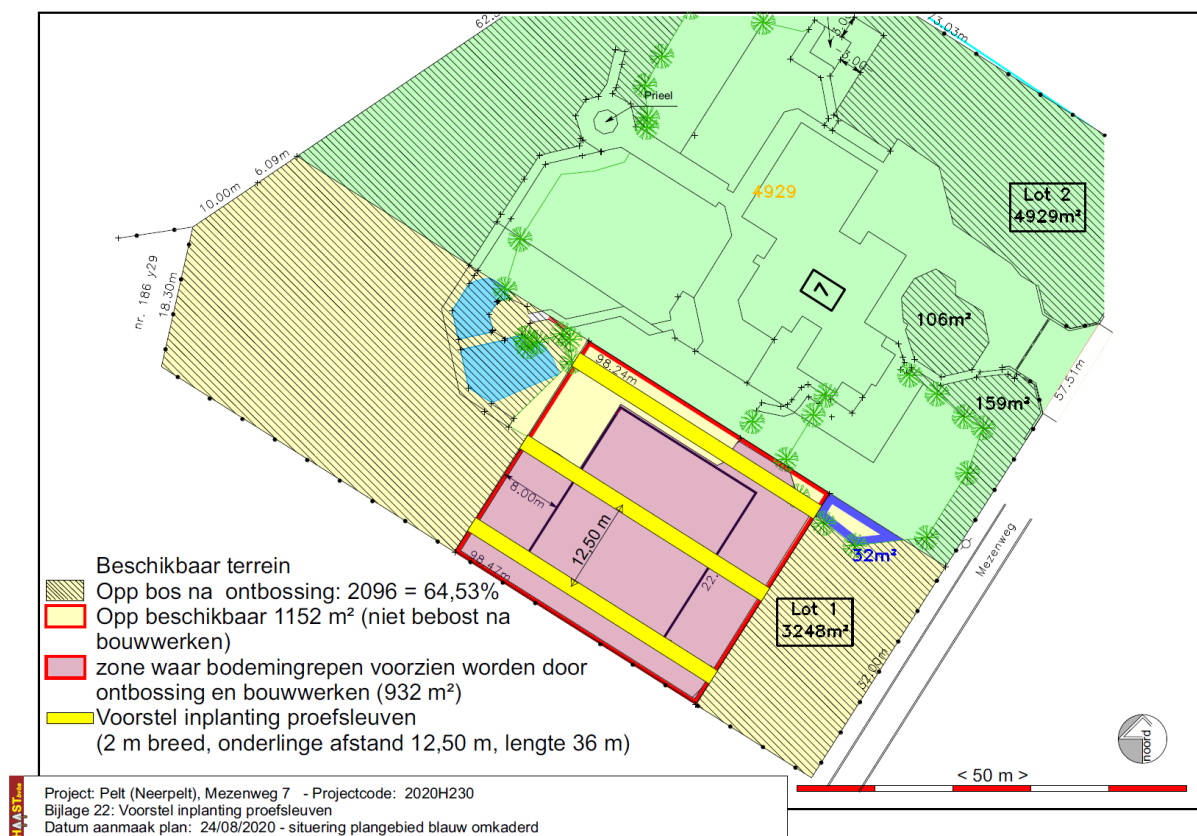


Fig. 4: voorstel van inplanting van de proefsleuven

Personeel

Het verkennend archeologisch booronderzoek wordt uitgevoerd door een erkend archeoloog samen met een archeoloog assistent en eventueel een veldwerker.

De uitvoering van de prospectie met ingreep in de bodem ligt in handen van minstens:
 één erkend archeoloog/projectleider
 één archeoloog-assistent

Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er zijn geen afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk die voor aanvang van het onderzoek met ingreep in de bodem reeds voorzien zijn.

5. Lijst met afbeeldingen

Fig. 1: Bounding Box

Fig. 2: Kadastraal uittreksel dd. 2020 © cadgis viewer

Fig. 3: voorstel van inplanting van de boorpunten voor het verkennend archeologisch booronderzoek

Fig. 4: voorstel van inplanting van de proefsleuven

6. Bibliografie

HANECA, K., DEBRUYNE, S., VANHOUTTE, S., ERVYNCK, A., 2016, Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie, Onderzoeksrapport agentschap Onroerend Erfgoed 48, Brussel, agentschap Onroerend Erfgoed - Wetenschappelijke instelling van de Vlaamse Overheid, Beleidsdomein Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed

Geraadpleegd via: <https://www.onroenderfgoed.be/actueel/nieuws/onderzoeksrapport-archeologisch-vooronderzoek-proefsleuven-strategie/>