



Roosdaal, Koning Albertstraat

Nota Proefsleuvenonderzoek

Auteurs:

Jessica Siemons

Jonathan Huizer

Marieke van Dinter

Autorisatie:

B.A.T.M. Weekers-Hendriks (OE/ERK/Archeoloog/2016/00095)

Colofon

VEC Nota 786

Roosdaal—Koning Albertstraat
Nota proefsleuvenonderzoek

Vlaams Erfgoed Centrum bv
Auteurs: J. Siemons, J. Huizer & M. van Dinter

Archeologienota ID 12707

In opdracht van: Aquafin NV
Foto's en tekeningen: Vlaams Erfgoed Centrum, tenzij anders vermeld

© Vlaams Erfgoed Centrum bv, Geel, september '20

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Vlaams Erfgoed Centrum bv.

Vlaams Erfgoed Centrum bv aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek

ISSN 2506-7486

Vlaams Erfgoed Centrum
Liesdonk 5
2440 Geel
Tel +32 (0)14 95 34 70
info@vlaamserfgoedcentrum.be
www.vlaamserfgoedcentrum.be

Inhoud

1	Inleiding	5
1.1	Algemeen	5
1.2	Administratieve gegevens	5
1.3	Archeologische voorkennis en maatregelen	8
1.4	Doelstelling en onderzoeksvragen	9
1.5	Huidig gebruiken verstoringen	10
1.6	Beschrijving van de geplande werken	11
2	Werkwijze en onderzoeksstrategie	11
2.1	Strategie	11
2.2	Methodiek tijdens het veldwerk	15
3	Assessmentrapport	16
3.1	Methoden, technieken en criteria bij het assessment	16
3.2	Aardkundige beschrijving (J. Huizer & M. van Dinter)	16
3.3	Assessment van de sporen	19
4	Besluit	24
4.1	Assessment van het onderzochte gebied	24
4.2	Bepaling van vervolgonderzoek	25
5	Samenvatting	26
	Literatuur	26
	Geraadpleegde websites	26
	Bijlage 1 Plannenlijst	27
	Bijlage 2 Fotolijst	29
	Bijlage 3 Tekeninglijst	30
	Bijlage 4 Sporenlijst	30
	Bijlage 5 Gedetailleerde sporenkaarten	31
	Bijlage 6 Vlak- en maaiveldhoogtes	33
	Bijlage 7 Beschrijving referentieprofiel	37
	Bijlage 8 Afkortingen in de database	41

Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.

Periode	Tijd in jaren	
Nieuwste tijd:		19 ^e E - heden
Nieuwe tijd:		16 ^e E - 18 ^e E na Chr.
Middeleeuwen:		5 ^e E - 15 ^e E na Chr.
Late Middeleeuwen	13 ^e E - 15 ^e E na Chr.	
Volle Middeleeuwen	10 ^e E - 12 ^e E na Chr.	
Vroege Middeleeuwen C / Karolingische periode	8 ^e E - 9 ^e E na Chr.	
Vroege Middeleeuwen B / Merovingische periode	6 ^e E - 8 ^e E na Chr.	
Vroege Middeleeuwen A / Frankische periode	5 ^e E - 6 ^e E na Chr.	
Romeinse tijd:		57 voor Chr. - 402 na Chr.
IJzertijd:		800 - 57 voor Chr.
Late IJzertijd	250 - 57 voor Chr.	
Midden-IJzertijd	475/450 - 250 voor Chr.	
Vroege IJzertijd	800 - 475/450 voor Chr.	
Bronstijd:		2100/2000 - 800 voor Chr.
Neolithicum (Jonge Steentijd):		5300 - 2000 voor Chr.
Finaal-Neolithicum	3000 - 2000 voor Chr.	
Laat-Neolithicum	3500 - 3000 voor Chr.	
Midden-Neolithicum	4500 - 3500 voor Chr.	
Vroeg-Neolithicum	5300 - 4800 voor Chr.	
Mesolithicum (Midden-Steentijd):		ca. 9500 - 4000 voor Chr.
Paleolithicum (Oude Steentijd):		tot 10 000 voor Chr.

Bron: Onderzoeksbalans Vlaanderen

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van Aquafin NV heeft het GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba in 2019 een archeologienota opgesteld van de locatie Koning Albertstraat, Roosdaal¹ (ID 12707). Hierin werd een landschappelijk booronderzoek geadviseerd. In mei 2020 werd door GATE het landschappelijk booronderzoek uitgevoerd (2020D123). Aan de hand van de boringen werd een proefsleuvenonderzoek geadviseerd voor twee zones (afb. 1-3). De onderzoeken zijn uitgevoerd naar aanleiding van de voorgenomen aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel en enkele grachten

Het proefsleuvenonderzoek is uitgevoerd op donderdag 3 en maandag 7 september 2020 door Brent Belis (veldwerkleider) en Jessica Siemons (assistent-archeoloog) van het Vlaams Erfgoed Centrum. De graafmachine werd geleverd door de opdrachtgever. Controle en coördinatie van de velddocumentatie is uitgevoerd door Jan Willem Beetsman.

Het archeologisch onderzoek stond onder toezicht van Els Patrouille (Onroerend Erfgoed provincie Vlaams-Brabant).

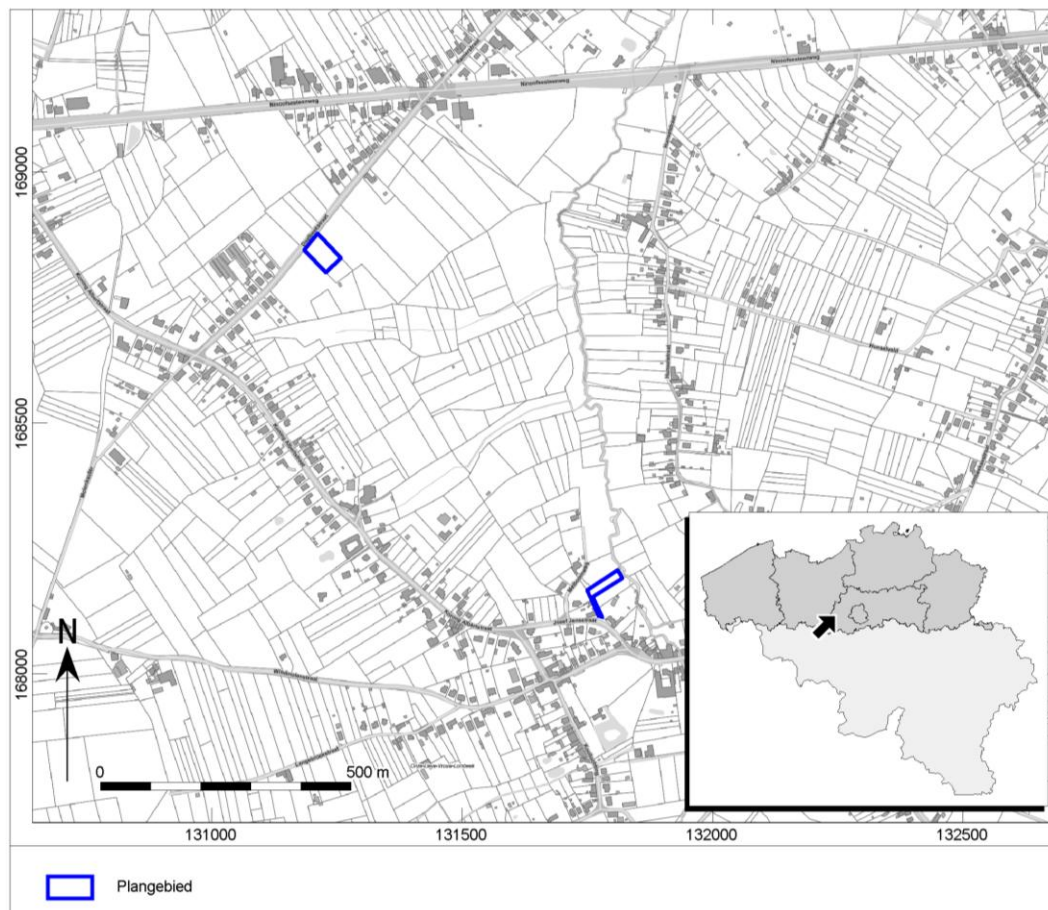
De documentatie die tijdens het proefsleuvenonderzoek is verzameld, wordt bewaard bij Vlaams Erfgoed Centrum bv.

1.2 Administratieve gegevens

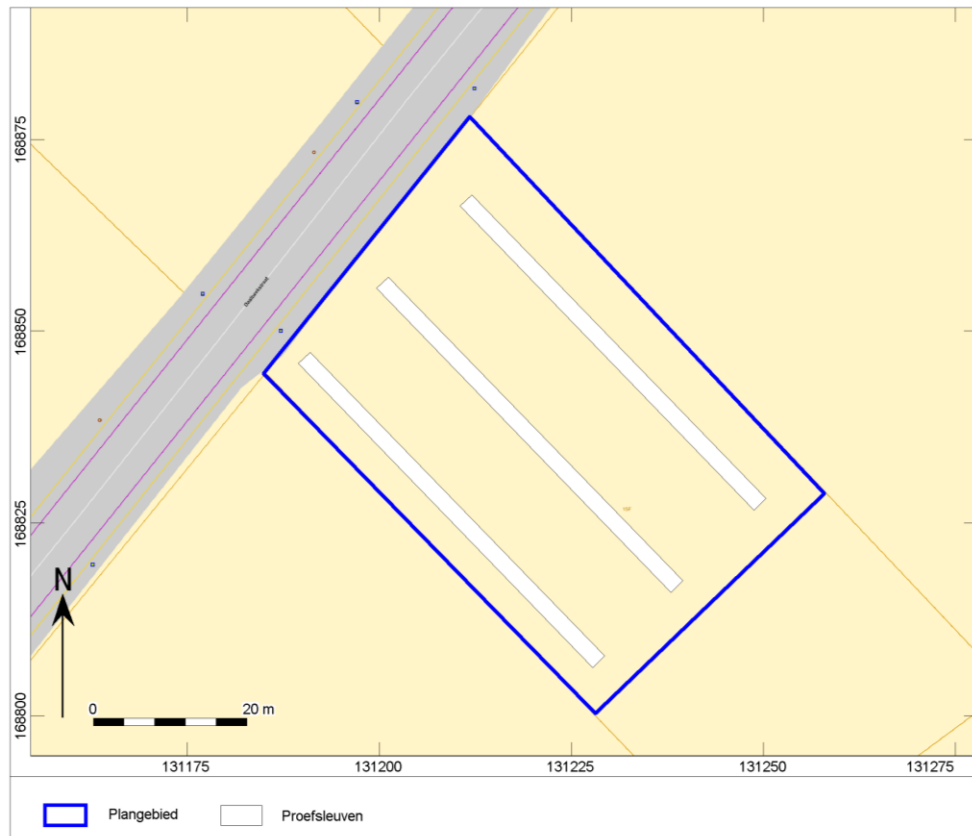
Uitgevoerde fasen binnen nota:	Proefsleuvenonderzoek (archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem)
Aanleiding:	Aanleg gescheiden rioleringen grachten
Locatie:	Koning Albertstraat
Plaats:	Roosdaal
Gemeente:	Roosdaal
Provincie:	Vlaams-Brabant
Kadastrale gegevens:	Roosdaal 3 AFD/O.L.V.-Lombeek /sectie A en B, 151F, 40B 24H, 24K, 24L, 26D, 28, 66P, 66S Max. 250 cm –mv
Diepte bodemverstoring	± 4267
Oppervlakte plangebied	130759,765 / 168470,208 131865,571 / 168159,124
Coördinaten (<i>bounding box</i> ; <i>Lambertcoördinaten</i> (<i>EPSG:31370</i>))	
Projectcode	2020D123 (landschappelijk booronderzoek) 2020H334 (proefsleuvenonderzoek)
VEC-projectcode:	ROOL-20/4220611
ID archeologienota	ID 12707
Auteurs:	J. Siemons (archeoloog-assistent) J. Huizer (aardkundige) Marieke van Dinter (senior aardkundige)
Projectmedewerker(s):	B. Belis (veldwerkleider) J. Siemons (archeoloog-assistent)
Autorisatie:	B. Weekers-Hendriks (erkende archeoloog OE/ERK/Archeoloog/2016/00095)
Begindatum onderzoek:	3 september 2020
Einddatum onderzoek:	7 september 2020

¹ Aluwé en Laloo, 2019.

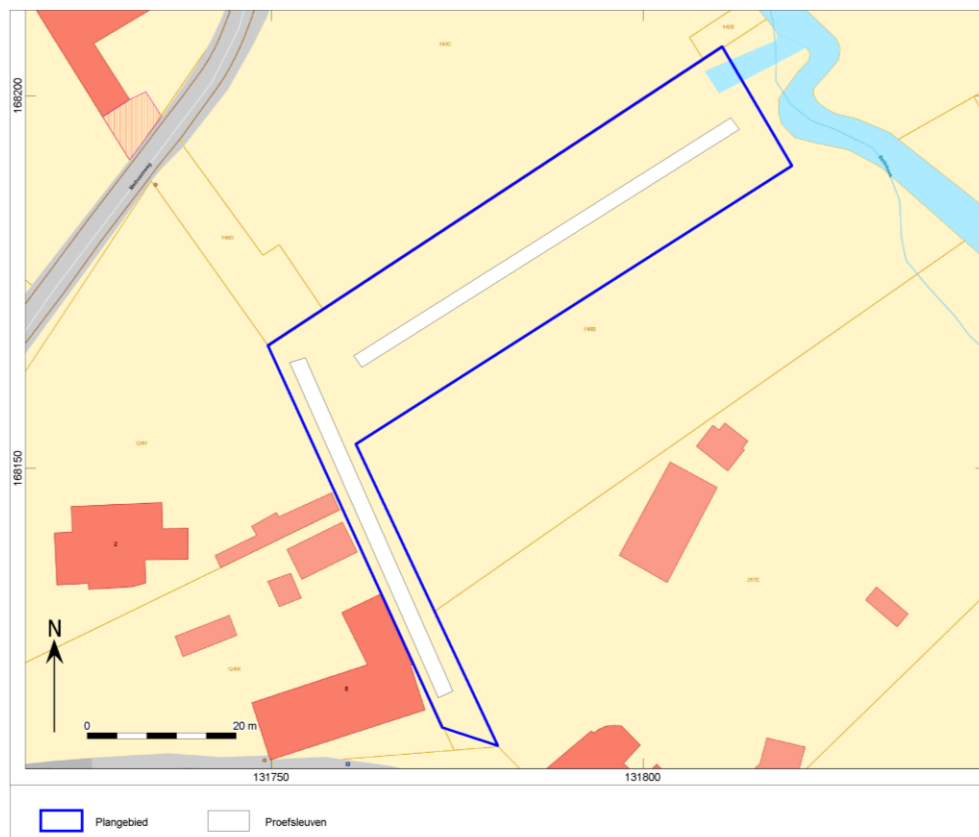
Beheer en plaats documentatie:	Vlaams Erfgoed Centrum Liesdonk 5 2440 Geel
Relevante thesaurustermen:	Archeologische vooronderzoek met ingreep in de bodem; Archeologische waarde



Afb. 1. Locatiekaart van de plangebieden te Roosdaal.



Afb. 2. Aanduiding van het uit te voeren archeologisch onderzoek aan Daalbeekstraat.



Afb. 3. Aanduiding van het uit te voeren archeologisch onderzoek aan Meiboomweg.

1.3 Archeologische voorkennis en maatregelen

In opdracht van Aquafin NV heeft het GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba in 2019 een archeologienota opgesteld van de locatie Koning Albertstraat, Roosdaal² (ID 12707). Hierin werd een landschappelijk booronderzoek geadviseerd. Aan de hand van de boringen werd een proefsleuvenonderzoek geadviseerd voor twee zones.

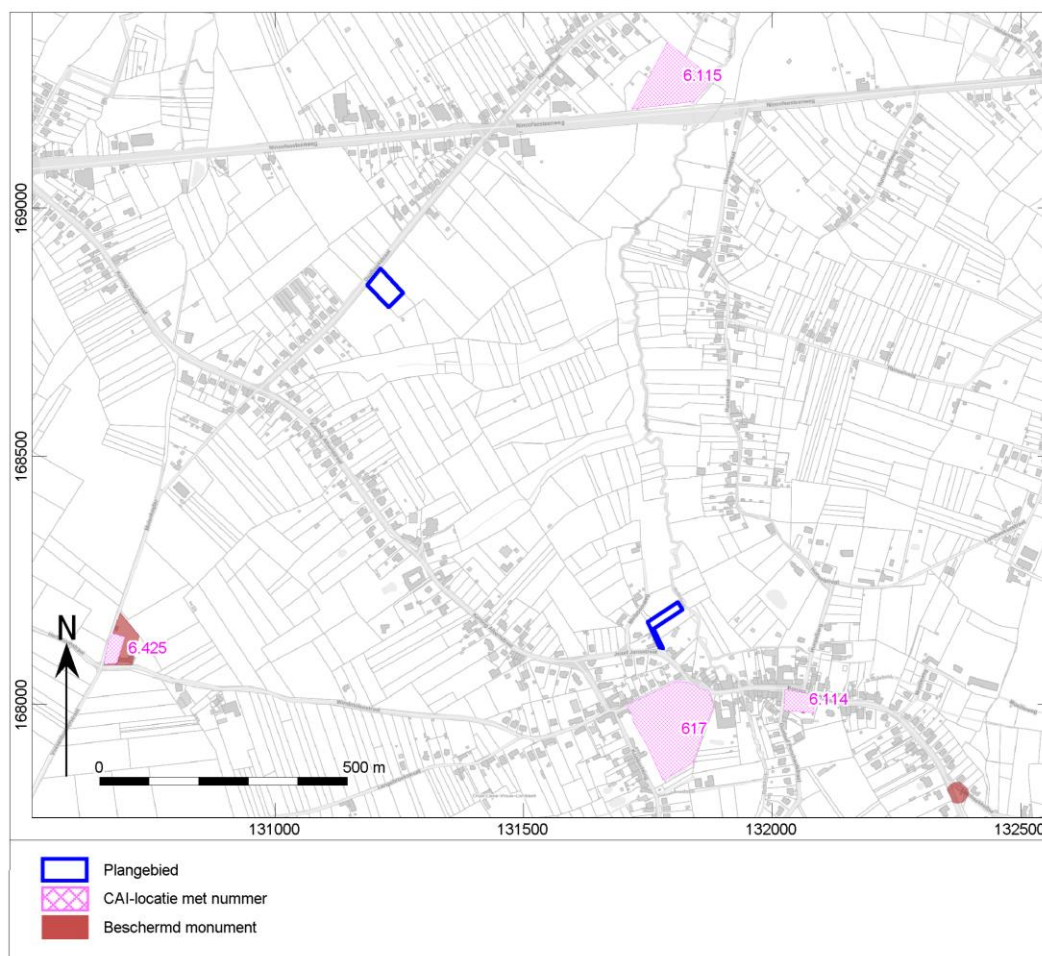
Uit het bureauonderzoek is gebleken dat in de wijdere omgeving rond het plangebied weinig aanwijzingen gevonden zijn. Er is weinig geweten over de oudste geschiedenis van O.L.V.-Lombeek. Het huidige wegenpatroon kan reeds vastgesteld worden op de 18de-eeuwse Ferriskaart. De omgeving van het projectgebied kan in de 18de-19de eeuw gekarakteriseerd worden als een landelijke omgeving met enkele verspreide hoeves en kastelen. In de tweede helft van de 20ste eeuw neemt geleidelijk aan de bebouwing langs de wegen toe, maar de algemene indruk van een landelijke gemeente blijft bestaan.

Op beide terreinen is geen bebouwing te zien op historische kaarten. Hierdoor is er sprake van een site met lage densiteit aan bebouwing in het verleden. Het overige deel van het projectgebied is al minstens sinds de 18de eeuw ingenomen door weginfrastructuur.

Op de CAI zijn er een aantal meldingen in de direct omgeving van het plangebied (afb. 4). Ten noorden is het Hof ten Brugsken aanwezig (CAI-6115). Het gaat om een hoeve met vierkante gracht dat wellicht een mottekasteel is geweest. Ten zuiden ligt een 18de eeuwse molen, genaamd Tragische molen (CAI-6425). Ook ligt er de parochiekerk O.L. Vrouw (CAI-6114) die haar oorsprong in de 13de eeuw kent. Tenslotte ligt er nog het kasteel Rokkenberg dat haar oorsprong in de 15de eeuw kent en een slotgracht waarschijnlijk uit de vroeg middeleeuwen.

Een landschappelijk booronderzoek werd door het GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba uitgevoerd in mei 2020. In totaal werden 11 boringen gepland: 5 boringen (LB1-LB5) ter hoogte van het geplande terrein voor grondverbetering langs de Daalbeekstraat en 6 boringen (LB6-11) op het geplande grachttracé nabij de Jozef-Jansstraat en Meiboomweg. Het booronderzoek heeft binnen het plangebied aan de Daalbeekstraat aangetoond dat er sprake is van een (groten)deels intact gebleven natuurlijke bodemopbouw. Deze bodemopbouw bestaat uit een A(p)-Bt-C -profiel in eolische Weichseliaan sedimenten. Binnen het plangebied aan de Meiboomweg werd op het hoog gelegen deel in het westen dezelfde bodemopbouw aangetroffen. Op de hellingsflank bij de beek Bellebeek werd een A-Cprofiel aangetroffen. Wel werd hier op ongeveer 1 meter diep een paleosol, oud bodemniveau, aangetroffen. De paleosol zal echter enkel aangetast worden in de zone waar een 5m-brede gracht tot 2,5 m diep zal worden aangelegd. Gezien deze bodem zich op 1m onder het maaiveld bevindt, gaat het om een maximaal 2,5m brede strook die effectief bedreigd wordt. Bovendien bevindt zich een verstoring (i.e. het tracé van een bestaande leiding) ter hoogte van de toekomstige gracht. Gezien deze verstoring zal de aanleg van de nieuwe gracht amper resulteren in bijkomende verstoring van de paleosol. Verkennend en/of waarderend archeologisch booronderzoek is bijgevolg niet aan de orde. De verwachting voor Steentijd tot en met de Nieuwe Tijd bleef behouden op het laag gelegen deel van het plangebied aan de Meiboomweg. Voor het overig deel is de verwachting bijgesteld naar Neolithicum tot en met de Nieuwe Tijd.

² Aluwé en Laloo, 2019..



Afb. 4. CAI-locaties rond de plangebieden.

1.4 Doelstelling en onderzoeksvragen

Het proefsleuvenonderzoek heeft tot doel om de verwachting opgesteld tijdens het bureauonderzoek te toetsen, en indien de aanwezigheid van sporen kan worden gestaafd een waardering aan de vindplaats geven.

In het Programma van Maatregelen³ werden de volgende onderzoeksvragen opgesteld voor het proefsleuvenonderzoek:

- Zijn er sporen of structuren aanwezig?
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact? Welke invloed had de ontvening op de bodemopbouw?
- Is er sprake van begraven bodems, Zo ja, welke en op welke diepte bevinden deze zich?
- Wat is de implicatie voor de bewaaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

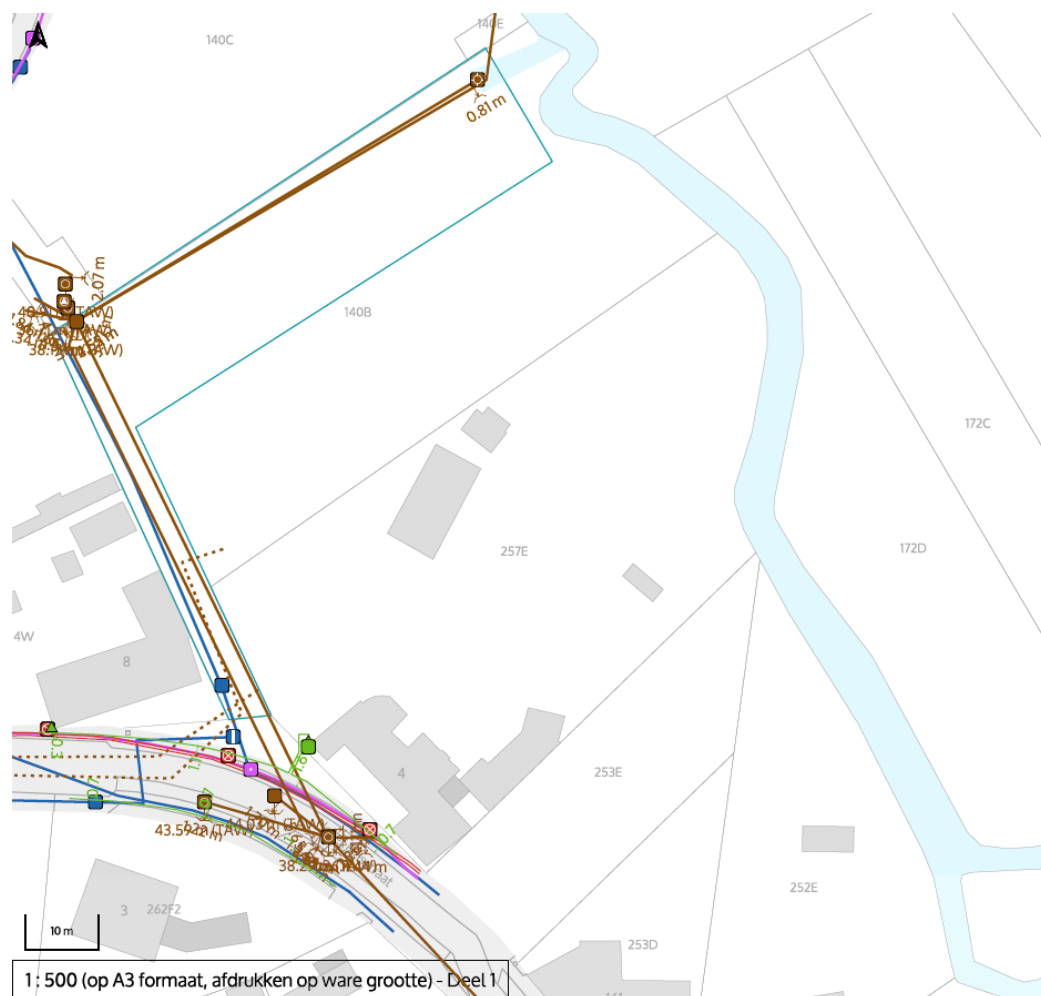
³ Aluwé en Laloo, 2019a.

- Kan op basis van het sporenbestand binnen het projectgebied een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Zijn er indicaties voor sporen/ vondstendusters uit de middeleeuwen of later?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzetten, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?
- Komt het projectgebied in aanmerking voor een eventuele archeologische opgraving voorafgaand aan de werken? Wat is de verwachte spoordensiteit?
- Welke onderzoeksvragen en aandachtspunten kunnen geformuleerd worden na uitvoering van een prospectie met ingreep in de bodem in functie van een eventueel vervolgonderzoek?

1.5 Huidig gebruik en verstoringen

De plangebieden liggen aan de Daalbeekstraat en de Meiboomweg. Het plangebied aan de Daalbeekstraat was bebouwd met maïs en het plangebied aan de Meiboomweg was grotendeels bos. Eventuele archeologische waarden kunnen aangetast zijn door aanplant en/of wortelwerking of door ploegactiviteiten, hoewel meestal slechts in beperkte mate. Samen zijn de percelen ongeveer 4267 m² groot.

In het kader van het onderzoek zijn gegevens met betrekking tot de aanwezigheid van ondergrondse kabels en leidingen opgevraagd bij het KLIP. Op het plangebied aan de Meiboomweg lagen drie rioolbuizen en een waterleiding (afb. 5). De twee rioolbuizen die vanaf de Jozef Jansstraat lopen zijn volgens de opdrachtgever geperst door de grond op een diepte van ongeveer 4 meter. Hierdoor kon de proefsleuf toch volgens plan aangelegd worden. Wel zijn de proefsleuven iets verplaatst voor de andere leidingen.



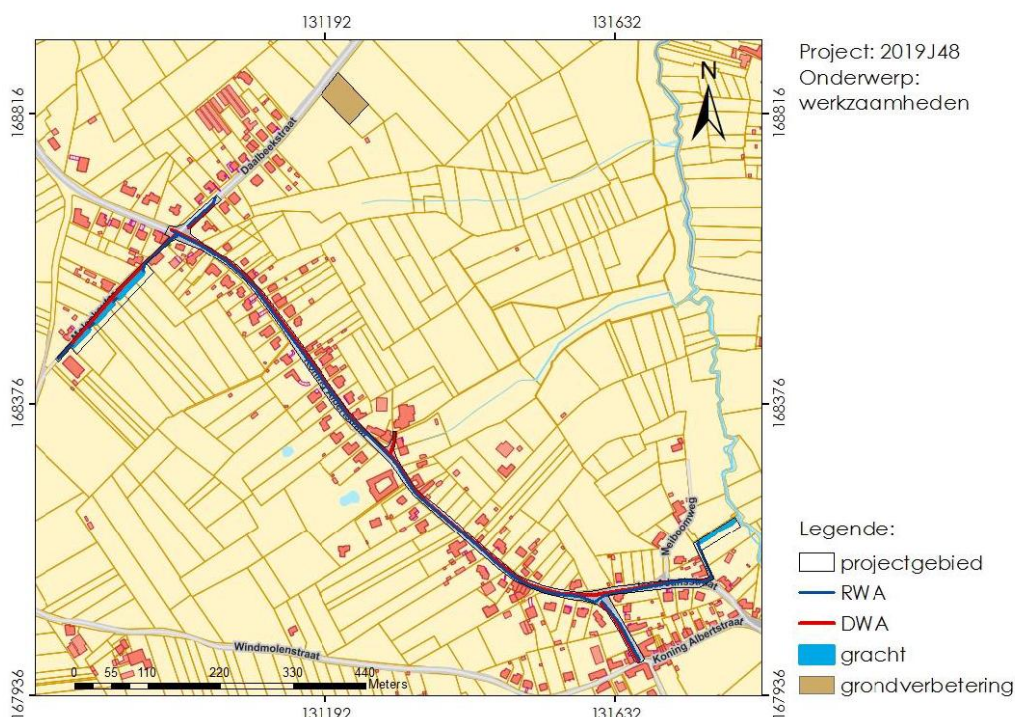
Afb. 5. Klip met de aanwezige leidingen aan de Meiboomweg.

1.6 Beschrijving van de geplande werken

De initiatiefnemer voorziet de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel in de Koning Albertstraat te Roosdaal (afb. 6). De bestaande leiding die zich voornamelijk aan de zijkant van de weg bevindt, wordt opgebroken en vervangen door een nieuw gescheiden stelsel dat voornamelijk aangelegd wordt in het midden van de weg. In totaal wordt over een lengte van 1344m een RWA-leiding aangelegd met een diameter van 400, 500 of 800mm. Deze nieuwe RWA-leiding wordt gemiddeld 2m diep aangelegd. Een DWA-leiding met een diameter van 250mm wordt aangelegd over een totale lengte van 1513m op een diepte van 2,5-3m.

Zowel in het noorden als in het zuiden van het projectgebied worden op het einde van het tracé naast de weg enkele grachten aangelegd. In het zuiden mondt de RWA uit in een gracht van 62m lang die op zijn beurt uitmondt in de Bellebeek. In het noorden worden 3 opeenvolgende grachtsegmenten met een lengte van 33m, 39m en 57m voorzien. De grachten zijn maximaal 5m breed en ca. 2,5m diep. Voor de aanleg van deze grachten wordt een tijdelijke werkzone rondom voorzien.

Daarnaast wordt een terrein voor grondverbetering van ca. 2500m² voorzien langs de Daalbeekstraat (perceel 15F).⁴



Afb. 6. Geplande werken binnen het plangebied (bron: Laloo en Aluwé, 2019).

2 Werkwijze en onderzoeksstrategie

2.1 Strategie

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk en de bepalingen uit het programma van maatregelen. Voor de start van het proefsleuvenonderzoek is een melding van aanvang gedaan (ID 3739 + 3758) bij het agentschap Onroerend Erfgoed. Tevens is een projectcode aangevraagd in het archeologieportaal (2020H334).

⁴ Voor conformiteit is de informatie overgenomen uit de archeologienota Aluwé en Laloo, 2019.

Om een betrouwbaar beeld te kunnen vormen van de aanwezige archeologie binnen het plangebied, diende een oppervlakte van ongeveer 12,5% worden onderzocht door middel van proefsleuven en kijkvensters. Er is gekozen voor dit percentage omdat op die manier genoeg oppervlakte onderzocht kon worden om een goede archeologische verwachting te bekomen van het plangebied.

Op het plangebied aan de Meiboomweg waren twee proefsleuven gepland, een van 2x60m en een van 2x50m. Dit komt overeen met 220m² van de in totaal 1560 m² te onderzoeken zone. Op het plangebied aan de Daalbeekstraat waren drie proefsleuven van 2x55m met een noordwest-zuidoost oriëntatie. Dit komt neer op 330m² van de in totaal 2694 m² te onderzoeken zone. Er was telkens nog een klein percentage voorzien voor kijkvensters of dwarsleuven.

De zone waarin het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd betrof een geoogst maïsveld aan de Daalbeekstraat (afb. 7) en een gerooid bosterrein aan de Meiboomweg (afb. 8). De proefsleuven konden deels volgens plan aangelegd worden. Een van de proefsleuven aan de Meiboomweg is niet in zijn geheel aangelegd door de aanwezigheid van een oprit en onbekende leiding van het huis grenzend aan het perceel (afb. 9). In totaal werd ca. 345 m² van het terrein aan de Daalbeekstraat onderzocht. Dit komt neer op ca. 12,8%. Er werden in totaal drie kleine kijkvensters aangelegd om de afwezigheid van sporen te bevestigen. Aan de Meiboomweg werd ca. 245 m² van het terrein onderzocht. Dit komt neer op ca. 15,7%. De proefsleuf parallel aan de toekomstige gracht is hier tussen de 2,5 en 3 meter breed aangelegd. Uitbreidingen binnen dit plangebied waren moeilijk gezien de aanwezigheid van leidingen en de kleine oppervlakte van het terrein.



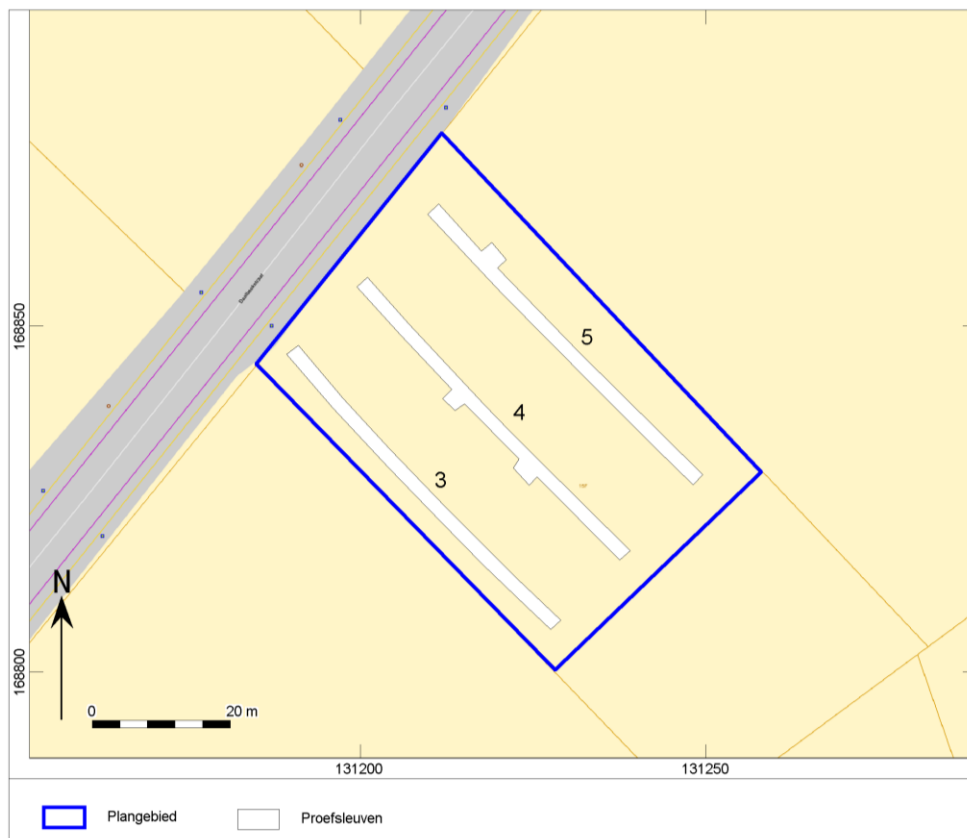
Afb. 7. Foto van het terrein met zicht op het geoogste maïsveld aan de Daalbeekstraat.



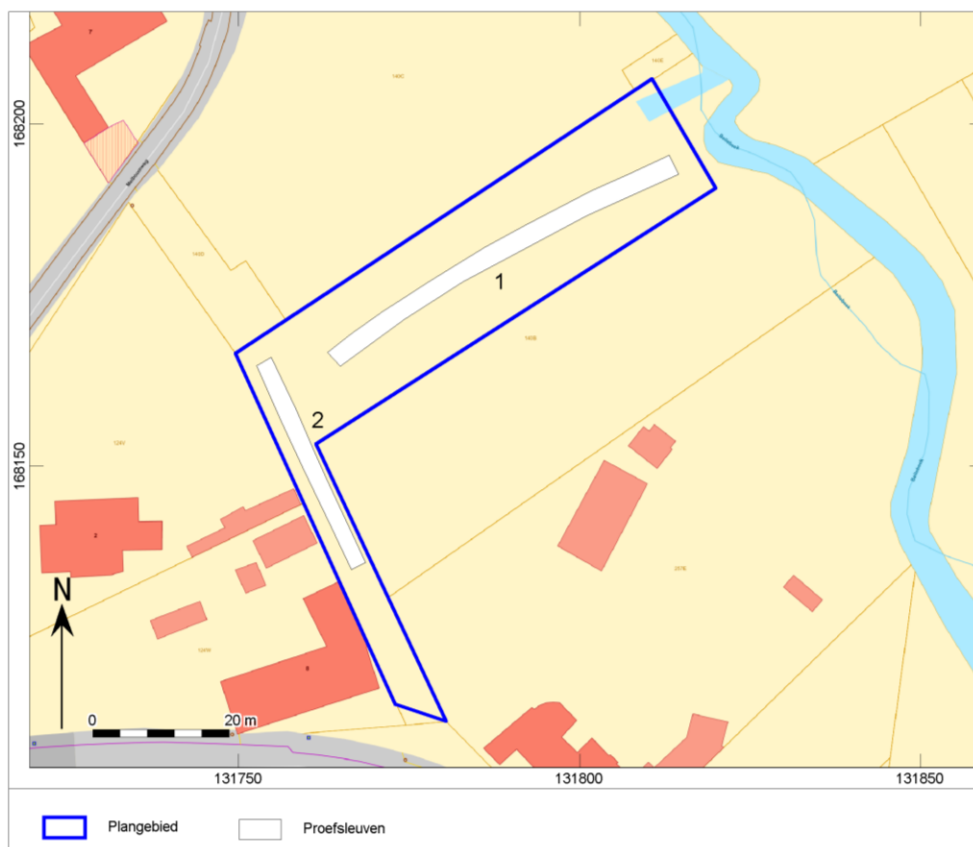
Afb. 8. Foto van het terrein met zicht op het gerooide bos aan de Meiboomweg.



Afb. 9. Foto van de oprit aan de Jozef Jansstraat.



Afb. 10. Overzicht van de aangelegde werkputten aan de Daalbeekstraat.



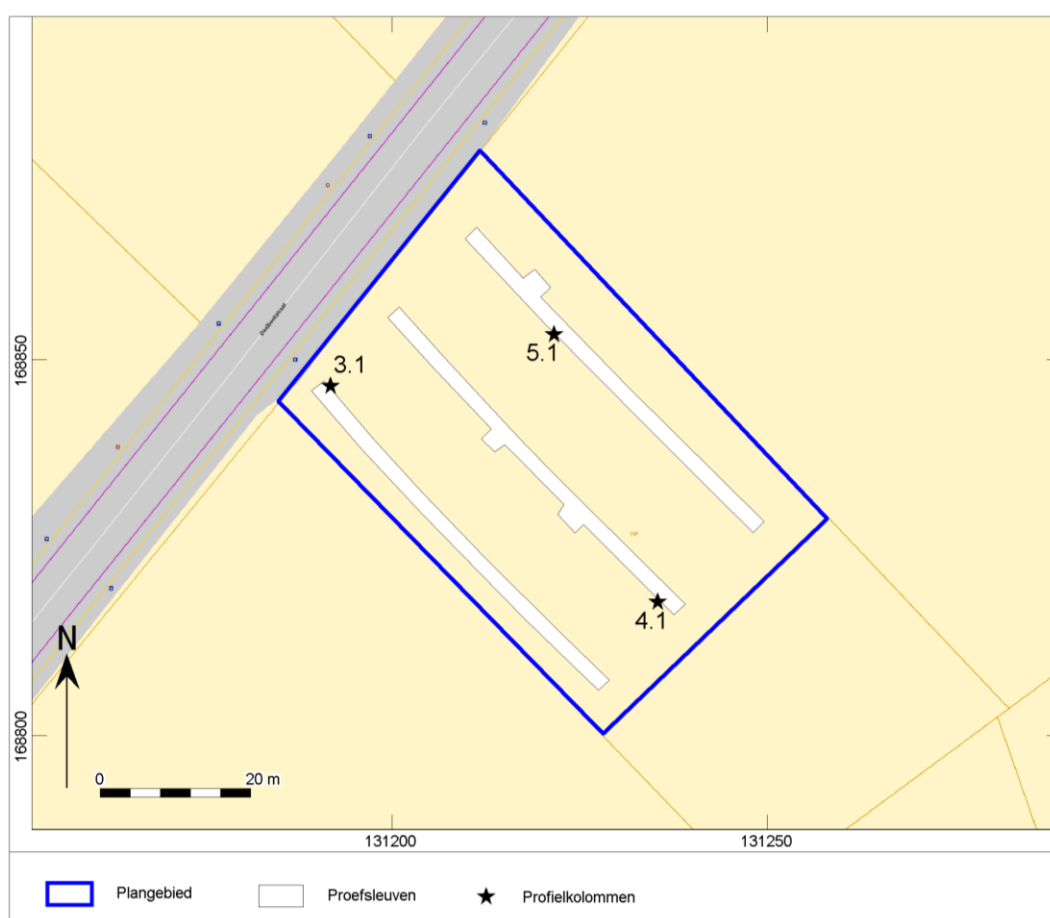
Afb. 11. Overzicht van de aangelegde werkputten aan de Meiboomweg.

2.2 Methodiek tijdens het veldwerk

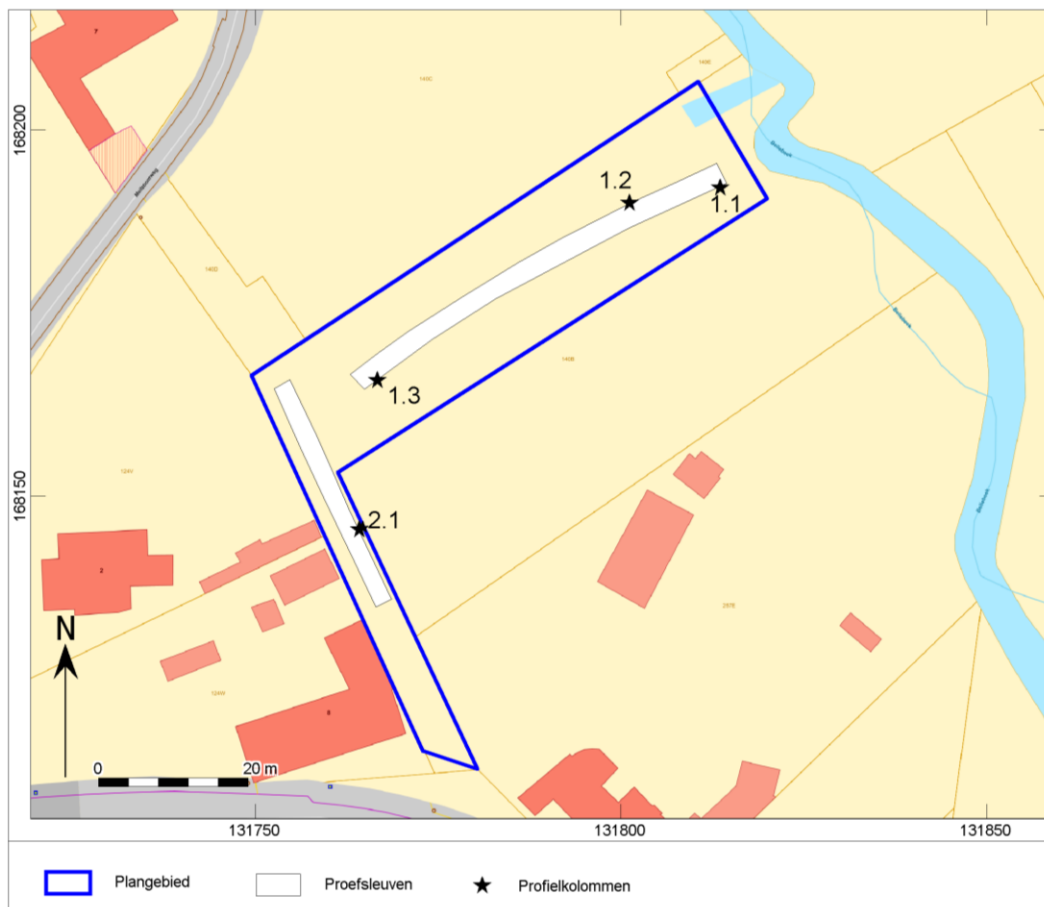
Het archeologische vlak is onder begeleiding van de veldwerkleider machinaal aangelegd door een bandenkraan met een gladde bak. Het vlak is ter plaatse van de sporen en selectief in de lege zones manueel opgeschaafd om de leesbaarheid te bevorderen. De sleuven en de stort zijn met behulp van een metaaldetector onderzocht. Hierna zijn het vlak en de sporen digitaal ingemeten en uitvoerig beschreven (spoornummer, vorm, soort, kleur, samenstelling) met behulp van een *Global positioning system* (GPS).

Om een indruk te krijgen van de aard en conservering zijn enkele grondsporen met de hand gecoupeerd. Alle antropogene sporen zijn in het vlak gefotografeerd en de gecoupeerde sporen zijn gefotografeerd, getekend (schaal 1:20) en beschreven.

Om de bodemopbouw te bestuderen zijn er 7 profielkolommen aangelegd (afb. 10). De profielkolommen zijn handmatig opgeschaafd en vervolgens ingekrast. De kolommen zijn bestudeerd door een aardkundige. De lithologische lagen zijn gedocumenteerd, alsook de archeologisch relevante lagen zoals vegetatiehorizonten, cultuurlagen en sporen. Alle lagen zijn beschreven op textuur, kleur en bodemkundige verschijningen.



Afb. 12. Locatie van de profielkolommen aan de Daalbeekstraat.



Afb. 13. Locatie van de profielkolommen aan de Meiboomweg.

3 Assessmentrapport

3.1 Methoden, technieken en criteria bij het assessment

Er ontbreekt een assessment van de stalen omdat er geen relevante stalen genomen konden worden. Een assessment van het vondstmateriaal zal ook niet aanwezig zijn door de afwezigheid van vondsten. Het assessment van de sporen werd uitgevoerd op basis van de digitale plannen en coupe-tekeningen, de foto's en de spoorbeschrijvingen. Deze gegevens werden bestudeerd in relatie tot historisch kaartmateriaal en luchtfoto's.

3.2 Aardkundige beschrijving (J. Huizer & M. van Dinter)

Tijdens het veldwerk is er zeven profielen opgeschaafd en gedocumenteerd. Deze zijn beschreven op lithologie, sedimentologie en bodemvorming. De bodems zijn beschreven per onderscheiden hoofd- en subhorizont. Van elk profiel is, indien nodig, het koolzure kalkgehalte bepaald met behulp van een 10% zoutzuuroplossing. Daarnaast zijn, indien aanwezig, sedimentaire structuren beschreven.

De X- en Y-coördinaten zijn ingemeten met een *Global positioning system* (GPS) met een nauwkeurigheid van 1 cm (planimetrie in Lambertcoördinaten (EPSG:31370)). De Z-coördinaten zijn tevens tot op 1 cm nauwkeurig bepaald, op basis van de Tweede Algemene Waterpassing.

Geologische en bodemkundige schets

Het plangebied bevindt zich in de geografische streek de Zandleemstreek. De plangebieden bevinden zich op de rand van hoge gelgen heuvels tussen de lagere gelegen rivier- en beekvalleien zoals de Bellebeek ten oosten van het plangebied aan de Meiboomweg. Het plangebied aan de Meiboomweg kent een groot reliëfverschil met het hoogste punt in het westen en de beek op het laagste punt in het oosten. Ook het plangebied kent een reliëfverschil van het westen naar het oosten maar deze is kleiner.

Volgens de Tertiaire kaart (65 tot 1,7 miljoen jaar geleden) treft men in het plangebied aan de Daalbeekstraat aan de top van de Tertiaire afzettingen de Formatie van Kortrijk, lid van Moen (KoMo) aan. Het betreft grijze klei tot silt, kleihoudend en met kleilagen. Aan de Meiboomweg is er ook de Formatie van Kortrijk aanwezig, maar het lid van Aalbeke (KoAa). Het betreft donkergrijze tot blauwe klei met glimmers.

In het plangebied aan de Daalbeekstraat treft men het zogenaamde profieltype 2 van de Quartairgeologische kaart aan, d.w.z. eolische afzettingen van het Weichseliaan. In het plangebied aan de Meiboomweg is profieltype 3a aanwezig. Hier worden fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan afgedekt door (mogelijks afwezige) eolische afzettingen van het Weichseliaan en fluviatiele afzettingen uit het Holoceen.

Volgens de bodemkaart komt binnen het plangebied aan de Daalbeekstraat een droge leembodem voor. Het gaat om een A_{ba}1 bodem. Het type A_{ba}1 heeft een textuur B horizont of met weinig duidelijke kleur B horizont. De variant die hier voorkomt is dat het een A-horizont heeft die minder dan 40 cm is. Op de bodemkaart is binnen het plangebied aan de Meiboomweg een A_{fp} bodem aanwezig. Dit is een zeer natte leembodem zonder profiel. Deze bodems komen voor in beekvalleien en kennen een ondiepe grondwater tafel.

Landschappelijk Booronderzoek

Het landschappelijk bodemonderzoek heeft binnen de plangebieden aangetoond dat er sprake is van een deels intact gebleven natuurlijke bodemopbouw. Over het algemeen is de inschatting dat 50 tot 70 cm van het originele loopvlak verdwenen is door erosie of ploegactiviteiten. Binnen het plangebied aan de Daalbeekstraat (LB1-5) ontwikkelde zich een A(p)-Bt-C-profiel in eolische Weichseliaan sedimenten. Binnen het plangebied aan de Meiboomweg was op de hoger gelegen boorlocaties (LB6-8) hetzelfde profiel aanwezig. Op de lager gelegen delen bij de beek werd A-C-bodemprofiel vastgesteld. Deze bodems ontwikkelden zich op natte gronden met Holocene alluvia. Op ongeveer 1 meter diepte werd een paleosol aangetroffen, een oud bodemniveau uit de overgangperiode van het Pleistoceen en Holoceen.

Bodemopbouw in het projectgebied

Het plangebied aan Daalbeekstraat bestaat uit een droge leembodem waarbij de natuurlijke bodemopbouw deels bewaard is gebleven. De profielen die tijdens het onderzoek zijn gezet tonen afgetopte bodemopbouw. Het gaat om een verstoord A-B-C profiel, waarbij ploegactiviteiten en erosie het profiel hebben afgetopt. Onder de A-horizont is soms nog een AB-horizont aanwezig maar meestal gaat het om een AC-profiel (afb.14). Aan de Meiboomweg werd nog een begraven bodem gevonden op het lager gelegen deel van het terrein. Op het hoger gelegen deel werd dezelfde situatie als aan de Daalbeekstraat aangetroffen maar was de invloed van de grondwater tafel meer zichtbaar. De begraven bodem bestond uit een oude A-horizont en een gereduceerde C-horizont. Plaatselijk bevond er zich nog een A- en C-horizont (afb. 15). Er zal tegelijk af en toe wat hellingmateriaal aangevoerd geweest zijn en continue A-vorming. Hierdoor houdt bodemvorming de ophoging bij. De witte laag is dan ontstaan door overstroming van de beek waarbij de witte kleur door stagnatie van het water ontstaan is. De laag eronder is dan een oudere A, bijna venig pakket. De jongere A in dit profiel is dan weer voortzetting van de bodemvorming, maar dan met aanvoer van colluvium. Volgens het booronderzoek, is de begraven oudste A ontstaan tijdens de overgang van het Pleistoceen naar het Holoceen.

De referentieprofielen vertonen de volgende profielopbouw (afb.14-15):

Profiel 3.1

S1000 LZ1, grijsbruin: bouwvoor (Ap-horizont)
S2000 LZ1, bruin gevlekt: oude akkerlaag gemend met restant B (AB-horizont)
S5000 LZ1, lichtbruin bruin gelaagd: kalkrijke moederbodem (C-horizont)

Profiel 1.2

S1000 LZ1, grijsbruin: bouwvoor (Ap-horizont)
S5000 LZ1, bruin: moederbodem (C1-horizont)
S1001 KZ2, donker grijsbruin: oude A-horizont (A2-horizont)
S5001 KZ2, wit lichtgrijs: overstromingslaag (C2-horizont)

- S1002 KZ2, donker bruin: organische A-horizont (A3-horizont)
S5002 KZ2, grijsblauw: moederbodem (C3-horizont)



Afb. 14. |Profiel 3.1.



Afb. 15. Profiel 1.2.

Conclusie

Het plangebied aan de Daalbeekstraat betreft een droge leembodem. Het archeologische niveau lag tussen de 40 en 50 cm onder het maaiveld, aan de top van de C-horizont. Het plangebied aan de Meiboomweg betrof een matig natte leembodem op de top van de helling en een natte leem/klei bodem in de beekvallei. Aan de top van helling lag het archeologische niveau rond de 50 cm onder het maaiveld. Op het lager gelegen deel waar de begraven bodem aanwezig was, lag het archeologisch niveau ongeveer op 1 meter onder het maaiveld. Van oost naar west lag het archeologisch vlak steeds hoger richting de top van de helling in het westen. De begraven bodem is langzaam aan verdwenen in het profiel en dan is er een vlak aangelegd op de top van de eerste C-horizont.

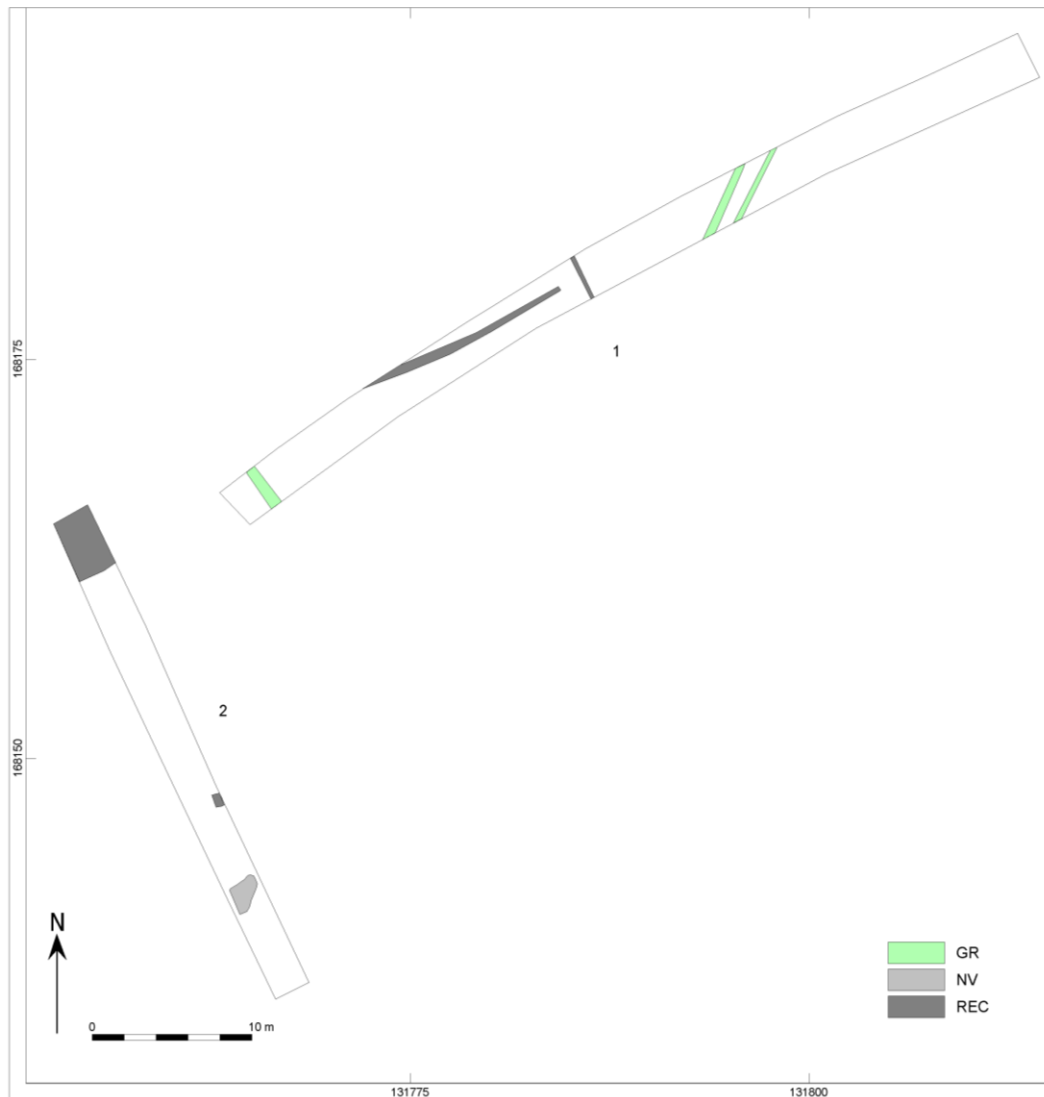
3.3 Assessment van de sporen

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn in totaal 3 sporen geregistreerd. Deze zijn geïnterpreteerd als greppel (GR) (afb. 16). Verder werden er enkele recente verstoringen en natuurlijke verkleuringen aangetroffen. In bijlage 4 is de sporenlijst terug te vinden. De gedetailleerde sporenkaarten en vlakhoogtekaarten zijn ondergebracht in de bijlagen 5 en 6.

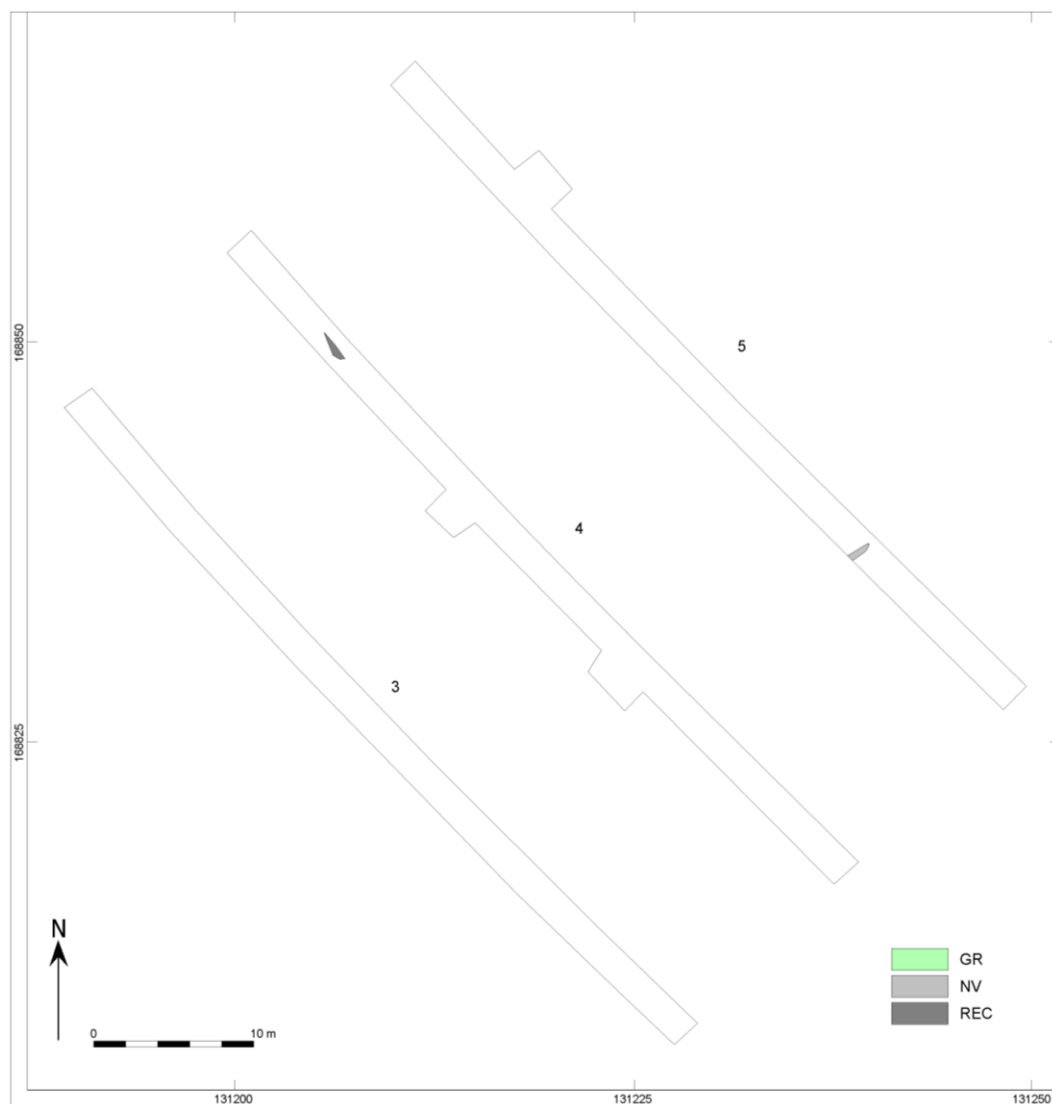
In het plangebied aan de Meiboomweg werden twee proefsleuven aangelegd, werkput 1 en 2. In werkput 1 werden in het vlak twee greppels herkend (afb. 18). Het ging om donker grijsbruine humeuze parallelle greppels. Spoor 1 was nog 12 cm diep en was komvormig (afb. 19). Spoor 2 was nog 8 cm diep en was ook komvormig (afb. 20). Beide greppels werden ingesneden in de bovenste organische laag. Een datering in het Holoceen is dan ook waarschijnlijk. Wel is het niet duidelijk hoe jong precies de lagen zijn die er boven liggen. Meer naar het westen werd nog een greppel aangetroffen. Het had een grijze vulling en was nog 10 cm diep in het profiel. De greppel werd direct onder de bouwvoor ingesneden in het profiel. De greppels

kunnen niet op historisch kaartmateriaal terug gevonden worden. Gezien de stratigrafische positie van de greppels, zijn de twee parallelle greppels in ieder geval ouder dan spoor 3. In het plangebied aan de Daalbeekstraat werden geen archeologisch relevante sporen aangetroffen in de drie proefsleuven (afb. 17).

De recente verstoringen die in het vlak zijn aangetroffen hebben steeds het spoomummer 999 (REC) gekregen. De recente verstoringen konden in het vlak herkend worden aan de donker bruine of grijze vulling en de opvulling van puin (afb. 21-22). De natuurlijke verkleuringen hebben steeds het spoomummer 998 (NV) gekregen. De opvulling van deze sporen is deel van de natuurlijke bodem. Het gaat meestal om boomvallen of dierengangen.



Afb. 16. Allesporenkaart aan Meiboomweg.



Afb. 17. Allesporenkaart aan de Daalbeekstraat.



Afb. 18. Vlakfoto van de twee greppels in werkput 1.



Afb. 19. Coupe van spoor 1.



Afb. 20. Coupe van spoor 2.



Afb. 21. Recente verstoring in werkput 2.



Afb. 22. Recente verstoring in werkput 4.

4 Besluit

4.1 Assessment van het onderzochte gebied

Op basis van het bureauonderzoek en landschappelijk booronderzoek werden archeologische resten vanaf het Midden-Paleolithicum tot en met de Nieuwe Tijd verwacht. In het plangebied zijn buiten drie greppels geen archeologisch relevante sporen aangetroffen. Er werden verder alleen een recente verstoring en natuurlijke verkleuringen aangetroffen.

De onderzoeksvragen kunnen als volgt worden beantwoord:

- Zijn er sporen of structuren aanwezig?
Ja er werden drie greppels aangetroffen, allen in werkput 1. Verder werden er recente verstoringen en natuurlijke verkleuringen aangetroffen.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
De greppels en de recente verstoringen zijn antropogeen. De verkleuringen zijn natuurlijk.
- In hoeverre is de bodemopbouw intact? Welke invloed had de ontvening op de bodemopbouw?
De bodem is afgetopt aan de Daalbeekstraat. Hier werd weinig tot geen B-horizont meer aangetroffen. Dit geldt ook voor het hoger gelegen deel aan de Meiboomweg. Het lager gelegen deel bevat nog een begraven bodem en is beter intact gebleven. Er was geen invloed van ontvening te zien.
- Is er sprake van begraven bodems, Zo ja, welke en op welke diepte bevinden deze zich?
Ja er is sprake van een begraven bodem in de beekvallei aan de Meiboomweg. Het gaat om een oude A-horizont en C-horizont op een diepte van ongeveer 80 cm tot 1 meter onder het maaiveld. Op een groot stuk werd er een dubbele begraven bodem aangetroffen. Hier was nog een extra A- en C-horizont aanwezig door hellingserosie en continue A-vorming door overstromingen van de beek.

- Wat is de implicatie voor de bewaringstoestand van de sporen?
Archeologische sporen zijn aan de Daalbeekstraat slecht bewaard door de aftopping van de bodem. Eventuele diepere sporen zouden wel bewaard zijn geweest. Dit geldt ook voor het hoog gelegen deel aan de Meiboomweg en aan de top van het laag gelegen deel. Het originele loopvlak is hier ook afgetopt. Eventuele sporen kunnen wel relatief goed bewaard zijn op de top van de andere C-horizonten. Maar ook hier hebben erosie en overstromingen invloed gehad op de bodem.
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
De sporen maken niet deel uit van 1 structuur. De twee greppels in het oosten in werkput 1 horen wel bij elkaar, gezien hun ligging.
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
De twee parallelle greppels behoren zeer waarschijnlijk tot 1 periode. De andere greppel behoort tot een andere periode. Een datering voor de greppels is moeilijk door gebrek aan materiaal.
- Kan op basis van het sporenbestand binnen het projectgebied een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
Er kan geen uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van occupatie omdat er geen archeologische bewoningssporen zijn aangetroffen.
- Zijn er indicaties voor sporen/ vondstendusters uit de middeleeuwen of later?
Spoor 3, greppel, zou eventueel uit de middeleeuwen of later kunnen dateren. Dit zal dan eerder middeleeuwen zijn gezien de afwezigheid op historische kaarten.
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
De twee parallelle greppels kunnen wijzen op een erf of nederzetting maar gezien de natte context kunnen ze even goed als gracht naar de beek gediend hebben.
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?
Er zijn geen indicaties voor funeraire contexten.
- Komt het projectgebied in aanmerking voor een eventuele archeologische opgraving voorafgaand aan de werken? Wat is de verwachte spoordensiteit?
Ondanks de aanwezigheid van twee parallelle greppels is een archeologische opgraving niet noodzakelijk. Gezien de ligging naast de beek, is het zeer onwaarschijnlijk dat hier een nederzetting gelegen heeft. Ook laat de bodem zien dat er overstromingen plaatsgevonden hebben waardoor bewoning eerder hoger op de heuvel zal zijn gelegen.
- Welke onderzoeksvragen en aandachtspunten kunnen geformuleerd worden na uitvoering van een prospectie met ingreep in de bodem in functie van een eventueel vervolgonderzoek?
Er wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.

4.2 Bepaling van vervolgonderzoek

Vervolgonderzoek biedt door de drie greppels maar de verdere afwezigheid van archeologisch relevante sporen in het plangebied aan de Daalbeekstraat en de Meiboomweg geen kans op kennisvermeerdering. Er werd verder alleen een recente verstoring en natuurlijke verkleuringen aangetroffen binnen het plangebied aan de Daalbeekstraat. De twee parallelle greppels bevonden zich in de beekvallei aan de Meiboomweg. De kans op aanwezigheid en goede bewaring van bewoningssporen is hier klein door de natte context.

Het Vlaams Erfgoed Centrum adviseert daarom geen vervolgonderzoek voor het plangebied. Het proefsleuvenonderzoek vormt daarmee het einde van het archeologisch onderzoek op beide plangebieden.

5 Samenvatting

In opdracht van Aquafin NV heeft het GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba in 2019 een archeologienota opgesteld van de locatie Koning Albertstraat, Roosdaal (ID 12707). Hierin werd een landschappelijk booronderzoek geadviseerd. In mei 2020 werd door GATE het landschappelijk booronderzoek uitgevoerd (2020D123). Aan de hand van de boringen werd een proefsleuvenonderzoek geadviseerd voor twee zones. De onderzoeken zijn uitgevoerd naar aanleiding van de voorgenomen aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel en enkele grachten.

Op basis van het bureauonderzoek is er sprake van een archeologische verwachting voor de periodes Midden-Paleolithicum tot en met de Nieuwe Tijd. Deze verwachting is gebaseerd op de landschapsgenese van het plangebied, de daarmee samenhangende bewoningsgeschiedenis en de aanblik van het plangebied op geraadpleegd historisch kaartmateriaal.

Uit de resultaten van het booronderzoek bleek dat de originele bodemopbouw vrij intact bewaard is gebleven binnen het plangebied aan de Meiboomweg. Er werd een oud bodemniveau aangetroffen in de beekvallei. De paleosol zal echter enkel aangetast worden in de zone waar een 5m-brede gracht tot 2,5 m diep zal worden aangelegd. Gezien deze bodem zich op 1m onder het maaiveld bevindt, gaat het om een maximaal 2,5m brede strook die effectief bedreigd wordt. Bovendien bevindt zich een verstoring (i.e. het tracé van een bestaande leiding) ter hoogte van de toekomstige gracht. Gezien deze verstoring zal de aanleg van de nieuwe gracht amper resulteren in bijkomende verstoring van de paleosol. Verkennend en/of waarderend archeologisch booronderzoek is bijgevolg niet aan de orde.

Omdat er een potentieel aan archeologisch waardevolle contexten was, is een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd op de twee zones. Hierbij werden er enkele sleuven uitgegraven om uitspraak te doen over de aanwezigheid van archeologische sporen. Tijdens dit onderzoek bleek dat het plangebied buiten een aantal greppels geen archeologisch relevante sporen bevatte. Hierdoor is er geen potentieel voor kennisvermeerdering in de vorm van vervolgonderzoek.

Het Vlaams Erfgoed Centrum adviseert daarom geen vervolgonderzoek voor het plangebied. Het proefsleuvenonderzoek vormt daarmee het einde van het archeologisch onderzoek op dit terrein.

Literatuur

Aluwé, K., en Laloo, P. 2019: *Roosdaal- Koning Albertstraat RIO 22276. Archeologienota. Verslag van Resultaten*. Bredene.

Aluwé, K., en Laloo, P. 2019a: *Roosdaal- Koning Albertstraat RIO 22276. Archeologienota. Programma van Maatregelen*. Bredene.

Rozek, J., Sergeant, J., en Laloo, P. 2020: *Roosdaal- Koning Albertstraat RIO 22276. Verslag van resultaten LB*, Bredene.

Geraadpleegde websites

<http://www.geopunt.be/kaart>

<https://dov.vlaanderen.be/dovweb/html/index.html>

<https://id.erfgoed.net>

Bijlage 1 Plannenlijst

Projectcode	2020H334
Onderwerp	Plannenlijst
Plannummer	1
Type plan	Topografische kaart
Onderwerp plan	Locatiekaart van het plangebieden te Roosdaal
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	08-09-2020
Plannummer	2
Type plan	GRB-kaart
Onderwerp plan	Aanduiding van het uit te voeren archeologisch onderzoek aan de Daalbeekstraat
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	08-09-2020
Plannummer	3
Type plan	GRB-kaart
Onderwerp plan	Aanduiding van het uit te voeren archeologisch onderzoek aan de Meiboomweg
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	08-09-2020
Plannummer	4
Type plan	CAI-kaart
Onderwerp plan	CAI-locaties rond de plangebieden
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	11-09-2020
Plannummer	5
Type plan	Technische tekening
Onderwerp plan	Klip met aanwezige leidingen aan de Meiboomweg
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	09-2020
Plannummer	6
Type plan	GRB-kaart
Onderwerp plan	Geplande werken binnen het plangebied
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	Onbekend
Plannummer	10
Type plan	Overzichtskaart
Onderwerp plan	Overzicht van de aangelegde werkputten aan de Daalbeekstraat.

Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	11-09-2020
Plannummer	11
Type plan	Overzichtskaart
Onderwerp plan	Overzicht van de aangelegde werkputten aan de Meiboomweg.
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	11-09-2020
Plannummer	12
Type plan	Overzichtskaart
Onderwerp plan	Locatie van de profielkolommen aan de Daalbeekstraat.
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	11-09-2020
Plannummer	13
Type plan	Overzichtskaart
Onderwerp plan	Locatie van de profielkolommen aan de Meiboomweg
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	11-09-2020
Plannummer	16
Type plan	Overzichtskaart
Onderwerp plan	ASK aan Meiboomweg
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	11-09-2020
Plannummer	17
Type plan	Overzichtskaart
Onderwerp plan	ASK aan Daalbeekstraat
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	11-09-2020

Bijlage 2 Fotolijst

Projectcode	2020H334
Onderwerp	Fotolijst
ID	7
Type	Sfeerfoto
Onderwerp	Foto van het terrein met zicht op het geoogste maïs veld aan de Daalbeekstraat.
ID	8
Type	Sfeerfoto
Onderwerp	Foto van het terrein met zicht op het gerooide bos aan de Meiboomweg.
ID	9
Type	Sfeerfoto
Onderwerp	Foto van de oprit aan de Jozef Jansstraat
ID	14
Type	Profielfoto
Onderwerp	Profiel 3.1
ID	15
Type	Profielfoto
Onderwerp	Profiel 1.2
ID	18
Type	Vlakfoto
Onderwerp	Vlakfoto van de twee greppels in werkput 1
ID	19
Type	Coupefoto
Onderwerp	Coupe van spoor 1
ID	20
Type	Coupefoto
Onderwerp	Coupe van spoor 2
ID	21
Type	Vlakfoto
Onderwerp	Recente verstoring in werkput 2
ID	22
Type	Vlakfoto
Onderwerp	Recente verstoring in werkput 4

Bijlage 3 Tekeninglijst

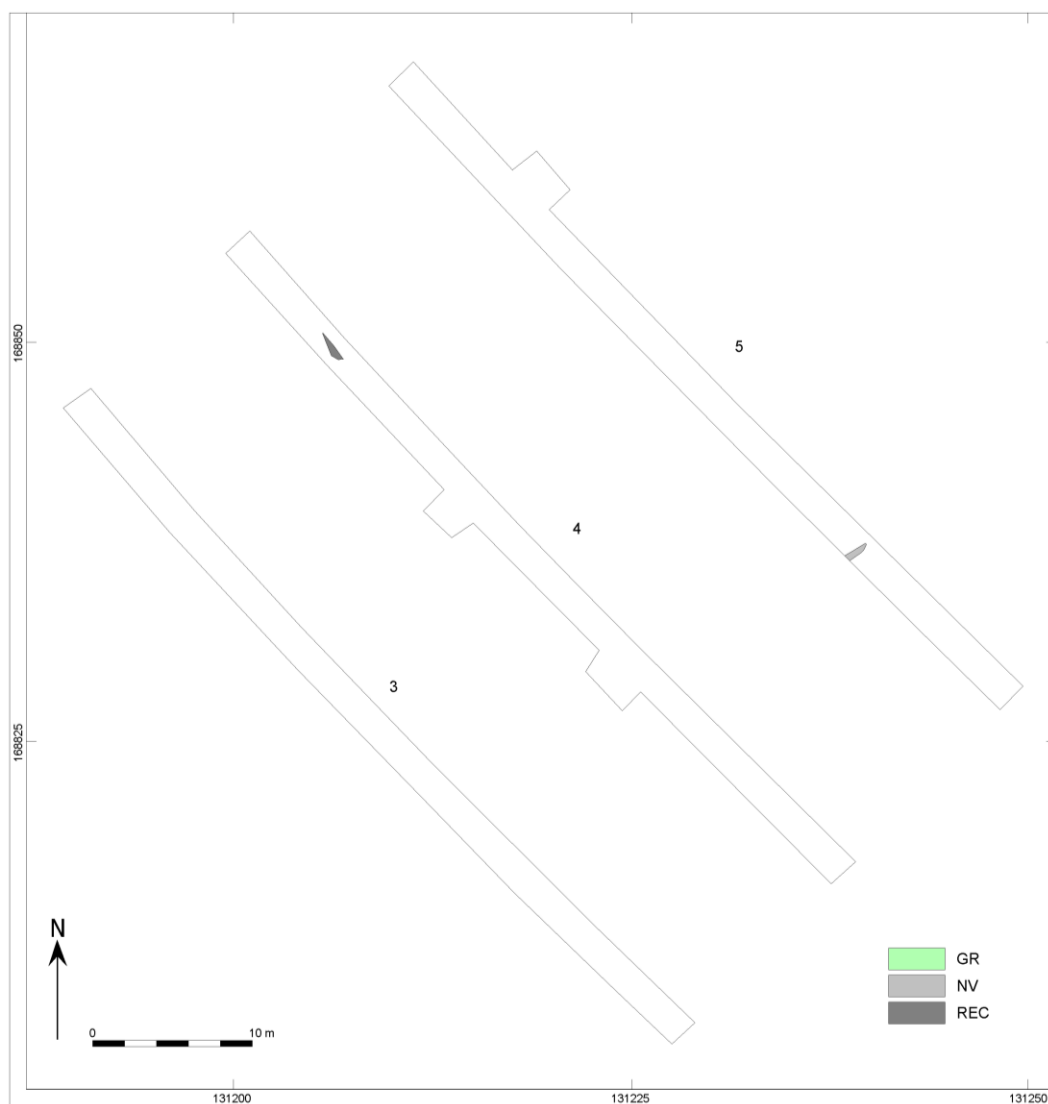
Projectcode	2020H334
Onderwerp	Tekeningenlijst
Tekeningnummer	1
Type	Profieltekening
Onderwerp	Profielkolommen + coupes
Aanmaakschaal	1:20
Aanmaakwijze	Manueel
Datum	07-09- 2020

Bijlage 4 Sporenlijst

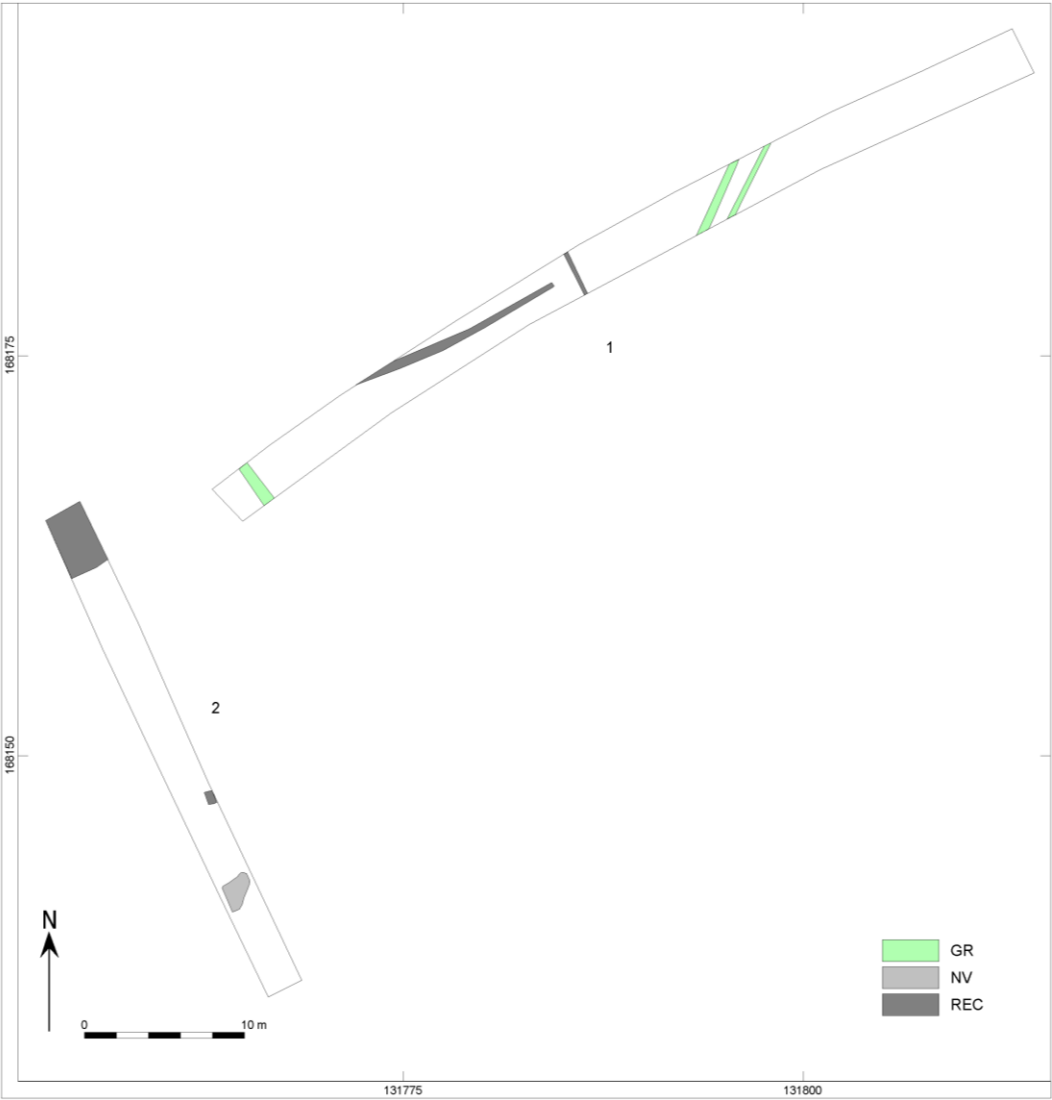
OPGR_ID	PUTNR	VLAKNR	SPOORNR	VULLINGNR	AARDSPoor	VORM_VLAK	VORM_COUPE	DIEPTE	TINT	HOOFDKLEUR	NEVENKLEUR	TEXTUUR	GEVLEKT
ROOL-20	1	1	1	1	GR	LIN	KOM	12	D	BR	GR	KZ2	nee
ROOL-20	1	1	2	1	GR	LIN	KOM	8	D	BR	GR	KZ2	nee
ROOL-20	1	1	3	1	GR	LIN	KOM	10		GR	GR	KZ2	nee

Bijlage 5 Gedetailleerde sporenkaarten

Daalbeekstraat

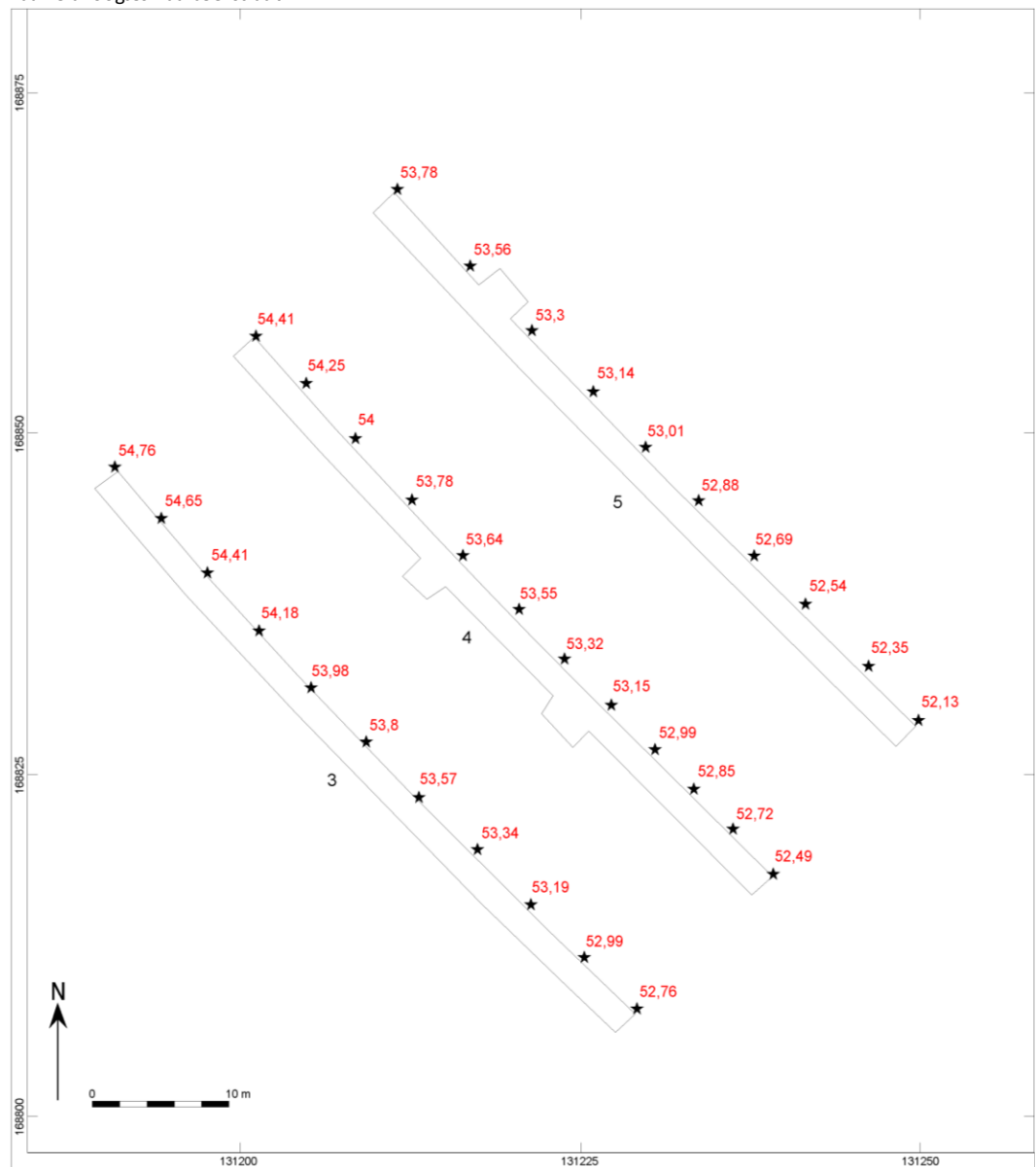


Meiboomweg

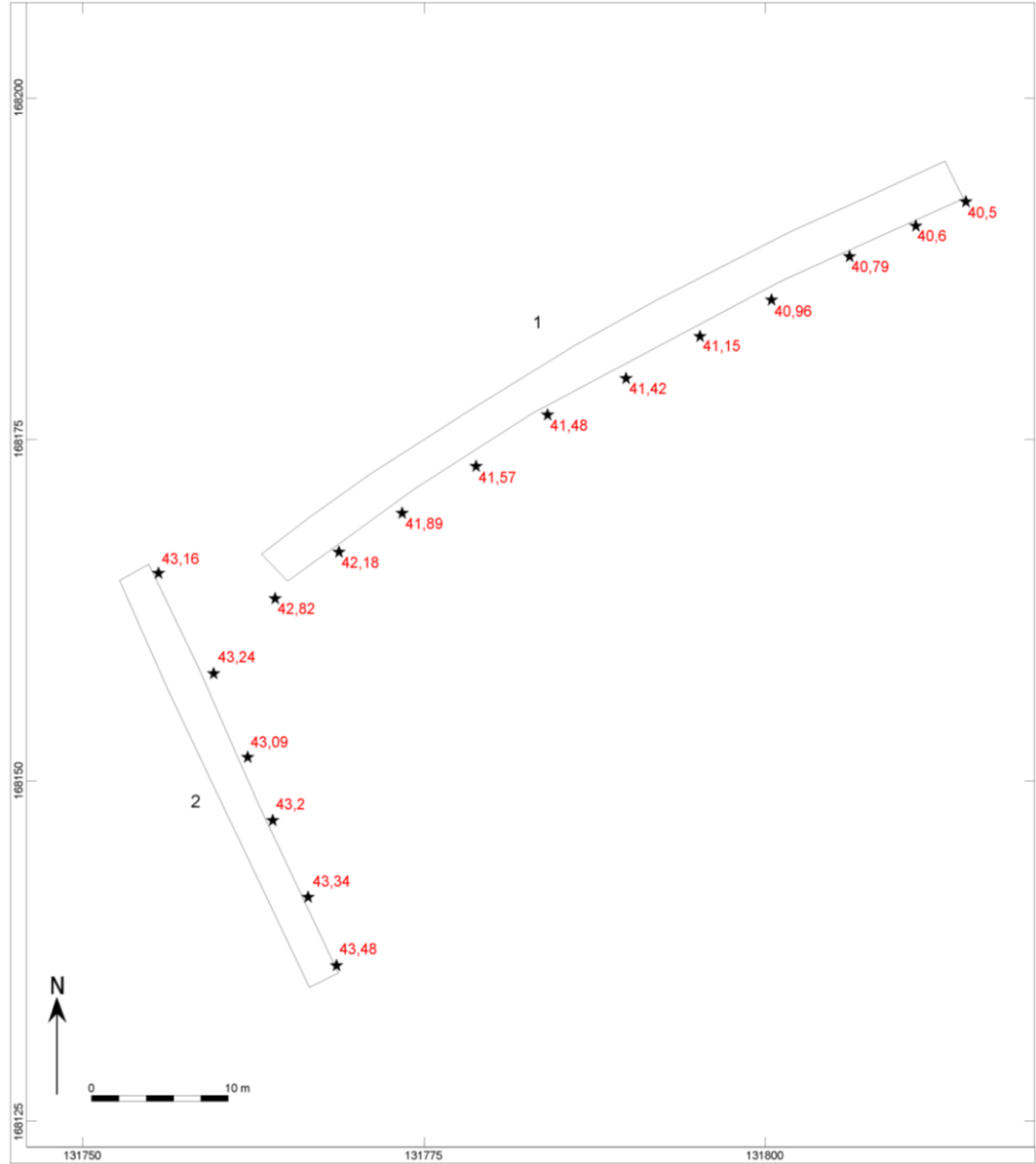


Bijlage 6 Vlak- en maaiveldhoogtes

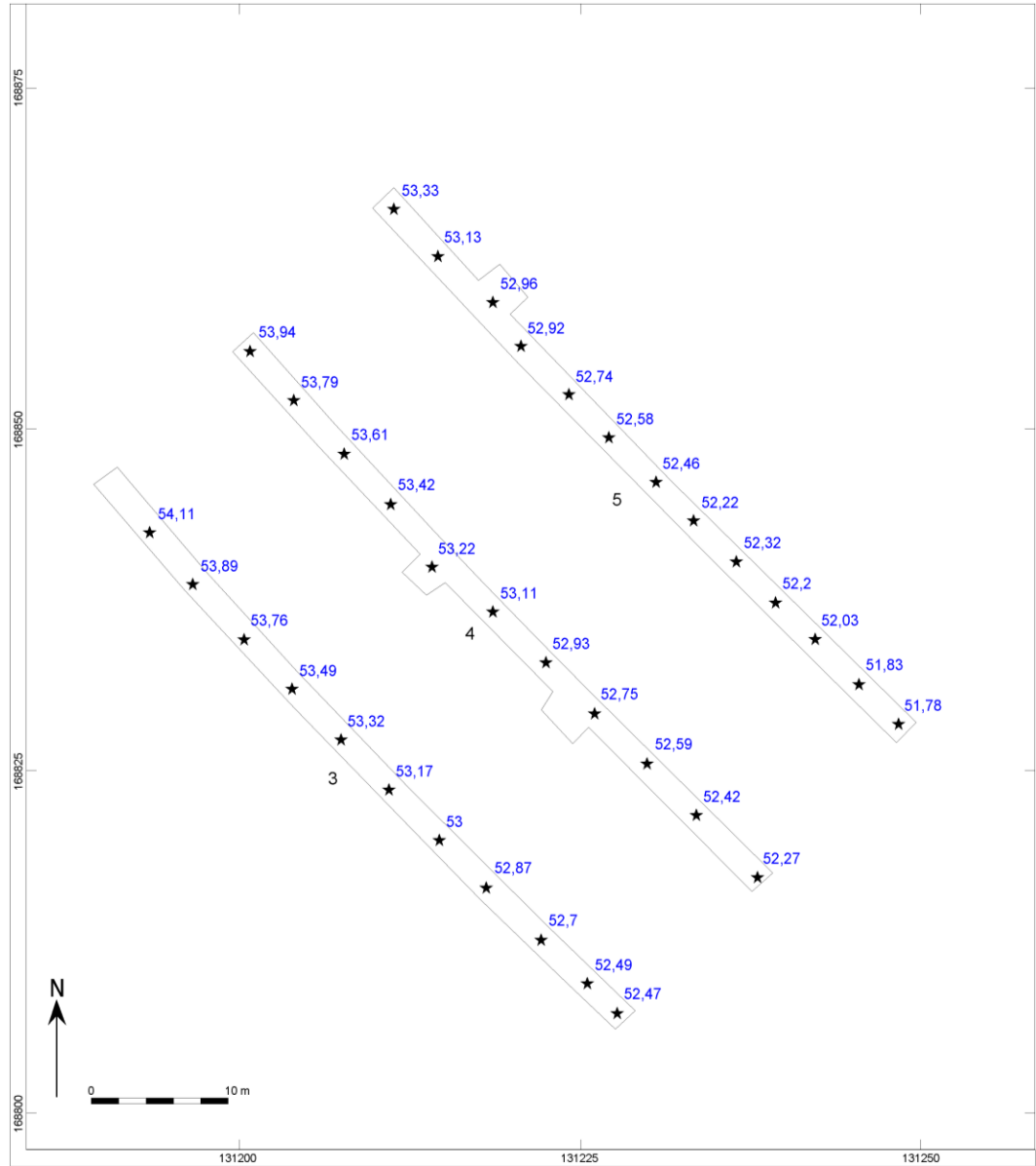
Maaiveldhoogtes Daalbeekstraat



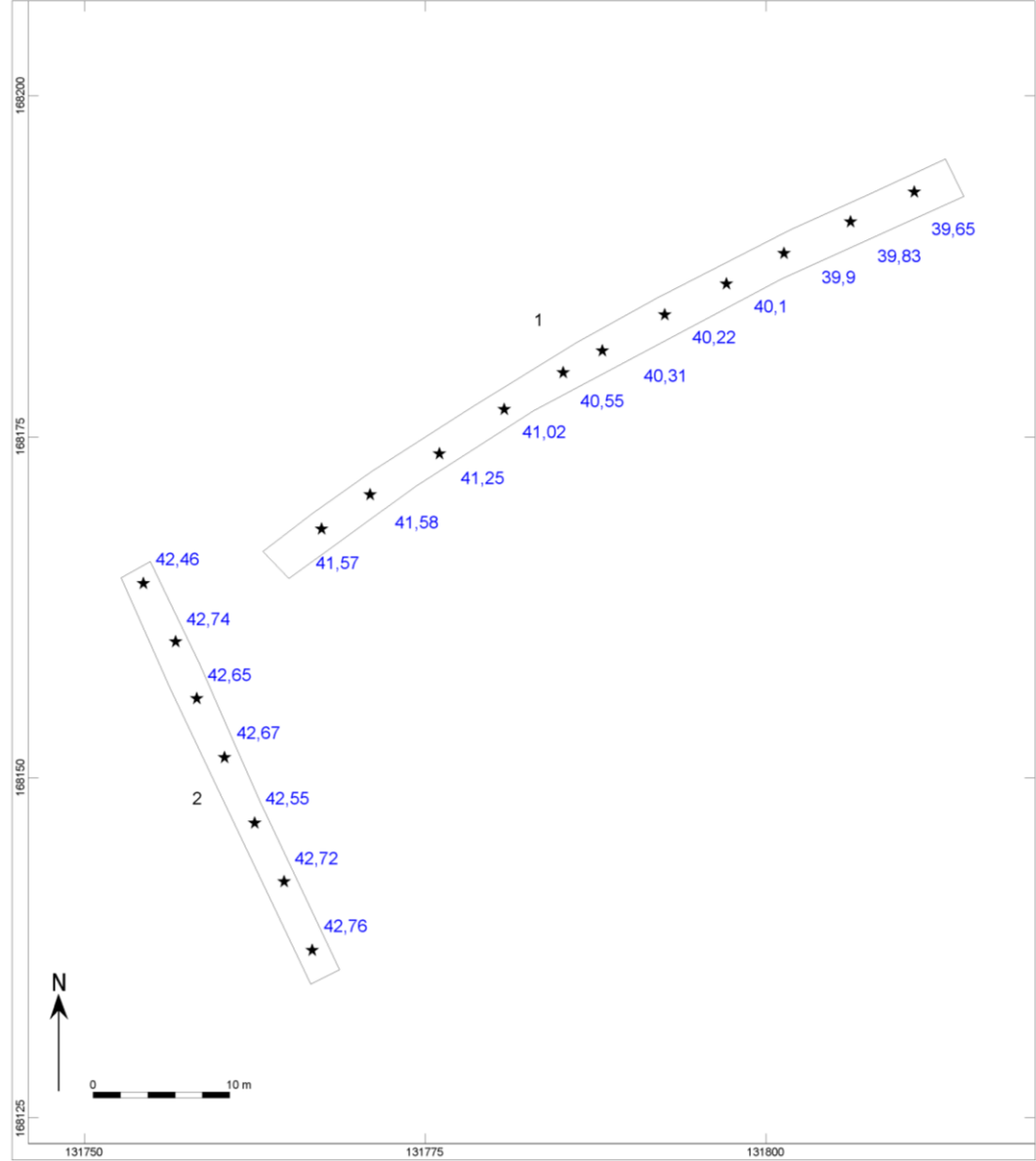
Maaiveldhoogtes Meiboomweg



Vlakhogtes Daalbeekstraat



Vlakhoogtes Meiboomweg



Bijlage 7 Beschrijving referentieprofiel

Referentieprofiel:	1	Landgebruik:	Bos
Datum:	3 september 2020	Vegetatie:	Gras
Type onderzoek:	Proefsleuven	Bodemclassificatie:	Afp
Profielkolom nummer:	1.2	Fotonummer:	1
Projectcode:	2020H334	Afbeeldingsnummer foto('s):	ROOL-20-0001 t/m 0003
Weersomstandigheden:	Bewolkt, 18 graden		
Beschrijver:	J.Huizer		
x-y-coördinaten (Lambert EPSG:31370):	131.801,142/ 168.190,067		
z-coördinaat (m t.o.v. TAW):	40,80		

nummer	aardkundige eenheid	bovengrens (cm onder mv)	ondergrens (cm onder mv)	nat/droog beschreven	textuur	zandmediaan	kleur (visueel)	kleur (Munsell)	fenomenen	grensduidelijkheid	grensregelmatigheid	interpretatie (aardkundige eenheid)
1	0	30		droog	Leem (A)	Fijn zand (Z1)	grijsbruin	/	bouwvoor	duidelijk	regelmatig	Ap
2	30	50		droog	Leem (A)	Fijn zand (Z1)	bruin	/	moederbodem	duidelijk	regelmatig	C1
3	50	80		nat	Klei (E)	Fijn zand (Z1)	Donker grijs bruin	/	Oude A	Duidelijk	regelmatig	A2
4	80	90		nat	Klei (E)	Fijn zand (Z1)	Wit lichtgrijs	/	overs tromingslaag	Duidelijk	Onregelma t ig	C2
5	90	100		nat	Klei (E)	Fijn zand (Z1)	Donker bruin	/	Organische moede rbodem	Duidelijk	onregel ma t ig	A3
6	100	120 (putbodem)		nat	Klei (E)	Fijn zand (Z1)	blauwgrijs	/	Moederbodem(reductie)	/	/	C3



Referentieprofiel:	2	Landgebruik:	Maïsveld
Datum:	7 september 2020	Vegetatie:	Maïs
Type onderzoek:	Proefsleuven	Bodemclassificatie:	Aba 1
Profielkolom nummer	3.1	Fotonummer:	6
Projectcode:	2020H334	Afbeeldingsnummer foto('s):	ROOL-20-0035 t/m 0037
Weersomstandigheden:	Zonnig, 20 graden		
Beschrijver:	J.Huizer		
x-y-coördinaten (Lambert EPSG:31370):	131.191,738/ 168.846,382		
z-coördinaat (m t.o.v. TAW):	54,69		

nummer	aardkundige eenheid	bovengrens (cm onder mv)	ondergrens (cm onder mv)	nat/droog beschreven	textuur	zandmediaan	kleur (visueel)	kleur (Munsell)	fenomenen	grensduidelijkheid	grensregelmatigheid	interpretatie (aardkundige eenheid)
1	0	40		droog	Leem (A)	Fijn zand (Z1)	donkerbruin	/	Bouwvoor	duidelijk	regelmatig	Ap
2	40	50		droog	Leem (A)	Fijn zand (Z1)	bruin	/	Overgangslaag AB	Duidelijk	Onregelmatig	AB
4	50	110 (putbodem)		droog	Leem (A)	Fijn zand (Z1)	Lichtbruin bruin gelaagd	/	Kalkrijke moederbodem	/	/	C



Bijlage 8 Afkortingen in de database**REFERENTIELIJSTEN**

Versie 1.6

AARD SPOOR

Aard van het spoor

<u>Co.de</u>	<u>Omschrijving</u>
AKR	(oude) akkerlaag
AWC	aardewerkconcentratie
BA	balke
BES	beschoeiing
BG	boorgat
BKS	bekisting
BOC	botconcentratie
BPA	beschoeiing, palen
BPL	beschoeiing, planken
BPT	beerput/beerkelder
BRL	brandlaag
BU	bustum
BUN	visbun
BV	bouwwoor
CR	crematiegraf
DIG	dierbegraving
DK	drinkkuil
DLT	doorlaat (door een muur)
DP	depressie
DR	drain
EG	erfgreppel
ES	esdek
FU	fuik
GA	gracht
GE	geul
GHE	grafheuvel
GR	greppel
GRK	grafkuil
GT	goot
HA	haard
HAK	haardkuil
HG	huisgreppel
HKC	houtskoolconcentratie
HI	hoefindruk
HO	hout
HU	hutkom
IN	inhamatiegraf
KEL	kelder
KGO	ovale kringgreppel
KGR	ronde kringgreppel
KGV	vierkanter kringgreppel
KL	kuil
KS	karrenspoor
LAK	laklaag
LAT	latrine
LG	laag
LO	oploeging slaag
LS	stortlaag
MI	muurinsteek
MR	muur
MSK	mestkuil
MST	muursteen
MU	muuruitbraak
NV	natuurlijke verstoring
NVD	dierlijke verstoring
NVP	plantarische verstoring
OV	oven
PA	houten paal
PAK	paal met paalkuil
PG	paalgat
PGK	paalgat met paalkuil
PK	paalkuil
PL	plank
PLW	plagenwand
PO	poel
POE	poel
POT	pots tal
PS	ploegspoor
PSE	ploegspoor, eergew
PSK	ploegspoor, keerploeg
REC	recent

SG	standgreppel
SI	silo
SL	sloot
SPB	spaarboog
SPG	spitsgracht
SS	spitspoor
ST	steen
STC	steenconcentratie
VL	vlek
VR	vloer
VSC	vuursteencentratie
VW	vlechtwerk
WA	waterput
WG	weg
WK	waterkuil
WL	wal
WOO	woonlaag
XXX	onbekend

COUPEVORM

Vorm van de onderkant van het spoor in de coupe

<u>Co.de</u>	<u>Omschrijving</u>
ONR	onregelmatig
PNT	punt
RND	ronde
VLK	vlak
KOM	komvormig
REV	revolvertas
VRK	vierkant
RHK	recht hoekig
NG	niet gecoupeerd

VLAKVORM

Vorm van het spoor op het horizontale vlak

<u>Co.de</u>	<u>Omschrijving</u>
LIN	lineair
ONR	onregelmatig
OV	ovaal
RHK	recht hoekig
RND	ronde
SIK	sikkelvormig
VRK	vierkant

KLEUR

Duiding van de kleur

<u>Co.de</u>	<u>Referentie</u>
BE	beige
BL	blauw
BR	bruin
GL	geel
GN	groen
GR	grijs
OR	oranje
PA	paars
RO	rood
RZ	roze
WI	wit
ZW	zwart

Daarnaast:

D	donker
L	licht
SCH	schoon
VL	vuil
ZR	zeer

DBRGR = donkerbruin (hooftkleur is dan grijs)

INSLUITSEL

Aard van een insluit sel van een vulling

<u>Code</u>	<u>Referentie</u>
AS	as
AW	aardewerk vaatwerk
BOT	bot (geen s chelp)
BS	baksteen
BW	bou waardewerk (baksteen, dakpan, tegel)
FE	ijzeroer
FF	fosta at
GL	glas
HK	hout skool
HL	hutte nleem
HT	hout
KI	kiezel
LR	leer
M ET	metaal
M N	mang aan
NS	natu ursteen
OKR	oker
SCH	schel p
SL	slak
VKL	verbrande klei
VST	wu rsteen

TEXTUUR

Textuur van een vulling met NEN-classificatie

<u>Code</u>	<u>NEN</u>	<u>Referentie</u>
K	K	klei
ZK	Ks1	zware klei
M K	Ks2	matig zware klei
LK	Ks3	lichte klei
Z- K		zandige klei
ZI		zavel
ZZI	Kz1	zware zavel
M ZI	Kz2	matig licht e zavel
LZI	Kz3	licht e zavel
L	L	leem
SL	Lz1	siltige leem
Z- L	Lz3	zandige leem
V	V	veen
V1	Vk3	venige klei
V2	Vk1	kleiig veen
V3	VKM	mineraalarm veen
Z-V	Vz1	zandig veen
Z	Z	zand
FZ	Zs1	fijn zand
M Z	Zs1	middelgrof zand
GZ	Zs1	grof zand
ILZ	Zs2	iets lemig zand
LZ	Zs3	lemig zand
IGH Z	g1	iets grind houdend zand
MGH Z	g2	matig grind houdend zand
SGH Z	g3	sterk grindhoudend zand
V- Z	Vz3	venig zand
G	G	grind
FG		fijn grind
GG		grof grind
IZHG	Gz1	iets zandhoudend grind
MZH G	Gz2	matig zand houdend grind
SZH G	Gz3	sterk zand houdend grind
ST		steen
HT		hout
H0	h1	hum ushouden d
H1	h2	matig humeus
H2	h3	hum usrijk

INHOUD

Aard van het materiaal van een vondst

<u>Code</u>	<u>Referentie</u>
AW	aardewerk vaatwerk
AWG	gedraaid aardewerk
AWH	handgevo rm d Aardewerk
BAK STN	baksteen
DAKPAN	dakpan
OXB	bot (geen s chelp)
OMB	bot menselijk
ODB	bot dierlijk
CREM	crema tieresteen
BOUWMA T	bouwaardewerk (keramisch, geen steen)
COP	coproliet
GLS	glas (geen slak)
HK	hout skool
HT	hout (geen houtskool, geen plantaardige resten)
KER	keramische objecten (weefgewichten e.d.)
ODL	leer
M XX	metaal (geen slak)
MC U	koper/brons
M FE	ijzer
MP B	lood
M IX	gemengd
SXX	natu ursteen (geen vu ursteen)
PIJP	pijpenkop pen en -stele n
SCH	schel p
SLAK	slakken
TEGEL	tegels
OTE	textiel, touw
HU TTLEM	verbrande klei (geen lemen gewicht en)
SVU	vuursteen
XXX	overig

MONSTER

Aard van een monster

<u>Code</u>	<u>Referentie</u>
MA	monster algemeen
MAR	monster antropoden
MB OT	monster bot
MC14	monster voor ¹⁴ C-datering
MC H	chemisch monster
M CR	crematie monster
M D	monster voor dendrochronologisch onderzoek
M DIA	diatomeemonster
M DNA	DNA-monster
MFF	fosfaatmonster
MH K	hout skoolmonster
MHT	hou tmonster
M P	pollen monster
M SC	schelpenmonster
M SL	monster slijpplaat
M Z	zadenmonsters voor botanisch onderzoek

VERZAMELWIJZE

Manier waarop een vondst of monster is verzameld.

<u>Code</u>	<u>Referentie</u>
AA C	aanleg coupe (handmatig schaven)
AAN V	aanleg vlak of profiel (handmatig)
BIG B	big bag
COUP	couperen (handmatig)
DETC	detectorvondst
LICH	lichten (vondst met omringende grond integraal verwijderd)
MA A	machinale aanleg
MA F	machinale afwerking (of machinaal couperen)
M SCH	machinaal schaven
PUNT	puntvondst (ingemeten)
SCHA	uitschaven (handmatig)
SPIT	uitspitten (handmatig)
TROF	troffelen