Verrijckt
Archeologie & advies

Rapport Nr. 0427

Nota

Landschappelijk bodemonderzoek, verkennend archeologisch booronderzoek en proefsleuvenonderzoek

Kalmthout, Bakkersdreef
Programma van Maatregelen

Inhoud

1 Administratieve gegevens 1
2 Gemotiveerd advies 2
2.1 Aanleiding vooronderzoek 2
2.2 Resultaten proefsleuvenonderzoek 2
2.3 Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen 4
3 Lijst met figuren 5

1 Administratieve gegevens

Projectcode J. Verrijckt		2020-1070
Projectcode Onroerend Erfgoed		2020F164 (LB) 2020I115 (VAB) 2020I202 (PS)
locatie	Provincie	Antwerpen
	Gemeente	Kalmthout
	Straat	Bakkersdreef
Kadastrale gegevens	Gemeente	Kalmthout
	Afdeling	2
	Sectie	E
	Percelen	592/k/27 en 592/l/27
Coördinaten	Noordoost	X: 157381,38 Y: 228559,18
	Noordwest	X: 157321,42 Y: 228537,91
	Zuidoost	X: 157408,18 Y: 228516,14
	Zuidwest	X: 157339,85 Y: 228484,32
Oppervlakte plangebied		Circa 3.789 m²
Oppervlakte bodemingreep		Circa 3.000 m² -880 m² te behouden bomen = 2120 m²
Erkend Archeoloog		2015/00053 Jeroen Verrijckt

2 Gemotiveerd advies

2.1 Aanleiding vooronderzoek

De aanleiding van het vooronderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning voor een verkaveling langsheen de Bakkersdreef te Kalmthout. Meer informatie over de aanleiding van het vooronderzoek is terug te vinden in het verslag van resultaten.

2.2 Resultaten proefsleuvenonderzoek

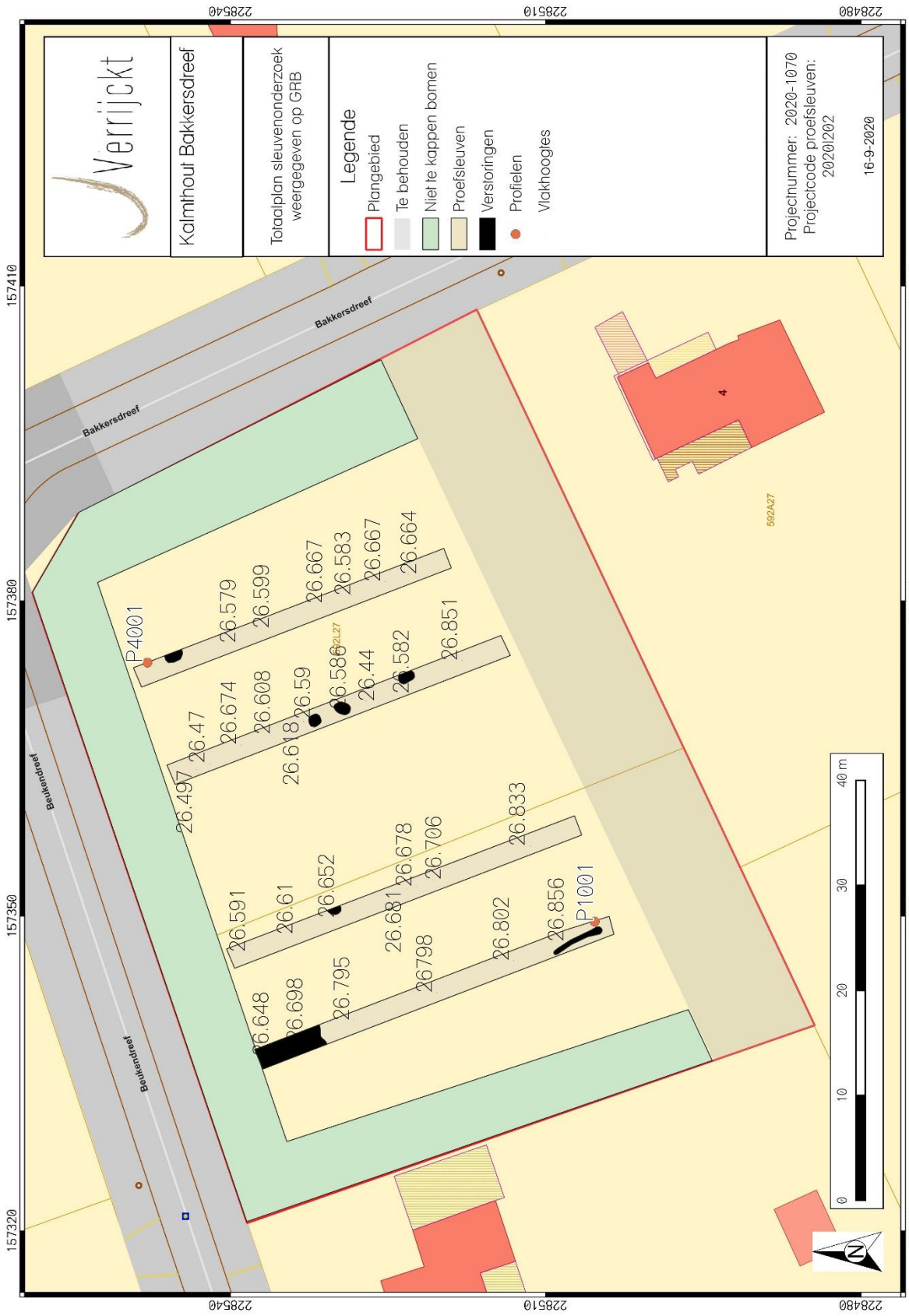
Het archeologische vooronderzoek kadert in de aanvraag van een omgevingsvergunning voor een verkaveling. De opdrachtgever plant het terrein van circa 3.789 m^2 te verkavelen waarna wooneenheden gebouwd en tuinen aangelegd zullen worden. De diepte van de bodemverstoring is nog niet bekend. Er mag echter van uitgegaan worden dat de fundering van de wooneenheden zal aangelegd worden op de stabiele moederbodem. Ook het rooien van de bomen zal enige verstoring met zich meebrengen. Concluderend worden in het plangebied mogelijk aanwezige archeologische waarden onherroepelijk vernietigd.

Het proefsleuvenonderzoek diende beperkt te worden tot de zones waar de bomen verwijderd konden worden, aangezien de overige zones niet verstoord zouden worden. In de door proefsleuven onderzochte zone was er geen sprake van een B-horizont, met uitzondering van enkele kleine podzolvlekken in sleuf 1. De bodem had een Ap-horizont die een verstoring/ophoging afdekte. Deze verstoring topte de C-horizont af. Er is dus sprake van een AC-profiel.

Het aangelegde vlak tijdens de proefsleuven ligt gesitueerd tussen +26,4 en +26,9 m TAW. Het maaiveld ligt op een hoogte van ca. +27,4 m TAW. In het zuidoosten en noordwesten is er een lichte verhoging in het reliëf zichtbaar. Tevens toont het DHM noordwest-zuidoost gerichte en zuidwest-noordoost gerichte greppels die in het plangebied aanwezig zijn. Daartussen zijn rabatten, een bosbouwmethode van langwerpige ophogingen tussen greppels, aanwezig.

Verspreid over het terrein werden verscheidene verstoringen aangetroffen. Deze verstoringen konden op basis van de zeer losse, donkere en humeuze gevlekte vulling als recent geïnterpreteerd worden. Veel van de verstoringen kunnen in verband gebracht worden met gerooide bomen, bosbouw of bioturbatie door wortels. Eveneens waren er enkele recente verstoringen zichtbaar waarin zich afval bevond zoals glas, industrieel wit aardewerk, plastic, e.d… Er werden noch archeologisch relevante sporen, noch archeologisch relevante vondsten aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek.

Vermoedelijk is er binnen de contouren van het plangebied geen archeologische site aanwezig geweest of werd deze verstoord door intense bewerking van het land voor bosbouw. Hierdoor is er geen kenniswinst te behalen en is er geen verder archeologisch onderzoek noodzakelijk. Een vervolgonderzoek wordt dan ook niet geadviseerd door *J. Verrijckt Archeologie & Advies*.



Figuur 1: Syntheseplan

2.3 Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen

Het proefsleuvenonderzoek te Kalmthout, Bakkersdreef leverde geen archeologische relevante sporen op. Hierdoor kan geconcludeerd worden dat er binnen de contouren van het plangebied geen archeologische site aanwezig is. Aangezien er geen archeologische site aanwezig is, is er geen verder archeologisch onderzoek noodzakelijk. Een programma van maatregelen werd hierdoor niet opgemaakt.

Er wordt een advies gegeven om de terreinen vrij te geven.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze nota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerderingen bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota kan, conform de Code van Goede Praktijk, als volledig beschouwd worden.

Indien tijdens de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, blijven de bepalingen voor het melden van toevalsvondsten van kracht. Deze bepalingen zijn terug te vinden in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet. Eventuele toevalsvondsten dienen binnen drie dagen na ontdekking gemeld te worden bij Onroerend Erfgoed.

3 Lijst met figuren

Figuur 1: Syntheseplan 3